

致：教育局副秘書長王啓思先生

關於「第三個資訊科技教育策略諮詢檔 – 適時適  
用科技 學教效能兼備」的意見

[itpa2007@gmail.com](mailto:itpa2007@gmail.com)

二〇〇七年十一月二十八日

## 背景

從諮詢檔中顯示自 1998/99 學年起，單從政府方面已投入了約 72 億元於資訊科技教育，所費金額雖然不少，但對於效益方面社會上有很多不同的意見。作為資訊科技從業員工會，我們有責任反映員工的意見，冀望能幫助政府更好地利用資源，訂定第三個資訊科技教育策略。

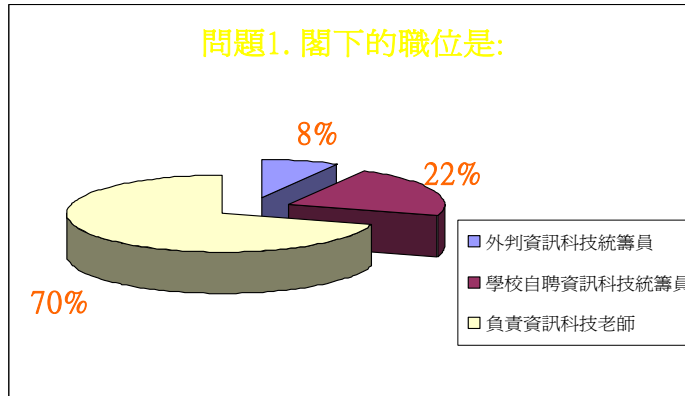
爲了更瞭解過往九年資訊科技教育的實施成效，本會除了向會員外亦向各有關從業員及負責資訊科技的老師搜羅意見，現階段我們主要是通過問卷調查及舉辦座談會的途徑去獲得。

在這次的意見搜集中，本會共寄出了約 313 份問卷給予學校資訊科技統籌員及負責資訊科技的老師，以及安排了一次的座談會，現將意見歸納如下，以供政府參考。

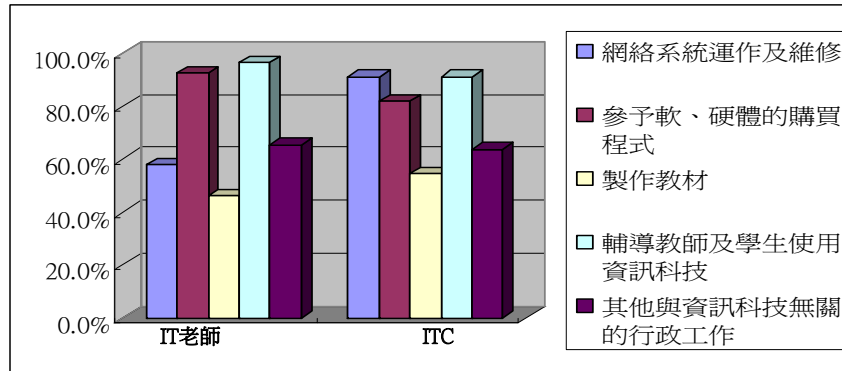
## 問卷調查的統計

共寄出 313 份問卷  
 回收共 43 份；回收率 13.7%

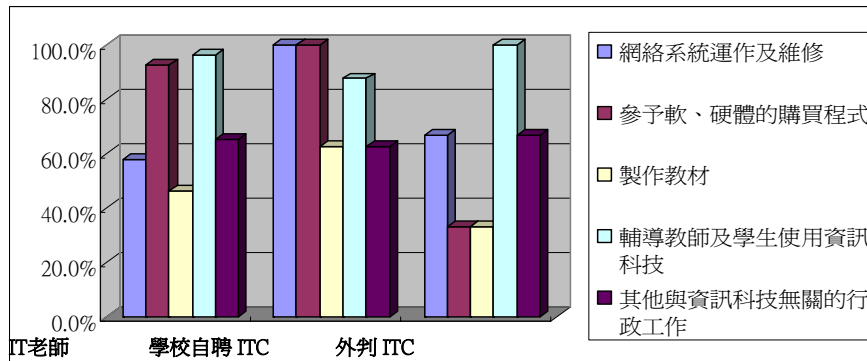
1. 閣下的職位是：



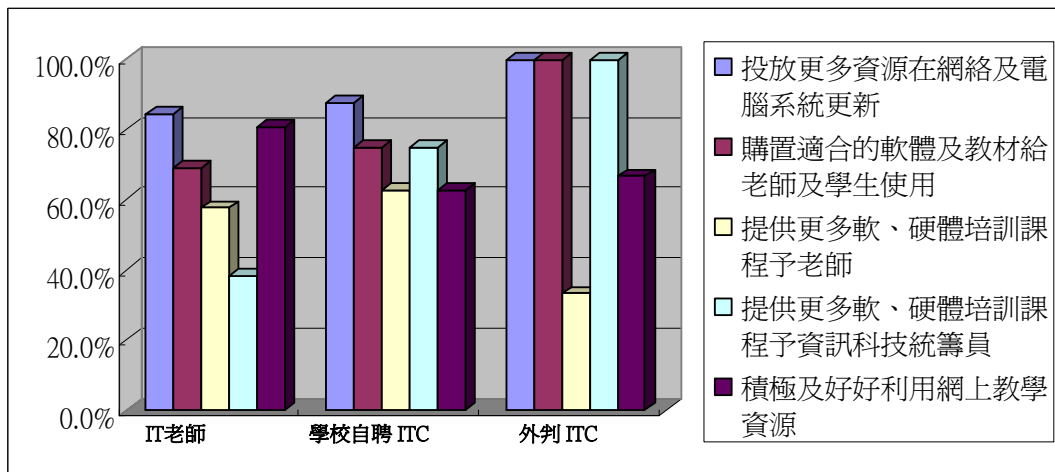
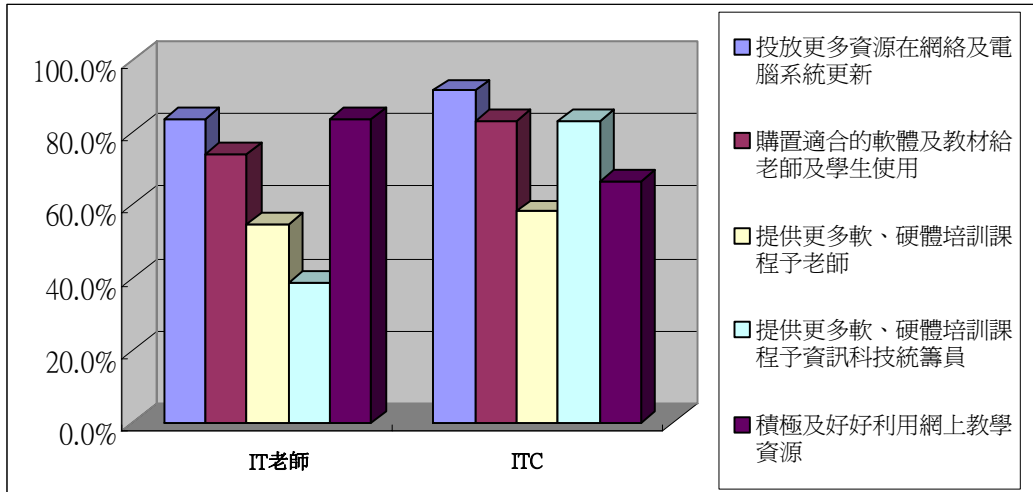
2. 閣下的工作範圍包括：



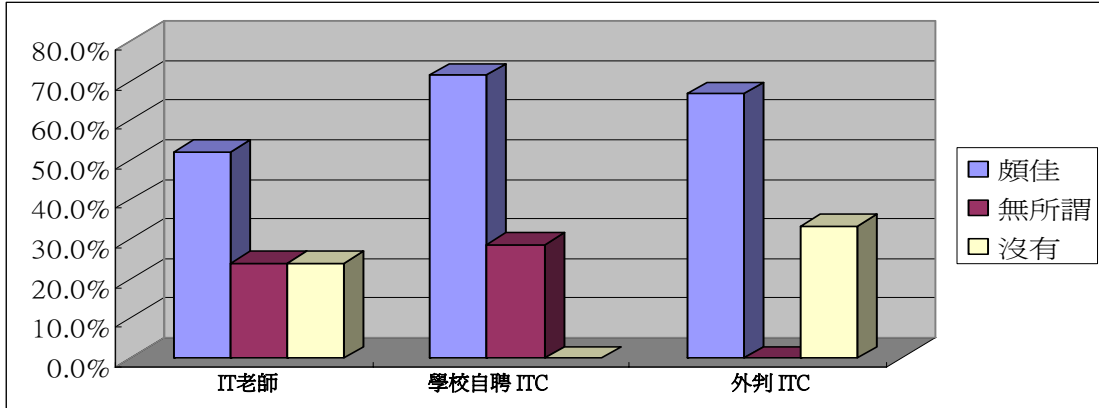
有超過半數 IT 老師仍要兼顧不少的 IT 系統購置、運作及維修



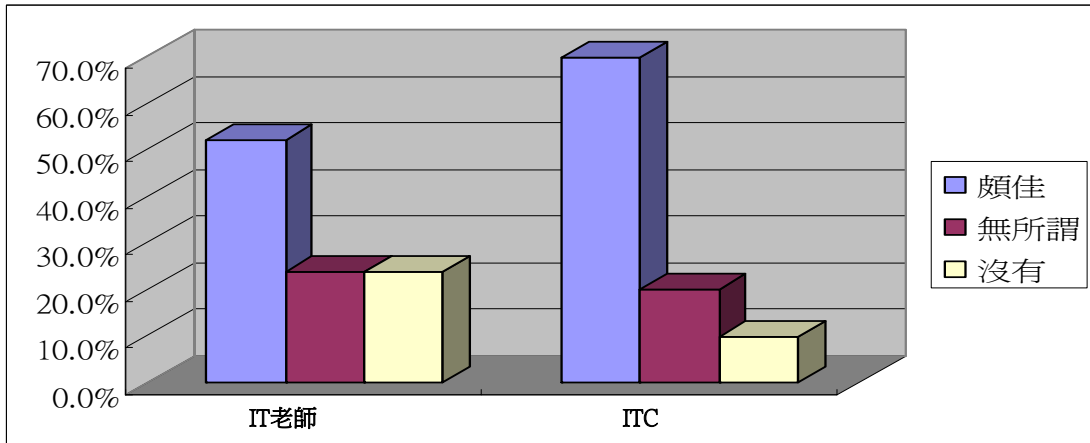
3. 你認為資訊科技教育要取得更大的效益，應該



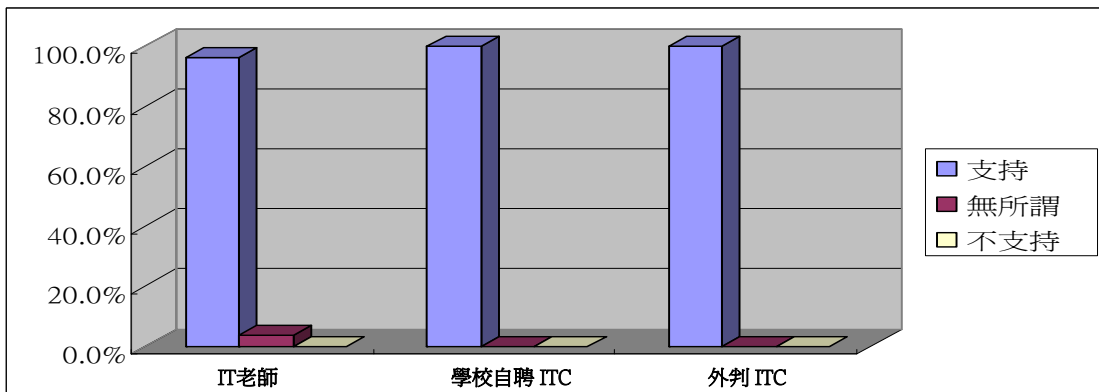
4. 閣下的工作滿足感



學校自聘之 ITC 跟外判 ITC 在工作滿足感在程度上差異很大



5. 閣下對爭取資訊科技技術人員由合約制轉化成永久員工的看法是



絕大部受訪者讚成 ITC 轉為永久員工

## 本會對諮詢文件內建議工作計劃的意見

### 關於工作一： 提供一個以課程為本的教學單元資料庫並建議合適的數碼資源

根據與老師的討論，大部份老師很少利用「教育城」的數碼資源，其中原因是老師備課時間有限，很難花太多時間在「教育城」中龐大的數據庫中找出合適的數碼資源，況且「教育城」中很多的數碼資源質量不高，不甚了了，所以一般會直接使用由出版商隨書送贈的教學光碟。

本會認為如以量計，「教育城」的數碼資源已不少了，但若希望老師多多利用數碼資源輔助教學，前提是應有高質量的數碼資源，高質量並不單是動畫精美，更重要的是能啟發學生思維，所以本會認為為達致目的，應鼓勵學術界跟業界合作，共同開發優質教材；至於怎樣避免因壓抑成本而做出次等資源，相信應有一個機制來評估；正如你不會給很少的經費來叫李安大導演去製作一部沒有人看的劣質片一樣。

### 關於工作二： 繼續提高教師運用資訊科技教學的能力

本會同意老師應該掌握資訊科技的潮流，如使用「維基」幫助學與教及懂得找尋及利用全球網上資源來誘發討論。但值得注意的是資訊科技日新月異，如不斷要求老師深入學習新技術，本會認為效益不大。如果不斷要求老師去接受使用專業軟件的培訓，要他們前年學 Photoshop，去年學 Authorware，今年學 Flash，明年學無綫技術…等，相信只有一個專業的多媒體技術人員才可跟得上，而絕大部份的老師在沉重的教學中很難會有足夠時間和空間去做好多媒體製作員的角色，到頭來只是浪費時間及金錢！

資訊科技已滲入各行各業之中但並不是要求每人都是程式員或圖像設計師，當然 21 世紀要求所有在職人員都要懂得應用文字處理、簡報及試算表軟件，而一些專業軟件例如 Flash、Photoshop 等軟件是不是還應該讓一般老師學習，浪費他們寶貴的時間？

### 關於工作三：協助學校制訂和推行校本資訊科技教育發展計劃

本會認為若要成功地把資訊科技融入學與教，學校內部必須有一個共識和決心，從以往的經驗來看，若政府、校長、老師、學生及家長對資訊科技教學都有不同的期望，到頭來資訊科技教育的成果只會流於片面，完全沒有把力量彰顯出來。

過往九年的先導計劃，先不論成效，只從財政資源來考慮，相信政府已察覺到不可能將某些學校的模式複製到其他學校，因為涉及的基礎設施金額實在非常龐大，而每年的維修經費亦頗可人。

因此本會認為在訂定校本計劃時切忌好大喜功，要以人為本，有效利用資訊科技把學校與家庭連接起來，文化的建立是最重要的。

### 關於工作四：協助學校維持資訊科技設施的效能

本會高興政府將投放 2 億元予學校以維持資訊科技設施，同時希望學校能善加利用購置設備，免得流於展示之用，浪費資源；政府是否應該訂定一些規則，撥款應向以往獲得較少資源但積極改善教學的學校傾斜？還是繼續偏向於樣版學校？本會擔心的是由此而產生的負循環作用，況且樣版學校的設施成本是千萬元計，遠超出一般學校的負擔，其他學校是沒法亦不應該跟隨。

### 關於工作五：加強對學校與教師的技術支援

本會高興知道政府明白對學校和教師提供足夠技術支援的重要性。據本會調查所得，現時大部份負責資訊科技老師仍要花不少時間兼顧網絡維護及系統安全的問題，其中一個最重要的原因是資訊科技統籌員的流動性，因而導致管理上的問題。據老師指出，一般來說外判資訊科技統籌員的薪水偏低，所以水準比較差，當學有所成時理所當然地會積極跳槽，由於資源的問題，學校要留住他們亦無能為力。

本會認為為了讓學校有效地應用資訊科技於學與教中，老師及學生背後必需要有專業技術人員提供穩定支援，否則多好的設備皆徒然。據本會調查所得，老師一致認為每校應至少有一位常設性的資訊科技統籌員，使得教與學都會無後顧之憂。事實上現時每所學校平均有八十台以上電腦再加上各種各樣的設備及網絡設施，再加上需要支援五、六十位元老師，可想而知一個資訊科技統籌員工作量之大絕不遜於一間公司的 MIS 部門。

至於 ITeHelp 的服務，老師及資訊科技統籌員都認為沒有幫助，如有大問題一般他們都會在其他 On-line Forum 中尋求協助。

#### **關於工作六：提升家長的資訊素養及協助他們在家中指導子女使用資訊科技**

據老師反映此項措施應該成效不大，參與的家長不多。我們建議此 100 萬元可用來回撥予學校又或利用此項資金鼓勵學校發展網上家校文化。

## 結論

總括而言，本會非常支持政府繼續撥款予資訊科技教育！過往九年的投資，暫且不說效益，從外地的報告及本地的報告（《1998 至 2003 年資訊科技教育計劃進度檢視及成效評鑑的整體研究》）都已指出資訊科技教育的重要性和好處。根據以往九年的經驗，為免重蹈覆轍，本會希望政府考慮：

1. 為每所學校設立常設性的資訊科技統籌員，並給他們進修及提升的機會；
2. 鼓勵老師以適當的資訊科技支援教學法，而不是將老師定位為多媒體教材的編程員；
3. 鼓勵業界開發優質數碼資源，不應只追求量而沒有質；
4. 透過不同方法提倡網上家校文化；
5. 校本計劃應以人為本，不應捨本逐末去追求購置最新硬件，好大喜功。

-- 完 --