**個案研究 宋王臺古蹟群可以保留嗎？**

2014年，沙中綫土瓜灣站地盤發掘到大約200多個宋、元年代遺址。土瓜灣站地盤遺址最遠可追溯到1300年前，估計當時已有超過千人居住，極具歷史價值，但不同的保育方案涉及超支四十一億至五十四億元。

角色扮演:

**港鐵代表**

|  |
| --- |
| **古井位置對工程的影響**  若位於車站邊緣，可修改建築工程就可避開，要減少商舖空間；  若位於中央，要重新修改路軌設計，花時間，且成本會增加。  將古井移走，在另一地方重建。但不能成為古蹟。 |

**歷史專家**

|  |
| --- |
| 考古工作可證明當年南宋皇帝逃難的故事。  古石井的發現證明可為多戶人家提供水源，有村落市集。  社會應該重視歷史遺址。建議建博物館，把聖山遺址與古井群興建成為一個歷史文化園區。 |

**考古專家甲**

|  |
| --- |
| 出土的宋元物品有方井、陶瓷碎片和錢幣。  很多出土文物已損毀，以往的聖山遺址已遷走，完整性不全。  井已變形，建井手工水平不高。可將古井拆件，以便研究其結構。  制訂保育方案應整體考慮全片遺址的保存，不應把考古發現「逐件睇」。 |

**考古專家乙**

|  |
| --- |
| 建議將古蹟現址修作歷史博物館，毋須移走整個地鐵站。  本港首次發現出土的遺蹟有麻石砌成的明渠，是官府的城市規劃，考古價值相當高。  可參考雅典、巴黎等城市的經驗，乘客入站時有一兩層先見到文物遺蹟，然後再乘車，從而毋須將整個地鐵站移離古蹟。 |

**市民甲**

|  |
| --- |
| 一個宋代古井，以及旁邊二十世紀時建造的引水槽，不值得原址保留。  由於處於設計中的車站大堂中間，對工程影響大。  該古井並不太整全，曾經被破壞，保育價值相對較低。  可以考慮與其他古物一併重置於宋王臺公園，讓市民觀賞。  該古井若易地重置，只需額外花費一千萬元，仿真度可達八成。  若原址保留，工程上可能有風險，額外開支可達十三億元，未來展示古井時，需另闢道路讓市民觀賞。 |

**市民乙**

|  |
| --- |
| 土瓜灣站發掘出來的宋元古物，是香港近年重大考古發現，值得原址保留。  可透過它了解當時人民的生活及歷史文化，填補歷史空白，因此花錢保育是值得及有必要。  古井是私人歷史建築物，有保育的歷史意義。  保留的遺蹟必須有條理地展示，讓市民容易觀賞。 |

延展學習—宋王臺古蹟群可以成為文化遺產嗎?

備忘：可參考

* [國際文物保護憲章及公約International Charters for the Conservation](http://www.hkedcity.net/res_data/edbltr-pshe/1-1000/90a6453a8e6fd4ad231828525ffa503462/International_charters_chi_eng.pdf)

[*www.hkedcity.net/res\_data/edbltr-pshe/1.../International\_charters\_chi\_eng.pdf*](http://www.hkedcity.net/res_data/edbltr-pshe/1.../International_charters_chi_eng.pdf)

* [聯合國教科文組織世界遺產委員會](http://baike.baidu.com/view/94357.htm)

[*http://whc.unesco.org/en/about/*](http://whc.unesco.org/en/about/)

* 保護世界文化和自然遺產公約

*http://whc.unesco.org/archive/convention-ch.pdf*

* 香港法例對法定古蹟的指引

[*www.amo.gov.hk/b5/monuments.php*](http://www.amo.gov.hk/b5/monuments.php)