

在初中中國歷史科培育學生的正面價值觀和態度：
從孫中山看「誠信」與「關愛」

天主教母佑會蕭明中學對學生的品德培育非常重視。因此，中國歷史科陳嘉雯老師在設計學與教時，除了著重讓學生認識史事，發展共通能力外，亦致力幫助他們建立正面的價值觀和態度。在有限的課時下，如何把知識、技能、價值觀和態度三者彼此配合，並達到品德情意兼備及培養學生的人文素養？這一向都是中國歷史科教師的挑戰。以下是陳老師以中三袁世凱稱帝的經過為例，分享在中國歷史科如何培育學生正面的價值觀和態度。

本教學例子的設計特色

- 選取含價值取向和／或具爭議性的課題內容
 - 孫中山與袁世凱的事蹟包含價值取向，比對二人的行事為人，可讓學生體會和反思有關價值觀。孫中山讓位給袁世凱一事，也具爭議性：有史家認為他風高亮節，但亦有史家認為他軟弱失當。這爭議正好為學生提供思考和探索空間。
- 在學與教過程融入正面價值觀的培育
 - 本教學設計除了讓學生理解相關史事，更以學科知識（歷史事件）為學習情境，培養「誠信」、「關愛」的價值觀。例如，透過袁世凱的行為，讓學生明白「人而無信，不知其可也」，從而反思「誠信」是社會不可或缺的美德。另外，透過孫中山的讓位抉擇，體現「先天下之憂而憂」，以關愛人民為先，個人利益於後的崇高精神。這些價值觀無論在古代社會或現代社會也是一個人應該具備的內涵。
- 透過學與教活動和工作紙的設計，突顯價值觀的培育
 - 以開放的學習模式及客觀的史實基礎，讓學生在掌握充分資料的前提下，樂於提出自己的想法、勇於建立自己的觀點、重於體會仁愛、義德的價值。工作紙設計以「對比」方式呈現（包括孫中山與袁世凱力量的對比、袁世凱承諾與實踐的對比、孫中山與袁世凱在處事上考量的對比），讓學生更容易透過不同的對比，感受不同價值觀帶來的影響。

教案說明

• 教案重點

教學流程	目的
<p>一、孫中山應否讓位於袁世凱？</p> <p>學生運用歷史資料及已有知識作出判斷和完成表格。</p>	<ul style="list-style-type: none">• 歷史研習著重知識、技能、價值觀和態度三者互相緊扣。歷史資料讓學生掌握史事，發揮綜合、分析、解難能力，而價值觀的培育，亦不能游談無根。因此，這部分旨在透過歷史資料讓學生明白當時局勢，而工作紙中的對比表格，則讓學生移情共感，感受「誠信」與「關愛」精神的可貴。
<p>二、袁世凱恪守承諾嗎？</p> <p>學生從教科書中找出袁世凱背約的證據。</p>	<ul style="list-style-type: none">• 從孫中山開列的條件中，讓學生進一步明白孫中山貫徹「關愛」人民、國家福祉的精神。• 透過史實搜證，讓學生理解袁世凱如何背約失信，並以此與孫中山的個人價值觀和態度作比較。
<p>三、價值矩陣</p> <p>比較孫中山與袁世凱在行事為人上的考量標準。</p>	<ul style="list-style-type: none">• 以圖像形式歸納所學，讓學生加深認識個人對事物的看法或抉擇是受其價值觀影響的，從而明白建立正面價值觀的重要。
<p>四、延伸學習</p> <p>透過反思問題，讓學生進深理解個人利益和整體利益的不同層次，以及反思在面對個人利益、同儕壓力和個人誠信時，如何作出抉擇。</p>	<ul style="list-style-type: none">• 因應課時，安排小組討論活動或設計反思問題，讓學生學習如何在日常生活中，處理不同價值衝突，並作出適當的判斷和行動。例如，以個人經歷或社會事件為例，讓學生討論／反思當個人利益與整體利益未能兼顧時，應如何取捨／平衡。

• 教學內容

(教學建議見紅色斜體文字)

一、孫中山應否讓位於袁世凱？

資料一：辛亥革命後的局勢

	孫中山	袁世凱
軍事力量	多為民兵，缺乏訓練	軍力雄厚，掌 7 萬多北洋精兵及其他軍隊，共 14 萬多
經濟力量	財政緊絀 (列強控制大部分海關稅)	軍費充足，亦得到列強財政支持。
政治力量	<ul style="list-style-type: none"> 革命黨內政見分歧，部分人傾向支持袁世凱 缺乏治國經驗 已控制全國大多數省份 	掌清廷軍政大權
外交力量	列強不承認南京臨時政府	列強支持袁世凱

參考資料一，並就你所知，你認為孫中山應否讓位於袁世凱？試從當時局勢及其可能帶來的後果作分析。

	讓位			不讓位		
當時局勢	從史實中引證當時各方不利的形勢。			從史實中引證袁世凱不具備政治道德及政治誠信。(如出賣光緒、一面攻打革命黨，一面揚言議和)		
可能帶來的後果	推翻滿清，建立共和。			戰事延長，民生困苦。革命失敗，共和無望。		
孫中山考量因素	個人	人民	國家	個人	人民	國家
✓/× (可選多於一項)			(學生自由作答)			

教師可讓學生討論兩個不同「後果」對人民、國家帶來甚麼影響，從而看到孫中山決定是否讓位是以「關愛」人民、國家為前提。

- 「關愛」一對別人處境、感受和需要，表達關懷。作為國家領袖，更應以民為本，關愛人民。

教師可與學生分析袁世凱此舉是否符合「誠信」的定義，並帶出「誠信」對個人或領袖的重要。

- 「誠信」—信守承諾、言行一致，不用不正當手法誤導他人。

二、袁世凱恪守承諾嗎？

孫中山為實現共和，以下列條件與袁世凱達成讓位協議。袁世凱有遵守嗎？

讓位條件	袁世凱有遵守嗎？ (✓/✗)	證據
1. 迫清帝退位	✓	1912年迫溥儀退位
2. 遵守《臨時約法》	✗	廢除《臨時約法》
3. 南京就職	✗	北京就職

教師可引導學生思考孫中山開列上述條件的原因，例如：
確保滿清被推翻，實現民主共和。(以「關愛」人民、國家福祉為依歸，非以個人榮辱作最終目的。)

VS

教師可引導學生思考，例如：

- 袁世凱背約原因只為鞏固個人權力。(以個人利益為依歸，非以「關愛」人民、國家福祉為最終目的。)
- 這些行為表現如何反映其欠缺「誠信」。

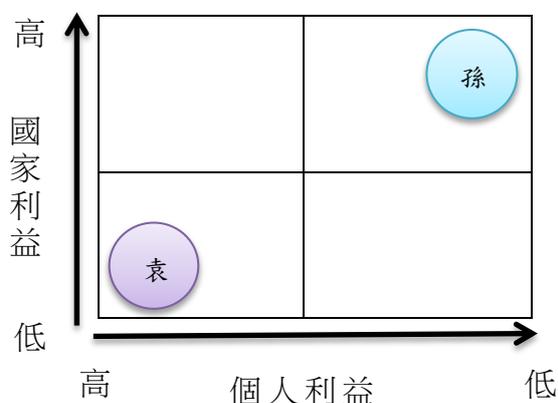
教師可透過後世對二人的評價，加深學生體會「誠信」與「關愛」的可貴，例如：

袁世凱：縱有推翻千年帝制之功，亦能圓其稱帝之夢，但因其欠缺政治誠信，只顧個人利益，被後世冠以「竊國大盜」之名。

孫中山：史家雖對其讓位之舉評價不一，但後世對他懷抱天下、「關愛」人民的精神，推崇備至。

三、價值矩陣

試運用下列的「價值矩陣」，比較孫中山與袁世凱在行事為人上的考量標準。



「價值矩陣」是以圖像形式歸納所學，讓學生明白個人對事物的看法或抉擇是受其價值觀影響

四、延伸學習

反思問題：

如果你在專題研習活動中，發現其中一位組員請他唸大學的姐姐幫忙完成報告，並聲稱不是為了個人利益，而是為了全組同學的利益，讓大家都得到更高的分數，其他組員也表示支持。你會向教師揭發他的作弊行為嗎？

如對價值觀教育感興趣，可同時參閱示例 3、20、21 和 31。
如對人文素養感興趣，可同時參閱示例 1、17、18 和 50。