

提升學生的閱讀素養 —— 從香港學生在 PISA2009 的表現說起

劉潔玲

香港中文大學課程與教學系

閱讀素養的定義

何謂閱讀？閱讀的目的是甚麼？

學生需要具備甚麼的能力和其他素養才能有效閱讀？

如何培養學生的閱讀素養？應該由何人負責？



閱讀素養的定義

閱讀是學習及日常生活所需的能力，閱讀者會因應不同的目的和閱讀類型運用不同的閱讀方法以達成目的。

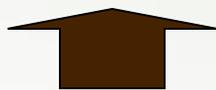
閱讀的目的是準確掌握文章的字詞和內容，再進而對作品主題和作法的賞析。



閱讀素養的定義、教學與評估

閱讀評估

(閱讀的材料；考核的能力……)



閱讀素養的培養

(負責的教師；課內／課外；閱讀材料；
教學策略及活動形式……)

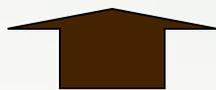


閱讀素養的定義

閱讀素養的定義、教學與評估

閱讀評估

(文學作品的字詞、內容理解和作法分析……)



閱讀素養的培養

(語文科教師；課內；文學作品；
以傳授知識為主，多由教師講解和引導……)



文學性閱讀 = 準確認讀、理解和賞析作品

閱讀素養的定義、教學與評估

閱讀評估

（配合生活需要處理資料的能力，例如篩選、理解、綜合、評價、質疑、反思……）



閱讀素養的培養

（所有教師；課內＋課外；各種類型的閱讀材料；多元化教學策略，重視學生應用閱讀的能力……）



功能性閱讀 = 應付日常生活需要的閱讀任務

PISA 對閱讀素養的觀點

• 閱讀素養 (reading literacy) 的定義

- 對文本內容的理解、運用、反思及參與度 (engagement)，以實現個人目標、增進知識、發展潛能，並投身社會(OECD, 2009)。
- 強調閱讀對個人和社會發展的功能
- 強調應付日常生活需要的不同層次閱讀能力多於基礎的字詞能力
- 同時包含認知和情意元素

PISA 閱讀卷的評估架構

- 閱讀的文本 (Text)

- 劃分標準：文本的媒體 (medium)、格式 (text format) 和類型 (text type)
- 文本的媒體
 - 印刷文本
 - 電子文本

PISA 閱讀卷的評估架構

- 閱讀的文本

- 文本的格式

- 連續文本 (continuous texts)
- 非連續文本 (non-continuous texts)
- 混合文本 (mixed texts)
- 多元文本 (multiple texts)



PISA 閱讀卷的評估架構

- 閱讀的文本

- 文本的類型

- 描述 (description)
- 記敘 (narration)
- 說明 (exposition)
- 議論 (argumentation)
- 指示 (instruction)
- 交流 (transaction)

PISA 閱讀卷的評估架構

- 閱讀的過程 (Aspect)

- (1) 檢索信息
- (2) 理解文本
 - 形成概要理解
 - 闡釋文本
- (3) 反思及評價
 - 反思及評價內容
 - 反思及評價形式



PISA 閱讀卷的評估架構

- 閱讀的情景 (Situation)

- 為個人用途而閱讀
- 為公共用途而閱讀
- 為工作用途而閱讀
- 為教育用途而閱讀

PISA 閱讀評估的設計

- PISA評估的不只是語文科的閱讀能力，而是涉及所有學科以至課堂以外日常生活所需的閱讀能力。
- 學生在PISA的閱讀表現，可反映出他們是否具備從閱讀中學習以至日後投身社會應付日常生活需要和終身學習的能力。

香港學生在 PISA2009 的閱讀表現



閱讀測驗的一般結果

- PISA2009
香港學生的
閱讀素養綜
合分數為
533，在全
球排第4名。

Table 1.5 Mean Performance in reading literacy of participating countries/regions in PISA 2009

Country/Region	Mean	S.E.	Significance
Shanghai-China	556	(2.4)	▲
Korea	539	(3.5)	○
Finland	536	(2.3)	○
Hong Kong-China	533	(2.1)	--
Singapore	526	(1.1)	▼
Canada	524	(1.5)	▼
New Zealand	521	(2.4)	▼
Japan	520	(3.5)	▼
Australia	515	(2.3)	▼
Netherlands	508	(5.1)	▼
Belgium	506	(2.3)	▼
Norway	503	(2.6)	▼
Estonia	501	(2.6)	▼
Switzerland	501	(2.4)	▼
Poland	500	(2.6)	▼
Iceland	500	(1.4)	▼
United States	500	(3.7)	▼
Liechtenstein	499	(2.8)	▼
Sweden	497	(2.9)	▼
Germany	497	(2.7)	▼
Ireland	496	(3.0)	▼
France	496	(3.4)	▼
Chinese Taipei	495	(2.6)	▼
Denmark	495	(2.1)	▼
United Kingdom	494	(2.3)	▼
Hungary	494	(3.2)	▼
Portugal	489	(3.1)	▼
Macao-China	487	(0.9)	▼

閱讀測驗的一般結果

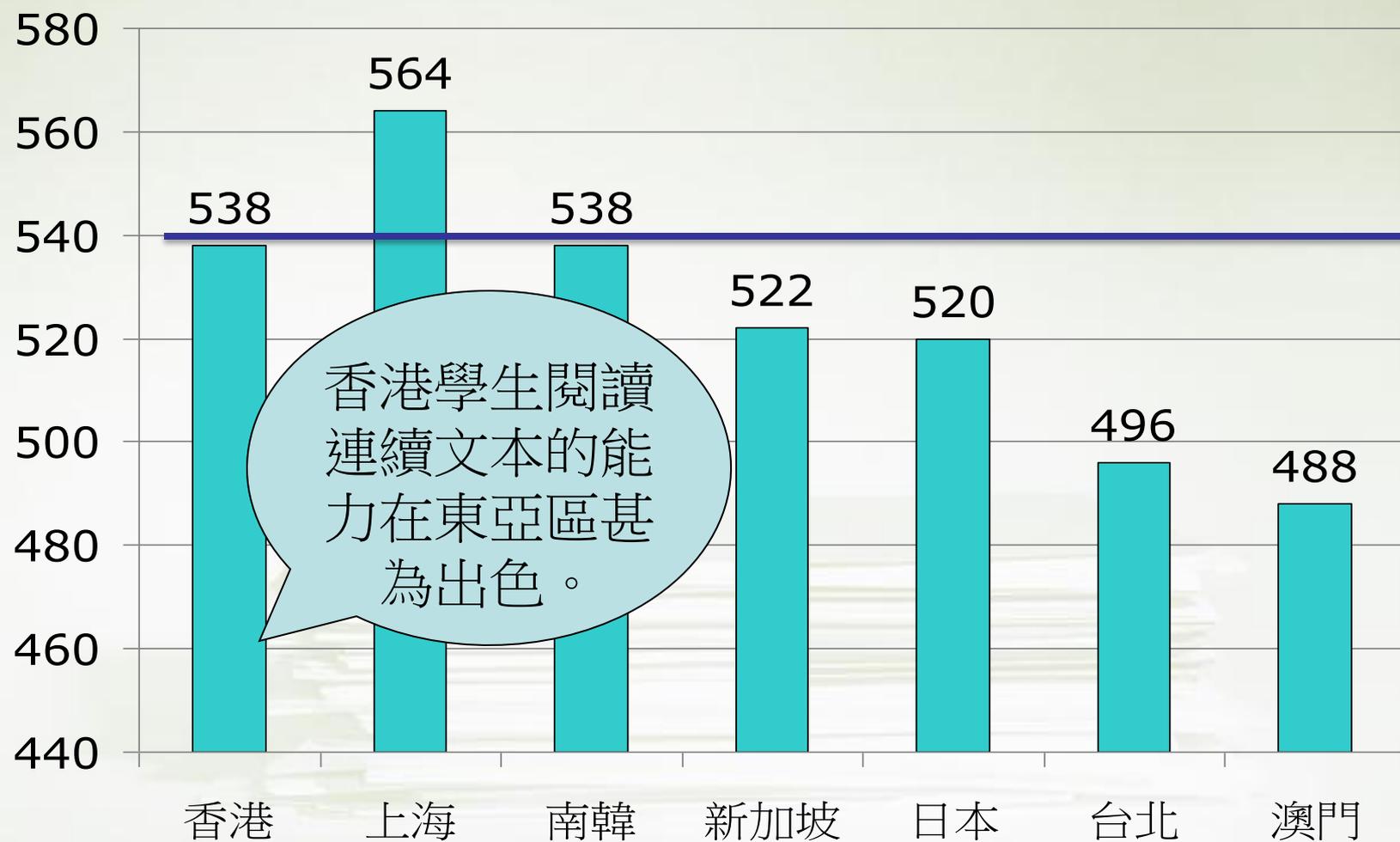
- 香港學生在PISA2009的表現與PISA2006沒有顯著差異，但比PISA+及PISA2003有明顯的進步。

	PISA2009		PISA 2006		PISA 2003		PISA+		差異		
	平均數	S.E.	平均數	S.E.	平均數	S.E.	平均數	S.E.	2009-2006	2009-2003	2009-PISA+
香港	533	(2.1)	536	(2.4)	510	(3.7)	525	(2.9)	-3	24 **	8*
OECD 平均數	494	(0.5)	492	(0.6)	494	(0.6)	500	(0.6)	2**	0	-6***

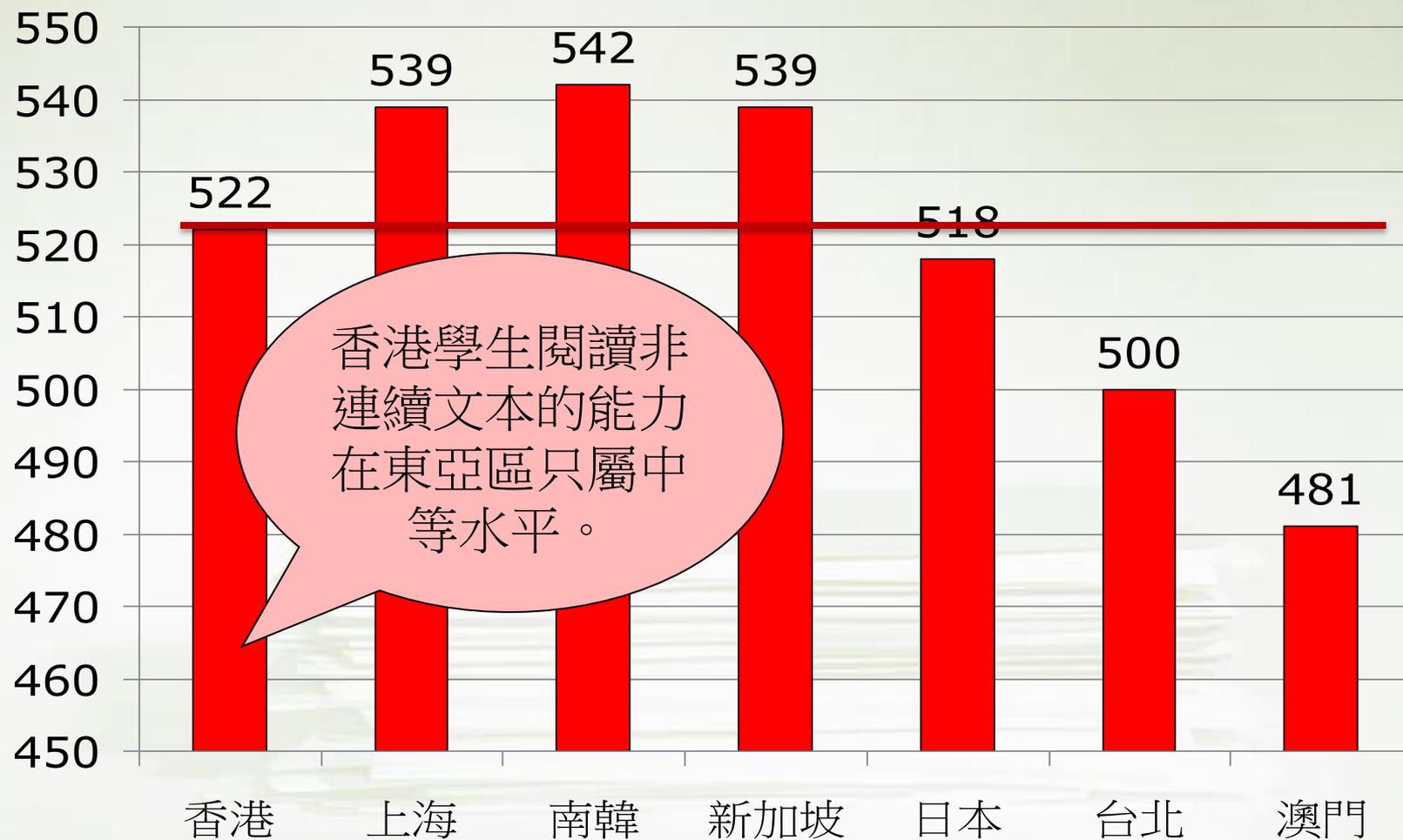
學生在不同閱讀文本的表現

- 香港學生在 PISA2009 **連續文本**的得分為**538**，排名僅次於上海。
- 香港學生在 PISA2009 **非連續文本**的得分為**522**，國際排名第7位。
- 香港學生在PISA2009閱讀**連續文本**的表現與以往幾屆相若，變化不大。

東亞區學生在連續文本的得分



東亞區學生在非連續文本的得分

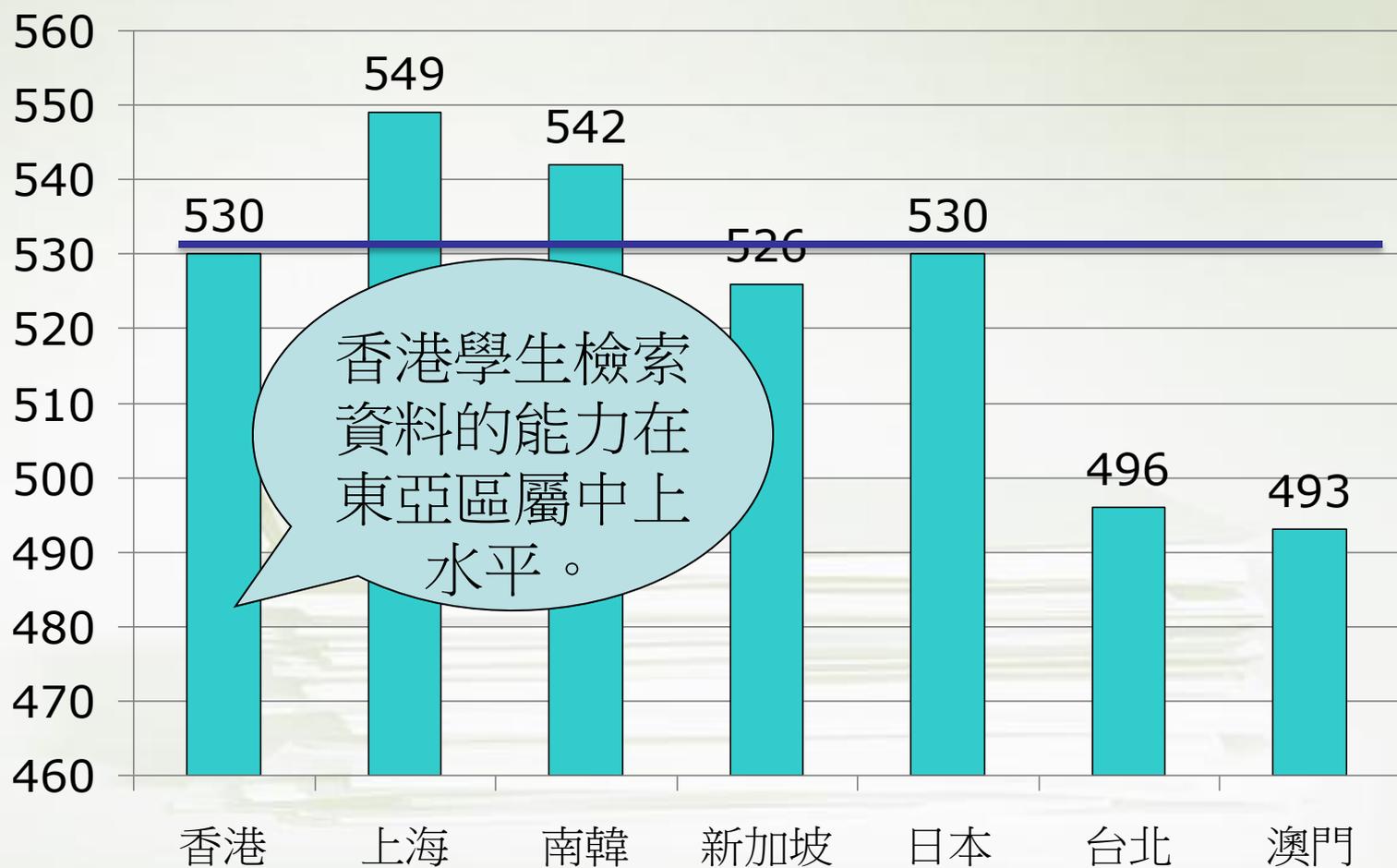


學生在不同閱讀過程的表現

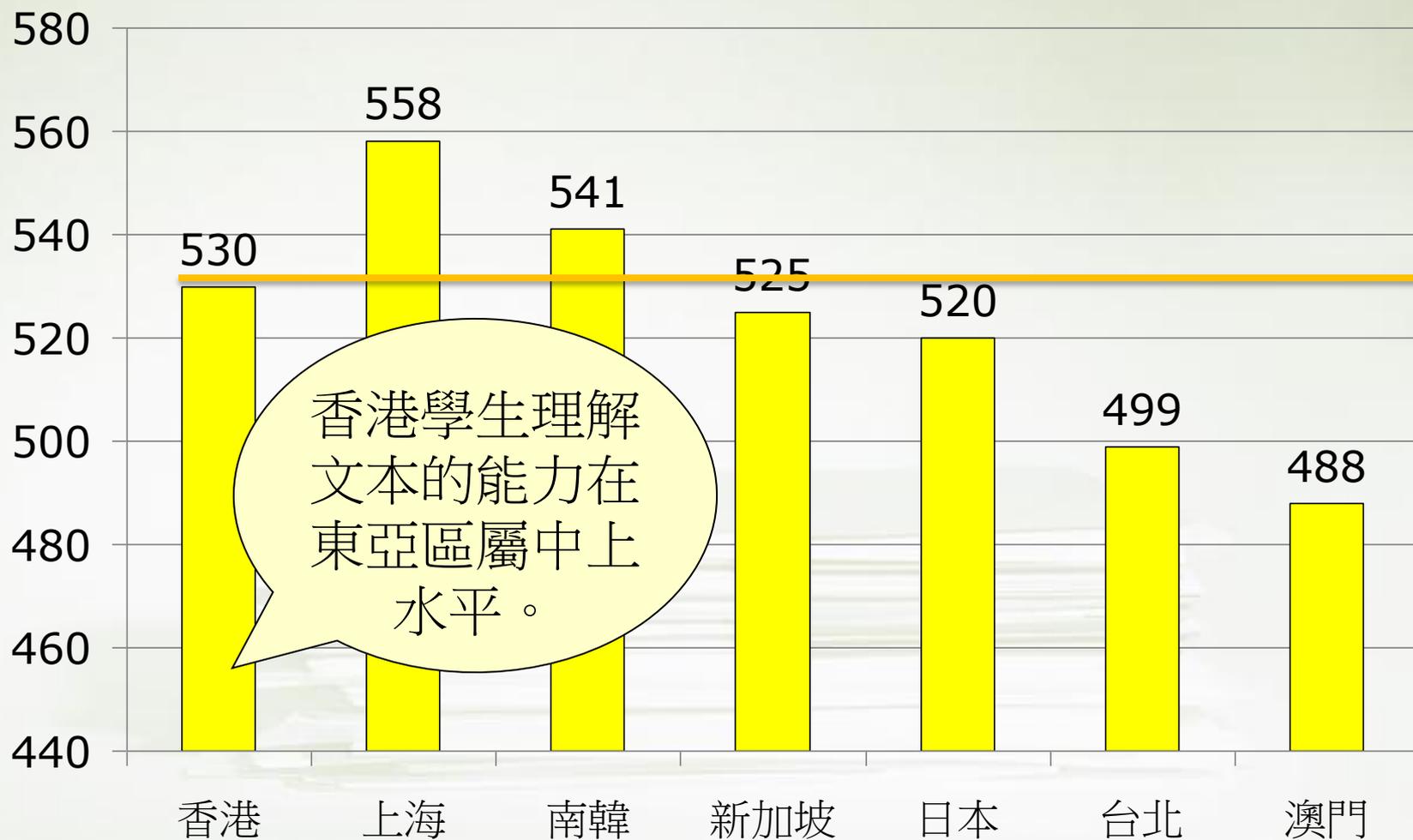
- 香港學生在PISA2009中得分最高的是反思與評價。
- 香港學生在PISA2009三個不同閱讀過程的得分均比PISA+為高，但只有理解文本的分數有顯著的差異。

閱讀歷程	PISA 2009		PISA 2000+		差異	
	標準分	S.E.	標準分	S.E.	2009-2000+	S.E.
提取與檢索	530	(2.7)	522	(3.2)	8	(4.2)
綜合與理解	530	(2.2)	522	(2.8)	8*	(3.6)
反思與評價	540	(2.5)	538	(3.2)	2	(4.0)

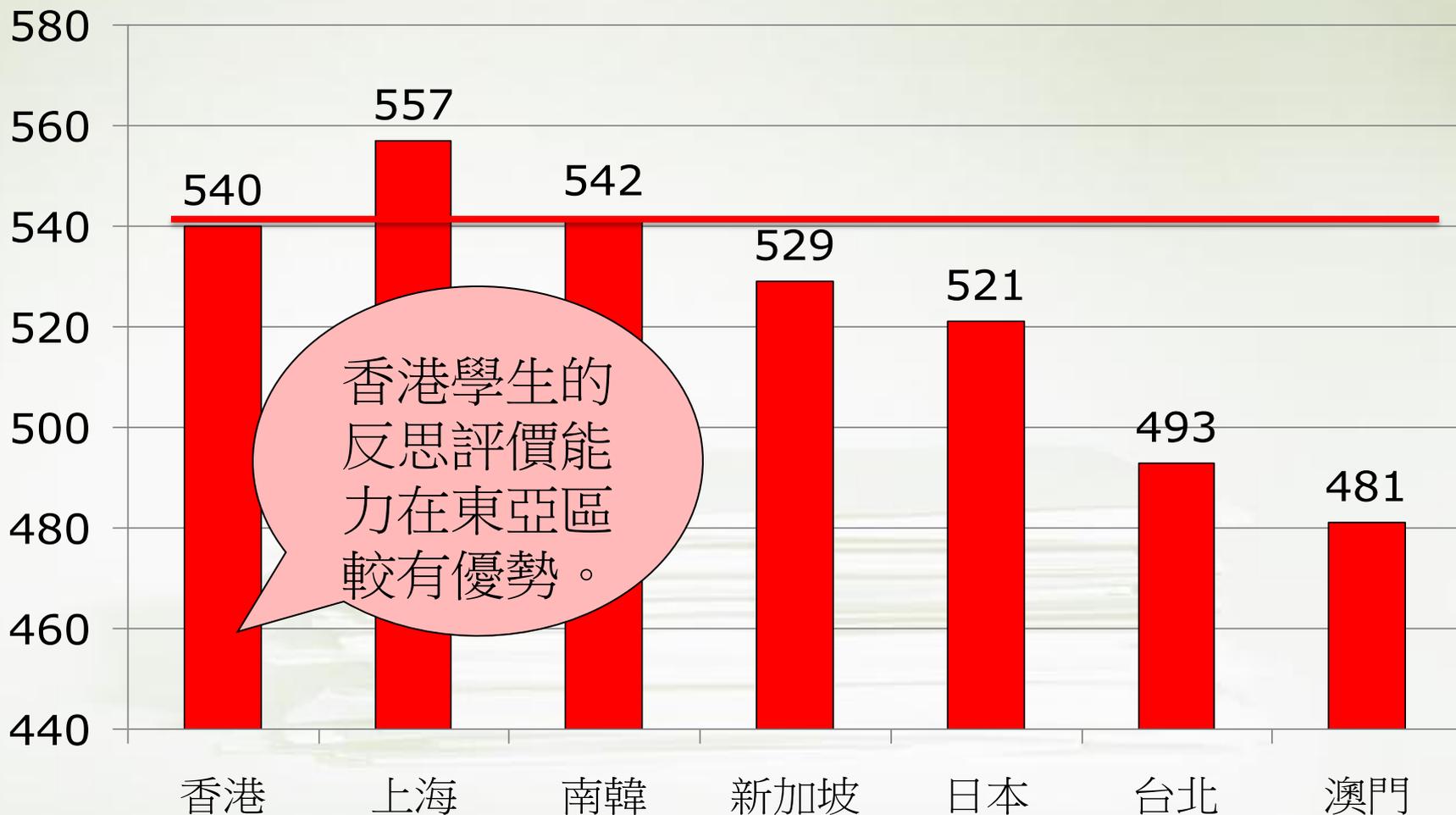
東亞區學生在檢索信息的得分



東亞區學生在理解文本的得分



東亞區學生在反思評價的得分



不同性別學生的閱讀表現

- 在歷屆 PISA，女生的閱讀成績均比男生為高。

PISA 的屆別	男生		女生		差異 (男生 - 女生)	
	標準分	S.E.	標準分	S.E.	標準分	S.E.
PISA+	518	4.8	533	3.6	-16*	6.1
PISA2003	494	5.3	523	3.5	-32***	5.5
PISA2006	500	3.5	551	3.0	-31***	4.5
PISA2009	518	3.3	550	2.8	-33***	4.4
OECD2009	475	0.6	514	0.6	-38***	0.7

不同性別學生的閱讀表現

- 女生在所有類型的文本及閱讀過程的得分均比男生為高。
- 男女生最大的差異在連續文本和反思評價。

	全部學生		男生		女生		差異	
	標準分	SE	標準分	SE	標準分	SE	男生 - 女生	SE
提取與檢索	530	2.7	516	4.1	544	3.2	-28***	4.8
綜合與理解	530	2.2	516	3.6	546	3.0	-30***	4.8
反思與評價	540	2.5	520	3.7	562	3.2	-42***	4.8
連續文本	538	2.3	520	3.5	559	3.0	-38***	4.5
非連續文本	522	2.3	510	3.3	536	3.1	-26***	4.4

香港學生在 PISA2009 學生問卷的結果



PISA 學生問卷的設計

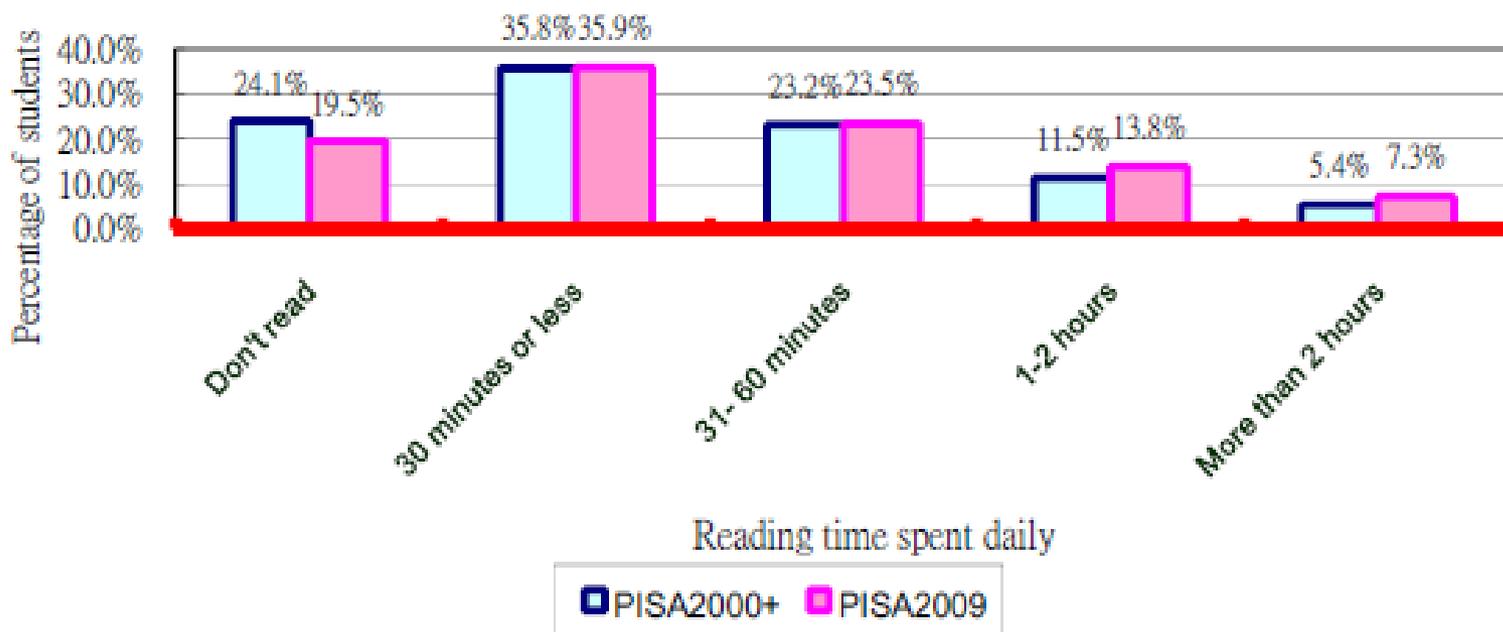
與學生個人因素有密切關係的問卷指標

- 閱讀參與度

- 為興趣而閱讀的時間
- 閱讀興趣
- 閱讀材料的多元性
- 網上閱讀
- 學校學習的閱讀活動

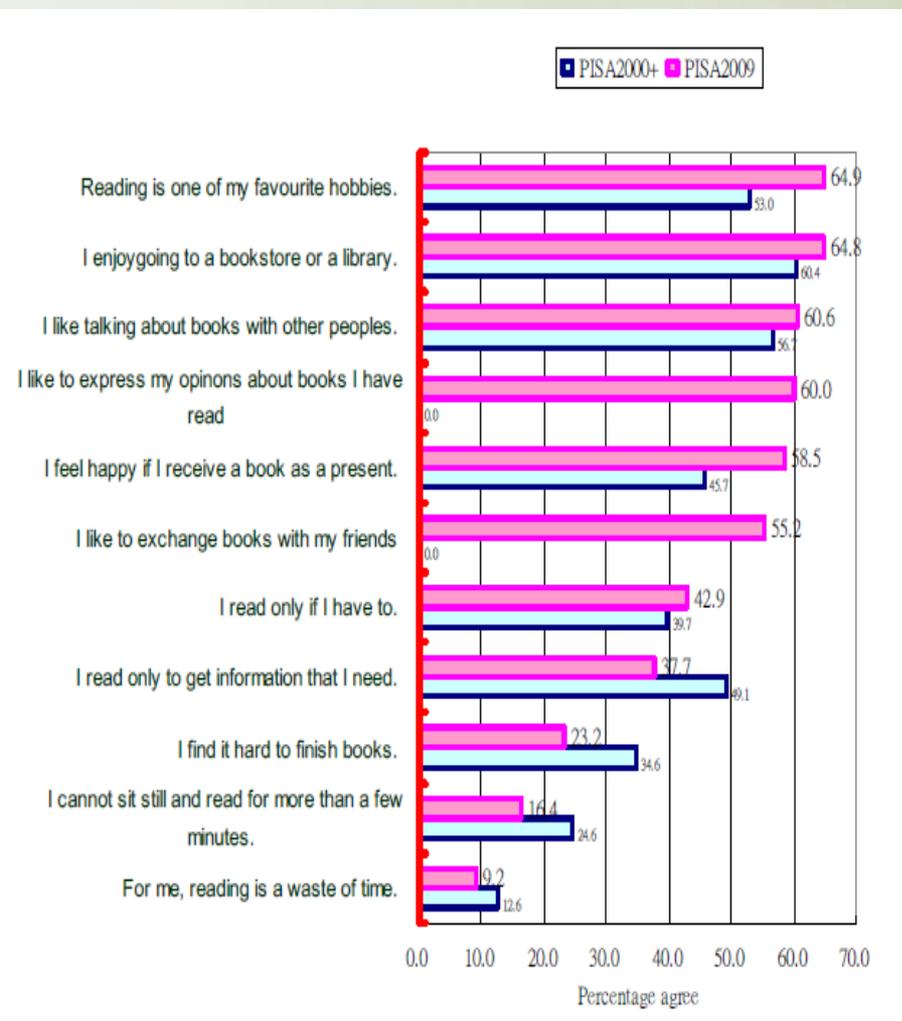
香港學生的閱讀時間

- 學生在PISA2009的每日為興趣而閱讀時間比PISA+上升了，不閱讀的人數比例則減少了。



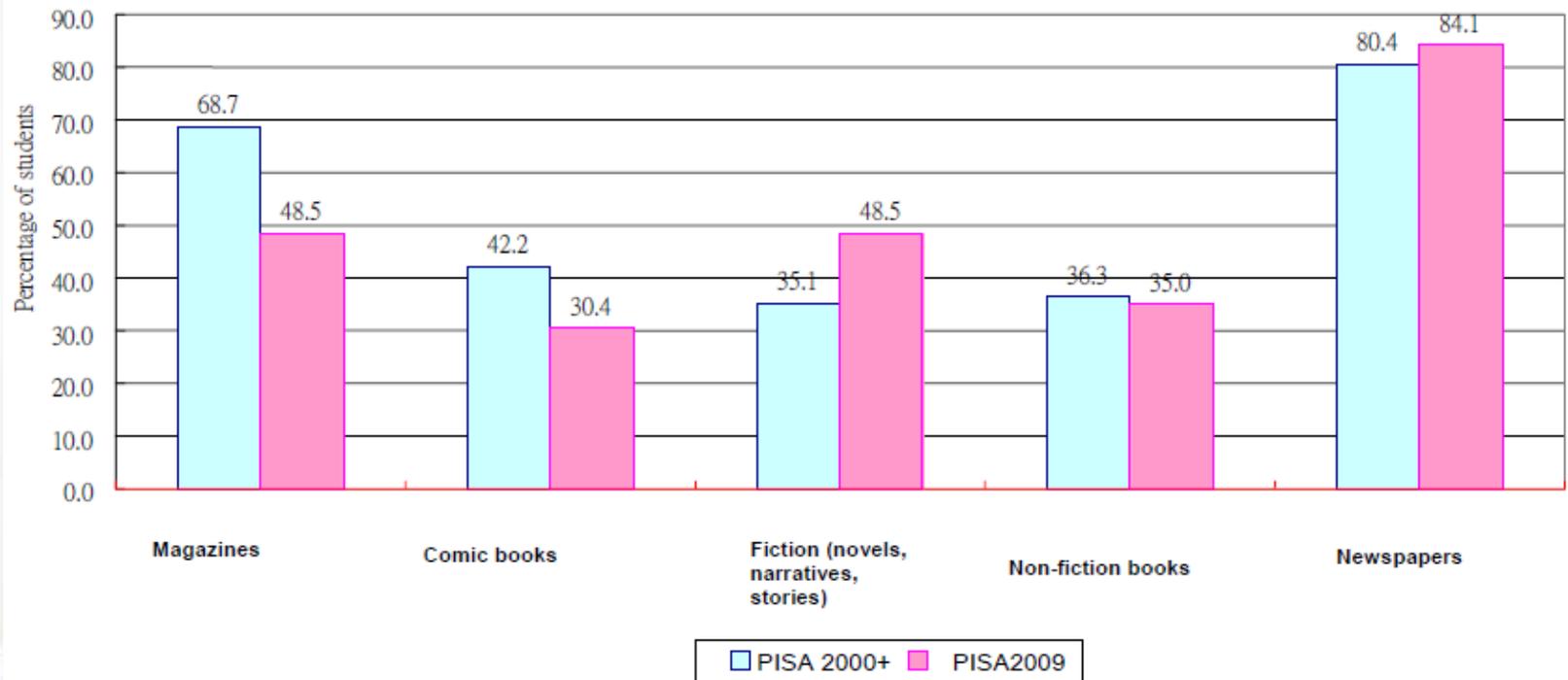
香港學生的閱讀興趣

- 學生在PISA+ 的閱讀興趣指標為 0.07，PISA2009 為 0.32，各問題的答案也反映出學生對閱讀的態度明顯更趨正面。



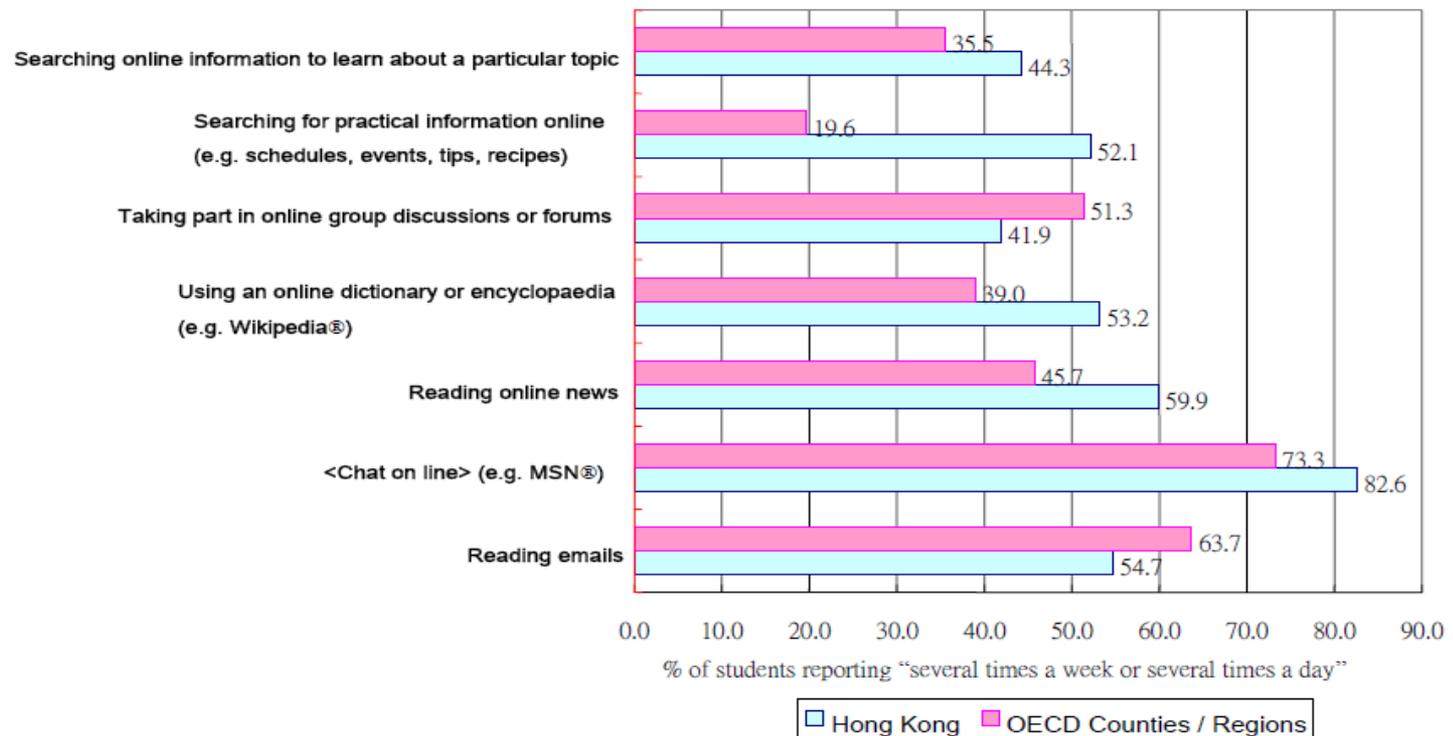
香港學生閱讀的多元性

- 在PISA2009香港學生閱讀小說和報紙的比例比PISA+增加了，閱讀雜誌和漫畫的比例則減少了，閱讀非小說類書籍人數無大變化。



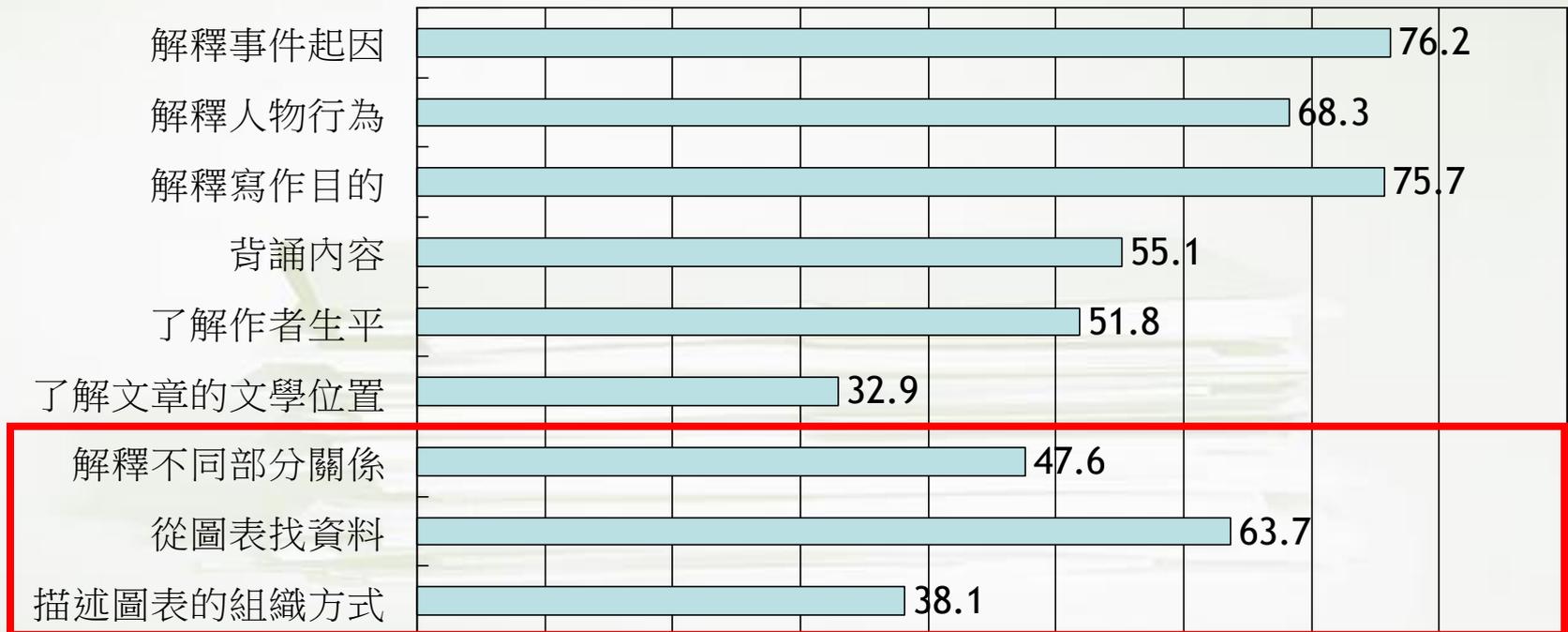
香港學生的網上閱讀活動

- 除了參與網上論壇討論和閱讀電郵外，香港學生在大部分的網上閱讀活動都比OECD的平均人數比例為高。



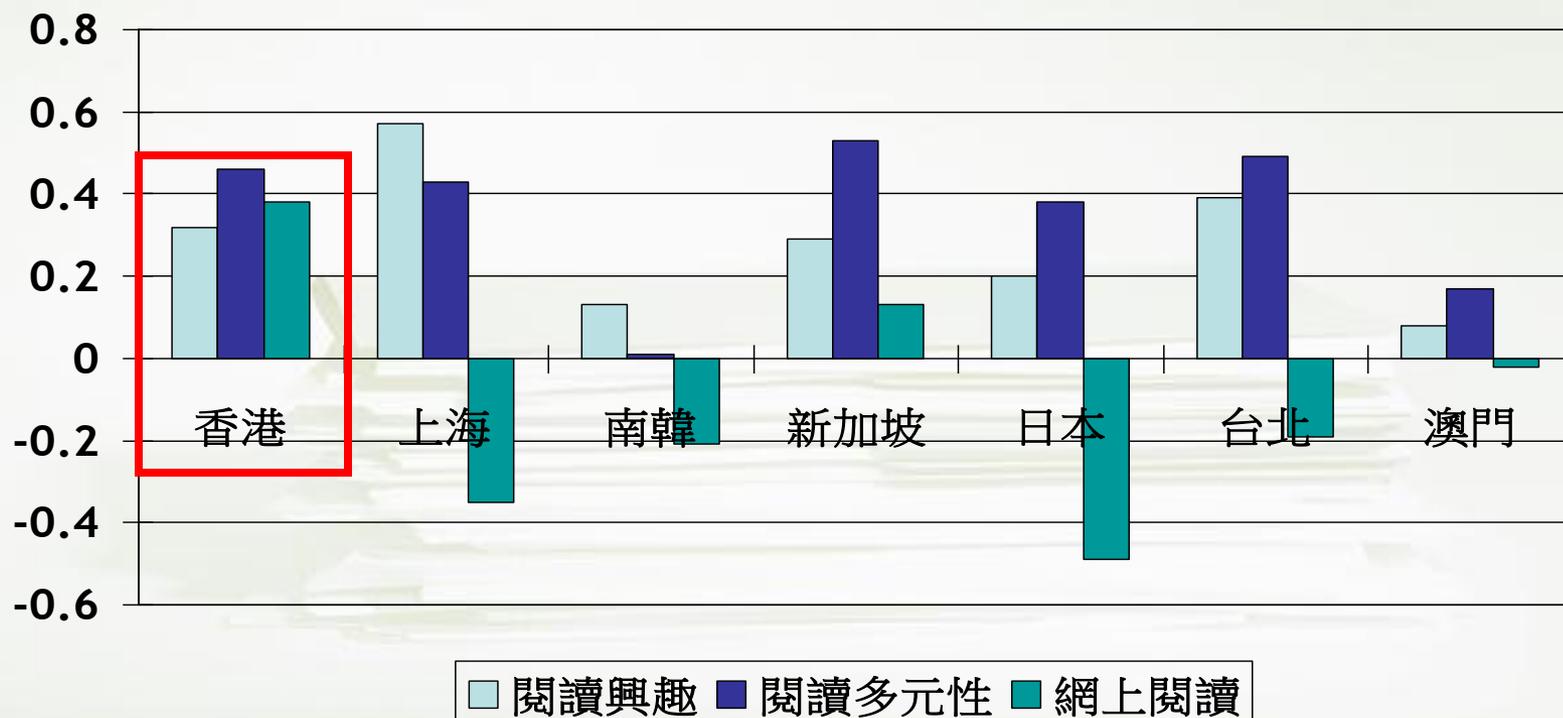
香港學生的學校閱讀活動

- 香港學生經常進行關於理解內容的閱讀活動。
- 學校並不經常要求學生背誦。
- 學生較少機會進行理解非連續文本的活動。



東亞各地學生的比較

- 香港學生在三項閱讀參與度的指標都是正數，閱讀興趣在東亞區排名第三，閱讀多元性排名第三，網上閱讀排名第一，反映學生的閱讀動機良好。



PISA 學生問卷的設計

與學生個人因素有密切關係的問卷指標

- 學習策略

- 運用策略的經常性

- 記憶策略
- 引伸策略
- 控制策略

- 後設認知

- 掌握有效理解和記憶的策略
- 掌握有效摘要的策略

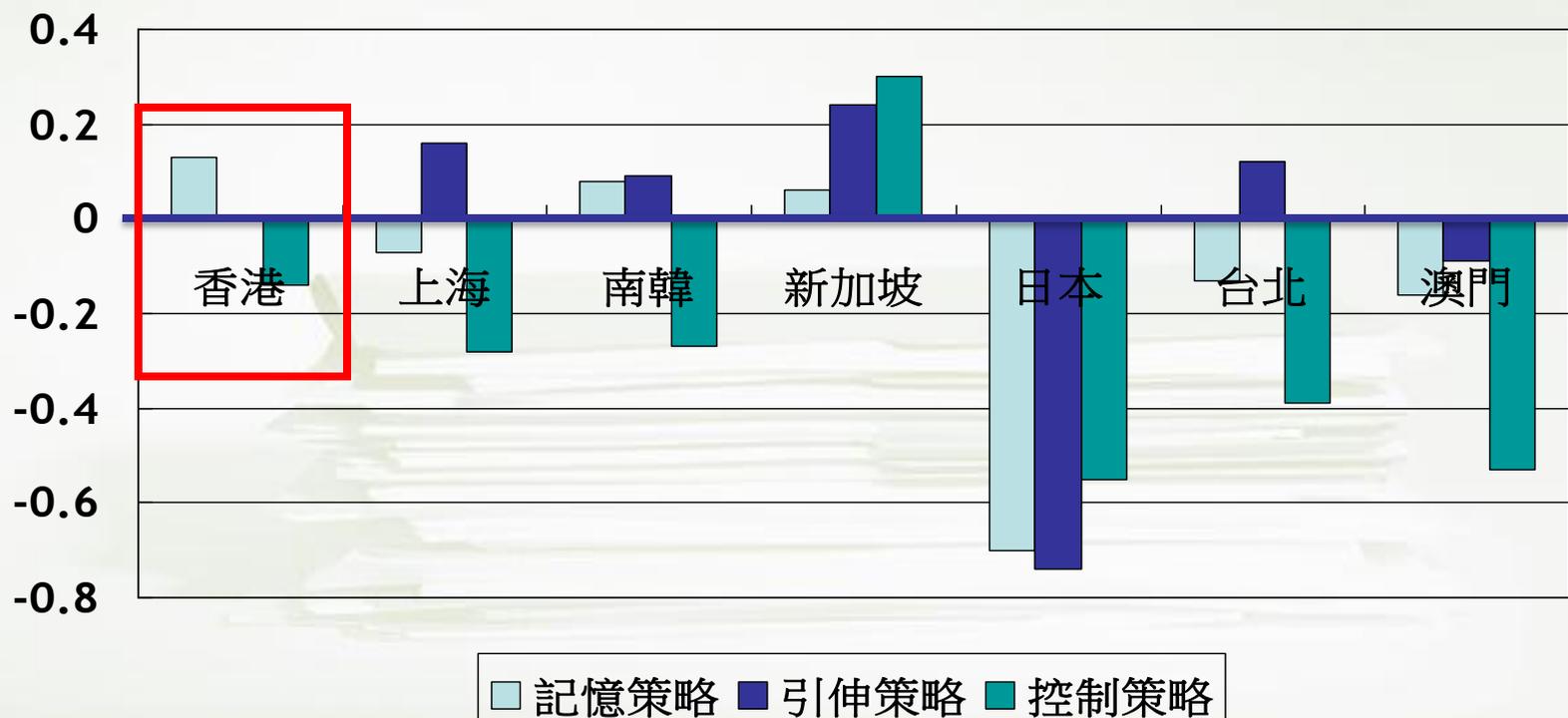
香港學生的學習策略

- 香港學生只有**記憶策略**指標高於國際水平。
- 香港學生在**控制策略**和兩項**後設認知**指標均偏低。



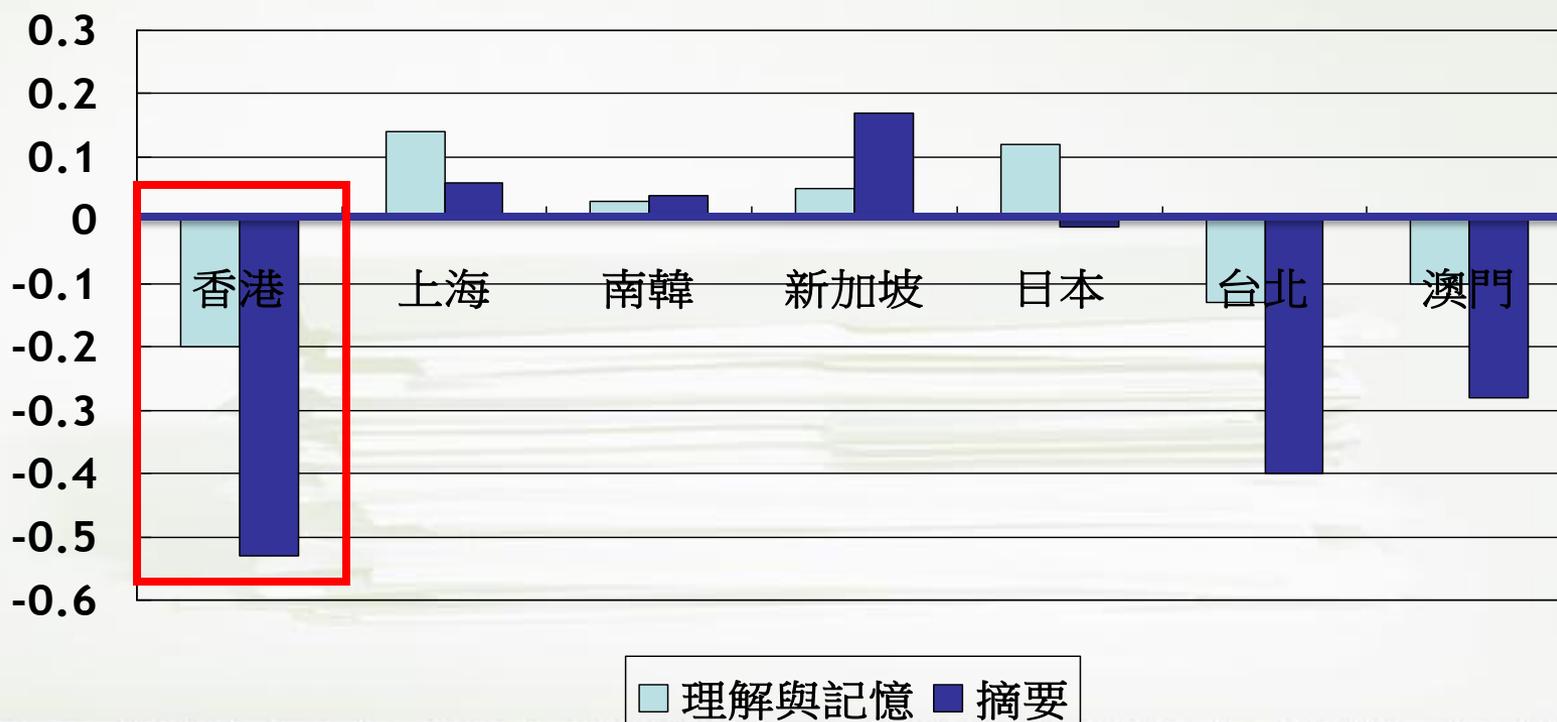
東亞各地學生的學習策略

- 除了新加坡外，東亞地區學生的**策略運用**指數普遍低於OECD國際水平。
- 香港學生的**記憶策略**指數是全東亞區最高的。



東亞各地學生的學習策略

- 東亞地區學生之中只有香港、澳門和台北的後設認知指數低於OECD國際水平。
- 香港學生兩項後設認知指數都是東亞區最低的。



PISA 學生問卷的設計

與學校閱讀教學或活動有關的問卷指標

- 圖書館的資源和使用
- 閱讀課堂（中文科）環境
 - 秩序氣氛
 - 教師激勵閱讀參與
 - 教師運用結構和鷹架（scaffolding）策略

PISA 學生問卷的設計

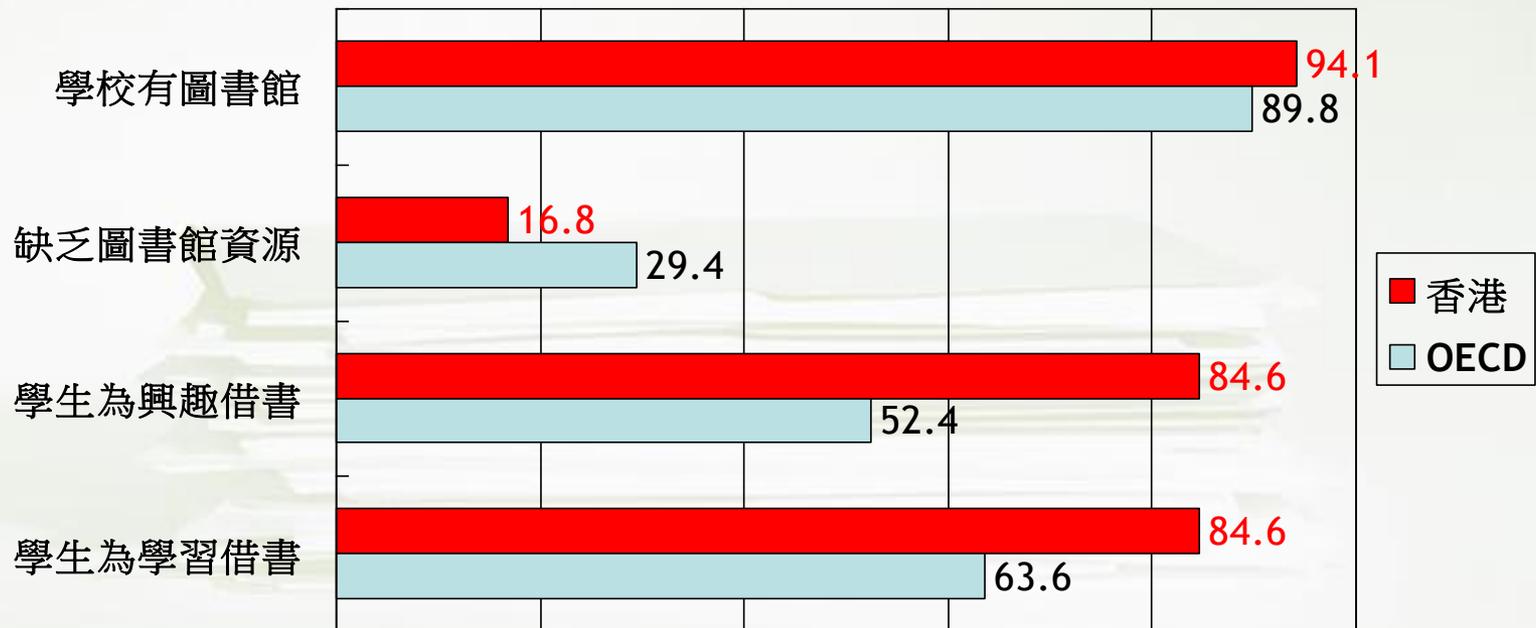
與學校閱讀教學或活動有關的問卷指標

- 與學校學習有關的閱讀活動

- 理解文本的活動
- 傳統文學閱讀的活動
- 使用包含非連續文本的閱讀材料
- 使用生活化的閱讀材料

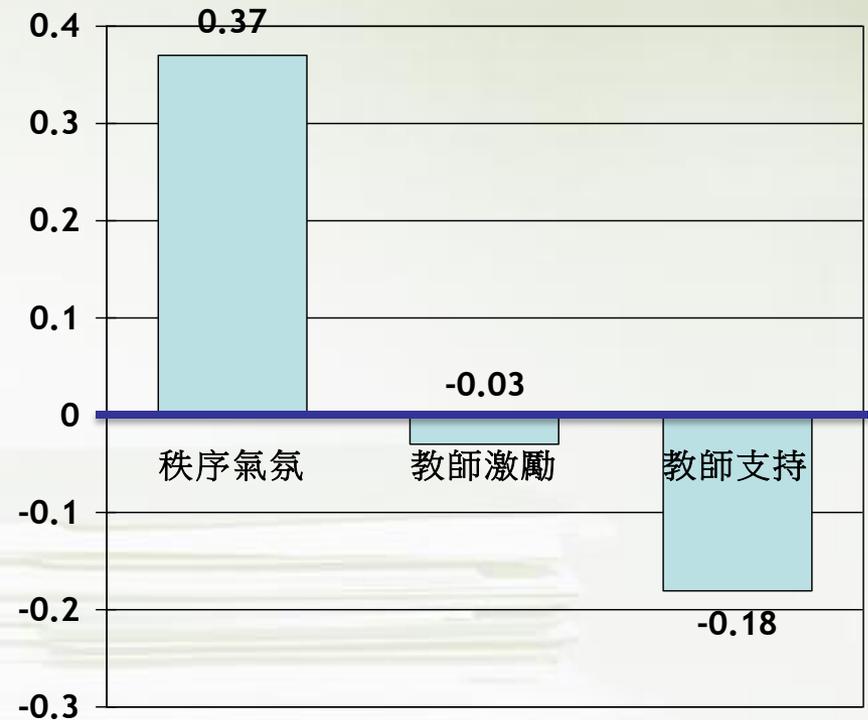
圖書館的資源和使用

- 香港普遍學校圖書館的資源充足。
- 香港學生經常為興趣或學習需要到圖書館借閱書籍。



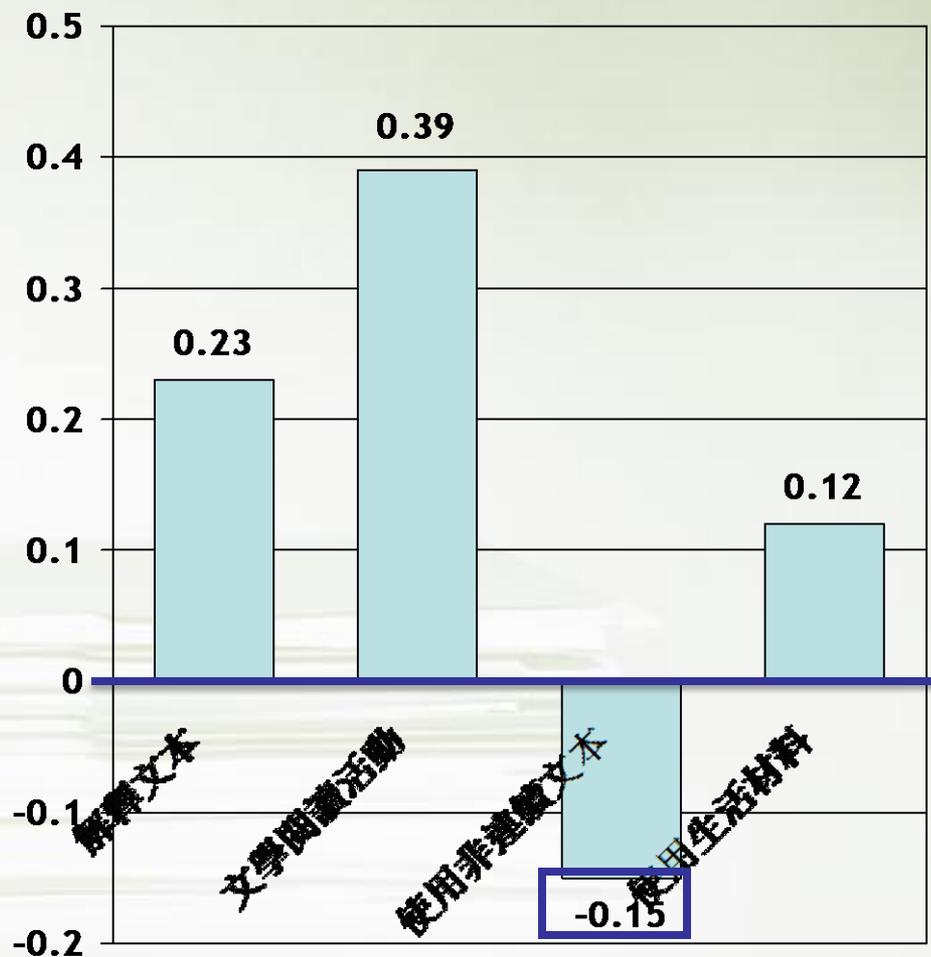
學生對閱讀課堂環境的觀感

- 香港學生普遍滿意閱讀課堂的**秩序**。
- 香港學生認為教師在閱讀教學時給予他們**參與**的機會和對他們學習的**支持**並不足夠。



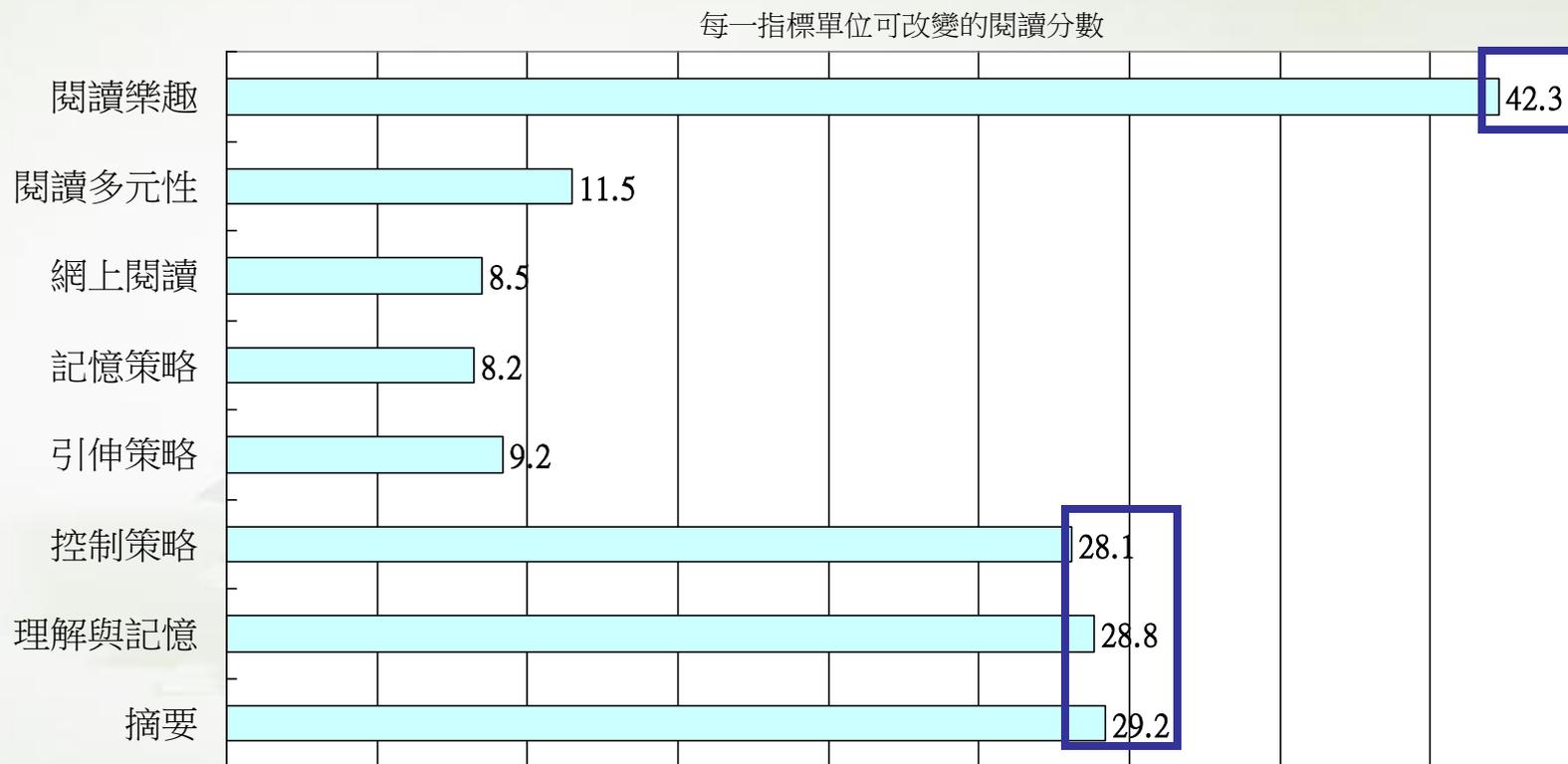
與學校學習有關的閱讀活動

- 香港教師多要求學生**解釋閱讀內容**，有助提高學生的理解能力。
- 學生經常進行**文學閱讀活動**，但閱讀**非連續文本**的機會不足。



閱讀動機、策略、課堂觀感與成績

- 與學生閱讀成績關係最為密切的個人因素是閱讀樂趣、兩項後設認知能力和控制策略。



閱讀動機、策略、課堂觀感與成績

- 與學生閱讀成績關係最為密切的課堂環境因素是解釋文本活動、文學閱讀活動、使用非連續文本和秩序氣氛。



男女生在各問卷指標的差異

- 男生在閱讀樂趣、記憶策略、控制策略和兩項後設認知指標都低於女生，但網上閱讀及引伸策略的指標則高於女生。
- 了解男生閱讀表現較弱的原因 → 改善方法

問卷指標	男生		女生		差異	
	平均指標	S.E.	平均指標	S.E.	男生 - 女生	S.E.
閱讀樂趣	0.16	0.02	0.51	0.02	-0.35***	0.02
閱讀多元性	0.45	0.03	0.48	0.02	-0.03	0.03
網上閱讀	0.42	0.03	0.33	0.02	0.10**	0.03
記憶策略	0.06	0.02	0.21	0.02	-0.15***	0.03
引伸策略	0.08	0.02	-0.09	0.02	0.17***	0.03
控制策略	-0.17	0.03	-0.11	0.03	-0.06*	0.04
後設認知：理解與記憶	-0.33	0.03	-0.06	0.03	-0.27***	0.03
後設認知：撮述	-0.63	0.03	-0.41	0.03	-0.22***	0.04

PISA2009 的結果對香港教師的啟示



對現時課程和教學的肯定

- 香港學生在PISA2009的閱讀**表現理想**，也比在舊課程期間參與的首兩屆PISA評估有顯著的**進步**。
- 比較PISA+和PISA2009，香港學生主要的進步在**理解層次**的閱讀能力。與東亞各區的學生比較，香港學生在**閱讀連續文本**和**反思及評價**的表現最有優勢。
- 結合問卷的結果，肯定了語文科對文學閱讀的重視和學生經常進行理解活動有助提升閱讀素養。

對現時課程和教學的肯定

- 近年**教改**和**中文新課程**的理念與 PISA 有不少吻合之處：
 - 教改的主題是「學會學習」；強調從閱讀中學習；各學科加強了對理解和應用能力的重視，增加開放題，鼓勵學生表達個人的意見。
 - 中文科新課程強調能力導向；閱讀考試重視不同層次的能力；公開試加入了評估功能性閱讀能力的綜合卷。
- 學生在PISA2006及2009的優秀表現肯定了教改的方向和中文教學的成效。

對現時課程和教學的肯定

- 香港學生在PISA2009閱讀習慣和動機的問卷結果理想，比PISA+更為正面，也在東亞區有理想的排名。
 - 華人學生一般有正面的學習動機。
 - 教改重視從閱讀中學習，投放了更多資源推廣校內閱讀風氣。
 - 閱讀興趣跟學生的閱讀成績關係最密切，培養學生的閱讀興趣是繼續提升閱讀素養的良方。

對改善課程及教學的思考

- 香港學生閱讀**非連續文本**比**連續文本**的能力為弱。
- 問卷顯示學生**為學習而閱讀**非連續文本的機會明顯比文學性閱讀為少，也低於國際水平，學生在**課外閱讀**看非小說類書籍的時間多年也沒有增加。
- 如何在課堂內（特別是非語文科目）增加對非連續文本閱讀的重視？
- 如何在課外閱讀推廣非文學類的書籍？

對改善課程及教學的思考

- 香港學生在PISA2009**學習策略**的問卷結果不太理想。香港學生在**控制策略**和兩項**後設認知能力**都低於國際水平，但這三項指標跟閱讀成績有密切關係。
- 新課程強調「**學會閱讀**」vs. 傳統語文科並不重視**策略教學** → 如何在以課文教學為主導的閱讀教學進一步加強**策略教學**？

對改善課程及教學的思考

- **非語文科**以本科教學為主，未必能兼顧閱讀教學 → 如何加強學生在學科內容的閱讀能力？
- **後設認知能力**的發展跟自主學習的培養有密切關係 vs. 問卷結果顯示學生在閱讀課堂的參與與得到的支持不足 → 如何改善課堂的教學模式以提升學生的後設認知能力？

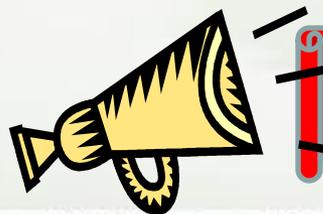
對改善課程及教學的思考

- 香港女生的閱讀能力較男生為高，男生最弱的是**反思評價**和閱讀**連續文本**。
 - 問卷顯示男生在**閱讀興趣、控制策略及後設認知**較弱，但比女生更多在網上閱讀。
- 如何提升男生的閱讀信心、興趣和能力？

自主學習理論的啟示

- 自主學習（Self-Regulated Learning, SRL）是指學習者主動地計劃、選擇和運用策略、調控個人的感受、行為和環境，以期有效地達到所設定的目標 (Perry, 1998; Zimmerman, 1990)。
- 自主學習涵蓋了PISA所重視的**認知**、**情意**和**後設認知**三大元素。

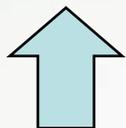
自主學習理論的啟示



均衡的課程與教學重點

自主學習理論的啟示

學生自主



教師輔助

自主學習階段：學生完全掌握自主學習的能力。

自我控制階段：教師設計可讓學生獨立運用所學的課業，促進學生從實踐中改進能力。

模仿階段：教師設計促進學生運用能力的活動，提供足夠的輔助，給予具體的回饋。

觀察階段：教師講解知識和示範如何運用各種策略進行學習。



循序漸進的教學模式

自主學習理論的啟示

- 知識與策略

- 擴闊學生的閱讀範圍

- 語文科 + 其他學科；課內 + 課外；文學 + 非文學類的閱讀材料。
- 課內課外的配合：促進不同學科、圖書館和家長的合作，以課外閱讀鞏固和延伸課堂所學，並建立恆常的閱讀習慣。

自主學習理論的啟示

- 知識與策略

- 擴闊學生的閱讀範圍

- 男生尤其需要從非文學類書籍入手，以及加入生活化教材和課後的網上閱讀活動培養閱讀興趣。

自主學習理論的啟示

- 知識與策略

- 加強策略教學

- 語文科：配合單元和閱讀材料的性質教授相關的閱讀策略，讓學生更有意識運用策略，提升閱讀單元課文的能力。



自主學習理論的啟示

- 知識與策略

- 加強策略教學

- 一般學科：配合本科閱讀材料的性質指導學生閱讀的方法 + 跨學科的閱讀策略訓練。
- 男生比女生更需要和適合直接教授閱讀策略。



自主學習理論的啟示

- 後設認知

- 在日常教學加入後設認知元素

- 直接教授後設認知策略：K-W-L策略、目標設定和監控、檢查、解難策略。
- 在每個單元 / 課題的開始和總結時跟學生建立和檢討學習目標，使自主學習成為學生恆常的習慣。

自主學習理論的啟示

- 後設認知

- 課業性質：

- 課內的活動、課外的習作或評估，均可多採用具**思考性、應用性和開放性**的課業。
 - 增加學生自己**理解、分析或搜集不同類型**閱讀材料的機會。
 - 從實踐中促進學生**靈活運用**知識和策略的能力。

自主學習理論的啟示

- 後設認知

- 教學取向

- 增加學生在課堂的參與，靈活採用學生個人和小組學習的閱讀活動形式。
- 以每個單元或課題為單位，慢慢由教師支持建立學生的能力，到逐漸增加學生自主學習的比例。

自主學習理論的啟示

- 動機和情緒

- 課業性質

- 多採用不同類型和生活化的教材。
- 閱讀活動宜多元化、具發揮性和挑戰性。
- 讓學生感到閱讀是**有趣**和**有意義**的活動。

自主學習理論的啟示

- 動機和情緒

- 教學取向

- 增加學生參與 → 提高閱讀的趣味性。
 - 定期跟學生檢討和回饋，肯定學生的能力，也使學生清楚了解自己的表現和改善的方向 → 正面的學習情緒。
 - 男生比女生更需要提高閱讀的動機。

總結

- PISA的成績和排名只是結果。
- 從PISA的結果**肯定**我們的學生和教育同工過往的努力！
- 從PISA的結果反思我們未來應該向甚麼**方向**努力？

