



陳卓蔚
TAN Cheuk-wai Chloe

將軍澳官立中學
Tseung Kwan O Government Secondary School

作品集主題
Theme of the Portfolio

香港現實

創作者自白
Artist's Statement

我對香港時事感興趣，因此我想透過作品去以不同角度來反映社會問題。

《貧富・一線之差》意念源發自英國畫家 Mark Henson 及攝影師 Benny Lau 的蝸居作品，畫中以社會兩極階層在居住環境及飲食的差異，以及極懸殊的畫面空間比例，帶出富人生活奢侈豪華，卻生活空虛寂寞；窮人節儉潦倒，對前景無望無奈的社會面貌。作品就是要揭示香港貧富懸殊嚴重，貧者越貧的悲哀。

《成長・人生起跑線》受日本畫家石田徹及倫敦插畫家 Steve Cutts 的藝術手法影響，以學童的學習生涯比喻為一場人生賭博，他們手中的兩張皇牌表示他們具備的才能及優勢。作品表達現今家長為讓子女贏在起跑線，投放大量金錢替他們報讀大量興趣班及課外活動，甚至搬入名校區以求在「前途」的賭局中有更大勝算，將來贏得入讀大學的機會。

《兩制・扭轉頹勢》的意念及構圖參考文革時期的宣傳海報，又利用白皮書事件及反諷手法揭示一國兩制及基本法遭受破壞及扭曲。我以黃傘、黃旗及黃色溶蜡表達港人勇敢捍衛及維護香港的法制自主精神。

《夢想・擺脫限制》是自我勉勵的作品。我參考俄國女藝術家 Zoe Hironova 對追夢的想像。現實中港人都遺棄了夢想，畫中底層的鹹魚比喻香港人，帶魚勾的魚網比喻社會的限制。鹹魚穿越魚網變成錦鯉，再越過象徵生活困局的樓宇躍出水面，就是希望自己不會變成一條鹹魚，反之要擺脫社會限制，不被買樓或賺錢為好生活束縛而放棄追尋夢想。



學生視覺藝術作品展

Exhibition of Student Visual Arts Work 2018/19



視覺藝術作品集
Visual Arts Portfolio

學生作品

Student's Artworks



名稱 貧富 · 一線之差

媒介 塑膠彩

尺寸 61 厘米 x 91.4 厘米



名稱 成長 · 人生起跑線

媒介 混合媒介

尺寸 129 厘米 x 65 厘米 x 25.5 厘米



名稱 兩制 · 扭轉頹勢

媒介 塑膠彩

尺寸 91.4 厘米 x 61 厘米



名稱 夢想 · 攏脫限制

媒介 混合媒介

尺寸 135 厘米 x 29.9 厘米

貧富懸殊趨勢：

新政見（「新經濟」的額外政策機會）及新技能需求）的受惠者其實兄弟在少數企業「核心」份子手上，對一般基層工人沒有幫助，顯示政府需要制定政策來幫基層市民擺脫貧窮，才可真正解決貧富懸殊的差距。

其中一個令市民貧窮的例子：

大集團壟斷市場

- ① 領展上市後，旗下屋邨商場屢見老店被逼遷，例如上水彩園邨的餐廳「开心地美食」。
- ② 租金年年上升，原本價錢及內容相較便宜及大眾化的美食廣場變成全鋪、化妝品鋪等。
- ③ 駁走了小商戶，令不少市民生活起變化。（先美問題）
- ④ 老人先無法負擔影響他們的日常生活
↓（節省日常支出，生活素質下降）

長者貧窮原因：

- ① 現在百物騰貴，長者以退休及家援難以維生
- ② 通脹壓力令長者生活百上加斤，生活艱難
- ③ 政府未有在住屋、醫療方面配合長者，導致生活質素每況愈下。← 貧衣縮食，足不出戶，造成隱敝長者
- ④ 下圖顯示長者為了維生而在垃圾堆尋找食物

該報導有關「長者生活」的圖片
· 因版權問題，未能展示圖像。

有關「貧窮長者：情何以堪！長者垃圾堆撿食」

新聞報導的文章的圖片，因版權問題，
未能展示圖像。

概念圖：

貧富懸殊

類型 — 遺代貧窮 — 大部分人靠貧窮的原因 → 一代傳一代的貧窮 → 惡性循環

// 在職貧窮 — 工資低微，收入不足以應付日常開支

// 零收入家庭 — 沒有職業及其他現金收入的家庭。

與誰？ — 政府（制定政策解決貧窮問題），雇主（提高工資，改善貧窮者生活），商場等集團（降低成本）
市民（富人，中層人士，基層市民，貧窮市民）

原因 — 影響社會穩定 → 加深社會矛盾/分化 → 不滿情緒產生 → 影響人心。

影響社會秩序 → 消費違法犯罪活動，危害人民的生命財產安全 → 惡化社會治安。

影響社會制度的公正及威信 → 削弱國家 / 社會凝聚力 → 尚言爭辯 / 組織

定義 — 指一個群体裏面各個人之間的經濟資產及收入的分配不均等。

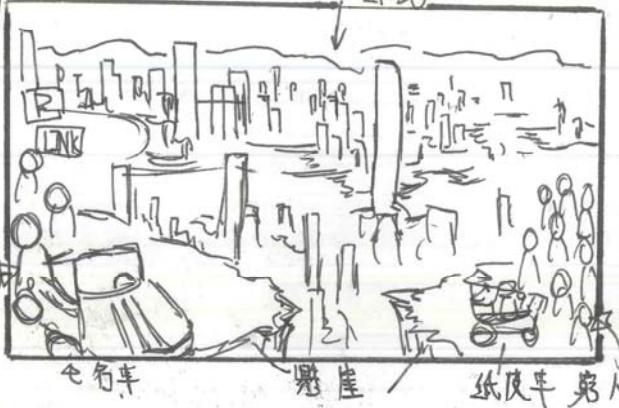
古時 — 古時本有貧富懸殊，常有「富者所陌千里，貧者無立錐之地」的情況出現 → 發如革命
草木一空，兵戰大遍地，物價飛漲 → 人物生活更困苦 → 壓迫徧漲。

現代 — 貧富懸殊日益嚴重 → 發起示威，遊行 → 治安失序 → 民怨四起，喪失民心。
香港政府政策不中用，何好好改善民生。

KHK：太刻意分隔富人與窮人，双方好像沒有聯繫，互相只有在對峙。

草圖及意象發展：

①



這幅圖是想藉着強烈的對比帶出貧窮現況如對立的富人與窮人。

那，維多利亞港邊的景色更顯了富人。

有關「維港景色」的圖片。
因版權問題，未能展示圖像。

④ [圖案]：
④ 同①，刻意隔開。ykhk



島嶼，隔开了貧富兩方，上面

→ 有牌子分隔。



(太過簡單，太極化)

②



KHK：
有監視及壓迫
意味

富翁
捲着一個窮人島。

→ 這幅圖的意念是藉着一個巨大的富翁捲着一個窮人島，帶出香港現時貧富的錯亂。

「Monopoly」商標的圖片。
因版權問題，未能展示圖像。

高樓大厦
富翁



深水埗舊區
售賣情況

→ 這幅圖是一個富翁正在拿着望遠鏡去窺探

香港窮人的真實生活。

有關「舊區」的照片。

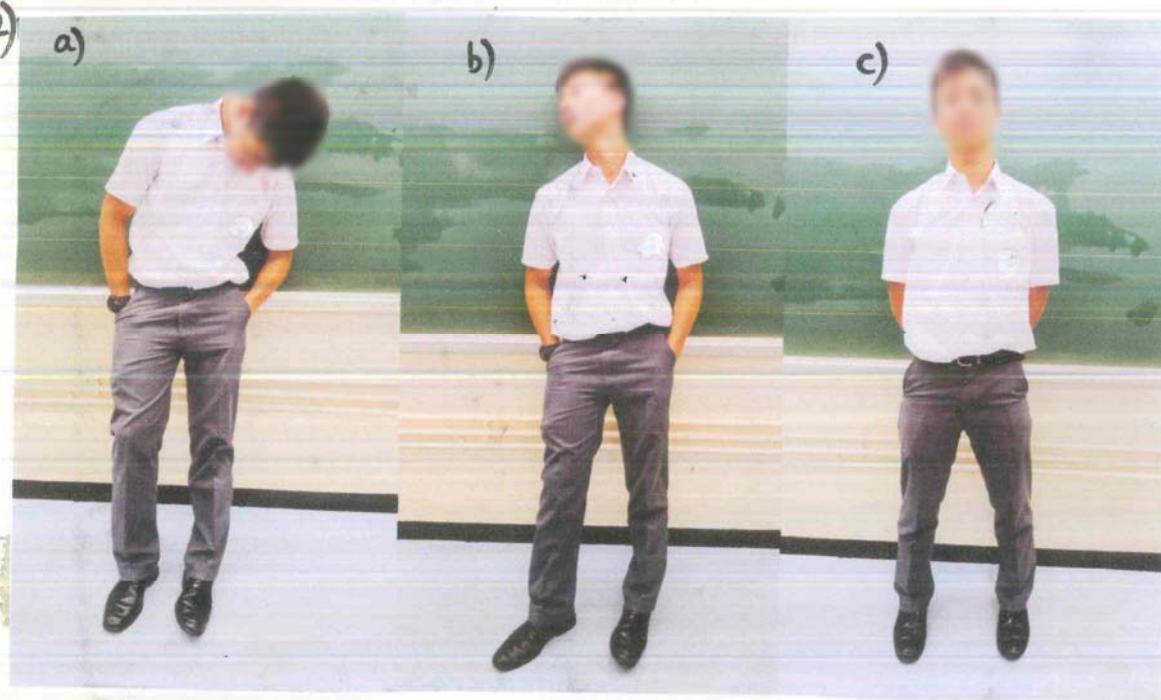
因版權問題，未能展示圖像。

(香港富有的 10% 生擔主洗了 7 個的財富。一個富翁的資產
總值等於 > 100 個窮人的資產總值) 而後面的窮居
則穿插著高樓大廈，飛機等有錢人的生活。

模特兒3男3女，兩個樣子(自信&怯)



入型立牌的模特兒。



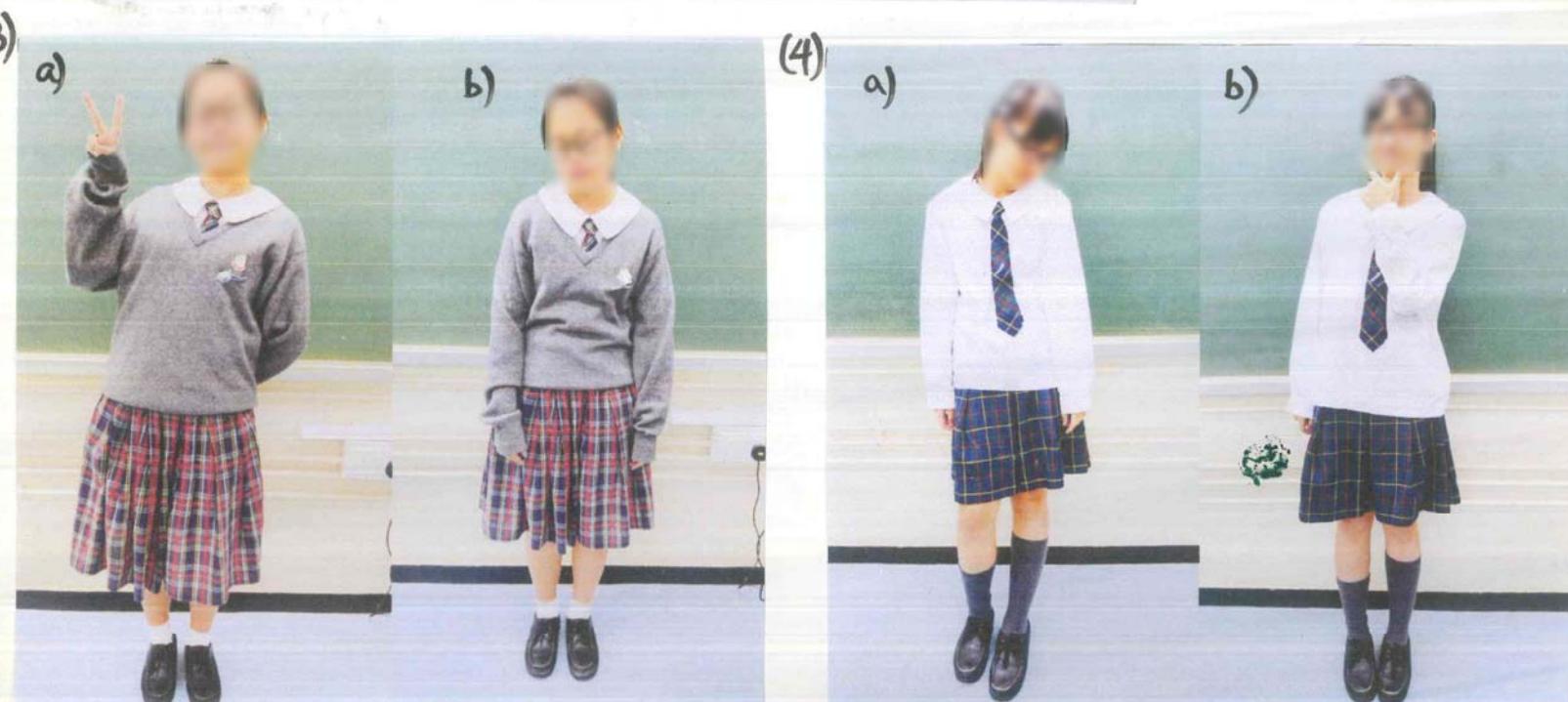
(1) 擇用(b)和(c).
因為(a)和(d)有點傻。
但(b)和(c)能展现出有自信及
友好的一面。

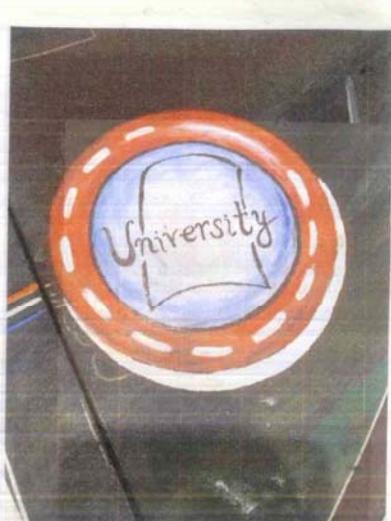
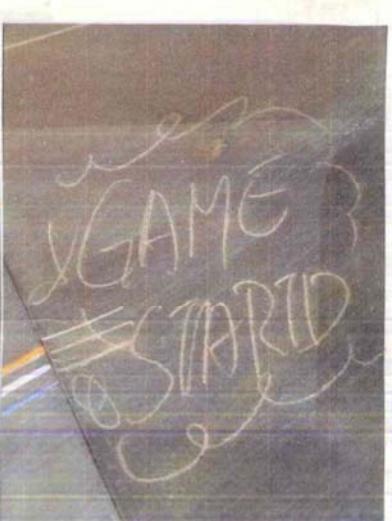
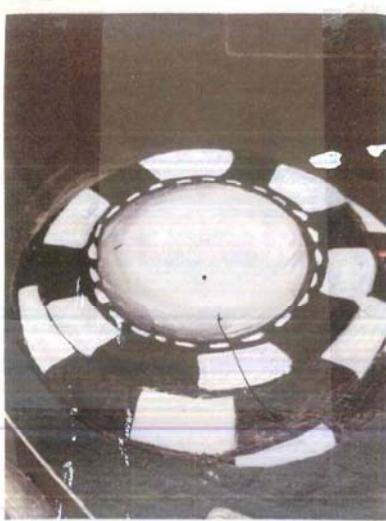
(2) 擇用(a)和(c).

(a)和(b)都能展现出「傻」的一
面。很難選擇。最終考慮到畫
面因素而選擇了(a). 而(c)能
展现出他有自信及正面的一面。

(3)兩張都很好，直接採用✓

(4)同(3)一樣，直接採用✓





↑ 賭布上的圖案 ↑

↑ 原先的圖案，但還是覺得用第二個較適合 ↑

完整作品圖片：



停一停，誌一誌(反思)

做得好的地方：

- ①內容豐富，創作手法不太常見
- ②啤牌裏畫的內容及花紋可以表達出意念（麻在起跑線中學生早有八般武藝etc）
- ③賭布上的字句及圖案表達得到賭局的目的
- ④人型立牌有兩面，可以帶出學生在香港這場學業競爭中很大壓力的感受。

宜請時文文化贏在起跑線與德州瓊競賽！
上面圖像文字所指，各部分究竟意義是甚麼？

做得不好的地方：

- ①作品不能讓人一看就知道「麻在起跑線」的概念，有點混亂，意象不明的感覺。
- ②籌碼是外購的，雖然有用marker畫上圖案，但仍不是自己創作的。
- ③啤牌的花紋太多，內容被原有牌面上的花紋(圓、心形等)擾亂，令人不能一眼就明白牌上的意念。
- ④作品內容豐富，當中卻有不少地方是無意義的。(籌碼架，反面鋪上的啤牌)
- ⑤人型立牌做工粗疏，可以動手人偶代替者

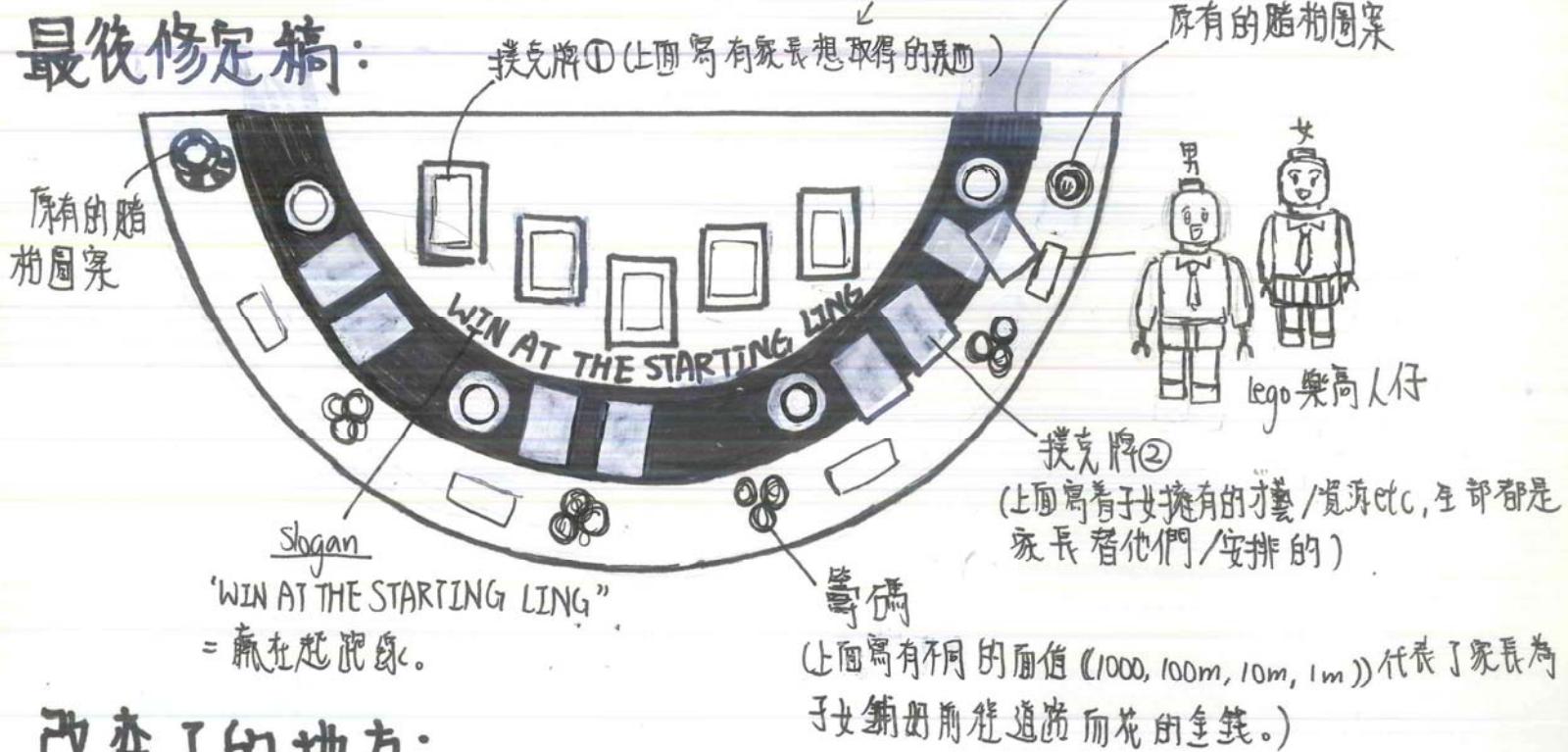
反思後決定：

由於意義不太清晰，在跟老師商討後，決定繼續用原先草稿的意義，但在表達形式上要有轉變。

不讓大學

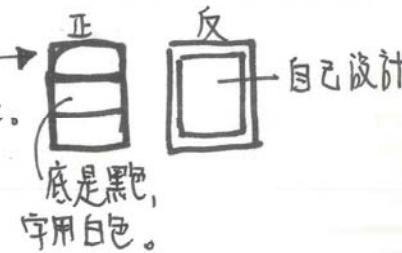
放牌的地方

最後修定稿：



改變了的地方：

1. 賭柄花紋變得簡潔，字句清晰
2. 命牌由自己設計，用卡紙繪畫背面草稿，在打印拼貼於其他牌上。
正面則是打印字句，拼貼上去。
3. 筹碼用金、銀噴漆噴上去表達金錢的意思
4. 人物立牌 樂高樂高人仔
由紙板改為
用發泡膠加
矽土製成



意念

① 樂高就像機器人一樣，而現今人們認為在香港的教育制度下，學生就像機器人沒有自己的思想，只跟隨制度或父母安排的道路走/做事/學習。

(跟足拆裝程序，X孩子自己嘗試
喪失益處的特點)

② 新型lego引起爭議，人們認為拆裝說明阻礙兒童創造力的發展。這跟香港家長為子女制定所有道路，要求子女按部就班的學習形式十分相似，不能令學生自己嘗試/發揮興趣，反而令孩子成為「高分低能」的香港兒童。

5. 賭柄顏色會改為紅色(跑道色)
以強調起跑線。

這改變什麼？
Legos 學生
更富想像力！

最後設計佈置較清晰每個部件
內容及附帶信息也一同了然。



[技巧實驗] Final!

1. 賽道顏色 (跑道色)



淺的色 正常色



較深的色



← 较浅赛道路的颜色...用 ✓

2. 啤牌背面顏色 (选择草稿後以影印本測試顏色)



① 原本的黑白色

(Destination, 黑白)
(跑道)



香港人 U = 大学
啤酒壳意：代表学生在前途的竞赛中胜出，得到读书等的机会。

① 普通的黑白色
- 简单，不会造成混乱

② 咖啡色

- 简单
- 色调较深好像整个变得暗沉起来，会像不够 sharp 和清楚。
- 好像颜色没有什么特别的地方一定要加入

} 最后决定用黑白色
最好！



← 上水彩后的样子，发现效果
欠佳，想不到台湾的配

← 啤牌好像只是单色的花纹，
没有多边形的底面花纹？

← 太过混乱，不清晰

藝術評論 One (適用於草圖發展)

Artist: Zoe Hironova, Russian,
a freelance illustrator

主題：通常是畫些不尋常、特別的情景或事物及把不同元素結合起來，組成新圖畫。她喜愛大自然的內容及注意畫作細節。

點的線條乾淨利落，可凸顯畫作內容，而色彩方面，畫家用了肉色、藍色、綠色及米色，色彩上沒有太大跳躍，雖然有冷暖底色作對比，但因色彩鮮豔，色度較低，融合效果好，沒有強調對比。畫家把畫作重要部份（上半部）都用了較多的淡彩及沒用多少針筆勾出事物輪廓及陰影，而下半部份則是着力的畫，較為淺色，這也可把焦點放到夢想上，不會分散重點，有先後之分。

藝術家Zoe Hironova作品
《Dreams. Finish.》的圖片。
因版權問題，未能展示圖像。

NAME: Dreams. Finish.

對草圖初部的啟發，
只用於草圖發展，不是
真正的畫作上。

Artwork → 視覺元素的作用 / 特別之處

① 構圖 / 空間 → 畫面中女子佔據了整個畫面，頭髮大概佔了三分之二，能令觀賞者把焦點放在畫中女主角中的夢想。

② 色彩 → 在色彩上，畫家沒用了淡彩配合黑色的針筆勾出，點的線條乾淨利落，可凸顯畫作內容，而色彩方面，畫家用了肉色、藍色、綠色及米色，色彩上沒有太大跳躍，雖然有冷暖底色作對比，但因色彩鮮豔，色度較低，融合效果好，沒有強調對比。畫家把畫作重要部份（上半部）都用了較多的淡彩及沒用多少針筆勾出事物輪廓及陰影，而下半部份則是着力的畫，較為淺色，這也可把焦點放到夢想上，不會分散重點，有先後之分。

③ 技巧 → 畫家的風格偏向超現實，她在繪畫事物的時候大多是偏向寫實風，可是她卻把各類型事物如大象、海浪、指南針、建築及鋼琴混在一塊，令人有趣感。雖然畫面事物眾多，但畫家以乾淨利落的線條及淡彩才添加色彩去增進了複雜卻清楚的內容。畫家技巧成熟，草率無條、線便勾畫出人及動物的形狀，也可表現出曲線及海浪的紋路，又是用針筆加淡彩，更動力和繪畫力也不輸其他畫。

Artwork → 內容詮釋

這幅畫畫家並沒有說明她創作的意念及動機，所以我們便自己透過她的藝術家自述及作品樣貌去理解作品。作品題目是 Dream. 即是夢想。畫家很喜歡大膽的內容，因此在作品中不難發現動物、海岸、植物等相關事物。於是亦加入了指南針、建築物及佛塔。顯不畫作是紙世界有关，在鬼魅元素底下，我認為畫作中女子的夢想是環遊世界，到訪不同國家，探索大自然及各地宗教。

個人意見請勿引用！
建議可包括作品好壞！

對我的啟發 / 運用元素

- ① 畫作不必太多色彩，我們以嘗試使用淡彩，水彩或亮底作品(形式)
- ② 構圖不用對稱，簡單的構圖也可以表達出意念。
- ③ 可以用針筆配合淡彩繪畫。
- ④ 不一定寫實，可嘗試超现实風格，把我想用的事物元素舉在一起。
- ⑤ 跟畫家一樣，以‘dream’帶出‘dreams’的主題。

有關「船」的圖片 ·

因版權問題 ·

未能展示圖像。

規：③不次進進
真做也，請因
你難好看

有關「玻璃球」
的圖片 · 因版權
問題 · 未能展示
圖像。

3

(3a)

這是說一名香港青年(訪問对象)
的夢想。最大的泡泡中有船代表
夢想能航行，實現夢想的假想。

那手代表香港內圓的氣氛
人們的意見。最後
僅會剩下反映他們
的生活(被掌管圓
境)，顯示美好的
夢想只是假想，
終也要回到現
實。

4 (4a)

有關「瓶子」的圖片 ·
因版權問題 · 未能展示圖像。

這是一艘盛載着夢想的船
可是它卻被瓶子壓住，只能在
那「海洋中航行。
瓶子 = 香港對夢想的局限
海洋 = 有遠大的前進道路
瓶子裏的船 = 有遠大的前進道路
破壞而出的船 = 實現夢想的決心，信念
外面的海洋 = 能底達人發展夢想的地方

(4b) 煙霧計畫面
↓較大部份

(4c)

一出生便困
於瓶子裏，
不可有夢想



加入了鐵
錨 = 更強的封印感覺
加入了手 = 由人自己打齊瓶子，
感覺更突出主題

經過老師評價後，
發現瓶子不一定盛載船，
也可盛載其他物件。



*鹹魚象徵乾貨，可帶
出有夢想，也可代表有夢想成達人！



運用畫方式，帶出來
人在面對夢想被封印，
壓制時的態度。

(4d)