

学校课程检讨专责小组

咨询文件
二零一九年六月

(空白页)

摘要

本咨询文件旨在阐述学校课程检讨专责小组（专责小组）的成立目的、背景、检讨定位和理据，以及所制订的初步建议，并邀请公众在为期两个月的咨询发表意见。

2. 专责小组于二零一七年十一月成立，旨在整体检讨中小学课程，主要探讨如何提升学生的学习能力，培养二十一世纪他们所需的价值观和素质；如何更有效照顾学生的不同能力、兴趣、需要和抱负；如何优化课程，以创造空间和机会促进学生的全人发展；以及如何促进中小学阶段的衔接。
3. 在检讨期间，专责小组参考了其他地区以至全球的发展，从宏观角度检视香港的现况。在探讨可行的建议时，专责小组持续并积极地咨询主要持份者和资深的教育工作者，听取他们的意见。
4. 经过一年多的深入讨论，并检视了透过会面交流、媒体和其他途径搜集到的各界意见和建议后，专责小组制订了多项初步建议作公众咨询。
5. 专责小组的初步建议大致分为六个方向并胪列如下，本文件第三章将详细阐述各项初步建议的具体内容。

I. 全人发展

进一步彰显全人发展的重要性，并创造空间以促进学生均衡发展需要

- 教育局和学校需分别在系统和学校层面优化课程规划，从而创造空间，提供更多元化的学习经历，促进学生德、智、体、群、美五育的均衡发展，包括体能、心理与情绪健康，以及培育学生欣赏艺术和创意。

II. 价值观教育

价值观教育应获优先推行，尤应加强生命教育，以及于高小与初中阶段尽早开展生涯规划教育

- 价值观教育应获优先推行和持续检视，以配合社会的急速变化，从而应对数码时代新出现的问题。生命教育作为价值观教育的范畴之一，须予以加强，藉此帮助学生提升抗逆力，培养其责任感和建立道德价值观。
- 学校可提早推行生涯规划教育。

III. 创造空间和照顾学生多样性

在高中阶段推行课程和评估调适，照顾学生的不同兴趣、能力和职业志向，同时提供多元出路的辅导，让学生作选择

- 建议维持高中课程四个核心科目的安排不变。
- 高中四个核心科目的课程及评估设计和推行应予检视，从而增加灵活性和创造空间，以照顾学生多样性。
 - **数学科：**向学界清楚说明，学生若能掌握好课程必修部分基础课题的概念和技能，便足以在香港中学文凭考试（文凭试）考获最高第四级成绩。
 - **通识教育科：**需要厘清和精简课程范围，清晰订明这个科目的重要概念和内容要求；亦建议容许学校 / 学生选择不进行独立专题探究，而且单藉公开试（只作答试卷）便足以在文凭试考获最高第四级成绩。
 - **中国语文和英国语文科：**需要减少考试卷数及 / 或简化校本评核。逐步从小学至高中，在课程中加强文学和经典作品的学习，但亦须考虑如何照顾不同文化背景的非华语学生在文学和经典作品方面的学习需要。

IV. 应用学习

进一步推广应用学习为有价值的高中选修科目

- 应用学习在高中课程中的价值应更被重视。教育局应帮助家长和学校明白在职业专才教育（职专教育）、照顾学生多样性，以及提供不同学习体验以助学生扩阔视野方面，应用学习对所有学生都发挥着重要作用。
- 增加学生选择应用学习作为选修科目的诱因，以配合职专教育，从而照顾学生多样性，支援学生多元出路，并让较倾向学术为主的学生丰富其学习经历。

V. 大学收生

提高大学收生灵活性，以培育具备不同才能的学生

- 原则上维持入读大学的基本要求，即核心科目考获「3322」成绩的「一般入学要求」¹。
- 鼓励大学在现行机制下提高灵活性，以录取在其他范畴展现才华和能力但未能完全符合「一般入学要求」的学生。
- 在现行「校长推荐计划」维持不变的前提下，**建议推出全新的「校长推荐 2.0 直接录取计划」**。每所本地中学可获两个额外推荐名额，让校长推荐在非学术范畴才能出众并取得成就的学生修读大学所建议的**指定课程**。

VI. STEM 教育

加强中小学的 STEM 教育，培养学生以综合和创新的方式运用不同 STEM 相关科目的知识和技能，解决日常问题

- 教育局应更清晰界定 STEM 教育，并阐明对中小学推行 STEM 教育的期望。
- 因应学校之间推行 STEM 教育的起点和进度各有不同，教育局应加强全港支援，协助学校推行 STEM 教育。

¹ 新学制下学士学位课程的「一般入学要求」：于文凭试中国语文科及英国语文科取得第三级或以上、数学科及通识教育科取得第二级或以上的成绩（简称「3322」），另加一个或两个选修科目的成绩要求。

- 在课程发展议会下成立专责委员会，负责督导本港 STEM 教育的长远发展，包括中小学衔接安排。专责委员会应由学校、教育局、大学、专业团体和私营机构的代表组成。

6. 我们一直秉持着促进学生全人发展的教育目标，装备他们应对多变、不稳、复杂和不明确的二十一世纪。以上的初步建议环环相扣，并以为学生创造空间和照顾学生多样性为两个明确的目标。在搜集意见的过程中，不同持份者普遍对专责小组提出的初步建议持正面态度，惟对一些项目的意见较为分歧，包括：

- 通识教育科的「独立专题探究」应否成为选修部分或完全取消，为学生提供更多学习空间；该科是否需要作出更多结构上的改变；
- 「校长推荐 2.0 直接录取计划」是否值得通过非联招途径试行；以及
- 提早在小学阶段开展生涯规划教育是否必须和适切；如果赞同的话，该如何落实。

7. 专责小组欢迎各界就上述第五段各项初步建议发表意见。是次整体检讨中小学课程并不包括个别科目的课程内容，相关意见会转交课程发展议会稍后考虑。请于二零一九年九月十六日（星期一）或之前，把意见交予专责小组秘书处：

邮寄地址： 香港湾仔
皇后大道东 213 号
胡忠大厦 13 楼 1301 室
学校课程检讨专责小组秘书处

电邮地址： taskforce_cur@edb.gov.hk

传真号码： (852) 2573 5299

8. 专责小组会根据所收集的意见，敲定最终的方向性建议，并于二零一九年年底提交予政府考虑。方向性建议如获政府接纳，将按现行机制由相关组织，包括课程发展议会和香港考试及评核局继续跟进。

目录

摘要	i
第一章：前言	1
第二章：课程检讨—定位和理据	3
课程持续检讨还是另一轮改革？	3
世界趋势	3
年轻一代今后应具备的二十一世纪素质	4
本港课程架构	4
本地教育优势	5
课程实施的关注点	5
结语	9
第三章：初步建议	10
初步建议	10
全人发展	10
价值观教育	11
创造空间和照顾学生多样性	13
应用学习	17
大学收生	18
STEM 教育	20
局限	22
与持份者会晤所搜集的意见和分歧较大的范畴	23
第四章：征询意见	24
第五章：未来工作	25
附件 A：成员名单	26
附件 B：主要工作范围	27
附件 C：工作小组	28
附件 D：香港学校课程架构	30
附件 E：香港学生在主要国际能力评估的表现	31

第一章：前言

1.1 就如许多地区或国家一样，培育人才及提升教育质素对香港社会至为重要。多年来，本港教育制度为各行各业培育了不少人才，促进香港的发展。政府在教育上投放庞大资源，推行各种教育新措施以提升教育质素。教育一直占政府经常开支的最大部分²。由二零零零年起推行的大型教育改革，已成功为更多学生提供升读高中的机会，而当中「学会学习」的改革重点更在多方面丰富了学生的学习经历。虽然本港学校教育为社会孕育了不少年轻人才，亦获得国际学术界的肯定，但确保学校课程能与时并进仍然是我们需要持续应对的挑战。

1.2 过去二十年，世界经历了许多转变和挑战，我们预计这些转变和挑战还会相继而至。常常有人提醒我们，在不久的将来，许多工作会变成数码自动化的工序，迄今未见的新工种亦会接踵出现。此外，我们国家和邻近地区持续和急速的发展（例如粤港澳大湾区、广深港高速铁路），加上全球在经济、文化、科技等领域走向一体化的趋势，都会为香港带来深远影响。为了更好地装备学生应对未来，我们必须定期检视课程，优化学生学习。学校课程检讨专责小组（专责小组）现时正在进行的检讨工作正是课程持续更新过程中的一环。

1.3 社会人士对课程的推行工作有所关注，是次课程检讨正好适时为持份者提供空间和平台，进行讨论及提出建议，以进一步改善课程。

1.4 为了提升教育质素，行政长官在二零一七年《施政报告》公布，政府会在教育专业领导下就本港教育制度八个主要范畴进行检讨，推动香港教育向前迈进。专责小组于二零一七年十一月成立，由陈黄丽娟博士担任主席，成员包括资深教育工作者，以及不同界别的专家和专业人士（成员名单载于**附件 A**）。

1.5 专责小组负责整体检讨中小学课程，目的是促进课程发展，让学校课程的落实工作能帮助学生发挥潜能，为社会、国家以至世界作出贡献。为了达到这个总体目标，专责小组会向政府提交方向性建议，务使中小学课程既严谨又具前瞻性，以助学生

² 在二零一八至一九财政年度，政府投放于教育的拨款占政府开支总额 20.4%，在各政策范畴的经常开支中，比重最大。

提升学习能力，并为应付未来挑战和配合二十一世纪及日后所需而培养应有的价值观和素质（专责小组的主要工作范围载于**附件 B**）。

1.6 由于与学校课程相关的议题复杂，而且牵涉不同的持份者，专责小组成立了四个工作小组，分别考量「全人发展」、「照顾学生多样性」、「多元出路」及「STEM 教育」的情况，务求就各范畴作深入讨论（专责小组各工作小组成员名单载于**附件 C**）。与此同时，专责小组广泛咨询主要持份者，积极聆听他们的看法和意见。过去数月，专责小组与工作小组邀请了专家、学者、教育局人员、前线教育工作者和教师出席会议。专责小组亦会见了主要教育持份者，包括中、小学议会、教育统筹委员会、课程发展议会、香港考试及评核局（考评局）、大学教育资助委员会（教资会）资助大学和自资专上院校入学事务处代表、教师组织、雇主、学生、家长、科目委员会及学会的主席，以及不同界别的杰出教育工作者等，确保他们的关注和提案在制订建议时已获充分考虑。

1.7 本咨询文件概述专责小组过去 18 个月深入讨论及咨询业界所得。专责小组会慎重考虑在此公众咨询期间搜集到的所有意见，再敲定方向性建议，于二零一九年年底向政府提交最后报告。获政府接纳后，有关建议将按现行机制由课程发展议会和考评局等相关法定及咨询组织跟进。

第二章：课程检讨—定位和理据

课程持续检讨还是另一轮改革？

2.1 学校课程泛指学生的整体学习经历，不限于个别科目或学习领域的学习，更包括学生在不同学习阶段获提供的其他种种学习经历。

2.2 教育统筹委员会于二零零零年发表的「二十一世纪教育蓝图」，提出为学生提供全面和均衡的学习机会，助其打好终身学习的基础，至今仍是香港中小学课程的基石。分别于二零一四和二零一七年更新的「基础教育课程指引（小一至小六）」及「中学教育课程指引」，当中提出进一步加强培养学生全人发展³、终身及自主学习这些主要教育目标，亦是建基在相同基础上。因此，专责小组是次检讨，应视为现行课程持续更新过程的一部分，而非另一轮课程改革。

世界趋势

2.3 与世界其他地方一样，全球化、区域融合和科技急速发展，为本港的经济和社会结构带来前所未见的变化。就业市场上越来越多工种已经 / 将会被机器人和机械人取代，而未来会出现甚么新工种亦难以确知；教育一直是获取学术和专业资格以谋取高薪厚职的途径，如今这种保障亦成疑。全球和本地环境愈发多变、不稳、复杂、不明确，有见及此，主要国际组织和国家 / 经济体系为装备年轻一代好好应对这些转变，不约而同地在探讨如何帮助学生具备所需知识和素质以面向未来。本港学校课程如何能与时俱进，装备我们的年轻一代适应时代转变，继续在本港及国际社会大展所长，是重要关注点。通过课程的持续更新，我们期望教育工作能配合时代需要，维持年轻一代的竞争力。

³ 全人发展意指学生按其潜能，在德、智、体、群、美各方面得到全面而具个性的发展。

年轻一代今后应具备的二十一世纪素质

2.4 专责小组秘书处进行了初步的资料搜集，以了解不同教育部门或国际组织，包括我们国家教育部、联合国教育、科学与文化组织（联合国教科文组织）、世界经济论坛、欧洲联盟理事会、经济合作与发展组织（经合组织）等，就二十一世纪年轻一代应具备的知识、技能和态度有何论述。我们看到这些论述当中有一些显而易见的共通点，其中之一是各教育部门均重视科学、科技及资讯科技相关的知识和技能。此外，明辨与创新思维、沟通技巧和协作能力等共通能力，以及公民意识和尊重他人等价值观，也被视为协助学生面对二十一世纪各种挑战不可或缺的素质。联合国教科文组织及经合组织更进一步提出，这些特质非但不相悖，反而有必要把各种不同知识、技能、价值观和态度综合起来，加以应用，才能好好应付未来的挑战。

2.5 一些主要的教育体系如芬兰、新加坡、美国等，均认同年轻一代要在二十一世纪尽展所长，就必须具备创造力、人际交往和协作技巧、世界视野、公民意识和文化触觉，这些特质和态度与资讯科技能力和素养同等重要。值得注意的是，不同国家或经济体系在借鉴其他地方的良好经验时不会采取直接套用方式，而是按本身的文化、历史、价值观，以及各自的情况、需要和关注点，谨慎地作出调整，并为当地人民定出一套必备的能力。我们国家教育部高度重视「立德树人」，便是一个好例子。

本港课程架构

2.6 专责小组审视了我们现行的课程架构（见**附件 D**），认同香港一直朝着正确的方向前进。自二零零一年推行课程改革以来，我们一直提倡「学会学习」，并致力培养学生的自主及终身学习能力。本港学校课程着重帮助学生培养共通能力和首要价值观及态度，这些能力和素质大体上涵盖了国际社会所重视的二十一世纪所需技能和素质。本港学校课程提出的**九种共通能力**，分别是基础能力下的沟通能力、运算 / 数学能力、运用资讯科技能力；思考能力下的明辨性思考能力、创造力、解决问题能力；以及个人和社交能力下的自我管理能力和研习 / 自学能力、协作能力。

2.7 现行课程亦相当重视价值观教育。在各个价值观当中，本港学校课程订有**七种首要价值观和态度**，即坚毅、尊重他人、责任感、国民身份认同、承担精神、诚信、关爱。我们除提倡在教学法和习作设计方面作出改变外，更鼓励学生把从其他相关科目学到的知识

和技能融合应用，以解决或应对日常生活所遇到的问题和挑战。学校在创意解难活动中，正可培养学生的共通能力、价值观和态度，如团队合作、正向思维等。

本地教育优势

2.8 香港学生在主要的国际学生评估中一直表现卓越，当中包括「学生能力国际评估计划⁴」、「国际数学与科学趋势研究⁵」，以及「全球学生阅读能力进展研究⁶」（详情见附件 E）。在这些国际评估中，本港学生在阅读、数学、科学能力方面，皆名列前茅。

2.9 我们的香港中学文凭亦获全球 280 所高等院校认可，直接作为收生的资历⁷，当中包括亚洲、北美和欧洲不少著名学府。

2.10 香港的教育制度也获国际公认为全球数一数二，既能提供优质且平等的教育，亦能成功实践教育改革。根据一项国际研究报告⁸，在 20 个教育体系中，香港与另外四个地区的教育体系获评为由「良好」进展至「优秀」，更正迈向「卓越」。另一国际研究报告⁹，则赞扬香港的教育改革连贯严谨、优次分明且井然有序。

课程实施的关注点

2.11 专责小组察悉有持份者就课程推行表达了关注。这些问题 / 关注点环环相扣并同时影响不同教育层面和范畴，现综述如下：

全人发展

2.12 学生德、智、体、群、美五育的均衡发展，一直是我们落实教育工作的重点。然而观察所得，无论小学还是中学，均出现科目

⁴ 「学生能力国际评估计划」由经济合作与发展组织策划，每三年进行一次，旨在评估 15 岁学生以母语阅读、数学和科学的能力。

⁵ 「国际数学与科学趋势研究」由国际教育成绩评估协会主办，旨在了解第四年级（相等于香港小四年级）和第八年级（相等于香港中二年级）学生在数学和科学的表现。

⁶ 「全球学生阅读能力进展研究」由国际教育成绩评估协会主办，旨在评估九至十岁第四年级（相等于香港小四年级）学生使用母语阅读的能力。

⁷ 香港中学文凭资历认可：

http://www.hkeaa.edu.hk/tc/recognition/hkdse_recognition/ircountry_hkdse.html

⁸ Mourshed, M., Chijioke, C., & Barber, M. (2010). *How the World's Most Improved School Systems Keep Getting Better*. McKinsey & Company.

⁹ Barber, M., Donnelly, K., & Rizvi, S. (2012). *Oceans of Innovation: the Atlantic, the Pacific, Global Leadership and the Future of Education*. The Institute for Public Policy Research.

学习占整体课时过大比重的情况，亦有学生因要应付大量家课、测验、练习、操练，以及在放学后和假期中参加补课补习而承受沉重压力。林林总总的学习活动几乎填满了学生的时间和空间，令他们身心俱疲，根本没有余暇消遣娱乐、发掘兴趣、游戏、阅读甚至休息，以致窒碍他们的全人发展。

2.13 随着科技不断发展，我们每天的生活都离不开互联网和社交媒体，随时随地都能接触到大量未经过滤的资讯，以致**失实报道、两极化观点、网络欺凌、色情资讯、网络罪行**等大大影响了青少年的态度、行为、价值观和人际关系。因此，不少人呼吁加强德育及公民教育，采用更多有效适时的方式培育德育和公民素质。

2.14 面对不可预知的前路，有些学生会感到不知所措；投身职场后，部分毕业生更因工作要求愈趋严格、职业前景益显不明朗而感到失落；他们亦不能再寄望在同一工作岗位上安待至退休。应对此情况，现今的青年人必须要有更广阔的眼界、更多元化的才能和更强的抗逆力去面对无法预见的考验。因此，学校界别必须在多元才能和抗逆力两方面加强对学生的培育。

学生多样性

2.15 不同学生有不同的兴趣、能力、素质和抱负，而根据观察所得，现行学术导向的课程及评估制度在照顾学生多样性方面有改善的空间。

2.16 此外，社会人士对**高中课程的实施**亦十分关注，其意见概述如下：

- 有意见认为高中课程四个核心科目（即中国语文、英国语文、数学和通识教育科）的**课程及评估内容过多**，而且两个语文科和通识教育科过于**侧重语文能力**。
- 有意见指，四个核心科目所占的学习空间太多（占总课时约**45%至 55%**），**局限了学生修读更多选修科目及 / 或参与其他学习经历的空间**，违背了为学生提供宽广而均衡的学习经历这课程宗旨。有持份者甚至认为，香港**STEM**教育发展缓慢，是因为过于偏重核心科目，致令学生难以修读更多科学选修科目，削减了他们探究**STEM**领域的机会和兴趣。
- 部分高中学生即使有能力修读三个选修科目，也会「策

略地」只修读两个选修科目¹⁰，原因是他们相信把多点时间集中于少些科目，便较容易在文凭试考获佳绩，并能在现时大部分学士学位课程只按六科成绩收生的前提下，增加入读大学的机会。一定程度上，学生修读的选修科目减少，会令知识基础变得狭窄，反而局限了升学及其他出路的选择。

- 有持份者认为文凭试中国语文科的课程设计着重语文运用的功能¹¹，并建议在教学上增加中华文化元素。另有意见指，中文既为大部分学生的母语，有必要检视现行公开考试评核聆听和说话能力的作用，优化后而腾出来的课时，可让学生更深入钻研该科，学习中国文学和中华文化，或进行其他方面的学习，以及发展个人的兴趣。
- 学界普遍支持在文凭试英国语文科继续沿用分级评核方法，以照顾学生多样性。另有意见认为该科应加强拔尖保底，而课程及评估亦有待优化。
- 有意见指，通识教育科的课程内容笼统，概念模糊，而且由于不设建议教科书，以致学习材料的质素和真确性没有保证。有意见认为通识教育科未能为学生提供足够的知识基础作有意义讨论，致令科目变成单纯复述时事的平台。此外，就该科的校本评核「独立专题探究」¹²而言，部分教师和学生反映进行探究相当费时费力，所付出的与该部分在文凭试所占的比重并不相称；但亦有人认为相对于该科的纸笔评核，学生较容易藉「独立专题探究」取得分数。
- 现行数学科（必修部分）课程分为基础课题及非基础课题（后者内容较广）。在基础课题表现良好的学生，其实已可在文凭试考获最高第四级成绩，但有关当局未有直接向学校传达这个讯息。不论学生的能力和兴趣如何，学校通常会教授必修部分的全部内容。至于数学科（延伸部分）¹³，较多人反映部分本地大专院校收生时不会视单元一和单元二为等同其他选修科目。此外，亦有学校通常不会把单元一／单元二课堂编入常规时间表，而是把课堂安排在课后及／或周六，因此学生修读单元一／单元二的意欲亦会减弱。

¹⁰ 2019 年文凭试学校考生当中，约 70% 报考两个选修科目，接近 20% 报考三个或以上选修科目，只有 9% 报考一个选修科目。

¹¹ 意指以沟通技巧为导向的语文学习，着重听、说、读、写的能力。

¹² 「独立专题探究」占文凭试通识教育科总分的 20%。建议学校拨出 82 小时（或三分之一的科目总课时），让学生在指导下进行「独立专题探究」。

¹³ 数学科（延伸部分）包括单元一（微积分与统计）和单元二（代数与微积分）。

多元出路

2.17 在香港，几乎所有学生，不论其个人兴趣和能力为何，都以升读大学为目标，而视**职专教育**¹⁴为次选。未能修读大学开办的本科课程的学生，只好退而求其次，报读副学士或高级文凭课程，但仍以获得学位资历为最终目标。类似现象亦见于高中的应用学习¹⁵。应用学习旨在扩阔学生视野，与其他科目的学习相辅相成，但却被学生视为次选而非具有价值的科目，有违应用学习的原意。

大学收生

2.18 部分持份者认为，大学在收生时固守**一般入学要求**¹⁶，即四个核心科目考获「3322」成绩，未能充分照顾学生多样性。有学生即使在选修科目表现良好，却由于不符合一般入学要求而不获录取修读学士学位课程。

2.19 再者，由于不同学生有不同才能，不少人一直要求大学更充分地认可学生在非学术及其他范畴（例如体育、艺术、领导和社区服务）的成就和经验。学界普遍认为，大学收生**偏重文凭试成绩**，未有充分考虑「学生学习概览¹⁷」和「比赛／活动的经验及成就¹⁸」。

2.20 在学校层面，倒流效应可见于学校每每在课后和假期为学生安排补课和辅导班，剥削了学生的空间，令他们无法发展其他方面的潜能，尤其非学业范畴的潜能。

2.21 此外，在资优教育或才能培训方面，虽然部分学校会安排表现出色学生参加增益活动和比赛，但学校应更有系统地为这些学

¹⁴ 因应推广职业教育专责小组 2015 年报告所提的建议，政府把「职业教育及培训」重塑为「**职业专才教育**」，涵盖达学位程度并以职业技能或专业知识的专门内容占大比重的课程。政府亦在 2018 年 4 月成立推广职业专才教育专责小组，检视上述 2015 年报告中提出的建议的落实情况；检视如何通过中学生涯规划教育，更有效地推广职专教育，以配合学生不同的能力和兴趣；以及如何促进更紧密的商校合作，以应对香港的人力需求。此专责小组进行的公众咨询期由 2019 年 5 月开始至 2019 年 7 月 12 日结束。

¹⁵ **应用学习**为高中课程选修科目，课程内容实践与理论并重，与专业和职业领域紧密连系，配合核心科目、选修科目及其他学习经历，构成灵活的科目组合，让学生在真实情境中学习，得到全面的学习体验。

¹⁶ 新学制下，学士学位课程的一般入学要求为：在文凭试中国语文科和英国语文科考获最低第 3 级，以及数学科和通识教育科考获最低第 2 级（即「3322」成绩）；另须符合一个或两个选修科目的成绩要求。

¹⁷ 「**学生学习概览**」载有学生全人发展（包括个人特质和能力）的补充资料，获大学联合招生办法和指定专业／界别课程资助计划参与院校接纳为在考虑入学申请时值得参考的文件。

¹⁸ 除文凭试成绩外，大学联合招生办法和指定专业／界别课程资助计划的参与院校也会考虑申请人的其他表现，包括「**比赛／活动的经验及成就**」。

生的发展提供较长远的培训计划。

STEM 教育

2.22 如何推动 **STEM 教育**，近来备受关注。二十一世纪的科技发展，标志着新时代的来临。身处这个时代，人类要解决的现实生活问题，需要综合运用包括 STEM 等不同领域的知识，并与不同界别的专才合作。由于 STEM 教育对培育学生面迎二十一世纪十分重要，因此成为许多中小学发展重点项目之一。然而，学校推行 STEM 教育的步伐和推行策略各异。STEM 倡导者认为政府应加强推动 STEM 教育，并为学校提供更多指引和支援，以促进 STEM 教育的发展。

结语

2.23 专责小组认同以上所述都是我们需要处理的问题 / 关注点，也是学校课程最迫切需要改善的地方。但我们不应因而抹煞了教育界多年来努力不懈，为实践二零零零年所订下的教育和课程改革目标而作出的努力，以及所取得的成就，包括丰富和拓阔学生学习经历、延伸免费教育至中六、为学生提供广泛认可的资历以衔接不同升学及就业途径、推广职专教育和多元出路，以及为学校提供专业支援和资源等。

2.24 专责小组正是在此背景下，开展了这项复杂艰巨的课程检讨任务。是次检讨不会就个别课程的实施问题提供详细解决办法，亦不是要为大肆革新而开展另一轮改革。小组希望通过是次检讨提出政策层面的方向性建议，促进学校课程发展，让本港学生更能面向未来的同时，一并理顺现时课程实施所出现的种种问题。

第三章：初步建议

学生的学习和发展需要是这次课程检讨的核心。专责小组已就优化学校课程定出下列六个方向，并在这些方向下提出了多项初步建议。由于学生的不同兴趣、需要和志向，初步建议的目标是「促进全人发展」、「创造空间」、「提供选择」及「满足未来需要和培育未来所需的人才素质」。

初步建议

全人发展

3.1 进一步彰显全人发展的重要性，并创造空间以促进学生均衡发展的需要

3.1.1 教育局和学校需分别在系统和学校层面优化课程规划，从而创造空间以提供更多元化的学习经历，促进学生德、智、体、群、美五育的均衡发展，包括体能、心理与情绪健康，以及培育学生欣赏艺术和创意

- 教育界向来重视学生德、智、体、群、美五育方面的均衡发展，而课程改革亦以此为基石。然而，基于种种原因（有些言之成理，有些则出于误解），我们的学校教育一直被批评为「考试主导」，而且压力重重。教育局应尽快通过不同途径，包括学校探访和视学等，与学校携手完善学校课程规划，并以学生的全人发展为首要考虑。教育局可为全港学校举办学校领导人员工作坊，并邀请办学团体和学校管理人员参与，建立共识、构建专业能量、共同学习和分享经验。
- 由于没有公开考试压力，小学应有更大空间善用小学全日制¹⁹，帮助学生发掘学科以外的不同兴趣。小学如何通过全日制促进学生全人发展的成功经验，应予进

¹⁹ 小学全日制旨在为学生提供一个有利的学习环境。就课程规划而言，学校能推行一个更灵活而均衡的课程，既涵盖核心课程，也能为学生提供多元化的学习经历，包括推广从阅读中学习、德育及公民教育、国民教育、宗教教育、学生的体能及美学的发展、运用资讯科技进行互动学习以及跨课程学习的活动。

一步推广和分享。学校订立的校本家课和评估政策亦应一并检视，确保家课量不超乎学生所能应付，亦不会剥夺他们运动、消闲、休息、玩乐和发展兴趣的时间。加强与家长沟通和家校合作亦为重要。

- 中学亦应检视课程规划，尤其是初中课程，及其与小学课程的衔接，以确保课程能均衡地涵盖不同的学习经历，同时不应把教学时间用于过度操练学生应付公开考试。学校应创造足够空间，让学生体验全方位学习经历、发展个人专长 / 兴趣，以及探索在传统及新兴经济体系下的进修选择和就业机会。学校可善用由 2019/20 学年起向学校发放新增恒常的「全方位学习津贴」²⁰，在不同课程范畴为学生组织更多体验式学习活动，以加强课室以外的学习。

价值观教育

3.2 价值观教育应获优先推行，尤应加强生命教育，以及于高小与初中阶段尽早开展生涯规划教育

3.2.1 价值观教育应获优先推行和持续检视，以配合社会的急速变化，从而应对数码时代新出现的问题。生命教育作为价值观教育的范畴之一，须予以加强，藉此帮助学生提升抗逆力，培养其责任感和建立道德价值观

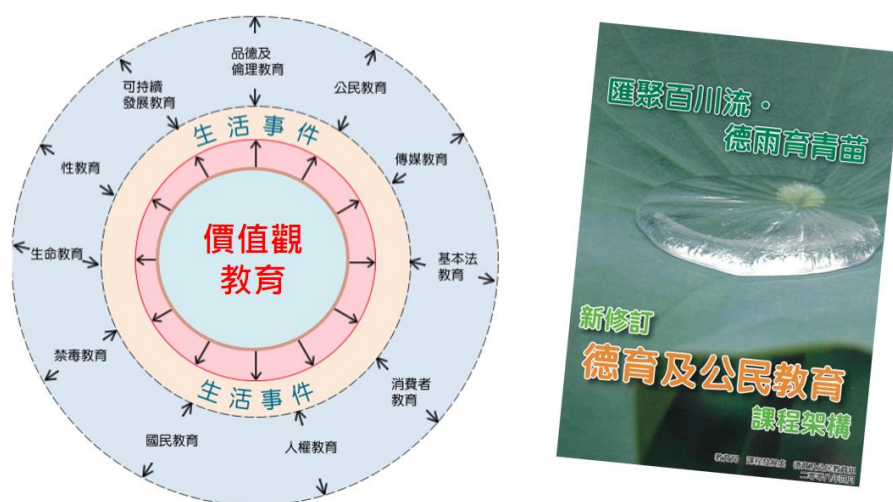
- 日常生活充斥着不当的资讯和见解，对青少年的态度及行为带来不良影响。因此，运用现有涵盖德育及公民教育、性教育、国民教育、人权教育、环境教育、《基本法》教育等的价值观教育框架，培养学生正面价值观和素质，以应对未来挑战，实在至为重要。
- 专责小组认为，就价值观教育的不同范畴而言，有**需要加强生命教育，使其充分融入中小学教育，并重视提升学生的抗逆力，能符合道德地运用资讯科技，以及培养学生对他人、社会和国家的责任感。**
- 在培养正面价值观方面，学校教育工作者有责任在各学科的课堂学习以外，为学生提供更丰富的体验式学习，包括校内和社区进行服务学习，加深学生对身处世界的认识并作出反思。教师以身作则对推行价值观教育是十分重要，有助带领学生去了解、欣赏和反思

²⁰ 详情请参阅教育局通告第 16/2019 号：全方位学习津贴。

各行动和决定背后的价值观和原则。

- 教育局一直提倡以全面和综合模式，推展不同范畴的价值观教育（例如德育及公民教育、国民教育、性教育、环境教育）。学校会根据本身的愿景和使命，规划校本价值观教育。推行方面，学校一般会与家长、校友和非政府机构等协作，在正规课堂教学外，提供广泛的其他学习经历。这个模式实行多年，由于能满足不同学校的需要，故广为学校采纳。专责小组认为，在不改变上述模式的前提下，教育局有需要更新相关指引及 / 或编制更多「生活事件」示例，以说明教师如何运用不同学科课程内容及与学生经历相关的社会议题 / 「生活事件」，引发学生讨论具争议的课题（例如虐儿、青少年怀孕、性别议题、电脑网络罪行），并帮助他们了解这些课题所揭示的不同价值判断，从而建立正面价值观，而这些价值观会横跨及渗入于不同范畴的价值观教育内。

图一：学校推行价值观教育的现行模式和课程文件



- 教育局同时需要提供专业培训，让校长和教师加深了解新的社会议题 / 「生活事件」教学示例，以引领学生建立正面价值观以应对社会的新挑战。

3.2.2 学校可提早推行生涯规划教育

- 生涯规划教育包括认识自我、了解在不断转变的社会未来升学或就业的机会，以及培养基本职业操守，这几方面都应予加强。由于中学生毕业后需作出就业和升学选择，现时生涯规划教育（包括升学就业辅导）

主要在高中阶段推行。小学生接触生涯规划教育的机会相对较少。于小学和初中阶段尽早推行生涯规划教育对学生、家长和学校都有明显好处，就是早日了解和认清学生的兴趣、能力、需要和志向，协助他们作出明智决定，俾能进一步发展其兴趣和能力，为将来升学和就业作出更好的规划。鉴于社会急速变化和不断发展，专责小组明白到要订立详尽和具体的升学及就业辅导框架未必切实可行。就此，教育局相关组别有需要清晰阐明在小学和初中阶段推行生涯规划教育的期望。校长和教师的专业培训须予加强，让他们加深对职场实况的了解和体会。

创造空间和照顾学生多样性

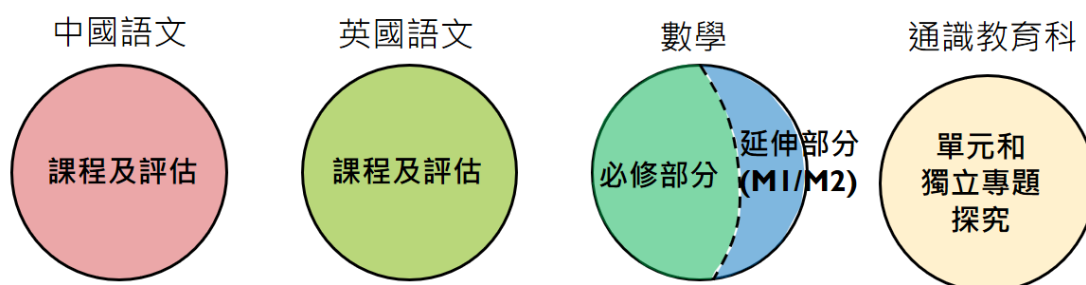
3.3 在高中阶段推行课程和评估调适，照顾学生的不同兴趣、能力和职业志向，同时提供多元出路的辅导，让学生作选择

3.3.1 建议维持高中课程四个核心科目的安排不变

- 专责小组认同四个核心科目的设置在经过十年的推行后有改进空间，但认为以中国语文、英国语文、数学和通识教育科作为核心科目的安排应维持不变，好让学生发展语文和运算能力、懂得欣赏中华文化和中国文学，并能从多角度思考问题，以及建立国际视野。

3.3.2 高中四个核心科目的课程及评估设计和推行应予检视，从而增加灵活性和创造空间，以照顾学生多样性

图二：高中阶段四个核心科目的现行架构

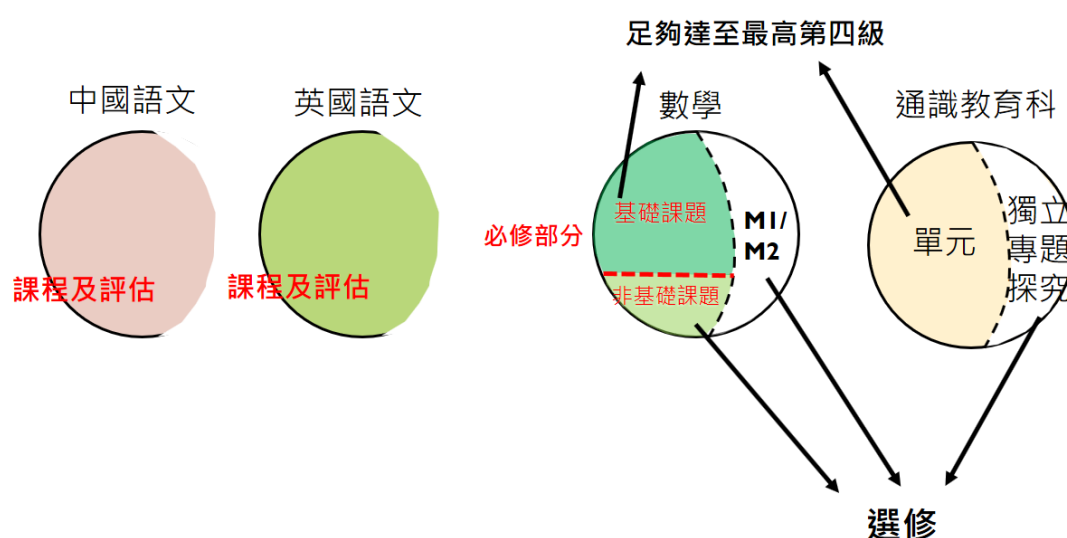


- 在不影响课程完整性的前提下，可缩减高中阶段四个

核心科目的课程和评估，以释放空间，让所有学生均能深入学习个别科目、按需要修读更多选修科目、参与其他学习经历活动以促进全人发展，以及发掘个人兴趣和发展人生目标与事业方向。缩减课程内容亦有利于更深入和互动的学习模式，并容让教师能够把个别科目教授得更加透彻全面。

- 与此同时，四个核心科目的课程和评估模式可作调适，以更有效照顾学生多样性。

图三：缩减和调适高中阶段四个核心科目的可能情况



- 现时数学科课程的必修部分划分为基础课题和非基础课题。基础课题涵盖必要学习元素，包括基本数学概念和技能以应付日常工作及成年生活所需。若能掌握这些概念和技能，足以让学生在文凭试考获最高第四级成绩。此安排能为学生创造空间，让他们能够在感兴趣的其他科目或活动进一步发展。必修部分的非基础课题和延伸部分则涵盖更多内容及 / 或更高的评估要求，以满足在数学方面兴趣较大或能力较高学生的需要。学生如能掌握必修部分基础课题以外的概念和技能，因为相关学习量较多和难度较高，应可以在必修部分考获第四级以上的成绩。长远而言，单元一和单元二能否结合为一个独立科目「高级数学」尚待进一步讨论。
- 在四个核心科目中，通识教育科最广为大众讨论，至今所表达的意见迥异：
 - 取消这个科目，给予学生空间修读更多选修科

目；

- 把这个科目由核心科目改为选修科目，让学生自行判断是否有能力和兴趣修读；
- 只设「合格」及「不合格」两个等级，以减轻学生负担和减少与科目目标相悖的操练；
- 一如其他科目，为通识教育科订定更详细的大纲，清晰订明内容要求，以确保学生学习的质量；
- 参考其他国家的类似课程，引入高级 / 标准程度课程以照顾学生多样性；
- 在课程内容加入更多典籍的思想哲学和自然科学理论，为学生进行探究建立更好基础；
- 减少单元的数目，以减轻学生负担；
- 一如其他选修科目，把通识教育科部分单元列作核心部分，其他单元及独立专题探究则作为可选的延伸部分，以照顾学生多样性，减轻学生负担；
- 取消独立专题探究，或让学生选择是否进行独立专题探究，以照顾学生多样性，减轻学生负担，以及释放空间让教师提供更专业的指导；
- 公开试不设必答题，让学生按个人特质和能力，以及对议题的认识和兴趣择题作答；以及
- 维持现况，原因是由于这个科目对学生甚有益处，而且太频繁的改动也令学生和教师难于适应。

基于创造空间和照顾学生多样性的重要目标，专责小组认为有需要厘清和精简通识教育科课程范围，清晰订明这个科目的重要概念和内容要求，使学与教都在可掌握范围之内。学生对知识的汲取，是通识教育科进行探究的重要基础²¹。独立专题探究被指在课时及评估方面不合比例；更甚的是，对不同学校学生提交的探究报告的质素有不同意见。

为创造更多学与教的空间和照顾学生多样性，专责

²¹ 根据通识教育科课程及评估指引（2015），高级补充程度通识教育科的经验显示科目知识内容会占科目涵盖范围 / 探究学习的百分之五十至六十，以助学生充分理解主题和议题的背景和性质。（页三）因此，汲取知识仍然是通识教育科学与教的重点。

小组建议容许学校 / 学生选择不进行独立专题探究，而且单藉公开试（只作答试卷）足以在文凭试考获最高第四级成绩。专责小组认为此安排合适，因为考取成绩亦应与学生投放于研习时间的多少相符。再者，第四级成绩足以符合大部分高等院校第一年学士学位课程的入学要求。由于现时独立专题探究最少占通识教育科三分之一的课时和工作量，选择不进行独立专题探究显然有助释出空间作其他用途，包括让教师和学生都能更透彻地教授和学习这个科目下不同单元的内容。专责小组明白现时的考评模式可能需要检视或调整，教育局与考评局就此必须紧密合作。

- iii. 中国语文和英国语文科有需要**减少考试卷数及 / 或简化校本评核以配合学生需要**。然而，两科照顾学生多样性的方式应有所不同。就英国语文科而言，除了现行在试卷内提供深浅部分以照顾学生多样性的做法外，可以进一步探索选修部分的评核方法，是否可以缩减校本评核，以及是否可以修改考卷的设计。至于中国语文科，可以探索公开考试的聆听和 / 或说话部分，以及校本评核的实施是否可以修订或减少以创造空间。
- iv. 中华文化源远流长，中国文学作品和文言经典是文化瑰宝。我们认为有需要**尽早由小学阶段开始，培养学生欣赏中国文学作品和文言经典的能力**，然后在中学阶段逐步加强这方面的培育，从而打好语文基础，提升学习兴趣。高中课程中，尤需加强文学和经典作品的学习。与此同时，我们必须采取措施，照顾不同文化背景的非华语学生的学习需要，并考虑他们应否学习课程中的文学和经典部分，如应该的话，他们要学多少。
- v. 四个核心科目的课程和评估安排应予持续检视，以便更有效照顾学生多样性，而不会窒碍学生发展生活所需的基本能力。长远而言，可考虑在高中阶段的其他科目，采用这类**课程及评估调适**的做法，从而为学生释放更多空间。
- 有意见指高中学生用上大量时间应付核心科目，以致知识基础狭窄贫乏，所掌握的学科知识也欠深度；上述有关缩减和调适的构思，应有助释除这方面的忧虑。**透过减轻全部四个核心科目课程及评估的分量，**

有助释放空间，让学生参与更多全方位学习活动，修读更多选修科目和发展个人兴趣。

- 目前存在一种普遍看法和做法：学生只修读两个选修科目，原因是他们及大众相信集中修读两个科目，便较容易在文凭试考获佳绩。这种看法轻视了拓宽知识及发展不同技能和特质的需要，亦忽略了全人发展的重要性。
- 因此，在推行上述建议时，应与**学校、教师、家长和学生**保持良好沟通，务求加深他们的理解，凝聚各方力量。

应用学习

3.4 进一步推广应用学习为有价值的高中选修科目

3.4.1 应用学习在高中课程中的价值应更被重视。教育局应帮助家长和学校明白在职业专才教育（职专教育）、照顾学生多样性，以及提供不同学习体验以助学生扩阔视野方面，应用学习对所有学生都发挥着重要作用

- 新学制下的高中课程旨在通过宽广且均衡的学习经历，拓宽学生的知识基础，让他们接受学术和职专教育，以衔接专上教育，又或投身职场。目前，应用学习设有约 40 个课程，涵盖创意学习，媒体及传意，商业、管理及法律，服务，应用科学，工程及生产六个学习范畴，另外加上应用学习中文（非华语学生适用）。
- 作为高中课程的组成部分，应用学习应被视为有用的选修科目，同时亦是推动多元出路的重要部分。应用学习透过与专业和职业领域连系的实践与理论来发展学生的知识、技能、态度和价值观，能配合那些较非学术类型或较注重实践及与工作相关学习的学生的需要，让他们的才能和潜能得以发挥，从而**照顾学生多样性**。
- 对具有良好学业能力的学生而言，应用学习也是值得他们选修的科目，不但能与文凭试甲类科目的学习发挥相辅相成的作用，还可让学生从职业和专业领域有关的体验中丰富学习经历，从而及早了解和领会如何在工作环境中运用知识和技能。

- 为扩阔教师和校长对职场的认识和体验，有Need加强教师、升学就业辅导教师，尤其是学校管理人员的培训，使他们明白应用学习和职专教育的价值，同时让他们了解以科技主导的新经济所带来的新就业机会，让中小学教师和校长均能为学生及早提供适当的辅导。
- 应加深学生和家长对职专教育的认识，以助推广应用学习推广为课程的重要部分，并照顾学生多样性。家长教育的工作须涵盖这一方面，亦须把家长定为生涯规划教育的目标对象之一。

3.4.2 增加学生选择应用学习作为选修科目的诱因，以配合职专教育，从而照顾学生多样性，支援学生多元出路，并让较倾向学术为主的学生丰富其学习经历

- 为配合及早推行生涯规划教育的建议，应用学习可提早于中四级推行。从专业及职业的角度来看，为确立应用学习扩阔学生视野的价值，学生修读应用学习作为第四个选修科目的资助可予以放宽。此外，教育局可鼓励更多专上院校为初中学生开办短期的导引课程，让学生更早了解不同行业 / 专业和应用学习课程的挑战和要求。
- 不少人误以为应用学习只为学业能力稍逊的学生而设。为消除此误解，应用学习应提供更多元化的课程，让不同能力的学生均从中找到与其兴趣吻合并且或能确立其职业志向的课程。例如，在 STEM、创意艺术、商业和法律范畴开办以实践为本的新课程，让较注重学术的学生亦可透过课程实践所学，扩阔视野，提升能力。
- 在大学收生方面，院校及其学系目前对应用学习科目成绩的认受程度各不相同。当局应鼓励专上院校在考虑录取学生修读相关课程时，充分认可申请人在应用学习科目的成绩。

大学收生

3.5 提高大学收生灵活性，以培育具备不同才能的学生

3.5.1 原则上维持入读大学的基本要求，即核心科目考获「3322」成绩的「一般入学要求」

- 专责小组理解学士学位课程的「一般入学要求」是学校、家长和学生最关注的事项之一，其倒流效应让部分学生将过多时间和精力投放于四个核心科目（即中国语文、英国语文、数学和通识教育科），因而忽略选修科目和其他学习经历。有些学生即使在一些选修科目（例如 STEM 科目）表现良好及 / 或在其他方面（例如领导才能、体育和艺术）表现出众，却由于不符合「一般入学要求」而无法入读大学。维持「3322」的建议或会令提倡放宽「一般入学要求」的持份者感失望。然而，若在系统层面上全面放宽「一般入学要求」，便会向市民大众和国际社会发放错误信息，以为香港中学教育的学术水平 / 程度和学生的能力下降。
- 放宽「一般入学要求」对高中核心科目学习有何负面影响难以预料，然而雇主对毕业生的语文和共通能力方面的期望，绝对不能漠视。再者，教资会资助的第一年学士学位课程大多要求报读学生在核心科目取得优于「3322」的成绩。假如按学业成绩录取中学毕业生的原则不变，教资会资助的第一年学士学位课程学位数目维持于每年 15 000 个，即使修改「3322」成绩的「一般入学要求」，实际上对收生影响轻微。

3.5.2 鼓励大学在现行机制下提高灵活性，以录取在其他范畴展现才华和能力但未能完全符合「一般入学要求」的学生

- 学校普遍认为，大学收生偏重文凭试成绩，而没有充分考虑学生学习概览和比赛 / 活动的经验及成就，以致考试主导文化更加根深蒂固。专责小组理解大学的入学事务处有需要确保收生制度的透明度和公平性，与此同时，要在文凭试成绩以外订定明确的收生准则有相当困难。然而，大学在现行收生机制下有足够空间可灵活录取经其他途径发掘、在不同范畴才能出众、但未完全符合「一般入学要求」的学生。
- 专责小组特别鼓励大学从更宽广的角度看「择优而录」，加倍重视学生学习概览、比赛 / 活动的经验及成就、校长推荐计划²²，以及经香港资优教育学苑及其他可信的资优计划推荐的资优学生。对于未完全符合

²² 校长推荐计划目的在于肯定学生于社会服务上的贡献、于非学术范畴上（如体育、音乐、社会服务、创意活动或其他文化活动）的卓越表现或所展示的领袖才能。目前，每所学校推荐约 3 至 4 名学生以增加其被录取机会。

「一般入学要求」但在其他范畴取得成就的学生，专责小组强烈建议院校通过面试，全面评估学生是否适合入读。简而言之，在收生过程中，大学应更广泛利用面试，同时应更重视和认可学生的面试表现、非学术领域的重大成就和社会服务。

- 在现行「校长推荐计划」维持不变的前提下，专责小组建议推出全新的「校长推荐 2.0 直接录取计划」。每所本地中学可获两个额外推荐名额，让校长推荐在非学术范畴才能出众并取得成就的学生修读大学所建议的**指定课程**（例如设计、体育、音乐）。大学在甄别时应考虑中学校长就获推荐学生是否适合修读所选课程的意见，以及学生的校内成绩、「学生学习概览」、「比赛／活动的经验及成就」，并为所有获推荐的学生安排面试。如大学确认获推荐学生适合修读有关课程，专责小组**建议可「直接录取」**该生，无须等待文凭试成绩公布。获推荐学生一旦接受「直接录取」安排，即表示大学和学生双方均受此约束，而且不得在文凭试成绩公布后更改课程选择。视乎大学和获推荐学生的决定，学生应获充足时间重新参加大学联招。
- 新计划可行与否将取决于多项因素，包括学校界别的回应是否正面、家长是否接纳、大学是否同意在若干课程下预留名额供配对中学校长所推荐的学生。由于「校长推荐 2.0 直接录取计划」的构想崭新，在推行上宜预留弹性和空间，以便与大学收生单位进一步商讨。较为谨慎的做法，可以在初期试行循非联招途径或由院校直接录取方式，而个别大学／专上院校可自由选择是否参与。

STEM 教育

3.6 加强中小学的 STEM 教育，培养学生以综合和创新的方式运用不同 STEM 相关科目的知识和技能，解决日常问题

3.6.1 教育局应更清晰界定 STEM 教育，并阐明对中小学推行 STEM 教育的期望

- 二十一世纪的科技发展，标志着新时代的来临，人们须综合运用不同领域的知识及与不同方面的专家合作去解决问题。**STEM ≠ S+T+E+M** 背后的理念，须予更清楚的说明。STEM 意指通过综合运用知识，建立

以科技发展为主导的二十一世纪能力。在现实生活中，要解决问题，所需的不单是科学、科技、工程和数学范畴的知识，还需要更多方面的能力，因此综合运用知识并不限于上述四个学科。

- **目前，STEM 并非学校课程的一个科目。**专责小组留意到学校之间对于 STEM 教育的理解和推行模式差异极大。**教育局必须阐明对中小学推行 STEM 教育的期望，特别是学生所需掌握的 STEM 思维和技能，以及全面的 STEM 素养。**

3.6.2 因应学校之间推行 STEM 教育的起点和进度各有不同，教育局应加强全港支援，协助学校推行 STEM 教育

- **教育局应就 STEM 教育提供学习框架或课程指引，协助学校规划和推行 STEM 教育。**该框架应充分突显和清楚阐述 STEM 教育的学习目标，以及综合运用跨学习领域知识和技能的重要性。更重要的是，**所有学生（而非获选的少数）均应该获得 STEM 教育。**教育局须提供更多**教学工具和示例**，协助教师推行 STEM 相关活动，而这些活动应有助达致学习目标，并让学生建立 STEM 思维和综合运用 STEM 知识和技能，以解决真实 / 现实生活的问题。
- 在小学方面，要**提升教师和校长的专业能力**，便需就带领 / 设计 STEM 活动所需的学科知识和教学方法提供职前及在职专业培训。而初中教师则需接受基础 STEM 训练，并在带领 / 设计 STEM 活动方面，掌握更深入的学科和教学知识。此外，初中教师亦应在科学、科技、工程和数学范畴具备更深入的概念和程序知识，以设计和推行综合 STEM 学习活动，同时掌握教学策略，促进自主学习及创意解难。
- **中小学均宜委派教师担任 STEM 统筹人员。**教育局亦需提供更全面的培训课程，建立 STEM 领导社群，以带领校本 STEM 教育的长远发展，工作包括制订学校的 STEM 教育政策、统筹校本课程发展，以及促进跨学科协作，设计和推行综合的 STEM 学习计划。
- 在全港各区设立**地区 STEM 资源中心**，为经验尚浅或资源较少的学校提供支援及建议，协助他们自行举办 STEM 活动，同时建立地区 STEM 支援网络，促进学校之间的经验交流。

3.6.3 在课程发展议会下成立专责委员会，负责督导本港STEM教育的长远发展，包括中小学衔接安排。专责委员会应由学校、教育局、大学、专业团体和私营机构的代表组成。

局限

3.7 学校课程涵盖广阔的范围。专责小组的建议旨在为学生创造空间和机会、达至全人发展这个学校教育的最终目的、照顾学生多样性，以及培养学生应对未来所需的能力。尽管工作时间紧迫，所涉问题复杂，专责小组仍通盘和深入地探讨了不同课题。

3.8 课程实施上的若干问题并非源于课程本身，而是来自更广阔的层面，例如内地和其他地区的转变、高等教育的发展、社会对人才的期望，以及学生、家长、教师和学校如何作出选择等。要在现有模式和思维上作出相应的改变，并不是一件容易的事情。所有建议都是环环相扣，能否有效落实并为学生和教师创造空间，以及照顾不同学习需要，则取决于学校和社会文化的改变；也需超越个别科目或持份者的利益，各方全心全意地共同努力，在其所属的范畴上作出必要的妥协和改变，以学生福祉为依归。

3.9 有些议题超越了专责小组的职权范围，又或是与其他专责小组的职权范围重迭，例如职专教育、家长教育和教师专业发展。专责小组在六大方向下提出的建议互为关连，并非单纯为解决相关范畴的问题。至于个别科目的课程及评估如何调适，则有待课程发展议会和考评局的相关委员会跟进。

与持份者会晤所搜集的意见和分歧较大的范畴

3.10 过去数月，专责小组与教育界的主要持份者会晤，包括小学及中学议会、教育统筹委员会、课程发展议会、考评局、大学教资会资助院校入学事务处的代表、教师团体、雇主、学生、家长、科目委员会和学会的主席，以及热心教育工作者等，广泛地搜集他们的意见，以期专责小组所提出的建议能持平和客观地顾及不同观点。这些持份者普遍对专责小组的初步建议持正面态度。以下列出一些意见较为分歧的项目：

- 通识教育科的「独立专题探究」应否成为选修部分或完全取消，为学生提供更多学习空间；该科是否需要作出更多结构上的改变；
- 「校长推荐 2.0 直接录取计划」是否值得通过非联招途径试行；以及
- 提早在小学阶段开展生涯规划教育是否必须和适切；如赞同的话，该如何落实。

3.11 专责小组欢迎各界就上述第 3.1 至 3.6 段各项初步建议及第 3.10 段发表意见。是次整体检讨中小学课程并不包括个别科目的内容，相关意见将稍后交予课程发展议会考虑。

第四章：征询意见

4.1 专责小组欢迎公众人士就本咨询文件所述的初步建议及 / 或与学校课程未来发展有关事宜，提出看法、意见和建议。专责小组会在制订方向性建议时，详细考虑所有意见和建议，并于二零一九年年底向政府提交最后报告。

4.2 请于二零一九年九月十六日（星期一）或之前，以邮寄、电邮或传真方式把书面意见交予专责小组秘书处：

邮寄地址： 香港湾仔
皇后大道东 213 号
胡忠大厦 13 楼 1301 室
学校课程检讨专责小组秘书处

电邮： taskforce_cur@edb.gov.hk

传真号码： (852) 2573 5299

4.3 递交意见书时是否提供个人资料，并无硬性规定。就此所收集的任何个人资料只用于是次公众咨询，分析工作完成后便会销毁。

4.4 专责小组可视乎情况，以任何形式及为任何用途，复制、引述、撮录或发表所收到意见书的全部或部分内容，而无须事先征得提交意见者的允许。然而，教育局转载相关内容时，不会披露提交意见者的个人资料。

第五章：未来工作

5.1 专责小组会在两个月的公众咨询期内，搜集公众对本咨询文件第三章所述初步建议的意见和回馈，及后加以研究，再制订短期、中期、长期建议，务求为学生创造空间和机会促进他们的全人发展，同时推进课程发展，更好地装备学生迈向未来。

5.2 如各方面进展顺利，专责小组会于二零一九年年底敲定各项建议并向政府提交最后报告。

5.3 方向性建议将会交教育局考虑，如获接纳，将按现行机制由课程发展议会和考评局等相关咨询组织和机构跟进，以便在学校落实推行。

学校课程检讨专责小组
二零一九年六月

学校课程检讨专责小组
成员名单

主席

陈黄丽娟博士

非官方成员

陈绍才先生

叶成标先生

郭永强先生

李荣安教授

吕大乐教授

吴大琪教授

倪以理先生

黄伟雄先生

官方成员

教育局副秘书长（五）

教育局首席助理秘书长（课程发展）

学校课程检讨专责小组

主要工作范围

学校课程检讨专责小组的主要工作范围是整体检讨中小学课程，就以下各项提出方向性建议：

- 如何让中小学课程既严谨又具前瞻性，以提升学生的学习能力和培养二十一世纪学生应具备的价值观和素质，以应付未来挑战和社会需要；
- 如何更能照顾学生的不同能力、兴趣、需要和抱负；
- 如何优化课程，以创造空间和机会促进学生的全人发展；以及
- 如何促进中小学阶段的衔接。

学校课程检讨专责小组
工作小组

1. 全人发展工作小组

成员：

叶成标先生（召集人）
陈黄丽娟博士
陈绍才先生
李荣安教授
教育局副秘书长（五）
教育局首席助理秘书长（课程发展）

2. 照顾学生多样性工作小组

成员：

郭永强先生（召集人）
陈黄丽娟博士
陈绍才先生
吴大琪教授
教育局副秘书长（五）
教育局首席助理秘书长（课程发展）

3. 多元出路工作小组

成员：

吕大乐教授（召集人）
陈黄丽娟博士
郭永强先生
倪以理先生
黄伟雄先生

教育局副秘书长（五）

教育局首席助理秘书长（课程发展）

4. STEM 教育工作小组

成员：

吴大琪教授（召集人）

陈黄丽娟博士

郭永强先生

叶成标先生

刘铁梅女士

曹绍民先生

李扬津博士

胡锦添博士

教育局副秘书长（五）

教育局首席助理秘书长（课程发展）

香港学校课程架构



香港学生在主要国际能力评估的表现

香港在「学生能力国际评估计划」(PISA) 的排名

年份	2009	2012	2015
评估范畴			
母语阅读能力	第四位	第二位	第二位
数学能力	第三位	第三位	第二位
科学能力	第三位	第二位	第九位
(参与国家 / 地区数目)	65	65	72

备注：参与学生为 15 岁。

香港在「国际数学与科学趋势研究」(TIMSS) 的排名

年份	2007		2011		2015	
评估范畴	小四	中二	小四	中二	小四	中二
数学能力	第一位	第四位	第三位	第四位	第二位	第四位
科学能力	第三位	第九位	第九位	第八位	第五位	第六位
(参与国家 / 地区数目)	59		63		57	

香港在「全球学生阅读能力进展研究」(PIRLS) 的排名

年份	2006	2011	2016
评估范畴	小四	小四	小四
母语阅读能力	第二位	第一位	第三位
(参与国家 / 地区数目)	45	45	50