

20

從山東問題時畫看五四運動的起源

从十九世纪末开始，国家政局动荡，民间屡屡出现救国之声，知识分子创作出许多图画以讽刺时弊，期望唤起大众对国情的关注。这些图画感染力强、意味深长，且能反映当时社会的状况，是正史以外，具参考价值的研史材料。1919年，巴黎和会将山东主权归于日本，引发「山东问题」，此举引起中国各阶层不满，五四运动爆发，大量「山东问题」的时画应运而生。本文将选取〈玩弄于股掌之上〉、〈工学商打倒曹、陆、章〉及〈民气一致之效果〉三幅时画解读「山东问题」与五四运动的关系。

什么是时画？

清末民初兴起讽刺时政的简笔画，但它们并没有统一的规范名称，有的称为「寓意画」、「讽画」、有的则以「滑稽画」、「谐画」等名目概括¹。直到1925年，丰子恺²的〈子恺漫画〉专栏出现，才正式在中国确立「漫画」之名³。自此之后，「漫画」广泛应用于民间创造的简笔画，与传统艺术的书画形成鲜明对比。

基于丰子恺的画风与前人有许多不同，也考虑到「漫画」一词内含时间性，故不宜一概而论之。因此，本文会以「时画」形容在清末至1925年之前出现的讽刺画作。

清末民初的时画有什么特色？

在此段时间发行的时画为褒贬时弊、讽刺社会，或呼吁大众团结，共同对抗恶势力的讽刺型作品，所以带有画家浓烈的主观感受，常用讽刺、比喻、夸张等艺术手法煽动大众的情绪。时画主要的题材大致有三种：描画百姓艰难的生活为最普及的题材，刻画世态最惹人共鸣，极陈低下阶层受到多方面的压迫。1911至1916年间以讽刺袁世凯居多，至1916年袁氏身故，此后至1927年，画家把焦点转移至山东问题及军阀专权上。

由于仅述百姓的生活逸事未免流于片面，故本文会聚焦在〈玩弄于股掌之上〉、〈工学商打倒曹、陆、章〉及〈民气一致之效果〉三画，从政治的流变分析当时的社会状况，期望能梳理出较完整的历史视野。

山东问题时画的创作背景

围绕山东问题而创作的时画非常多，它们一般刊登于报纸或杂志中。较著名的有马星驰的〈玩弄于股掌之上〉、〈民气一致之效果〉等；但杜宇1919年出版的《国耻画谱》内有〈阿瞒请客，珍羞杂陈〉、〈贪食小犬，死不足惜〉、〈呜呼鲁民，呜呼圣地〉、〈引鬼入门〉等，而沉泊尘则以〈工学商打倒曹、陆、章〉亦广为人知。

第一次世界大战⁴于1914年爆发，原本战场在欧洲，但同年8月23日，日本为挑战德国而将战火引到山东⁵。1915年，袁世凯为得到日本支持，与之签订「二十一条」，其后段祺瑞更于《山东问题换文》上表示「欣然同意」，将山东权益归于日本。

「二十一条」共分五号，日本要求：

1. 继承德国在山东的所有权利，并将这些权利扩大化。
2. 独霸南满和东蒙地区⁶。
3. 独霸汉冶萍公司及附近矿产⁷。
4. 中国沿岸港湾及岛屿概不租借或割让与他国⁸。
5. 控制中国的政治、财政、军事主权以及警察机关，把福建、江西、广东划为日本势力范围⁹。

¹ 赵敬鹏：〈民国漫画的创作与研究图景〉，《中国图书评论》，2018年06期，页80

² 丰子恺（1898—1975），是中国近代的画家与教育家，以中西融合画法创作漫画及散文而著名。其漫画造形简约，画风朴实，具有童趣，独树一帜

³ 赵敬鹏：〈民国漫画的创作与研究图景〉，页80

⁴ 1914年7月28日至1918年11月11日，以英、法、俄、日、美、中组成的协约国，及以德、意、奥匈帝国组成的同盟国两大阵营展开的战争

⁵ 黄尊严：《日本与山东问题1914-1923》（济南：齐鲁书社，2004），页1

⁶ 廖大伟、马军：《五四运动》（上海：上海书店出版社，1999），页9

⁷ 同上注

⁸ 同上注

⁹ 同上注，页9-10

1918年，同盟国之首的德国向协约国求和，双方停战。1919年1月，胜利国于巴黎召开和会，解决战争产生的问题。中国是胜利国之一，故获邀与会，并在会上要求废除「二十一条」、归还德国在山东的权益，但遭列强拒绝，成为冲突的导火线。

1919年四、五月期间，巴黎和会失利的消息传回中国，引起了五四运动。知识分子义愤填膺，因此陆续创作时画，期望能引起社会的关注，以下将举例说明。

山东问题时画

时画的读者广泛，有知识分子，也有文化水平低下的平民，为填补知识鸿沟，所以内容要简单、容易明白，一画围绕一个主题，故我们只能从中窥探单一事件。而山东问题的时画一般会出现曹汝霖、陆宗輿、章宗祥、山东（青岛）、日本，以及北洋政府和民众对立的元素。

1.〈玩弄于股掌之上〉



马星驰〈玩弄于股掌之上〉
(图片来源：高颖等：《老漫画》（沈阳：辽宁画报出版社，1998）)

作者：马星驰

创作时间：1919年2月

类型：单幅漫画

出处：上海《新闻报》

解读：

作品中有一大一小两个男人，其中身穿和服的男子代表日本人，只见他笑容可掬，一边口称公道待遇，一边却把脚伸进山东省的青岛¹⁰，打着「公道」的幌子侵略中国，非常无耻。另一个穿衬衫西裤的男子代表北洋政府的亲日派¹¹，他被日本人抱在怀中，双手攀附于日本人的胸口，表示依附于日本，媚日姿态尽显。

画中日本为大，北洋政府为小，好像父与子般，关系亲近。可是，日本夺取山东是侵略者的行径，两者应该处于对立，可是北洋政府却与其同流合污，被日本人「玩弄于股掌之上」而不自知。

〈玩弄于股掌之上〉如何反映历史？

1897年11月1日曹州教案中，两名德国传教士在山东巨野被杀，德国乘机占领胶澳（即胶州湾）¹²。积弱的晚清政府无力还价，被迫签订《中德胶澳租界条约》、《胶澳租地合同》、《胶澳潮平合同》和《胶澳边界合同》等文件¹³。这些条约均指明清廷将胶澳租借予德国，令山东成为德国的殖民地¹⁴。可见在19世纪末，山东的控制权已经丧失，清政府懦弱的举措使山东问题一直未能有效解决。

清朝倒台后，袁世凯因为手握兵权，是清末最能稳定局势的人¹⁵。他在军事上颇有威信¹⁶，得到立宪派、旧官僚和地方政府支持¹⁷。1913年10月，袁氏出任中华民国大总统之位，然而他一直图谋复辟帝制。为换取日方的支持，袁氏在1915年5月9日承认日本的要求，并命令外交总长陆征祥在条约上签字¹⁸。同年11月7日，日军占领青岛，青岛德军向日本投降，此后德国在山东的各项权益，尽被日本取代¹⁹。

¹⁰ 甘险峰：〈中国时事漫画先驱马星驰〉，《齐鲁艺苑：山东艺术学院学报》，2016年05期，页46-50

¹¹ 同上注

¹² 杨盛清、陈文斌：《五四运动》（广州：广东人民出版社，1979），页35

¹³ 同上注

¹⁴ 1898年3月6日清政府代表李鸿章和翁同和在德国驻中国公使海靖签署《中德胶澳租界条约》。条约内容包括：德国租借胶澳地区99年，租期内胶州湾由德国管辖。清政府和德国又陆续签订《胶澳租地合同》、《胶澳潮平合同》和《胶澳边界合同》等文件，确定了德国租借区域的范围。1899年德皇下令租借地的新市区改名为青岛，并只许欧洲人居住。胶澳从此成为德国的殖民地，而山东则成为德国的势力范围

¹⁵ 苏智良等：《袁世凯与北洋军阀》（上海：上海人民出版社，2006），页45-46

¹⁶ 袁世凯先在1882年平乱朝鲜，继而在1895年编练中国首支近代化军队北洋军，成为巩固清廷的国防军

¹⁷ 苏智良等：《袁世凯与北洋军阀》，页45-46

¹⁸ 安知：《五四运动》（北京：中国国际广播出版社，1996），页3。

¹⁹ 同上注，页2。

時畫暗示北洋軍閥是釀成「山東問題」的元兇。雖然畫中並無指明「小人」是誰，但不難想像是指北洋政府的親日派，比如段祺瑞、曹汝霖、陸宗輿及章宗祥，亦有學者推斷小人是指段祺瑞²⁰。他們出賣國家的權益換取個人的利益，比如段祺瑞對德宣戰後，不僅沒有向日本提出歸還山東權益的要求，反而視此為機會向日本借款，擴充自己的實力²¹。日本對中國虎視眈眈，一隻腳踩進山東，但最終目的卻是整個中國。

2.〈工學商打倒曹、陸、章〉



沈泊塵〈工學商打倒曹、陸、章〉
 (圖片來源：高穎等：《老漫畫》(瀋陽：遼寧畫報出版社，1998))

作者：沈泊塵²²

時間：1919年6月²³

類型：單幅漫畫

出處：《上海罷市實錄》²⁴

解读：

时画的题目是〈工学商打倒曹、陆、章〉，工、学、商分别代表工人、学生及商人，而曹、陆、章则是曹汝霖、陆宗輿及章宗祥。画中有三只大拳头：「劳动」、「学」、「商」及三个踉踉跄跄的男人：曹、陆、章。

「劳动」是工人的特征，对应题目的「工」，意指工人，而「学」及「商」就呼应学生与商人。工人、学生及商人为当时社会的三大阶层，他们身处同一边，象征齐心合作，有共同目标。此外，拳头象征力量，暗示团结就是力量。另一边，曹、陆、章三个人形嘴部大张，状甚惊讶，表达对拳头的出现甚为震惊。可笑的是，拳头尚未攻击，陆、章已慌忙逃走，他们双脚交叉，绊倒对方。画家将三人放在时画的左边，意思是曹、陆、章同流合污，出卖中国权益，均属可耻之辈。

从画面的布置，我们可见画家的立意非常鲜明：百姓对北洋政府不满，甚至要将其打倒，两者处于对立面。此点也充分反映出画家对北洋政府的厌恶之情。

〈工学商打倒曹、陆、章〉反映了什么？

〈工学商打倒曹、陆、章〉刊登在1919年6月出版的《上海罢市实录》，反映上海市在五四时期的社会情况。运动最初只有北京学生参与罢课，但浪潮很快就席卷上海，6月5日，上海工人举行规模六、七万人的大罢工²⁵，商人亦纷纷罢市声援学生。工人阶级热烈参与五四运动，其人数之多显示该阶层在五四运动中的重要地位。五四运动因各界响应而推展成为全国性的罢工、罢课及罢市，画中就是将此情景形象化地绘出来。

五四运动其中一个口号是「外争国权，内惩国贼」，「国权」是指中国的权益，即山东的主权；而「国贼」则是出卖国家的曹汝霖、陆宗輿及章宗祥三人。画家在时画的题目点名道姓斥责曹、陆、章，最主要原因是他们乃北洋政府的外交官员，代表政府与日方达成秘密条款，兼负责「二十一条」的交涉工作²⁶。曹汝霖是北洋政府的外交次长，1915年接受袁世凯的命令跟日本谈判「二十一条」；陆宗輿是驻日公使，同时是币制局总裁，处理各种日本贷款，并签署「二十一条」²⁷；章宗祥则是驻日公使，其出

²⁰ 黄远林：《百年漫画1898-1999中国漫画点评》（北京：现代出版社，2000），页60

²¹ 安知：《五四运动》，页4

²² 黄远林：《百年漫画1898-1999中国漫画点评》，页66

²³ 同上注

²⁴ 同上注

²⁵ 北京大学五四运动画册编辑小组：《五四运动（画册）》（北京：文物出版社，1959），页6

²⁶ 安知：《五四运动》，页3

²⁷ 北京大学五四运动画册编辑小组：《五四运动（画册）》，页3

卖胶济铁路经营权，将济顺和高徐铁路的修筑权给予日本²⁸，他甚至将1917年9月24日段祺瑞与日本代表洽谈的内容一字不漏地抄录下来，这份「欣然同意」日本「关于山东省诸问题」所提议的换文，成为日本在巴黎和会中拒绝退还山东的借口²⁹。

3.〈民气一致之效果〉



马星驰〈民气一致之效果〉

(图片来源：高颖等《老漫画》（沈阳：辽宁画报出版社，1998）)

画家：马星驰

创作时间：1919年

类型：单幅漫画

出处：上海《新闻报》副刊〈快活林〉

解读：

画面分两边，右边是众人吹气，左边边则有三人被吹倒在地上，跌得人仰马翻。虽然画中并无特别标明被吹倒的三人是谁，但不难想像他们是指卖国贼曹汝霖、陆宗輿和章宗祥。

「民气」是指全国人民一致要求惩办卖国贼的强大呼声³⁰，作品表现了「全国人民团结一致反对军阀政府卖国政策的磅礴气势，以及打倒卖国贼的决心和信念，振奋了民族士气」³¹。

分析：

「民气一致」的巨大力量，吹倒曹、章、陆，暗示三人倒台。时画充分展现了历史情况：碍于民间舆论的压力，北洋军阀政府在1919年6月释放被捕学生，并除去曹、章、陆的职务。同年6月28日，中国代表拒绝在《凡尔赛和约》上签字³²，印证着五四运动的成功。有学者认为中国拒签和约一事在近代中国外交史上有重大的意义：这标志着中国外交冲破「始争终让」的惯例，为日后华盛顿会议提出解决山东问题铺垫³³。

小结

上文提及的时画均发表于1919年巴黎和会之后，题材均围绕「山东问题」，立意非常清晰：表现对日本抢夺山东主权的愤恨、对北洋政府媚日的失望及对各阶层团结一致抵抗不平等的爱国精神表示称许。除了〈玩弄于股掌之上〉所责难的对象并不具体外，其余都是辛辣地讽刺曹、陆、章三人，可见民间对卖国贼的憎恨之情。

³⁰ 甘险峰：〈中国时事漫画先驱马星驰〉，《齐鲁艺苑：山东艺术学院学报》，2016年05期，页46-50

³¹ 同上注

³² 廖大伟、马军：《五四运动》，页105-106

³³ 黄尊严：《日本与山东问题1914-1923》，页234

²⁸ 同上注

²⁹ 安知：《五四运动》，页4

时画与五四运动有何关系？



五四运动期间天安门集会
(图片来源: Wikimedia Commons)

时画既是五四运动发展的催化剂，也能作为记录运动发展的史料，其内容让人深刻反思「山东问题」，也可解释新文化运动的缘起。1919年刊登于报章杂志的时画多以「山东问题」为主题，知识分子解释时况，呼吁市民抵制日货、罢工、罢市。时画所描述的措施确实在五四运动中实现，可见民间团结，和应相关的提议。

新文化运动在1910年代展开，所谓的「新文化」是参考西方现代思想，废除中国传统的守旧观，读书或关心社会不再局限于少数的知识分子身上，而是普罗大众的社会责任。然而，此时民众识字率低，白话文尚未普及，文绉绉的文言句子并不是所有人都能读懂，所以文章仅在知识分子圈内流传，难以打动百姓。时画作为五四时期流通量最高的读物之一，可及时反映时事，与新闻传播有着异曲同工的效果³⁴。因此，时画是报道新闻的有

效手段，在中国现代报刊出现后不久，时画便登上了报纸的版面³⁵。相对文字而言，时画以图画为主，简单的文字为辅，其用字浅白，可谓文言句式的简化，以及白话文发展的初阶（有的甚至全为图画，没有文字）。不仅如此，时画多以夸张及幽默的表现方法引起广大新闻受众的阅读兴趣，使新闻传播更加深广³⁶。这让时画成为跨越身份及知识鸿沟的重要传播媒介。

以上的漫画均在上海出版，可见上海在五四时期是中国的文化中心。明清以来，南京、苏州、杭州三地是中国著名的商业印刷中心³⁷。民国期间，上海承苏、杭的印刷技术，采用西方先进的机器、设备、纸张，渐跃身成为全国最大的印刷基地³⁸。先进的印刷技术可在短期内生产大量、廉价且精美的书籍，于是民国遂成为中国历史上首次能将通俗文学流通于社会的时代³⁹。1919年5月4日，三千多名学生聚集在北京天安门广场高叫「外争国权，内惩国贼」、「取消二十一条」、「誓死争回青岛」等口号，主张拒绝在和约上签字，且要求惩办曹汝霖、陆宗輿、章宗祥三个卖国贼⁴⁰。及后，运动的中心也从北京转移到上海⁴¹，本文所征引的〈玩弄于股掌之上〉就是出于上海《新闻报》，〈工学商打倒曹、陆、章〉乃出于《上海罢市实录》，而〈民气一致之效果〉则出于上海《新闻报》副刊〈快活林〉。

³⁵ 刘一丁：《中国新闻漫画》（北京：中国青年出版社，2004），页300

³⁶ 同上注

³⁷ 姜进：《娱悦大众：民国上海女性文化解读》（上海：上海辞书出版社，2010），页6-7

³⁸ 同上注

³⁹ 同上注

⁴⁰ 黄尊严：《日本与山东问题1914-1923》，页228

⁴¹ 黄远林：《百年漫画1898-1999中国漫画点评》，页66

³⁴ 刘一丁：《中国新闻漫画》（北京：中国青年出版社，2004），页300

总结：以时画作为史料有何利弊？

通俗有趣，传播度高

时画及漫画作为清末民初催生出的独立画种，与传统的国画在视觉效果上可谓大相径庭，故当时被视为「小技」，画家的地位一般不高⁴²，学界一般不以此作为主流史料。然而，它们却是认识历史的上一佳一手材料。一方面时画反映和记录了中国社会实况，具有深刻的时代感⁴³。另一方面，其趣味性甚高，具视觉冲击，且内容通俗，非常适用于资讯传播。

单向、主观，且需要额外知识

虽然时画感染力高，且能反映社会问题，但将之作为史料，却有两点需要注意：

1. 这些画作带有画家的强烈情感，我们宜将此视为画家本身，或某个群体（阶层）对某事的独有观感。在山东问题上，当时的知识分子普遍对曹、陆、章三人及日本持负面态度，故呼吁民间采取罢工、罢市及罢买日货的手段抗争。然而，这个材料却无法反映当时的北洋军阀和政府的态度。
2. 纵然时画是大众读物，但有些画的意思较模糊，切入的角度较刁钻，若不了解时事或历史典故，便难以透彻明了箇中深意。

⁴² 甘险峰：〈中国时事漫画先驱马星驰〉，页46-50

⁴³ 姜亚沙：〈掠影漫画期刊钩沉民国风云〉，《中华文化画报》，2010年08期，页100-105