

传媒伦理

目录

背景	第 2 页
1. 规范伦理学与传媒伦理	第 3 页
2. 传媒伦理之主要价值及原则	第 7 页
3. 与传媒伦理相关之部分条文/组织/机构	第 14 页
4. 建立判断能力(以新闻自由为焦点)	第 17 页
5. 论证建立五步曲	第 20 页
6. 实战部分	第 27 页
7. 知识增益资料	第 32 页
8. 概念巩固练习	第 35 页
9. 参考资料	第 40 页

背景：

- 本科曾就本课题在 2006 年及 2012 年作教师培训
- 从公开试表现反映，学生对该课题之掌握不俗
- 唯学生对传媒伦理之理解较集中于传媒工作者个人/持分者角度，在机构及体制层面明显较弱
- 本教材主要探讨如何培养学生将所学到的伦理学理论用于另一层面。例如从个人扩展及转移至机构，本地至国际，并由应付单一主线题目至双线/多线题目打下基础
- 本教材着重从探究学习中建构知识与概念，惟教师应按学生能力及需要对内容及施教步骤加以调适，以达最佳之学习成效

1 规范伦理学与传媒伦理

传媒伦理：将规范伦理学的理论应用在传媒课题。

传媒：各种传播工具的总称，如电影、电视、广播、印刷品(书刊、杂志、报纸)，而自从电脑的普及化，网上媒体、电脑网络、社交网络亦成为传播媒体。使用以上传播工具者(读者/网民/观众…)、传媒工作者、机构、政府相关监管部门及条例等均属本课题讨论范围。

1.1 行为理论 Theory of Conduct

凭甚么理据来判别行为的道德与否？

1.1.1 功利主义 Utilitarianism

- 以能否为大多数的人带来最大的快乐来决定某个传媒的行为是否合乎道德。
- 不考虑传媒/记者行为的动机与手段，仅考虑这些行为的结果对社会的影响。能增加社群最大快乐值的即为善；
- 以能否达到目的或所导致的**结果**的利害、**善恶**、好坏来决定是非。

1.1.2 义务论 Deontology

- 强调传媒对社会的责任，像个人对社群负责一样
- 由传媒行为**本身的是非**对错来决定善恶、决定道德与否。
 - 以理性分辨
 - 无条件的责任
 - 高举诚信
 - 一视同仁

根据以上两种行为理论，判断以下个案是否合乎道德：

注意：关键不在于立场，在于理据与立场之间的逻辑以及是否分辨及掌握「功利主义」与「义务论」在作出判断时的理据。

个案	功利主义	义务论
1. 香港某电台曾举办『我最想强奸的女艺人选举』	道德/不道德，理据：	道德/不道德，理据：
2. 英国卫报销毁未经正式授权得到(由史诺登[Edward Snowden]揭露)之有关美国国安局全球监察之文件	道德/不道德，理据：	道德/不道德，理据：
3. 香港新政府总部落成之初，以安全为理由，规限记者的采访区域，需要时保安员会出手维持秩序甚至拉走采访区外的记者	道德/不道德，理据：	道德/不道德，理据：
4. 英国 BBC 电台用公帑制作批评政府政策的节目	道德/不道德，理据：	道德/不道德，理据：

★量表：

总体来说，学生

项目	表现(5 最佳, 1 最差)				
能理解与立场之间的逻辑	5	4	3	2	1
能分辨「功利主义」与「义务论」	5	4	3	2	1
能掌握「功利主义」与「义务论」	5	4	3	2	1

注：教师可以在适当时间加入所属宗教的角度对以上事件的正面教导。

1.2 美德理论 Theory of Virtues

甚么是理想中人应有的品格？

一个理想的传媒人、我们佩服或者值得我们仿效的传媒人应该有那些品格、操守？

正直(不畏强权、不迎富贵)、不偏不倚、保护消息来源、诚实、不从中取利、不以权谋私、专业、知识丰富、分析独到、有理据……

1.3 价值论 Theory of Values

甚么值得我们去追求？去保存？

「善」good 界定为幸福、健康、生命、自由、爱情、正义、和平、民主、法治、安定、繁荣、快乐、友谊、食物等等，它们本身无所谓道德不道德，但它们可以成为衡量道德行为的法码。

- 与传媒专业相关之价值包括：知情权、资讯自由、私隐、快速、准确、客观、持平、多元意见。
- 传媒专业较不重视的价值包括：娱乐、「过瘾」、官能刺激、商品化、利润。

根据美德理论，分辨以下个案涉及(彰显/可能削弱或强化…)什么美德/价值？

个案	传媒人或机构涉及/ 有损什么美德？	涉及/有损什么价值？(个人或群体追求的东西)
1. 香港某电台曾举办『我最想强奸的女艺人选举』	彰显/可能削弱/强化	彰显/可能削弱/强化
2. 英国卫报销毁未经正式授权得到(由史诺登[Edward Snowden]揭露)之有关美国国安局全球监察之文件	彰显/可能削弱/强化	彰显/可能削弱/强化
3. 香港新政府总部落成之初,以安全为理由,规限记者的采访区域,需要时保安员会出手维持秩序甚至拉走采访区外的记者。	彰显/可能削弱/强化	彰显/可能削弱/强化
4. 英国 BBC 电台用公帑制作批评政府政策的节目。	彰显/可能削弱/强化	彰显/可能削弱/强化

--	--	--

★量表：

总体来说，学生

项目	表现(5 最佳, 1 最差)				
能从个案抽取价值/美德	5	4	3	2	1
能指出个案与「价值」/「美德」的关系	5	4	3	2	1
能分辨「价值」与「美德」	5	4	3	2	1

建議家課

四格概念詞練習：“編採自主” (見第 8 部份)

定义：	说明：
例子：	反例：

編採自主

2 传媒伦理之主要价值及原则

2.1 以下是传媒伦理涵盖之主要价值，试按你所知填上一些事例：

按你的印象先自行填写，再参考附上之投影片完善答案。

	价值	专业守则	香港的现况如何？恰到好处/不足/过多？	可作说明的事件/现象(个人向度)	可作说明的事件/现象(机构向度)	传媒工作者与机构怎样互动/交战？	传媒工作者与机构分别向谁效忠？
自由	✓	✓		记者受袭	采访限制		
独立	✓	✓			财团拥有媒体的现象		
持平中立	✓	✓			为批评而批评/一面倒唱好		
诚实	✓	✓					
求真求准	✓	✓					

	价值	专业守则	香港的现况如何？恰到好处/不足/过多？	可作说明的事件/现象(个人向度)	可作说明的事件/现象(机构向度)	传媒工作者与机构怎样互动/交战？	传媒工作者与机构分别向谁效忠？
快速	✓		一流				老板/读者
尊重隐私/避免伤害	✓	✓					
公众利益/公义	✓	✓					
向社会负责		✓					
保护消息来源		✓	尚佳，新闻工作者普遍遵守	水门事件中，记者及编辑均在没有公布消息来源的情况下完成历史上最具影响力的报导			读者/消息提供者

建議家課

四格概念詞練習：“公眾利益”（見第 8 部份）

定义：	说明：
例子：	反例：

公眾利益

2.2 选新闻照片/为新闻照片配标题

请以十一个字为限，替以下新闻照片配标题。

同学可以从以下角度评论作品：是否坚守知情权、私隐、准确、客观、持平……

有否太着重：娱乐、过瘾、官能刺激、商品化、利润、定型……

图片一：



背景资料：

籌備逾7個月的滬港通昨日啟動，中港兩地股民從此可買賣對方市場股票，然而兩地市場反應大相逕庭：大批香港的機構投資者湧入內地A股，北向交易的130億元（人民幣，下同）額度在下午2時前已爆滿；內地投資者相對審慎，南向交易的105億元額度全日只用了不足兩成。兩地股市均是先升後回，倒跌收場，沒有以「開門紅」迎接這項重大革新。
 明報記者 香港—上海連線報道
 【相關新聞刊B2、B3】



我创作的标题：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

衡量标题的准则	做到	做不到
1. 清晰表达		
2. 客观持平		
3. 准确无误		
4. 尊重他人		

5. 不会太娱乐化		
-----------	--	--

同学互评之后，可以用同一量表评估一些本地报章的标题：

报章	标题
明报	沪港通 旺沪不旺港
苹果	沪港通首日 南下买港股仅用 17%配额
东方	港股通开炒即浓
大公报	沪港通北上热南下冷

建議家課

四格概念詞練習：“定型”（見第 8 部份）

定义：	说明：
例子：	反例：

定型

3 与传媒伦理相关之部分条文/组织/机构

求助有门-----为左面个案寻找合用的条文/组织/机构, 参考 F(第 25 页知识增益资料) 并加以解释。

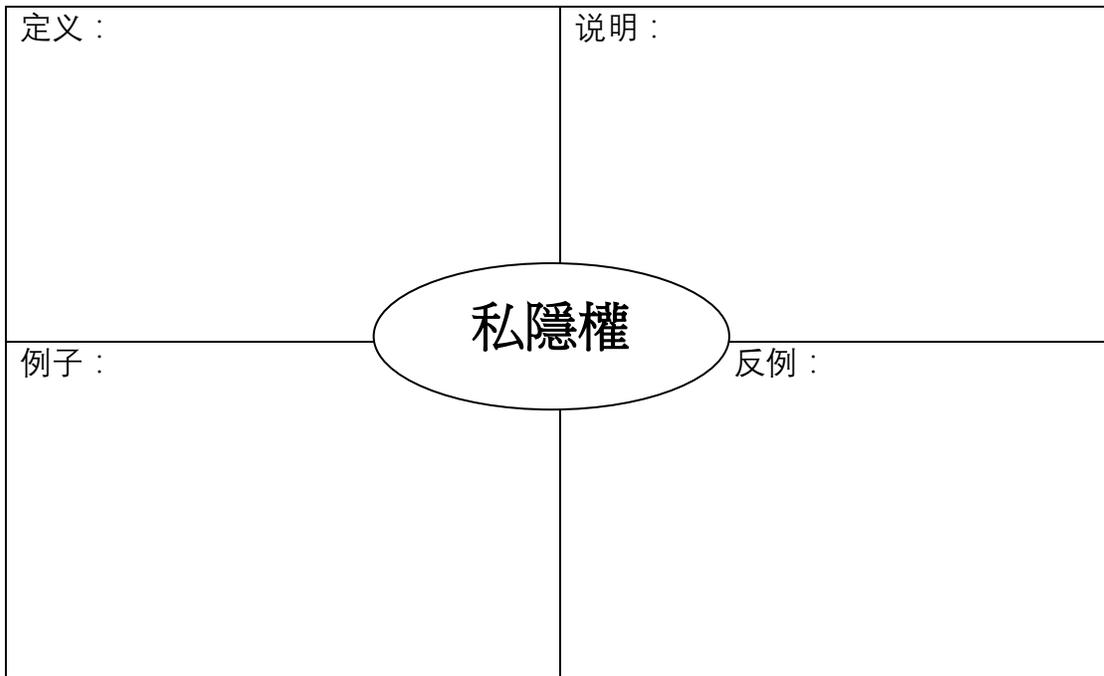
个案	左方个案与右方栏可有关系？	条文/组织/机构
例：有线很难 CUT	有线很难 CUT 可以找 F 或其他, 如有线或消费者委员会, 个案不在 E 处理范围	
1. 报章总编辑在闹市被斩至重伤		A. 个人资料(私隐)条例
2. 记者采访时被警察阻挠		B. 新闻从业员专业操守守则
3. 一份长期支持某政党的报纸被抽起广告		C. 无国界记者
4. 愈来愈多传媒大亨在不同领域有生意发展		D. 广播条例
5. 基层记者人工很低		E. 立法会资讯科技及广播事务委员会
6. 陈先生在 XX 报刊登一篇有关李先生的评论。李先生向 XX 报提出查阅资料：要求查阅陈先生向 XX 报发出的电邮内所载的关于李先生的个人资料。		F. 通讯事务管理局 (通讯局)
7. 城中某富豪买入持牌电视台、报章及持牌电台。		G. 记者协会
8. 报章社评两极化		H. 其他

建議家課

四格概念詞練習：“自我審查”、“第四權”、“私隱權”（見第 8 部份）

定义：	说明：
	
例子：	反例：

定义：	说明：
	
例子：	反例：



4 判断-----从资料到理据(资料出处：记者组织刊物及相关新闻)

有人认为香港的新闻自由正在倒退，但亦有人相信香港的传媒享有高度自由。以下资料与新闻自由有关系吗？若有，详细解释如何有关，是证明新闻自由正在倒退？还是证明新闻自由正被滥用？

若你认为资料与新闻自由无关，亦请解释理据，说服认为有关的人。

示例：根据资料一，有人认为刘进图被斩是因为他作为传媒的工作。如果属实，他在闹市被袭，会对新闻工作者产生寒蝉效应，例如担心自己的人身安全，再而左右他们在新闻编采时的方向及态度，例如自我审查或不敢追查有关权贵的负面新闻，这样会有损新闻自由。

资料一

光天化日之下 前总编辑被斩

二〇一四年二月二十六日，《明报》前总编辑刘进图在港岛西湾河一家餐厅附近下车后，背部和双腿遭凶徒斩了六刀，身受重伤，事件震惊香港社会和新闻界，而刘至今仍未完全康复。(记者组织刊物)

资料二

刊登「负面」新闻的报章，深知危之所在，大部分报纸都愿意为坚持新闻自由而付上沉重代价，例如《明报》刊登一系列有关港岛豪宅天汇的销售方式有问题的调查报道后，该豪宅发展商恒基兆业地产集团的广告，自二〇〇九年底便在该报销声匿迹了约十八个月，《明报》在该段期间因此损失数百万元的广告收入。(记者组织刊物)

资料三

香港大学民意研究计划 2012 年公布的民意调查结果显示的调查指，49%市民认为香港新闻传媒有自我审查，但 64%受访者认为在批评特区政府时没有顾忌。(新闻)

资料四

可以肯定的是，事件削弱传媒多元化。拒发一个电视牌照，令电视行业急需的竞争无法出现，在这个行业急需创新意念之际，政府的决定势将导致节目质素下降、选择减少，而营商的公平竞争环境也将受损。(记者组织刊物)

资料五

通讯事务管理局对亚视主要投资者王征干预该台的日常管理和运作大表不满，指他违反二〇一〇年所作的「不控制承诺」，「干预亚视的日常管理和运作，从而对亚视行使实际控制」，遂在二〇一三年八月裁定，亚视违规，须罚款一百万元 -- 《广播条例》中的最高罚款额。至于王征，他当时既非该台股东，亦不是董事，本应无权参与该台日常运作。(记者组织刊物)

资料六

香港中文大学传播与民意调查中心在二〇一四年公布的调查发现，和三年前比较，香港新闻传媒的整体公信力明显下降，公信力评分下跌的传媒机构比评分上升的机构为多。(新闻)

资料七

其实，即使是西方民主国家，如果要对新闻自由的各方面下仔细的定义，他们所持的意见亦不一致。此方面的专家史提芬(Robert L.STEVENSON)教授曾对“新闻自由”提出以下的定义，其意思通行于市场为本的体制(即西方民主国家)对新闻自由所持的观念：新闻自由是享有言论、广播或刊印自由的权利，在行使这些权利时，事前既不受政府限制，亦无须经政府批准，且倘因作出发表的行为而违反法律，事后亦只须负上有限的法律责任。新闻自由亦可包括以下方面的法律保障：(i) 享有合理取阅关于政府、商业机构、人物的资料的权利；(ii) 享有获得

回复或更正的权利； (iii) 享有有限使用传媒的权利； 及(iv) 新闻工作者可享有若干特别保障。(临时立法会秘书处： 衡量新闻自由)

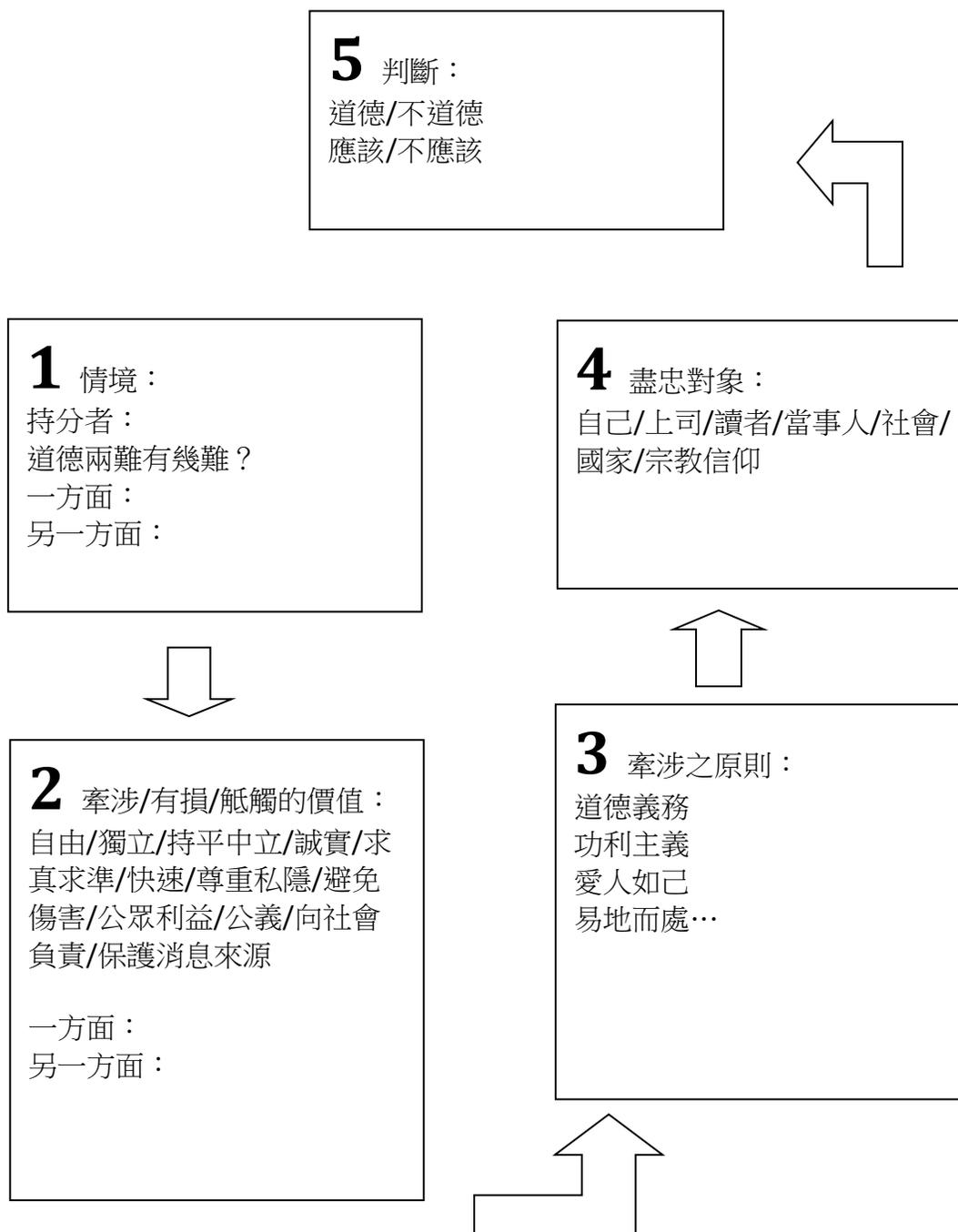
建議家課

四格概念詞練習：“知情權”、“新聞自由度排名”（見第 8 部份）

定义：	说明：
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 50px; margin: 0 auto; padding: 5px; display: inline-block;"> 知情權 </div>	
例子：	反例：

定义：	说明：
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 50px; margin: 0 auto; padding: 5px; display: inline-block;"> 新聞自由度排名 </div>	
例子：	反例：

5 论证建立五步曲：搜集一些有关传媒伦理的新闻：它们牵涉及哪些传媒价值？个案中的人物/机构/行为是否合乎道德？请用以下步骤向同学汇报你所搜集到的新闻。



Adapted from Clifford G. Christians, *Media Ethics : Cases and Moral Reasoning*. Boston: Pearson, 2005. Page7.

1

情境：

2

一方面：

另一方面：

3

牽涉之原則：

4

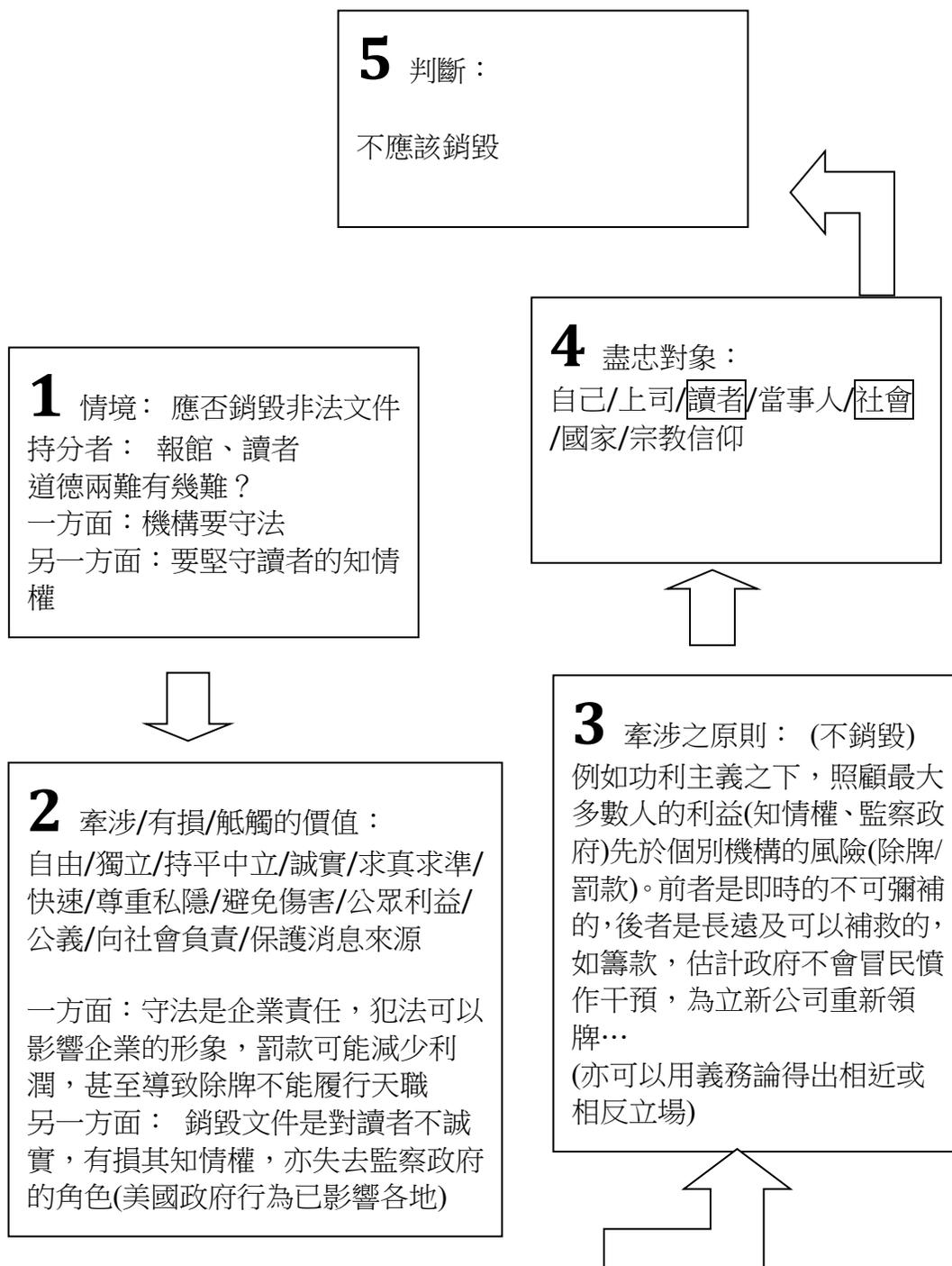
盡忠對象：

5

判斷：

示例 (完成此流程等于完成一个论点) :

新闻： 英国卫报应否销毁未经授权得到(由史诺登[Edward Snowden]揭露)之有关美国国安局全球监察之文件?
2014 年 DSE 第 6 题



5.1 以下是一些已搜集得到的有关媒体伦理的新闻。它们涉及哪些(传媒)价值？配对后以**第 5 部分(第 20 页)**的格式向同学汇报。同一宗新闻往往涉及超过一个价值，要判断个案中的个人/机构/行为是否合乎道德，还要处理这些价值之间的冲突，指出及以理据/原则论证哪一个价值更为重要。

1. 在 2011 年，18 万人网上联署要求 FACEBOOK 移除「强奸笑话群组」(有 19 万人支持该群组) 2012 年 DSE 第 6 题

2. 英国卫报应否销毁未经授权得到(由史诺登[Edward Snowden]揭露)之有关美国国安局全球监察之文件？ 2014 年 DSE 第 6 题

3. 廉政公署与警方联合行动，到将军澳壹传媒大厦二楼搜查《苹果日报》，检去一批文件及储存资料的电脑，带走包括记者的四女二男，返回廉署执行处总部助查。
 据了解该署调查员到《苹果日报》采取行动，是调查一宗怀疑警务人员接受记者贿款提供资料有关的案件。

东方日报 1999/11/30

4. 新政府总部落成之初，以安全为理由，规限记者的采访区域，又曾在他们采访过程中，遭保安阻挠，甚至是拉扯记者，或用手遮挡镜头。

2012 年某校模拟试资料

5. 传媒工作者所得到的薪酬太低，以致很多高质素的传媒工作者选择转业，影响新闻的专业水平。传媒机构没有正视此问题，所以是不道德的。

下表：传媒工作者有意转行的原因（只限曾查阅广告或应征工作的受访者作答）

5.2 延伸

5.1 是一些已搜集得到的有关媒体伦理的个别传媒机构的/本地的新闻。试搜集一些宏观的结构体制上的/外国的新闻加以对比，指出它们相同或相异之处，为相异之处作初步解说。

外國新聞：

與本地新聞的異：

與本地新聞的同：

利用量表，评估自己及同学在以下各方面的表现（第 5 及 5.1 部分适用）：

学习目标/评估项目	学生自评	同侪互评	老师点评
情境：掌握个案的争议点	高 中 低	高 中 低	高 中 低
价值：准确地指出相关价值	高 中 低	高 中 低	高 中 低
原则：准确地提出背后之道德原则	高 中 低	高 中 低	高 中 低
尽忠：道出该行为之尽忠对象	高 中 低	高 中 低	高 中 低
判断：整段立场前后一贯没有矛盾	高 中 低	高 中 低	高 中 低
开放态度：有处理另一方之看法	高 中 低	高 中 低	高 中 低
评语：			
署名：			
回应：			
署名：			

5.3 学习反思

课题：_____ 日期：_____

学习重点：

1 _____

2 _____

3 _____

今天我最满意自己课堂表现的地方是：_____

我要改善/弄清楚的地方是：_____

具体步骤是：

我可以用的工具/资源：_____

我打算用多少时间去完成： 小时

日期： 年 月 日 至 年 月 日

我怎样知道自己已经学晓/攻克难题：

上完今天的课堂，我有以下疑问：

6 实战部分

6.1 各位同学，请花两分钟细阅以下两名 2014 年文凭试考生的答卷。你认为这样的答案是出手哪个层级学生的手笔？（留意：并不直接代表此部分会在 DSE 取得该层级）

你能指出这两位考生分别在甚么地方做得好？甚么地方有待改进吗？

结合以下**学习成果及考评目标**，综合一些优良答案的特征。（在知识方面/概念掌握及运用/组织及表达…）

学习成果	考评目标
<p>预期学生在完成本课程后能够：</p> <p>(a) 对一些伦理学的理论有基本理解；</p> <p>(b) 运用各种伦理理论作判断，分析个人及社会的伦理议题；持开放、一致和包容的态度处理与伦理有关的议题；</p> <p>(c) 能够识别需要排列价值或美德优次的处境；</p> <p>(d) 了解道德抉择的复杂性；</p> <p>(e) 掌握批判性思考能力，以讨论不同的伦理议题，例如：复制、卖淫、安乐死等，并作合理和负责任的道德抉择；</p>	<p>单元一：规范伦理学</p> <p>学生于修读本单元后，应该能够：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 认识伦理学的一些基础理论，并以此在多元化社会里分析伦理问题； 2. 分辨不同的伦理理论，并对其作出批判性的评价； 3. 运用不同的伦理原则及推理方法作伦理判断，以明确表达个人的立场； 4. 在需要时，排列互不相容的价值与美德的优先次序； 5. 保持一个开放与包容的态度，回应生活上的各种伦理课题； 6. 在讨论伦理问题时，表现理性及前后一贯的思考风格。 <p>单元二：个人及社会问题</p> <p>学生于修读本单元后，应该能够：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 认识道德抉择的复杂性； 2. 认识伦理问题与价值的关系(例如委身、责任等)，并用来解决个人与社会问题； 3. 找出个人及社会议题里所涉及的伦理问题； 4. 运用不同理论分析伦理问题； 5. 理解不同宗教及个人的伦理立场； 6. 理性地讨论伦理议题，并以合理和负责任的态度作道德抉择。

问题：

「棱镜」是由美国国家安全局(NSA)主持的一个全球性监控计划。该计划被曾受雇于 NSA 外判公司的史诺登(Edward Snowden)揭露，并广泛地招来了侵犯人权的抨击。

史诺登向英国卫报一名记者提供了有关「棱镜」的大量未经出版的文件。有报道称，英国政府要求卫报销毁这些文件。因为这些文件是非法途径取得的，所以有关当局有权作出这个要求。但是卫报的一位编辑指出，如果他们销毁这些文件，他们便无法履行记者的职责。

卫报应否销毁这些文件？传媒伦理的角度提出理据支持你的答案。

答卷一：

英政府要求衛報銷毀這些有關「棱鏡」未經出版的文件，基於這些文件都是從非法途徑取得。我認為衛報不應銷毀文件。閱詳述之。

從傳媒倫理的角度，大眾擁有知情權。一旦銷毀文件，便沒法向市民披露真相。「棱鏡」所涉及的範圍廣泛，不只是一個國家而是全球。大眾對自己的事是有知情權的。

另外，記者的責任是向市民大眾披露真相。這是他們的責任，銷毀是欺騙大眾的。大眾對事實沒有什麼了解，靠的是傳媒。

從功利主義，銷毀文件並未能為大部份人帶來快樂。全球的市民，記者都不快樂，只有英美政府快樂。功利主義是要求該行為能為大多數人帶來快樂，而定該行為是否合乎道德。

再補充傳媒倫理記者不應自我審查。

總結，我認為衛報不應銷毀文件。

答卷二：

從傳媒倫理的角度，傳媒有責任披露真相，不應受到權力機關的威脅。再者，大眾擁有知情權，獲得事情的真相。因此，衛報不應銷毀文件。

第一，記者應遵守道德操守。記者的責任是披露真相和監察權力機關，如政府。就是次事件，「稜鏡」是一個由美國權力機關舉行，遍及全球的監察計劃。部份監察計劃的內容仍未透露。政府的行為沒有向大眾披露，所以真相未曝光。若衛報銷毀文件，記者就不能履行責任，反映真相。政府也不會被傳媒的監察權力施壓。根據記者的道德操守，客觀性、真實性和公平公正是三個主要的元素。記者的責任就是向大眾反映真實。若衛報銷毀文件，真相就永遠不會曝光。因此，為了履行責任和遵守道德操守，他們不應銷毀文件。

第二，以達到表達自由。當傳媒報導事情，他們不應受到權力機關的阻止，否則違反了表達自由的原則。在是次事件中，英政府要求衛報銷毀那些文件，基於文件是從非法途徑取得。可是，根據表達自由的原則，傳媒擁有表達的自由及以不同的方法報導事實，不應因受到權力機關的威脅而停止。若衛報銷毀文件，並按英政府的要求下，不報導事實，這就是屈服於自我審查下，也違反了言論自由。因此，為了維護表達自由，衛報不應銷毀文件。

第三，大眾有知情權。普及大眾有權知道周遭發生的事。在是次事件中，「稜鏡」是一個由美國舉行遍及全球的監察計劃，影響著全球市民的私隱。人民應擁有知道「有否被監察或侵犯私隱」的權利。因此，他們需要文件的資訊，從而得知真相。

若衛報銷毀文件，所有真相會被隱藏。政府的行為變成黑箱作業。大眾不可能知道真相。因此，為了維護市民的知情權，文件不應被銷毀。

可是，部份人或許會說，表達的自由應受到限制，衛報應銷毀文件。根據歐洲人權法院，當涉及國家安全，表達的自由應被限制。文件或載有美國的國家機密。披露真相會危及國家安全，所以衛報應銷毀文件。

我對以上的說法有所保留。因為「稜鏡」計劃是秘密地進行，以審查全球的市民。人民的私隱被美國權力機關威脅。這是違反公眾利益和人權。傳媒有責任拒絕銷毀文件，以保障公眾利益。維護公眾利益也是傳媒其中的責任，人民的私隱和人權應得到尊重。這是遵從公眾利益。

總括而言，從傳媒倫理的角度，文件不應被銷毀。

答卷评量表：

参考 6.1 提供的课程学习成果及考评目标，你认为评量表应该包括什么项目？

项目	表现(5 最佳, 1 最差)				
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

以下评量表可以协助学生理解课程目标及考评要求：

项目	表现(5 最佳, 1 最差)				
论点:					
论点的数目	5	4	3	2	1
陈述详略得宜	5	4	3	2	1
论证:					
立场一贯,逻辑清晰	5	4	3	2	1
准确理解相关概念/理论	5	4	3	2	1
组织	5	4	3	2	1
表达	5	4	3	2	1
协调	5	4	3	2	1
原创性	5	4	3	2	1

7 知识增益资料

个人资料(私隱)条例六项保障个人资料原则：

保障资料第 1 原则：人资料的收集必须与资料使用者的职能和活动有关，而收集的资料适量便可及以合法及公平的手法收集，并须告知收集的目的及资料的用途；

保障资料第 2 原则：采取切实可行的步骤确保个人资料的准确性，并在完成资料的使用目的后，删除资料；

保障资料第 3 原则：限制个人资料使用于当初收集的目的或直接有关的用途上，否则必须先获得资料当事人的同意；

保障资料第 4 原则：须采取切实可行的步骤确保个人资料的保安，免受未获授权或意外的查阅、处理、删除、丧失或使用所影响；

保障资料第 5 原则：制定及提供个人资料的政策及实务；

保障资料第 6 原则：个人有权查阅及更改个人资料。资料使用者应在指定的时间内依从查阅或更改资料要求，除非条例订明的拒绝理由适用。

资讯科技及广播事务委员会职权范围：

1. 监察及研究与资讯科技、电讯、广播、电影服务及创意产业有关的政府政策及公众关注的事项。
2. 就上述政策事宜交换及发表意见。
3. 在上述政策范围内的重要立法或财务建议正式提交立法会或财务委员会前，先行听取有关的简介，并提出对该等建议的意见。
4. 按事务委员会认为需要的程度，监察及研究由事务委员会委员或内务委员会建议其处理的上述政策事宜。
5. 按照《议事规则》的规定向立法会或内务委员会提交报告。

新闻从业人员专业操守守则：

操守守则

1. 新闻从业人员应以求真、公平、客观、不偏不倚和全面的态度处理新闻材料，确保报道正确无误，没有断章取义或曲解新闻材料的原意，不致误导大众。
2. 若报道失实、误导或歪曲原意，应让当事人回应，尽快更正。
3. 新闻从业人员在处理新闻的时候，尤其是涉及暴力、性罪行、自杀等社会新闻，应避免淫褻、不雅或煽情。
4. 新闻从业人员应尊重个人名誉和私隐。在未经当事人同意，采访及报道其私生活时，应具合理理由，适当处理，避免侵扰个人私隐。
 - 4.1 儿童的私隐尤须谨慎处理，传媒报道涉及儿童私生活的题材时，必须要有合理理由；不应单单基于其亲人或监护人的名声和地位而作出报道；
 - 4.2 传媒报道公众人物的个人行为或资料时，须有合理理由；
 - 4.3 拥有公职的公众人物当其个人行为或资料涉及公职时，不属于个人私隐。
5. 新闻从业人员应致力避免利益冲突，在任何情况下，其工作均不受其个人、家庭成员、机构、经济上、政治上或其他利益关系所影响。
 - 5.1 不应利用因履行职责而获得的消息，于消息公布前谋取私利；或转告他人而间接获益；
 - 5.2 不应因广告或其他考虑而扭曲事实；
 - 5.3 不应报道或评论自己有份参与的投资项目、组织及其活动；若须报道或评论，亦应申报利益；
 - 5.4 不应因外界的压力或经济利益而影响新闻报道或新闻评论。
6. 新闻从业人员不应因政治压力或经济利益而自我审查。
7. 新闻从业人员应以正当手段取得消息、照片及插图。
8. 在处理有关年龄、种族、肤色、信仰、残疾、婚姻状况、私生子女、性别或性倾向等内容时，应避免歧视。
9. 新闻从业人员应保护消息来源。
 - 9.1 为免错误引导公众，应尽量避免引述不愿透露身分人士所提供的消息；
 - 9.2 如需引述，应加倍谨慎查证不愿透露身分人士所提供的消息。
10. 新闻从业人员应切实遵行本守则，除非涉及以下的公众利益范畴：
 - 10.1 揭露任何个人或组织滥用权力、疏忽职守、或不法的行为；
 - 10.2 防止公众受到个人或组织的声明或行动所误导；
 - 10.3 防止任何对公众安全、香港防务、公众健康受到威胁。

无国界记者：

无国界记者是一个致力保护记者免受迫害并推进新闻自由的政治性国际非政府组织。

通讯事务管理局（通讯局）：

通讯事务管理局：（简称通讯局，英语：**Communications Authority, CA**）是香港的法定组织，于2012年4月1日由以往的广播事务管理局和电讯管理局合并而成。

新成立的通讯局将继续负责执行现行的《电讯条例》及《广播条例》，并维持现有的规管及发牌安排。

通讯事务管理局办公室（英语：**Office of Communications Authority, OFCA**）是通讯局辖下的执行机构。

广播条例：

为香港的广播服务的提供而发牌给公司，规管持牌人提供的广播服务，并就附带或相关事宜订定的法律条文。

8 概念巩固练习---有助学生明白本课题之相关概念

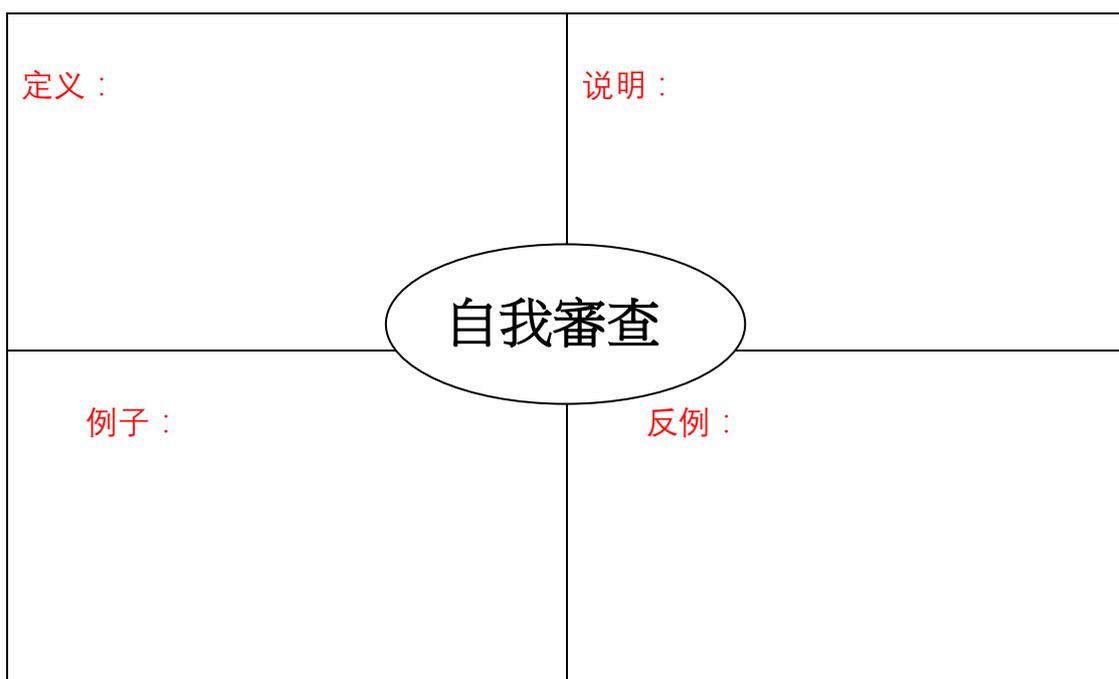
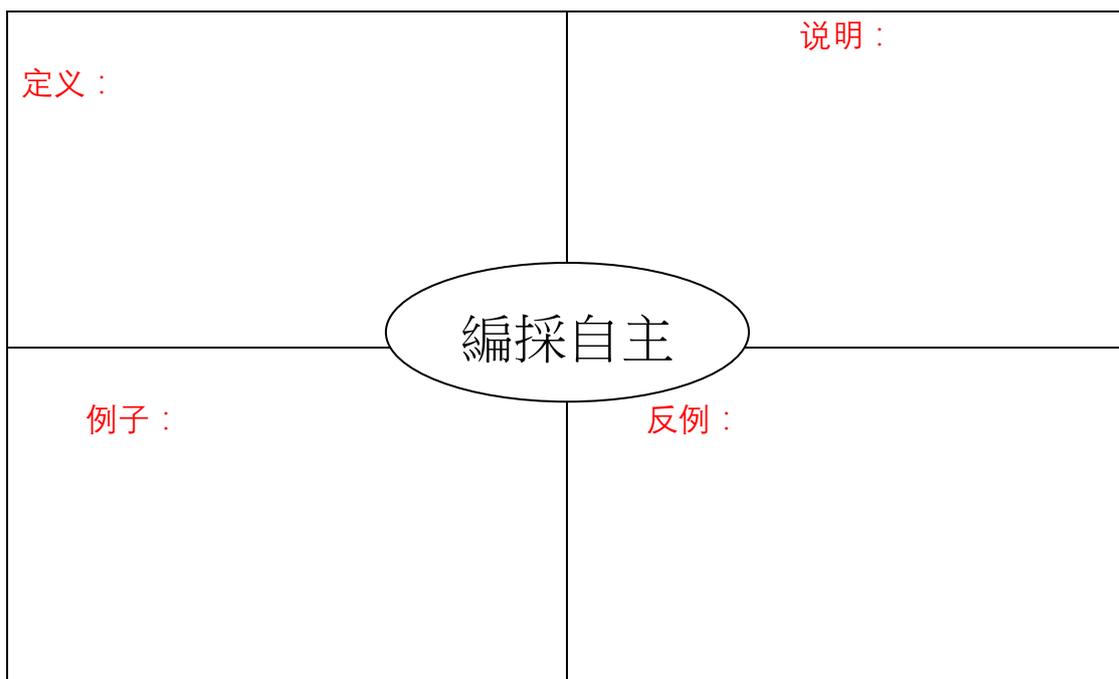
编采自主、自我审查、新闻自由度排名、定型、第四权、私隐权、知情权、公众利益

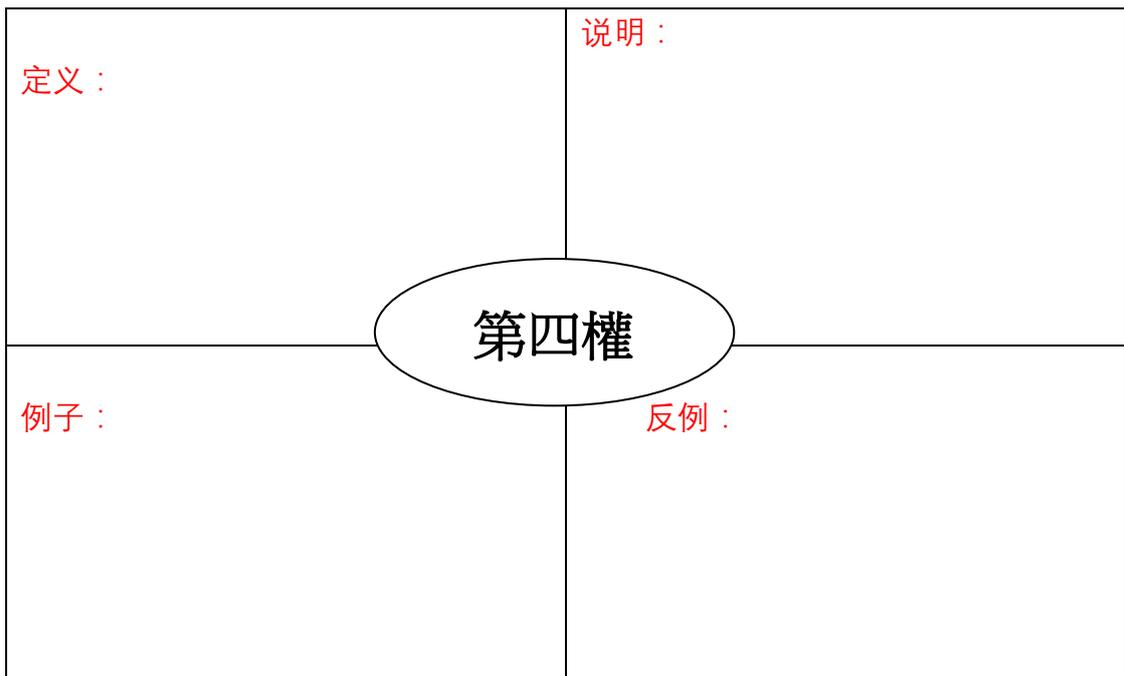
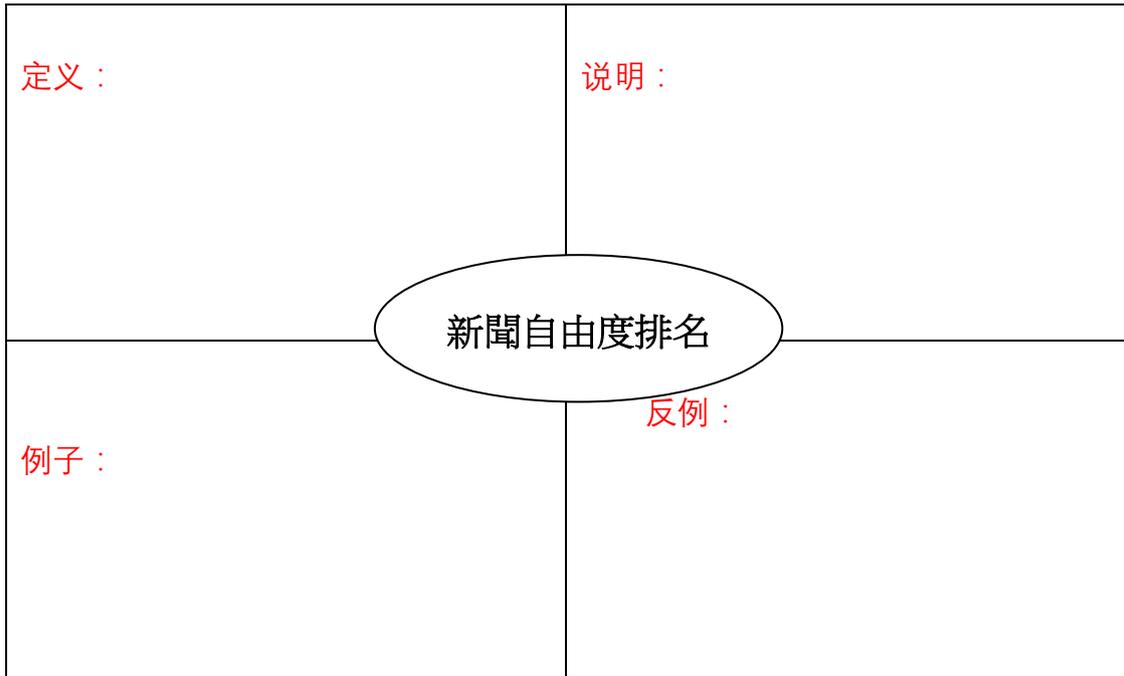
试分组/分工以每格一百字之内为上述概念作定义、举例、说明/解释。反例(non-example)：未必是相反例子，可以是例外，相似但不完全一样的例子…

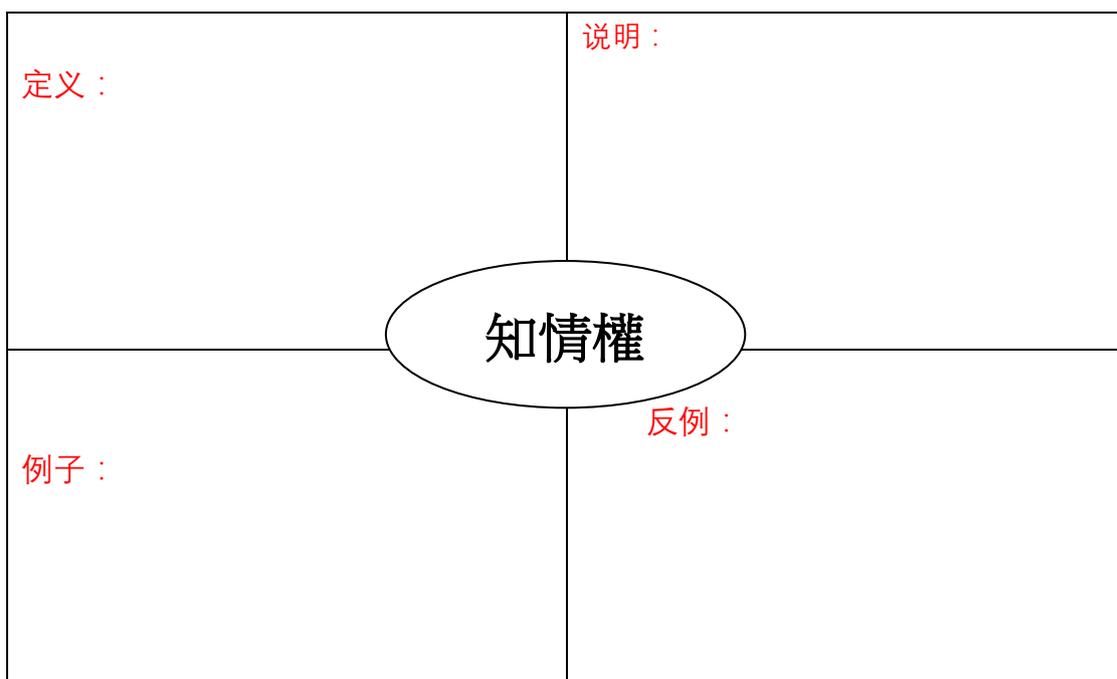
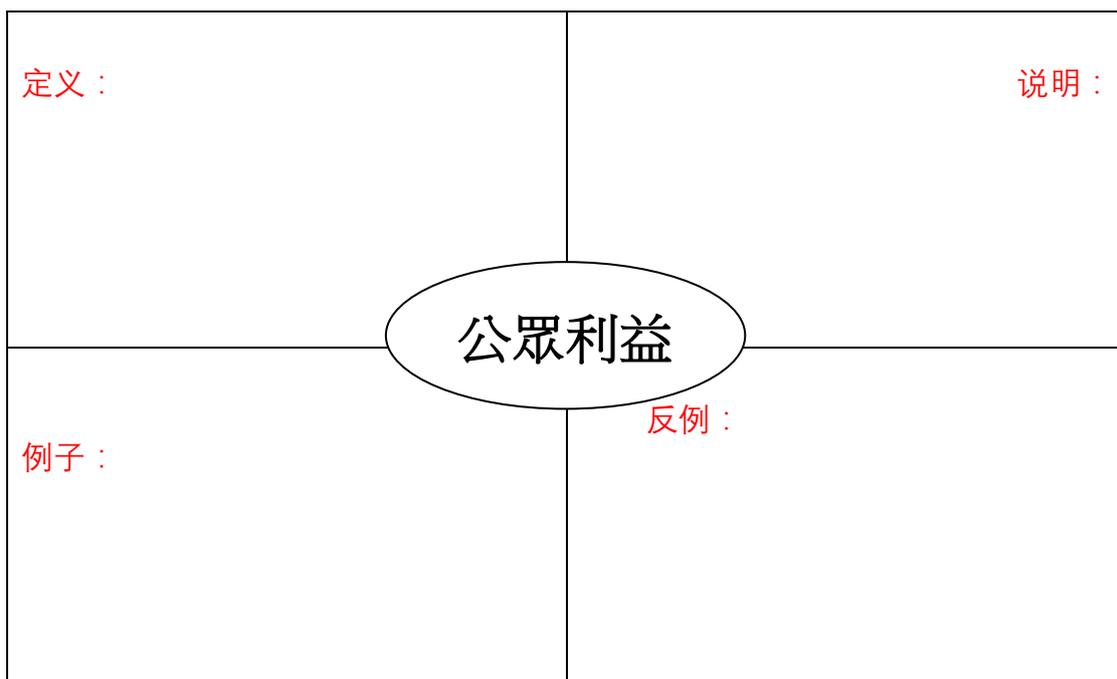
定义：	说明：
例子：	反例：

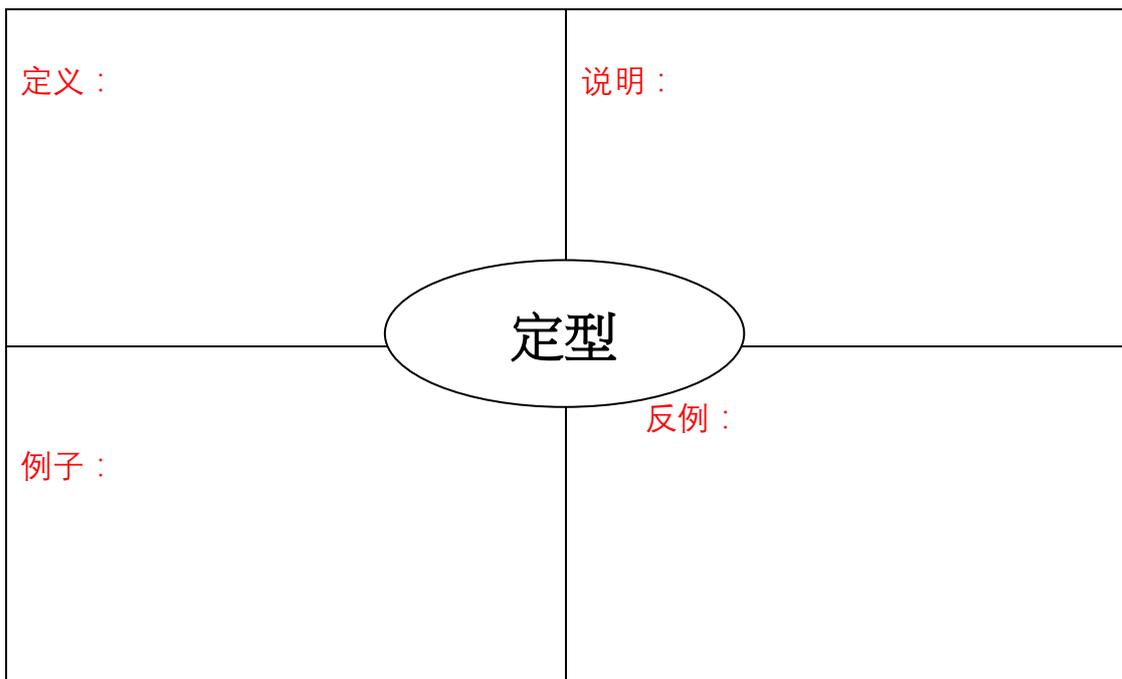
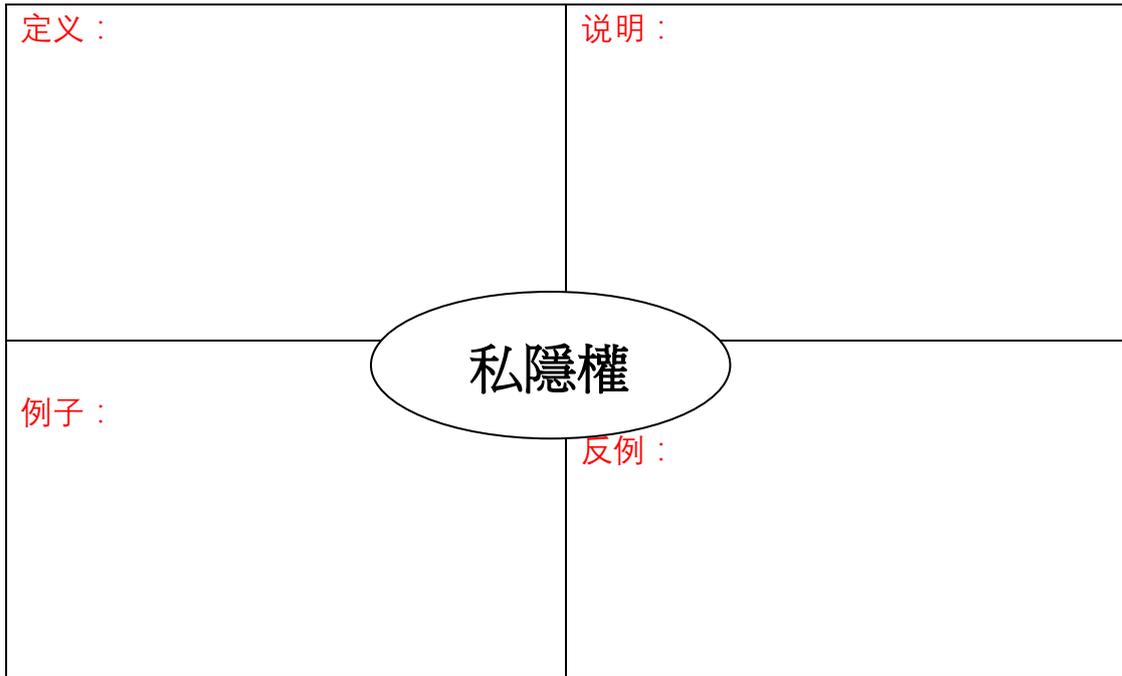
概念词量表：

项目	表现(5 最佳, 1 最差)
定义清晰, 简洁易明	5 4 3 2 1
说明长短合宜, 延伸之解说均属要点而非枝节	5 4 3 2 1
例子具代表性/经典性, 需要时包罗外国事例	5 4 3 2 1
反例恰当, 有助正确掌握概念, 减少误解	5 4 3 2 1









9 参考资料

1. 江大惠 :新高中伦理与宗教科伦理学讲座 : <议题二 : 传媒伦理>。12/6/2006
<http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/pshe/references-and-resources/ethics-and-religious-studies/compulsory-part-ethics-professional-development-programmes-2006.html>
2. 阮兆伦 : 探索「第四权」概念发展与新闻自由及传媒理论两者之间的关系。
文化研究@岭南第十七期 2010 年 1 月。
3. Christians, Clifford G. *Media Ethics: Cases and Moral Reasoning*. Pearson 2005.
4. Crook, Tim. *Comparative Media Law and Ethics*. Routledge 2010.
5. Stiggins, Rick. *Classroom Assessment for Student Learning – Do it Right, Using it Well*. Pearson. 2011.