

城市人都是冷漠的吗?

大家都知道美国的纽约是世界大都会，但纽约市的治安其实不太好。1970年代，纽约市有人口七百万，谋杀案件全年接近 1,700 宗；2011 年香港人口也刚好超过了七百万，谋杀案件数字是全年 17 宗。

1964 年，纽约市发生一宗令人震惊的凶杀案。一名 28 岁女子 Genovese 凌晨三时独自回家路上，被一名凶徒用刀袭击。她身上多处受刀伤，但仍然大声叫救命，附近有些居民被尖叫声惊醒，开了灯从窗口向外张望，亦有人从屋内大声喝止凶徒。凶徒慌张了，逃走了。但 Genovese 万万想不到，竟然没有人出来帮助她，第一个去到她身边的，是折返再施毒手的凶徒。

相信大家都感到很震惊，亦已猜到事后报纸头版的大字标题会写甚么。「冷血凶徒乱刀刺死夜归女，两度折返行凶无人报警」。另一张报纸说，「近四十名邻居对呼救声置若罔闻，冷漠如纳粹大屠杀帮凶」！这宗案件在全世界引起很大回响，警局开始研究开设紧急报案系统，亦即是后来 911 统一紧急求助电话号码的前身；心理学家指出旁观者心态是这宗凶杀案的关键。他们认为，当晚听到呼救声的人不下几十人，这几十人都认为会有其他人报警或施以援手，所以自己不用行动。心理学家做了很多实验去证明这种责任分担的现象，例如观察参与实验的人，当听到房间外面有人叫救命时有几多人会走出去救人。他们发现

如果参与实验的人认为自己是唯一听到呼救声的人，几乎百分百会出去看看发生了什么事；但如果参与实验的人知道有其他人听到呼救声，那么，出去看看发生了什么的百分比则只有 60%。这种实验在世界各地过去五十几年一共做了超过一千次，绝大多数都得出预期结果。

直至到有一次，一名叫 Bregman 的荷兰历史学家见到一宗交通意外，令他产生不同的看法。一名女司机在一条污水明渠旁边的斜路泊车时忘记拉手掣，连人带车溜后入了水中，而车内还有一名坐在“CARSEAT”的婴儿。事发时正是冬天，眼看冰冷的污水即将夺去母亲和婴儿的性命，附近的途人看见了，立即有人跳入水中尝试救人。但是车门已经失灵，没法打开。同一时间，一位地产经纪看到了，立即从店里的工具箱拿出铁锤，再跑向意外现场。另一位健硕的运动员，比经纪早一步跳入水中。混乱中，一位女途人找到一块砖头，并迅速交给了运动员。又有一位货车司机，也从汽车工具箱找到了小铁锤，跳入水中救人。但是车身大部分已经下沉了，要在水的阻力下打破车窗是非常困难的。这时候车头突然向下，这辆揭背型小汽车部分车尾露出了水面。运动员绕到车尾，用那砖块击破车尾玻璃，终于及时救出了婴儿和女司机。他们上岸时，其他人已准备好毛巾和热饮，不久救护车也到了。

为什么这几个人没有做旁观者，反而大发热心呢？事发地点也是大城市，不是说大城市的人很冷漠的吗？专家解释说，两件事有一个重大的分别，就是当旁观的人有互动沟通的时候，就会大大增加解决危机的可能性。当旁观者都留在

自己的房间，并且相信有其他人会处理的时候，才有机会出现悲剧。

两件事的结局相差太远了，纽约那 38 人真的那么差劲吗？Bregman 再检视 1964 年纽约市那宗案件，发现了更多值得大家深思的地方。Genovese 尖叫时，原来大部分人都以为是常见的街头醉酒事件。38 人之中至少有两个人打电话去警局，说在黑暗中隐约见到女人被男人打，也听到一些尖叫声，可惜纽约警察判断事件可能只是当时社会不以为然的家庭暴力事件，所以没有以最紧急的优先来跟进。另外，Genovese 的邻居其实是有跑出来帮忙的，可惜为时已晚，凶手已经离开；但至少 Genovese 不是后来报纸所描述般孤单地死在街头，她是在邻居的怀抱里断气的。更加令人震惊的是，几天后已经有记者知道以上鲜为人知的细节，但他们没有作出跟进报导，因为最畅销的报纸已经将事件写成都市冷漠，而绝大部分人都认同这个看法。几年之后，有记者想深入报导这些细节，推翻大家错误的固有印象，那份畅销报纸的总编辑对他说，我们好不容易才令全美国关注都市冷漠，你要唱反调吗？你不知道旁观者效应已经成为大学课程和教科书的一部分吗？

Genovese 案件发生之后五天，附近社区的一个居民看见一个生面口的男人正从一个二楼单位搬走一台电视机，并声称自己是替人搬家。这个居民觉得奇怪，因为大家都没有听过有邻居要搬家，也看不见有其他家具杂物。这个居民暗中报警，拔走搬电视机那男人的车匙，等警察来到再协助逮捕那个男人。后来这男人承认正在爆窃，扣留期间再承认自己就是不久前杀死 Genovese 的凶手。

这个冷血凶手，因为一位热心好市民见义勇为而落网。当然，这么正面的事件所得到的报导篇幅和关注程度是远远小于 Genovese 命案。凶手叫 WINSTON，他招认是美国多宗谋杀案的凶手，在监狱服刑 52 年，破了纽约州最长监禁年期的纪录，2016 年在狱中去逝。

各位同学，以上有关旁观者效应、传媒资讯素养的故事带给你甚么反思呢？你会用甚么态度来阅读新闻报导呢？

参考文献:

Bregman, R., Manton, E., & Moore, E. (2020). *Humankind: a hopeful history* (First English-language edition).

Kassin, S. (2017). The killing of Kitty Genovese: What else does this case tell us? *Perspectives on Psychological Science*, 12, 374 - 381.