

教育統籌局



學視證保素質



2002 - 2003

周年 報告

幼稚園

引言

本报告概述 2002-03 学年幼稚园质素保证视学的结果，所有统计资料和分析都只是反映曾接受视学的三十所幼稚园的表现，藉此引起各界人士对幼儿教育质素的关注，以能辨别优秀学校的特征。

这三十所幼稚园是以分层随机抽样方式选取，当中有百分之七十的学校是接受幼稚园资助和/或租金发还（见附录一）。

质素保证视学队伍按幼稚园的大小规模而到校三至四天进行视学，就「管理及组织」、「学与教」和「机构文化及给予儿童的支持」等三个范畴评估学校的表现。

视学人员采用已公布的学前机构表现指标作为评估的工具，将学校在各指标项目的表现分为四个级别：

- 第四级 「优异」(表现理想，其宝贵经验可作为学前机构发展的参考)
- 第三级 「良好」(表现良佳，有很多强项，但尚有发展空间)
- 第二级 「尚可」(表现一般可以接受，但尚有可改善的地方)
- 第一级 「欠佳」(表现逊色，亟待改善)

在视学完结后，学校各成员填写问卷，表达他们对质素保证视学的意见。总括而言，大部分学校都满意视学队伍的表现，并认为质素保证视学能指出学校的强、弱项，有助学校厘订发展目标和计划（见附录二）。

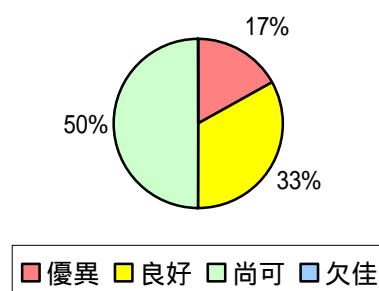
教育统筹局十分希望透过质素保证视学，学校能掌握表现指标的使用来作自我评估，以达致学校不断发展和改进的目标。

主要视学结果

(1) 管理与组织

幼稚园的规模比较小，接受视学的三十所学校，平均的班级数目是十班，由于教职员人数不多，学校的行政架构多是简单明确。在接受视学的幼稚园中，有五成的学校在领导能力方面达优异或良好的表现（图一），这些学校的领导层和管理层能给予员工足够的鼓励和支持，与员工有足够的沟通。学校鼓励教师集体讨论教学计划，又能带领员工群策群力举办大型活动。整体来说，学校大多能建立团队协作文化，教职员关系良好。

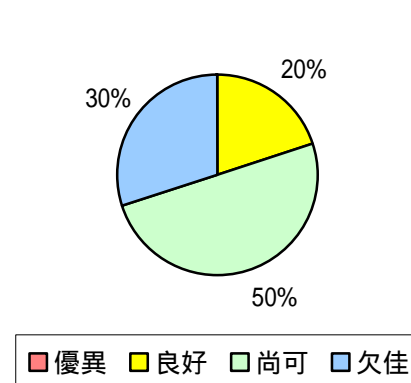
圖一：
學校在「領導能力」的表現



学校重视专业培训，在接受视学的学校当中，有八成的校长已持有幼稚园教育证书或以上的学历，包括有教育硕士和幼儿教育学士。教师的受训情况也非常理想，绝大部分的教师已是合格幼稚园教师，当中还有已修毕幼稚园教育证书课程，也有正修读幼稚园教育证书课程或学士学位课程。此外，教师都乐意参与各类专业发展活动，也有教师进行同侪观课，彼此学习。教育前线工作者（包括校长和教师）是推行教育的关键人物，他们持续进修，与时俱进，以配合不断转变的社会需要，是教育统筹局欣喜所见的。本局也重视校本管理的效能，学校宜因应学校的发展和教师的需要，为教师安排适切的校本培训；而管理层则须发挥专业领导的作用，带领学校建立学习型的团队文化，校长、主任和教师透过专业交流活动如：同侪观课、协作备课和行动研究等，定能发挥组织效能，推动学校迈向优质。

学校自我评估是质素保证架构中的关键部分，虽然幼稚园质素保证视学已推行三载，但今年接受视学的学校中，已建立整体自评的学校只占两成（图二）。大部分的学校都在开展自评的初阶，例如教师进行教学反思，学校对各项大型活动作成效检讨，考绩制度中包括教师反思自评工作表现的部分，可惜这些都是一些零散欠规划的评估。我们期望学校进行有系统的整体自评，让教师参与政策的决定，共同因应学校的情况，拟定学校长期发展的方针和制订相配合的周年工作计划，透过循环不息的策划、执行与监察和工作评估，推动学校不断进步，自我完善。

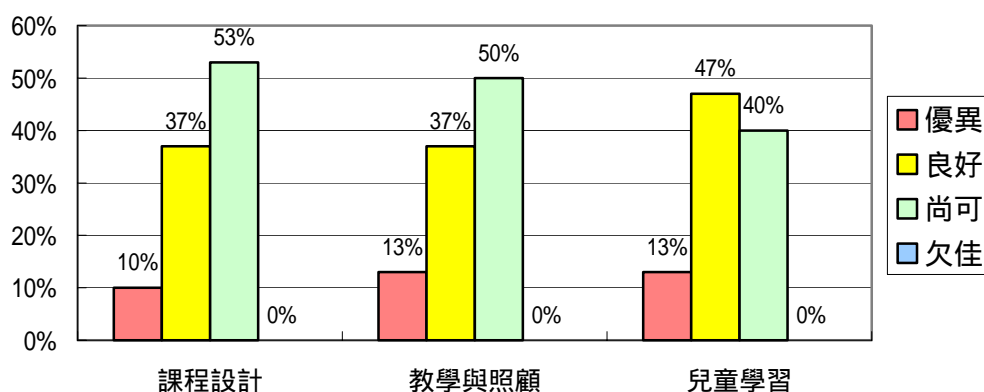
圖二：
學校在「自我評估」的表現



(2) 学与教

学校致力推动课程发展，努力为儿童提供多元化的学习经历。本年度接受视学的学校，有百分之十在「课程设计」方面有优异的表现；在「教学与照顾」和「儿童学习」方面，都有百分之十三的学校被评为优异。在上述各项目被评为良好的亦占百分之三十七至四十七（图三）。这些学校的成功例证已登载于教育统筹局香港幼稚园教育的网页内。

圖三：學校在「學與教」範疇的表現

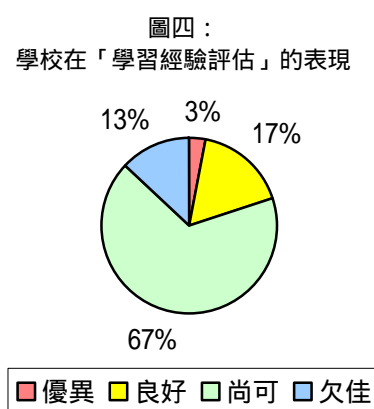


大部分接受视学的学校都尝试在课程上作改革，推行一些新的教学模式，旨在培养儿童主动的学习态度，并提升他们的思考、创作及解难等能力。然而，学校多未能尊重儿童的兴趣、发展水平和需要，在编订教学内容时，欠缺运用专业判断作出合理的取舍，以致内容臃肿和进度过急，未能启发儿童的学习能力；部分教师并未掌握新的教学模式，在实施教学时，仍以教师为主导，用讲授的方法向儿童灌输知识，因此未能成功地推行以儿童为主体的课程。在课程组织方面表现优良的学校，则能安排适切的活动；创设富探索趣味的学习环境；为儿童提供足够的自选活动时间，让儿童在自然愉快的环境中，透过各种生活体验和主动参与的探索游戏，获得饶有意义的学习经历。

部分学校在改动课程时，会增加安排儿童进行小组学习。这种学习方式，可以加强教师与儿童间的互动，藉此发展儿童的心智和语言能力。教师透过与儿童紧密接触，可细致地观察和照顾儿童的个别差异。可惜有部分学校，即使有足够的教师，仍然施行大班教学，同时对儿童有太多划一的要求。学校宜按活动的需要，适当调配人力资源，组织更频密的小组学习，以提高儿童的学习效能。

学前语文活动设计旨在于布置和推行一个丰富的语文环境，让儿童透过尝试、探索和人际互动的机会发展其语文能力。大部分的教师都能透过谈话、说故事、念儿歌等活动发展儿童的听、说能力；利用图书、图画、字卡、实物等教材发展儿童的阅读能力；也会透过写前游戏及手眼协调的训练，帮助儿童作好写字前的准备。可惜仍有八成的学校过于侧重写字的训练，为儿童安排太多操练式的抄写练习。部分学校更要求儿童强记和默写字词，教师花费大量的时间和心血指导及操练儿童，相对地减少了儿童学习有意义地运用语言和文字的机会。况且，教师很多时受制于过多的教学内容和过急的课程进度，又未掌握良好的发问技巧，因此未有为儿童提供足够机会发展他们的思考、创作和表达能力。在语文活动设计表现优良的学校，教师能为儿童提供语言的典范，亦能创设充足而适切的语文环境，并懂得利用启发性的提问引导儿童思考和激发他们的创意。有部分学校会聘请专任教师教导儿童学习普通话及英语，为儿童提供正确的语言示范，以及自然接触另一种语言的机会。惜部分教师采用直述式教授，未能与儿童产生紧密互动，更甚是要儿童串字和默写英文字词，这种呆板的教学方式，并不可取。

学校订定儿童学习经验评估政策时，须顾及儿童在发展上的个别差异，因此宜透过持续观察方式，比较儿童的早期表现与目前的情况，不应将儿童互相比较。可是，有很多学校所采用的教学方式未能促使教师腾出时间作儿童观察；很多教师仍未掌握观察儿童的技巧。因此，大部分学校仍以考卷测试为主，观察评估为次，只有两成的学校在「学习经验评估」项目有优异或良好的表现，全面采用持续观察的评估方式（图四）。

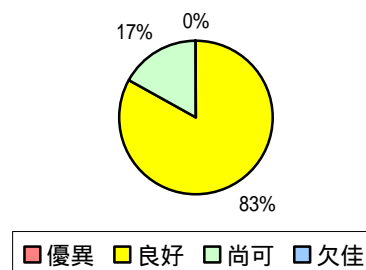


(3) 机构文化及给予儿童的支持

学校关顾初入学儿童在适应新环境方面的需要，为家长和儿童编排辅助计划。绝大部分的学校在开学前举行家长会，又为儿童安排课时较短的适应期，让儿童逐渐适应新的学习环境。然而，学校尚须多留意儿童的个别差异，儿童年龄愈小，他们在体能、群性、语言和认知各方面的表现差异愈大；同时，他们的专注力会较为短暂，而情绪也会较为不稳定。学校应着意为初入学的幼儿班儿童安排一段稍长的过渡期，透过适切的游戏活动，让他们建立自信和良好的学习习惯，而不需急于要求儿童学习学科上的知识。

学校重视与家长的关系，积极与家长保持紧密的联系。在接受视学的幼稚园中，约有两成的幼稚园已成立家长教师会，而超过八成的幼稚园能与家长及外间建立良好的联系(图五)。由于幼稚园只有两年或三年的课程，要成立家长教师会实不是一件易事，但很多学校灵活地组织家长小组，协助学校筹办活动，例如编辑校园通讯、协助学校推行阅读活动等，成效理想。另一方面，大部分的学校都能针对家长的需要，邀请专业人士为家长举办家长教育讲座，内容有育儿知识、亲子沟通技巧等，更有学校能善用社区资源，与社区其它志愿机构合办家长教育活动。

圖五：
學校在「與家長及外間的聯繫」的表現



在儿童学习方面，学校和家庭扮演着重要的角色，家庭与学校合作事宜委员会出版的《家长教师会手册》，就将学校和家庭比喻为一对筷子，缺一不可，必须彼此配搭，才能发挥最大作用。要充分发挥伙伴协作的效能，学校和家长必须对教育有共同的信念；可惜有不少学校为了迎合对幼儿教育不大认识的家长诉求，在课程设计方面未能完全配合儿童的需要。我们期望在教养儿童上，校长应发挥专业领导的功能，带领家长了解幼儿的心智发展和合适课程的准则，以及安排家长观课和参与学校活动，让他们体会学习过程比学习结果更为重要，明白儿童有个别差异，并能与学校携手并肩启迪儿童潜能，为孩子奠定终身学习和全人发展的基础。

总结

接受视学的三十所学校中，表现优良的学校都能重视员工沟通和建立协作文化。学校以培养儿童主动学习，提升儿童思考、创作及解难为教育目标；重视师生互动，发展儿童多元智能，尊重儿童个别差异；以持续观察方式评估儿童学习进展。学校亦重视家校协作，并努力加强家长对幼儿教育的认识。然而，部分学校仍有普遍的问题尚待跟进和改善，学校应摒弃操练式的练习和考卷测试的评估模式；此外，学校应制订整体自评的机制，透过检讨和改善，适当调配人手，安排更多小组教学，更要为儿童编订適切适量的教学内容，为儿童提供优质的教育。

二零零二至零三学年接受视学的幼稚园

- 伯特利幼稚园
- * # 道慈佛社杨谭婉芳幼稚园
- # 宣道会陈李咏贞纪念幼稚园
- * # 宣道会雷蔡群乐幼稚园
- DISCOVERY BAY INTERNATIONAL SCHOOL (KG SECTION)
- 协恩中学附属幼稚园
- * # 香港基督教女青年会宏恩幼稚园
- * # 可仁幼稚园 (啬色园主办)
- 中华基督教会长洲堂锦江幼稚园
- * # 李荣基纪念中英文幼稚园
- 灵恩学校
- * # 乐善堂张叶茂清幼稚园
- 美雅幼稚园分校
- * # 基督教圣约教会小天使 (天盛) 幼稚园
- 旭辉幼稚园
- # ORCHARD KINDERGARTEN
- * # 保良局戴苏小韞幼稚园
- * # 路德会沙仑堂幼稚园 (慈爱分校)
- 圣嘉勒小学 (预备班)
- * # 路德会圣约翰幼稚园
- 莱恩幼稚园 (元朗)
- 圣马太堂幼稚园
- * # 救世军平田幼稚园
- * 荃湾浸信会幼稚园
- * # 东华三院洪王家琪幼稚园
- * # 东华三院王胡丽明幼稚园
- # 耀安邨菩提中英文幼稚园
- * # 耀东浸信会幼稚园
- * # 耀荣中英文幼稚园
- * # 元朗商会幼稚园

注：* 参加幼稚园资助计划
获幼稚园之租金、差饷和地租发还

视学后问卷调查的分析结果

	接受视学学校数目	发出问卷数目	问卷回收数目				回收百分比(%)	
	30	373	非常同意 (%)	同意 (%)	不同意 (%)	极不同意 (%)	无意见 / 不适用 (%)	废票 (%)
I 视学前								
1.	我清楚质素保证视学的程序。	16.2%	76.8%	5.4%	0.3%	1.3%	0.0%	
2.	我清楚表现指标的涵盖范围。	11.8%	80.5%	4.7%	0.0%	3.0%	0.0%	
3.	质素保证视学队伍要求学校递交适量的文件及资料。	18.2%	68.0%	2.7%	0.0%	10.8%	0.3%	
4a.	视学前探访增加我对质素保证视学的理解。	18.5%	67.0%	3.0%	0.0%	3.4%	*	
4b.	视学前探访能消除我对质素保证视学的疑虑。	12.5%	57.6%	11.4%	0.3%	9.1%	*	
* 教师如没有参与质素保证视学前的探访，则无须作答 4a 及 4b 两题。								
II 视学期间								
5.	视学人员观察学校各类活动的数量适中。	10.4%	75.1%	7.7%	1.0%	3.7%	2.0%	
6.	视学人员与我面谈和会议的次数适中。	15.2%	72.1%	5.7%	1.3%	4.0%	1.7%	
7.	视学人员抽取足够的学生习作查阅。	11.1%	69.7%	3.0%	0.3%	13.5%	2.4%	
8.	质素保证视学对我的日常工作影响不大。	11.1%	51.2%	17.8%	4.4%	13.5%	2.0%	
III 视学后								
9.	我认为是次视学能提出我校的优点。	22.6%	62.6%	4.7%	0.7%	8.4%	1.0%	
10.	我认同视学报告提出的跟进事项。	14.5%	64.6%	6.4%	0.7%	12.5%	1.3%	
11.	学校有足够时间对视学报告作出书面响应。	8.8%	54.5%	7.1%	1.0%	26.9%	1.7%	

	非常 同意 (%)	同意 (%)	不同意 (%)	极不 同意 (%)	无意见 / 不适用 (%)	废票 (%)
IV 整体评估						
12. 整个质素保证视学过程是公开和具透明度。	17.2%	67.3%	5.4%	0.7%	8.1%	1.3%
13a. 教统局向教师发出的问卷设计适中。	8.1%	74.4%	3.7%	0.3%	12.1%	1.3%
13b. 教统局向教师发出的问卷能有效收集教师对学校的意见。	8.8%	67.0%	7.7%	0.7%	14.5%	1.3%
14. 视学人员态度诚恳和友善。	35.7%	56.9%	1.3%	0.0%	5.7%	0.3%
15. 视学人员很专业。	33.7%	54.5%	2.0%	0.3%	9.1%	0.3%
16. 视学人员和学校成员面谈时能客观地听取意见。	25.3%	58.9%	4.0%	1.0%	10.4%	0.3%
17. 我与视学人员有足够的机会互相交流和表达意见。	17.5%	61.6%	10.4%	0.7%	9.4%	0.3%
18. 质素保证视学给我的压力不大。	5.4%	30.0%	42.1%	13.5%	8.4%	0.7%
19. 现时使用的表现指标涵盖范围足够。	7.1%	58.2%	8.1%	1.0%	24.9%	0.7%
20a. 我认为质素保证视学能指出学校的优点和需关注事项。	20.9%	67.3%	5.1%	0.3%	6.1%	0.3%
20b. 我认为质素保证视学有助学校制订未来的目标和计划。	19.2%	62.0%	5.4%	0.7%	12.1%	0.7%
21. 我对质素保证视学的运作感到满意。	12.8%	60.9%	3.0%	1.0%	21.5%	0.7%

QA

2003



教育統籌局