

论戏剧和教学 — 「教育戏剧」 (Drama in Education) 在香港课室的实践

何家贤

「戏剧」(drama)和「剧场」(theatre)是两类东西,简单来说,前者较重视语言/文字,(最常见的例子是剧本)后者较侧重整体演出的舞台效果,包括灯光、音响、舞台设计等的配合,剧本只是其中一环,可有可无;前者未必以公开演出为终点(performance),后者则是。

当然,二者的分野,绝不能用三言两语便能交代清楚。

在香港,戏剧始终未能成为正规课程,实在是可惜的事。它不只是一门表演艺术,也是启发人心的重要工具;从教育的角度看,它更可引起同学的学习动机和兴趣、启发想象力和创造思维、促进沟通和了解、培养独立及有深度的思考、改善人际关系等等。「教育戏剧」(Drama in Education)的意义正在于此。今天,我们强调「以学生为中心」的学习(Student-centred learning),将戏剧融入教学,是一可行的方法。

在挤迫狭小的课室,我们也可进行戏剧活动,所需的时间可长可短,视乎需要而定。在十月间,笔者利用了两节时间,运用戏剧,和中四同学分享记叙文写作。

这次活动,目的是让同学能摘取最能突显文章主题片段,作为记叙的高潮,避免流水记账式的弊病,并能从叙事中抒情。笔者选用了一篇中三的课文《爸爸的花儿落了》为素材。这是一篇广受同学欢迎的文章,他们对情节和文章主题仍有深刻的印象,不会感到陌生,故不用花太多时间去构思情节。

笔者将同学分成六组,每组负责演绎一段情节,现摘录如下:

- 1 英子在小一时,因赖床不起,给爸爸痛打;
- 2 爸爸将英子的棉袄送到学校;
- 3 英子第一次到银行汇款;
- 4 毕业典礼前一天,英子往医院探望爸爸;
- 5 毕业典礼,韩老师致辞;
- 6 英子得知爸爸的死讯。

在准备的过程中,同学或许忘记部分情节,但这倒不太重要,他们可以自由创

作；最重要的，是他们必须在所负责的部份中，决定一个最能交代主题的场景，在演绎时以「定格」的形式表达出来。

在「定格」时，所有演员都不许动，期间笔者便向其他同学提出以下问题：

- 1 这个场景在甚么地方发生？
- 2 当时各人在做些甚么？（如坐着，站着）有甚么表情？
- 3 发生了甚么事情？谁牵涉在内？如人物多于一个，他们的关系如何？
- 4 为甚么会发生这事情？

在「定格」的过程中，他们难免会感到吃力，还会引起哄堂大笑，但在重复「定格」后，他们倒也认真起来（包括演绎者和观众）。

这个活动，关键在于「定格」部份，如时间不足，大可省略演出整个片段，只着同学出来「定格」即可（因为他们已对故事情节耳熟能详）。

六组轮流演出后，笔者提出了另一个场景，是原文所没有的：「今天，五十多年后，英子（故事的主角）已六十多岁，她带了一位挚友重临故居，回到昔日爸爸每日浇花的园子，回到昔日曾责骂弟妹的地方……」。笔者邀请一位同学扮演英子，而我就是那位挚友，课室变成故居，我拉着她（英子），一边走着，一边问她往事，又问她有何感想。这时，课室鸦雀无声，仿佛所有人都已成为英子。

活动完毕，笔者才交代作文题目，并为以提问的方式，由他们总结这两节所学到的东西，然后回家完成作文。

是次课室活动，乃运用了「教育戏剧」中「选择性定格」（Depiction）的方法。我们摄影时，都会选择一个最能表现所思所想的画面；每个片段就好像是一幅照片，为了制造张力（Tension），吸引观众，便需要戏剧性的举动（Dramatic Action）。同样道理，写作记叙文，也需要抓住读者的注意力，在记叙的过程中引起波澜，令节奏产生变化，缓急有致，帮助突出主题。

在课堂结束前，笔者请同学用纸，安静地写出自己的一点感受，也可作为评鉴之用。他们的评语大多是正面，当然也有负面的批评。大致上，他们认为这总比老师讲授生动有趣，多一些参与，让自己去感受、去体会，印象会更深刻；其中三数字同学的感想，令笔者雀跃不已，原来他们在看同学扮演年老的英子回忆往事时，不自觉地想起自己和父母的关系，想彼此的磨擦，或是想到他们多么的关心自己，自己又多么的爱父母等。戏剧的教育功能，在此可见一斑。

固然，一次的写作练习，未必保证所有同学都能学懂，需要反复运用，才能有所掌握。教育不是吃即食面，不可能要求学生一学即懂，特别是写作。

在准备的过程中，同学都很积极、投入，即使是平日比较懒散的，都能认真地讨论；有些同学或许未习惯，或许是贪玩，都会在演出时失笑，特别是「定格」的时候。老师的责任，便是协助他们投入角色，如向他们发问：「你是谁？」「你现在做甚么事情？」；又或是着他们再次「定格」，态度必须温和但坚定，不可令他们轻率了事，得过且过。

其实，同学的创作力蛮不弱，在演绎的过程中，他们想了不少原文所没提及的场景设计和人物，如果单靠老师的讲解，未必及得上他们。

要同学一下子应付老师的要求，难度可谓不低，未必每位同学都能立即投入角色，如果老师能在上课前给较多时间他们准备，便可利用课堂时间集中处理人物的思想感情，让他们对角色有更深入的了解，如各人的背景、对事件的反应，（行动的分析，可分为五个层次，见注一）或在此事所扮演的角色等。如有更充裕的时间，老师更可在上课前替各组拍摄录影带，或拍成幻灯片，这样，同学就能够更易阅读各「定格」片段；将它们重新排列，更有助了解各种叙述方法，如顺叙、倒叙和插叙。

教授记叙的文章，如《蓦然回首》，若参考以上的方法，相信同学会更了解白先勇的心路历程。

笔者深信，学生是有一定的自学能力，问题是老师对他们欠信心，又或是同学本身也怀疑自己的能力，所以我们不妨以白话文为起点，这样，才可以在有限的节数内，收到最大的效益，况且，「教是为了不教」，我们必须培养学生的自学能力，老师的责任，就是扮演辅助者的角色（Facilitator），协助学生解决困难，如向他们发问，以了解角色；有时，他也会进入故事，就像年老英子的朋友，引导主角追寻往事、抒发感情。在教育戏剧中，老师进入角色（Teacher-in-role），是十分常见，而且作用也很大。

在戏剧教育中，我们强调用大家投入角色时的过程（process），至于同学是否需要当众前演出（performance），则可视乎教学需要而定，若同学未习惯这类活动，或显得敷衍了事，「公开演出」也可算为敦促他们的方法之一。

利用戏剧进行教学，所需的地方不用太大，诸如礼堂，未必是理想的地点。笔者曾带同学到礼堂上历史课，那里宽敞，还有一道格墙，起初，新鲜感仍有，故同学尚能集中精神听讲，但后来却不能，东看看，西望望，反而带来种种问题。

学校可供使用的特别室有限，而且使用率极高，所以在设计活动时，多会考虑到课室的环境，有时稍作改动，观感已有不同。

在欧美各地，戏剧是一门独立学科，透过学科老师和戏剧老师，以「同辈教学」(peer teaching)的方式，利用戏剧进行教学活动。师生也没有高低阶级之分，共同完成一项工作 / 任务 (task)，同学的自信心和自学能力从而提高，无论在学科学习，或人格建立方面，均能有所进益。

无疑，在香港，老师面对的环境和外国有很大的差别，但大家都要面对不同的问题。我们在准备活动，固然要花上不少心血和时间，而且还要应付批改工作和种种不能减少的行政事务；种种重担，往往成为我们不愿再花时间备课、构思新意念的借口，但当我们见到同学不再打瞌睡，对学习提起兴趣，能从中获益的时候，那种鼓励和兴奋，绝对是不能言喻的。笔者经验尚浅，所设计的活动仍有不少可改善之处，唯希望能抛砖引玉，静候各同工的指导赐教。

(注一)：根据 Dorothy Heathcote的理论，人物的行动，可用五个层次分析：最基本的是行动的性质 (do the action)，如进食、追打猫儿，其次是行动的动机 (motive)、期望 (investment)、模仿对象 (model)，最高的层次则为行动所表现的价值观 (value)。(Dorothy Heathcote and Gavin Bolton, *Drama for learning*, Heinemann, 1995. P.19-20)

何家贤：圣心书院中文科老师，课外活动主任，曾赴英修读硕士课程，主修 Theatre in Education。