



視學結果的反思 和發展方向

第六章

視學結果的反思和發展方向

6.1 視學結果的反思

6.1.1 從另一個角度詮釋視學結果

- 過去數年，所有學校或大部分學校均自願參與視學，但在二零零一至零二學年，本署採用分層隨機抽樣方式，選取學校進行視學。第二章匯報所有接受視學學校在各範圍的視學綜合結果，本章則試圖從另一個角度詮釋有關的資料。
- 從第二章可見，接受視學的學校在部分範圍的表現較弱，例如在自我評估方面。按個別學校的評級顯示，表現最弱的5%學校在不少範圍的表現欠佳，如高級教職員的效能，自我評估和課程管理方面等。由於沒有一所學校是十全十美的，有些學校需要在管理及組織方面改善，部分學校或會在學與教方面表現欠佳。倘若「欠佳」的等級分佈在不同學校，可毋須過份憂慮，如果「欠佳」的評級主要集中在少數學校，情況則有不同。本署關注「表現欠佳」學校的存在，亦藉此機會反思這些學校的問題，並提出改善建議，而後者正是視學的最終目的。

6.1.2 界定「表現欠佳」的學校

- 學校效能被廣泛視為量度學校表現優劣的指標，然而，如何準確量度學校效能卻是一個難題。大部分家長和非教育界人士會簡單地以學校學生在公開考試的表現，作為量度學校效能的標準。但是學校公開考試成績與收生情況有很大關係，非學校所能夠控制。部分教育家建議以學校為學生「增值」程度而量度學校成效。具效能的學校應在學習成果方面取得高增值。香港已經制定學校的學業增值指標，但尚未在二零零一至零二學年的視學中使用。
- 質素保證視學根據一套涵蓋面闊的表現指標來評估學校的表現。在二

零零零至零一年度，指標共有 41 項，涵蓋四個範疇。因此，視學隊伍採用一個較為全面的指標系統來衡量學校的效能。若按學校在不同指標的得分來排列學校，在二零零一至零二學年接受視學的學校，表現最差的百分之五，均有 10 項或以上的表現指標中取得「欠佳」(即第一級的等級)。

6.1.3 「表現欠佳」學校的共同特點

- 從學校在表現指標不同範疇取得低等級的分佈情況，可得知這些表現欠佳學校的共同特點。
- 這些學校在下列範疇表現欠佳：
 - 高級教職員的效能；
 - 評估工具及程序；
 - 總結及跟進；
 - 課程管理；以及
 - 評估資料的運用
- 此外，這些學校大部分在全日制的推行、教職員的協調與聯繫、領導層與教職員的工作關係、教職員在自我評估方面的參與、課程策劃與組織、照顧學習差異，以及學生的學業表現方面均欠佳。
- 至於教學質素方面，這些學校大多課堂教學表現較差，超過 20% 的課堂評級為欠佳。與其他接受視學的學校相比，課堂教學欠佳的百分率偏高。
- 總的來說，這些表現欠佳的學校的共通特點包括：學校沒有反思工作⁴、欠缺有效的領導、教學方法未能配合學生的需要和學生的學業表現欠佳。⁵

⁴ 「自我評估」範圍下的「總結及跟進」和「評估程序及工具」，以及「評估資料的運用」，可理解為學校對本身工作的反思。

⁵ 本署理解要界定「表現欠佳」的學校是非常困難的事。本署目前正參考其他國家的經驗，探討這些學校的共同特點是否界定低效能學校的「關鍵項目」。

6.2 發展方向

- 視學的價值在於能夠促進學校改善和發展。但由於資源有限，質素保證視學未能在短期內在全港學校推行，學校自我評估屬香港學校教育質素保證架構的一個環節，亦同時可作為向學校問責的一個方法。
- 表現欠佳學校的存在顯示學校不能單憑自評問責。這些學校根本尚未建立自評文化，亦未充分掌握相關的知識和技巧，以深入評估學校的表現。欠缺外評性質的視學，表現欠佳的學校可能不會被揭露出來。因此，為提高學校的問責和確保學生能得到有質素的學校教育，本局⁶將加強監察和支援表現欠佳的學校。
- 對大部分學校而言，學校自我評估和校外評估能相輔相承，加強學校的問責和促進學校持續的發展。本局會致力協助學校掌握自我評估的知識和技巧。核證學校自評工作的視學將會逐步推行，相比於現行的視學模式，可讓更多學校在較短時間內能從校外評估中獲益。
- 作為自我評估的環節，學校須加強發展計劃和檢討。學校需要自我檢討，為學校的改善和發展制訂富挑戰性又可達成的目標。學校亦要提交檢討報告，向持分人交代學校在不同範圍的表現。學校宜充分運用質化和量化的數據，客觀地進行自評。為培養學校自評的文化，本局在二零零三年已向學校提供「情意及社交表現評估套件」(APASO)和「學校增值資料系統」(SVAIS)兩套工具，幫助學校掌握學生在學業和學業以外的表現。

⁶ 教育署於二零零三年一月與教育統籌局合併。