

主要視學結果：

個別範圍

第二章

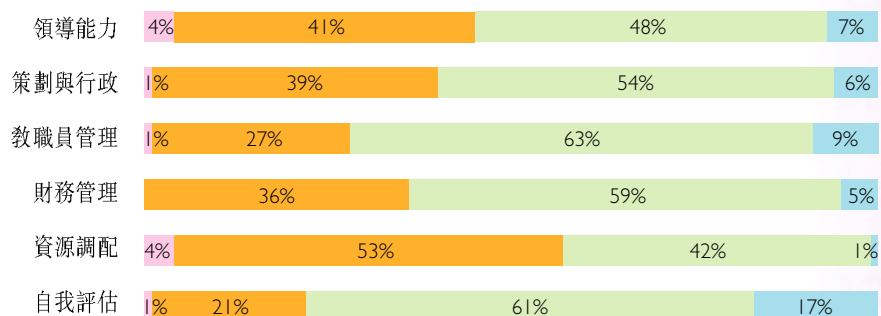
主要視學結果：個別範圍

2.1 主要視學結果摘要

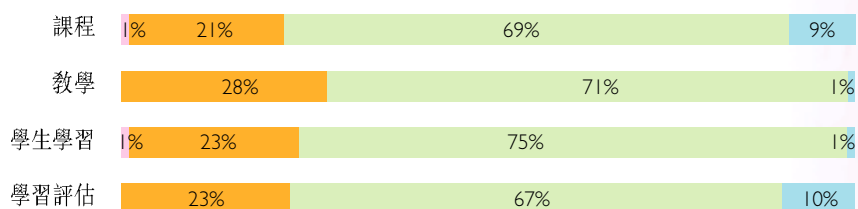
- 一如過去四年，本學年的主要視學結果顯示，在四個視學範疇中，學校在「校風及給予學生的支援」範疇的表現最佳，而在「學與教」範疇的表現則最弱（圖3）。
- 在「管理及組織」範疇的多個範圍中，學校在「資源調配」方面表現最佳，而大部分學校在其他範圍的表現尚可。而「自我評估」仍是最弱的一環，不少地方仍須改善。
- 只有約四分之一的學校在「學與教」範疇的四個範圍具良好或優異的表現。
- 學校在「校風及給予學生的支援」範疇內，表現最突出的範圍是「校本輔導」，而「為有特殊教育需要學生提供的支援」屬學校最弱的一環。
- 在「學業及學業以外的表現」範疇內，以「學生在學業以外的表現」較佳，而「學生的學業表現」大致尚可。

圖 3：學校在各範圍的表現（所有學校）

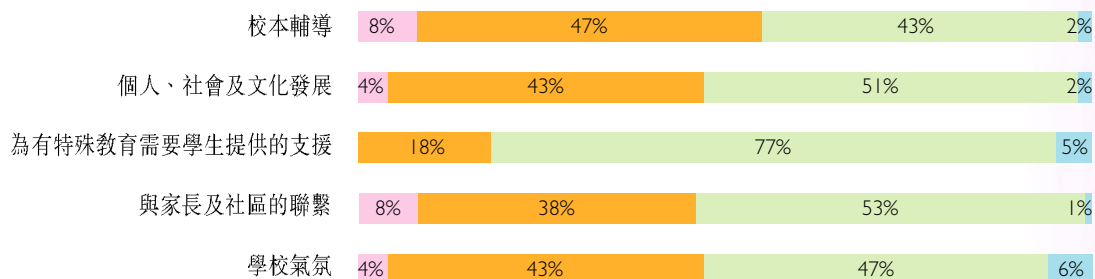
範疇：管理及組織



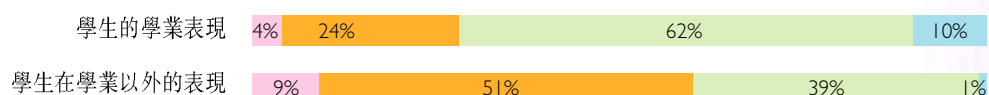
範疇：學與教



範疇：校風及給予學生的支援



範疇：學業及學業以外的表現



優異 良好 尚可 欠佳

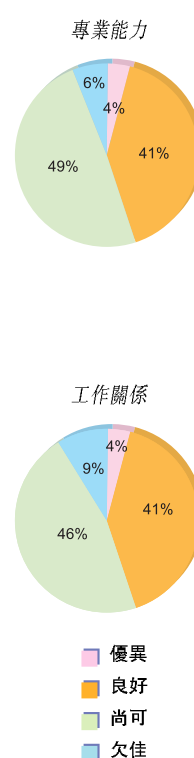
2.2 管理及組織

本範疇個別範圍的視學結果概述如下：

(1) 領導能力

- 在這個範疇的六個範圍當中，學校在這範圍的表現屬於次優，有45%的學校分別在「專業能力」和「工作關係」方面表現達良好或優異水平（圖4）。
- 在接受視學的學校當中，中學的領導層在「專業能力」的表現較佳，有略多於半數(54%)中學在這方面的表現達良好或優異水平。小學的領導層在與同事保持良好工作關係方面表現較佳，有半數的小學獲評為表現良好或優異（附錄4及5）。
- 學校在這方面的主要優點包括：
 - 校長工作有效率，熱心帶領學校進行各方面的改善工作
 - 校長和高級教職員在教學和行政方面均有豐富經驗，能協助學校制訂目標和發展策略
 - 校長熟識教育改革和教育的最新發展，並且樂意因應最近的發展主動推展新計劃
- 學校在這方面的主要弱點包括：
 - 科組主管等中層管理人員未能發揮領導職能
 - 學校管理層未有充分考慮教職員的意見，以及讓他們參與決策
 - 高級教職員未能有效監察和協調校內各方面的工作

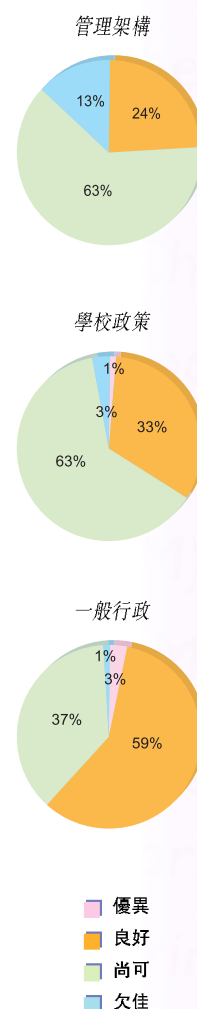
圖4：
領導能力



(2) 策劃與行政

- 學校在這範圍的不同重點表現參差。超過半數(62%)的學校在「一般行政」方面表現達良好或優異水平，然而，大部分學校在其他兩個重點方面的表現屬尚可，只有 24% 及 34% 的學校分別在「管理架構」和「學校政策」方面的表現達到良好或優異水平（圖 5）。另一方面，13% 的學校未能建立令人滿意的學校管理架構。
- 視學結果顯示，中學在這方面的整體表現較小學略勝一籌（附錄 4 及 5）。
- 大部分學校的辦學宗旨和教育目標明確，受到教師支持。學校備有清楚詳盡的工作程序，為教師提供清晰的指引。
- 除以上優點外，學校亦具下列的弱點：
 - 學校仍未開放校董會，讓家長和教師等有關人士參與
 - 周年校務計劃書未能清楚訂定目標和工作計劃優次
 - 個別組別之間協調不足，影響學校活動和計劃的成效

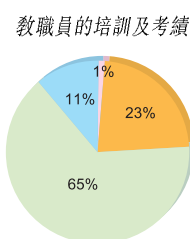
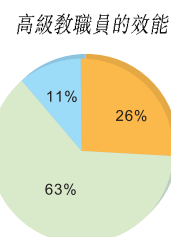
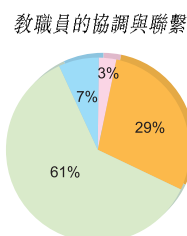
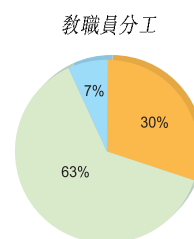
圖 5：
策劃與行政



(3) 教職員管理

- 約30%的學校在「教職員分工」和「教職員的協調與聯繫」方面的表現達良好或優異水平，約25%的學校在其他兩項重點表現良好或優異。11%的學校在「高級教職員的效能」和「教職員的培訓及考績」兩個範圍的表現未如理想（圖6）。
- 數據分析反映小學在「教職員的協調與聯繫」方面的表現略較中學為佳（附錄4及5）。
- 學校管理人員支持教職員接受專業培訓，並能按照教職員的資歷、經驗和專長分配職務。非教學人員的角色和職責明確界定，而文書人員亦能協助減輕教師工作量。
- 學校須留意下列主要弱點：
 - 員工培訓計劃缺乏明確目標，未能推動教職員專業發展，並配合學校的發展需要
 - 教職員未能充分了解工作分配的原則
 - 教職員未能充分利用現有的溝通渠道

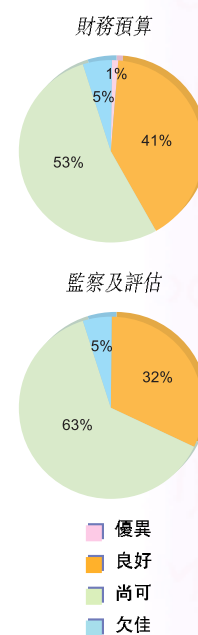
圖6：
教職員管理



(4) 財務管理

- 42%的學校在「財務預算」方面的表現達良好或優異水平。學校在監察及評估預算方面較弱，只有32%的學校被評為表現良好（圖7）。
- 視學結果反映，中學在這兩個重點的表現，均較小學的表現為佳（附錄4及5）。
- 表現良好的學校努力嘗試從不同的途徑，例如優質教育基金、家長和校董會的捐贈等獲取資源，以改善學校環境和推行學習活動。學校亦能按照發展需要靈活調配資源。
- 視學所見的學校有下列主要弱點：
 - 未能定期評估學校重要計劃的開支是否有效運用
 - 科組主管未能盡力監管經費的運用情況
 - 科主任的財務管理能力有待加強

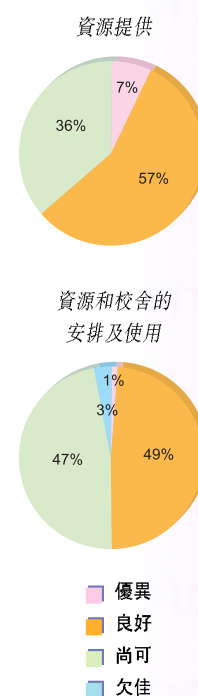
圖7：
財務管理



(5) 資源調配

- 「資源調配」是學校在「管理及組織」範疇內表現最好的一環。64%的學校在「資源提供」方面表現達良好或優異水平，沒有學校被評為表現欠佳。有半數的學校在「資源和校舍的安排及使用」方面表現達良好或優異水平（圖8）。
- 中學在這方面的表現普遍較小學為佳。有75%的中學在「資源提供」方面表現良好或優異（附錄4及5）。
- 學校在這方面的優點如下：
 - 校舍設備完善，並有充足的視聽器材、資訊科技設備及其他教具
 - 廣泛使用資訊科技器材，讓師生分享和檢索教學資源

圖8：
資源調配



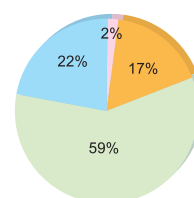
- 適當安排學生在課餘時間使用資訊科技資源
- 絕大部分學校都能善用學校發展津貼，以減輕教師的工作量和照顧學生不同的需要
- 學校可以基於現有優點，進一步改善下列各項：
 - 學校應分配充足經費予圖書館，增補和更新圖書館資源。學校圖書館主任與學科教師之間的協作亦應加強，以推動學生使用圖書館資源自學
 - 應善用資訊科技資源，以提高學與教的成效

(6) 自我評估

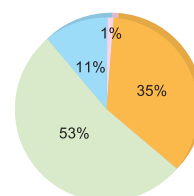
- 在「管理及組織」範疇當中，「自我評估」範圍是學校表現最弱的一環。
- 只有19%的學校在「評估工具及步驟」方面表現達良好或優異水平，而22%的學校表現則欠佳（圖9）。此外，只有36%的學校在進行自我評估時能積極鼓勵教職員參與。
- 「總結及跟進」為學校表現最弱的一項重點，只有10%的學校表現達良好水平，另有20%的學校表現欠佳。
- 學校在這範圍的主要弱點包括：
 - 未能訂立明確的程序和有效的工具，監察和評估學校在各方面的工作
 - 評估準則並不明確，或未能配合周年目標
 - 未能利用評估結果修訂長遠目標和訂定來年的目標
 - 未能告知學生或家長等有關人士學校活動的成效

圖9：
自我評估

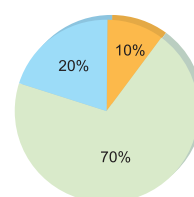
評估工具及步驟



教職員的參與



總結及跟進



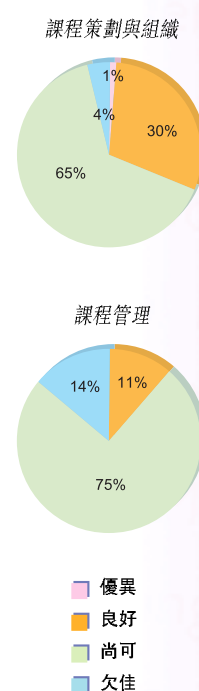
2.3 學與教

本範疇內個別範圍的視學結果概述如下：

(1) 課程

- 學校在「課程策劃與組織」方面的表現較「課程管理」為佳（圖 10）。在這兩方面獲評為良好或優異水平的學校分別佔 31% 和 11%。此外，有 4% 的學校在「課程策劃與組織」方面表現欠佳，而在「課程管理」方面表現被評為欠佳的學校有 14%。
- 數據分析顯示，小學尤需要改善課程方面的表現。雖然有 17% 小學和 13% 中學在「課程管理」方面的表現均較弱，但小學在「課程策劃與組織」方面的表現較中學為弱，有 7% 的小學被評為表現欠佳，只有 19% 的小學表現良好。中學方面，則有 54% 被評為表現良好或優異，而沒有中學被評為表現欠佳（附錄 4 及 5）。
- 視學隊伍本年特別關注學校推行課程改革的情況。在課程策劃和管理方面表現良好的學校，對課程改革反應積極，並制定校本策略和計劃，推行課程改革建議的四個關鍵項目或其中的一項。超過半數學校嘗試讓學生在課室以外進行學習活動。此外，設立同儕觀課機制，以促進教師的協作和專業發展的學校數目日益增加。
- 學校在課程策劃及管理方面主要有下列弱點：
 - 大部分學校在策劃和組織學校課程時，未能充分照顧學生的學習差異，尤其未能因應學習能力稍遜學生的需要和能力，制訂輔導教學計劃，以及設計教學策略和教學進度。學校的教學和學習材料亦往往未有適當地調適，種類欠多元化。
 - 學校雖然明白課程改革的重點，但未有制訂具體措施發展學生的學習能力。在策劃課程時，亦沒有動員不同的科組，加強協作，把共通能力納入學校課程內。在溝通能力、批判思考能力和創意能力三

圖 10：
課程



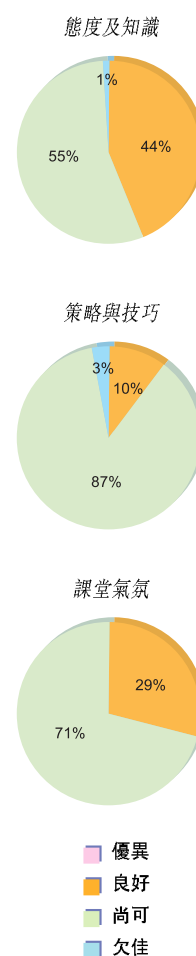
種優先發展的共通能力當中，學校大多不重視培養學生的批判思考能力和創意能力。學校未能有效利用專題研習，協助發展學生的共通能力和建構知識。

- 學校大多未能靈活運用課時和重整課程架構，以推行課程改革。
- 學校缺乏有效的機制，協調、監察和評鑑學校課程的推行。科主任，特別是小學的科主任，未能充分發揮職能，領導、協調和監察所負責學習領域的課程發展。
- 在校內和校外，讓教師就課程和教學法作專業交流的機會不足。
- 學校雖然已改善資訊科技基礎設施，為教師提供有關資源，但大部分科目在課程策劃中並不著重運用資訊科技來進行互動學習。
- 在推廣閱讀方面，學校圖書館主任與科任教師的協作較弱。
- 部分全日制小學未能善用時間和資源，為學生設計合適的課程和舉辦活動。

(2) 教學

- 本學年接受視學的學校在「教學」的各個重點當中，以「態度及知識」方面的表現較佳，有44%的學校教師的教學態度及學科知識良好（圖11）。
- 29%的學校在「課堂氣氛」方面被評為表現良好。
- 學校在教學「策略與技巧」方面的表現最弱，只有10%的學校被評為表現良好。
- 在教學「態度及知識」方面，中學和特殊學校教師的表現較小學教師為佳（附錄4至6），然而，只有4%的中學教師在教學「策略與技巧」方面被評為表現良好。
- 教師備課充足，教學重點明確，他們重視串講，以灌輸概念和知識為主，教學策略集中講解和提問方面。教師講解清晰有條理。課堂秩序管理良好，師

圖 11：
教學



生關係融洽。

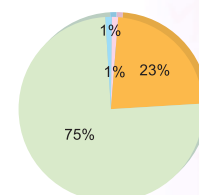
- 教師在教學方面的主要弱點包括：
 - 多採用以教師為中心的教學法，師生互動不足
 - 教學策略及學習活動欠多元化
 - 對促進學生自學，以及培養他們批判思考等共通能力的關注不足
 - 提問多未能誘發學生積極參與討論，啟發高層次思考
 - 教師對學生的期望偏低，未能充分發展學生的潛能
 - 教師在照顧學習差異，尤其輔導教學方面的技巧有待加強

(3) 學生學習

- 約有四分之一(24%)的學校在「學生學習」方面達良好或優異水平 (圖 12)。
- 大部分(75%)學校的學生在「學習過程中的表現和進展」方面的表現尚可 (圖 12)。小學和中學在這方面的表現大致相若，分別有26%和21%的學校被評為表現良好或優異 (附錄 4 及 5)。
- 視學結果顯示，大部分學生專心上課，秩序良好。他們能按照教師的指示，妥善完成課堂活動，並能認真完成習作。
- 受到教學模式的影響，學生在「學生學習」方面有下列弱點：
 - 學生的批判思考、解難和創意能力表現較弱
 - 課堂上學生協作和師生互動不足
 - 學生過於倚賴教師的指示，學習被動
 - 學生甚少主動發問和追求自學

圖 12：
學生學習

學習過程中的
表現和進展



■ 優異
■ 良好
■ 尚可
■ 欠佳

(4) 學習評估

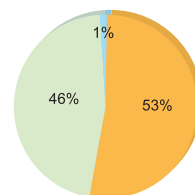
- 在「學習評估」的三個重點當中，學校在「評估政策與制度」的表現較佳，有53%的學校表現達良好水平 (圖 13)。大部分學校在評估

方面為教師制定清晰的行政指引。此外，習作及測驗、考試的頻次和數量亦適中。

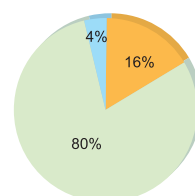
- 在採用「評估方法」評估學生的學習進度方面，大部分學校(80%)的表現尚可。學校大多未有因應評估目標而採用不同的評估方法，多著重以書寫的模式考核學生的知識。
- 學校在「評估資料的運用」方面表現欠佳，而這部分亦是學校在「學與教」範疇下各個範圍中表現最弱的一環。沒有學校在這方面被評為良好或優異，而有23%的學校表現欠佳。小學在這方面的表現亦遠遜於中學。
- 部分學校能善用成績表讓家長知悉學生在學業及學業以外的表現。特殊學校在這方面的表現較普通學校為佳，學校編製學生個人學習進度表，持續評估學生的表現；家長、專家與教師亦互相協作，共同評估學生的生活技能。
- 學校在學習評估的主要弱點包括：
 - 大部分學校著重評估學生的學習成果，未有充分運用評估以促進學生學習。學校多未能善用評估資料來評估教學成效、判斷學生的學習問題、有效回饋學生以助改進，以及用作檢討課程以作改善。教師應更充分運用評估資料，幫助學生有效學習。
 - 學校需要提供更多樣化的習作，培養學生分析、創意和自學能力。教師在批改習作時應給予具體回饋，使評估能促進學習。
 - 學校過分著重採用記誦性問題，對學生高層次思考能力的評估不足。學校須多採用開放式題目。除書面評估外，學校亦應採用其他評估方法，包括專題習作、觀察和學生報告等來評估學生的學習進度。

圖 13：
學習評估

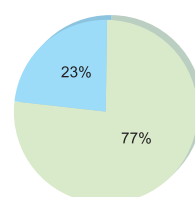
評估政策與制度



評估方法



評估資料的運用



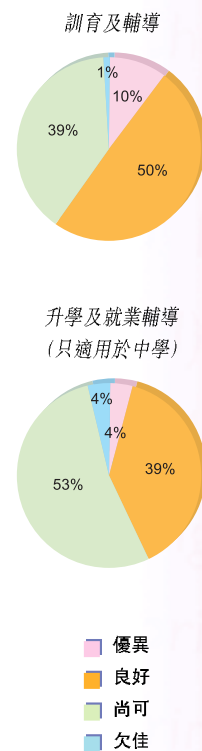
2.4 校風及給予學生的支援

本範疇內個別範圍的視學結果概述如下：

(1) 校本輔導

- 學校在「訓育及輔導」範圍表現頗佳，60%的學校有良好或優異表現（圖14）。學校在這個範圍的主要優點包括：
 - 採用合理而有效的獎懲制度，培養學生的良好品格
 - 為風紀提供有系統的訓練，讓他們能有效協助學校執行紀律，以及為其他學生提供朋輩輔導支援
 - 有效的個案轉介機制
 - 舉辦均衡的補救性、預防性和發展性輔導活動，以照顧學生的不同需要
 - 訓育組與輔導組人員能衷誠合作，所有教學人員亦能緊密協調
 - 有效運用資源，尤其是社區資源，舉辦各類訓育和輔導活動
 - 有效推行全校參與訓輔工作
 - 適當安排服務、活動和支援計劃，例如「大哥哥、大姐姐計劃」，以照顧新來港兒童的需要
- 五分之二的學校在校本輔導方面的表現尚可或欠佳。這些學校的輔導組、訓育組和其他教學人員之間欠缺合作和溝通；學校亦未有訂立清晰的目標和有效的機制，評估校本輔導服務的成效。此外，學校亦沒有為教師，特別是班主任提供足夠的支援，協助他們處理不同種類的學生問題，例如行為問題和特殊學習困難等。
- 在「升學及就業輔導」方面，少於半數(43%)中學的表現達良好或優異水平。這些學校能為學生提供有關升學和就業方面最新的資料、有關的資源和適切的建議，亦能按中三、中五和中七學生的特定需要提

圖 14：
校本輔導



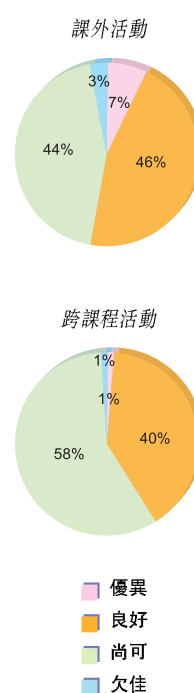
供合適的升學及就業輔導計劃和活動。

- 其餘 57% 的中學在這方面的表現被評為尚可或欠佳。這些學校須積極鼓勵學生使用升學及就業資料，特別是透過電子媒介取得有關資料。

(2) 個人、社會及文化發展

- 學校在策劃和組織課外活動方面的表現較推行跨課程活動的表現為佳。略多於半數(53%)的學校在策劃和組織課外活動方面的表現良好或優異，而在推行跨課程活動方面，取得良好或優異水平的學校則不足一半(41%) (圖 15)。中學及特殊學校在這兩方面的表現均較小學為佳 (附錄 4 至 6)。
- 在組織課外活動方面，學校的主要優點包括：
 - 學校能舉辦各類活動，為學生的校園生活更添姿采，並啟發他們的潛能
 - 學校為學生籌辦課外活動時，能善用外界撥款、社區資源，以及由家長義工和校友所提供的支援服務
 - 學校適當規劃和有系統地組織課外活動，以期達致全方位學習的目標
 - 學生積極參與課外活動
 - 中學能透過學生會的工作，培養民主精神和發展學生的領導能力
- 47% 的學校在這方面表現尚可或欠佳。這些學校須訂立更清晰的課外活動目標，改善課外活動的策劃工作，設立有效監察和評估機制及制訂適當的成功指標。
- 在跨課程活動方面，學校能透過多種活動和計劃，為學生提供德育、公民教育、健康教育、性教育和環境教育。超過半數(58%)的學校在推行跨課程活動的表現只達尚可水平。這些學校的主要弱點包括：
 - 未能有系統和有策略地把跨課程課題滲透在正規和非正規課程內

圖 15：
個人、社會及
文化發展



- 各科組缺乏良好的協調和合作，未為不同年齡學生設計具連貫性及發展性的計劃
- 缺乏適當機制監察和評鑑跨課程活動

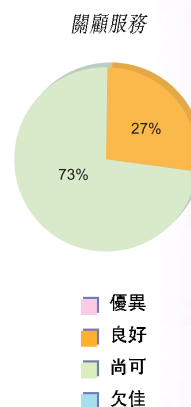
(3) 為有特殊教育需要學生提供的支援

- 在提供關顧服務方面，37間(53%)學校由於沒有特殊教育需要的學生，因此未獲評級。至於有特殊教育需要學生的學校，只有27%表現良好，其餘73%則達尚可水平(圖16)。這些學校可在以下支援服務上加以改善：
 - 為有特殊教育需要的學生提供特別安排
 - 制訂適當機制，及早識別有需要的學生，提供適時支援
 - 與家長及外間機構建立良好的溝通和合作關係，以照顧有特殊教育需要的學生
- 75%的特殊學校表現良好。這些學校能為有需要的學生和家長提供多類服務，例如康復服務、宿舍服務或經常進行家訪等，並且與學生家長合作，為個別學生設計合適的個別教學計劃(附錄6)。

(4) 與家長及社區的聯繫

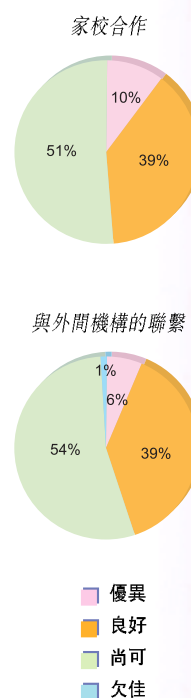
- 學校在「家校合作」方面的表現，較「與外間機構的聯繫」表現為佳。接近半數(49%)的學校在「家校合作」的表現良好或優異，而在「與外間機構的聯繫」方面有相若表現的則佔45%(圖17)。特殊學校在這兩方面的表現亦較佳(附錄6)。
- 在「家校合作」方面，學校主要具備下列優點：
 - 學校能透過各種途徑，與家長保持良好的溝通
 - 家長教師會運作良好，教師和家長均大力支持籌辦多樣化的社交、教育或家庭活動，表現投入

圖 16：
為有特殊教育需要
學生提供的支援



註：37所接受視學的學校
在這範疇並沒有評級

圖 17：
與家長及社區的
聯繫

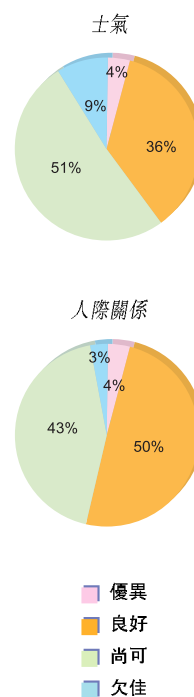


- 家長了解及認同學校的目標、傳統、優點和對紀律的要求
- 學校與家長之間建立良好的伙伴關係，共同協助學生健康成長
- 51%的學校在「家校合作」方面表現尚可。為進一步加強這方面的表現，學校應鼓勵家長參與更多學校或家長教師會的活動。
- 在「與外間機構的聯繫」方面，表現良好的學校具備下列優點：
 - 善用社區資源和外界撥款，為學生籌辦發展性輔導和學習活動，以及促進教職員的專業發展
 - 與社區機構建立緊密聯繫
 - 積極參與社會及社區服務，在區內建立良好形象
- 所有特殊學校在這方面表現良好或優異。他們能獲社區機構提供足夠撥款和支援，並致力為學生在區內建立良好的形象。

(5) 學校氣氛

- 在這個範圍的兩個重點中，接受視學的學校在「人際關係」方面的表現，較「士氣」的表現略勝一籌（圖 18）。
- 在「人際關係」方面，54%的學校表現達良好或優異水平。這些學校的主要優點包括：
 - 師生之間和睦共處，教師關心學生
 - 教職員之間合作良好，關係融洽
 - 學生之間相處融洽，互相扶持
 - 學生對學校有強烈的歸屬感，喜愛校園生活
 - 文書人員和工友態度良好，能協助教師工作
- 在「士氣」方面，60%的學校表現尚可或欠佳，這些學校的教職員和管理層出現溝通問題，未見協作，教師的工作十分繁重，備受壓力。學校未有積極培養良好的學習氣氛；學生在學習方面，欠缺信心和學習動機。

圖 18：
學校氣氛



2.5 學業及學業以外的表現

本範疇內個別範圍的視學結果概述如下：

(1) 學生的學業表現

- 在「學業成績」方面，34%學校的學生表現達良好或優異水平(圖19)，考慮學校的收生情況，以及學生表現的趨向等因素，仍有9%學校的表現欠佳。
- 在小學香港學科測驗中，接受視學之學校的學生在中文科的表現較佳，約有五分之三(62%)小學的學生在中文科能達到或高於全港平均成績。英文及數學科的表現較弱，約有五分三(分別有64%和62%)學校的學生在該兩科表現低於全港平均成績(圖20)。

圖 19：學生的學業表現

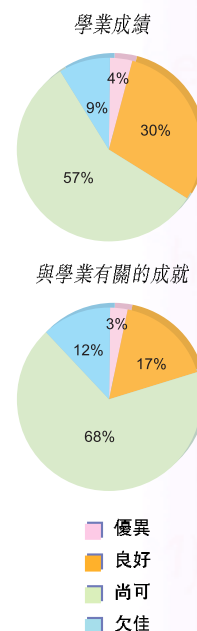


圖 20：小學生在香港學科測驗中的表現 (以接受視學學校的百分比計算)

	中文	英文	數學
高於全港平均成績	26%	26%	24%
達到全港平均成績	36%	10%	14%
低於全港平均成績	38%	64%	62%

- 58%接受視學的中學，學生在香港中學會考取得五科及格或以上成績的百分率，較全港日校考生的平均成績為高。約有38%的學校，學生取得十四分或以上成績的百分率較全港日校平均成績為高(圖21)。

圖 21：學生在香港中學會考的表現 (以接受視學學校的百分比計算)

	取得五科及格	取得 14 分或以上
高於全港日校平均成績	58%	38%
低於全港日校平均成績	42%	62%

- 在接受視學的學校中，學生在高級補充程度科目中取得A至E級成績的百分率高於高級程度科目，然而，學生在高級程度科目中，取得A至C級成績的百分率，則較高級補充程度科目高（圖22）。

圖22：學生在香港高級程度會考的表現（以接受視學學校的百分比計算）

	高級補充程度科目		高級程度科目	
	取得 A-C 級	取得 A-E 級	取得 A-C 級	取得 A-E 級
高於全港日校平均成績	31%	67%	38%	58%
低於全港日校平均成績	69%	33%	62%	42%

- 在接受視學的學校中，學生積極參加各類學術活動，獲得不同獎項。有五分之一(20%)學校在「與學業有關的成就」方面表現良好或優異（圖19）。而有超過半數(68%)學校盡力為學生提供機會參加各項校內和校際活動及比賽，表現尚可。

(2) 學生在學業以外的表現

- 四分之三(75%)接受視學的學校中，學生在「紀律」方面表現良好或優異（圖23）。學生大多待人有禮，遵守紀律，他們尊敬師長，樂於服務。學生的出席率和守時率高。
- 45%學校的學生在「課外活動的參與及所得的成就」方面，表現良好或優異（圖23）。學校舉辦各類課外活動，致力發展學生的多元智能，積極鼓勵學生參與。而學生樂於參與活動，在各項比賽中，較多學校在體育方面表現良好，而在音樂和朗誦方面的表現亦不俗。

圖23：學生在學業以外的表現

