

成長的天空計劃(小學)

年終評估

教育局



為何要評估？

1. 交待？
2. 增加工作量？
3. 可信度低？

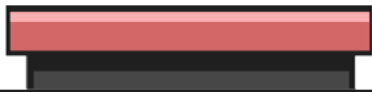
「了解現況 改善未來」

沒有評估資料所產生的問題

1. 憑感覺、憑記憶、主觀印象 (Subjective)
2. 改善的方向缺乏實証支持 (Evidence)
3. 未能洞察全校訓輔的發展情況 (Wholistic)

評估目的

1. 計劃的質素(Quality): 如課程和活動內容的設計、各項安排是否能適用於個別學校等。
2. 計劃的成效(Effectiveness): 如學生、家長、老師在抗逆力的各範疇上改變了多少。
3. 外聘服務機構的質素(Accountability): 如學生與社工的人手比例、領組技巧、與學校行政配合等。



教育局需要收取的數據

1. 輔助課程問卷內的

- 第六題 - 肯接受別人的意見
- 第七題 - 控制自己情緒
- 第十一題 - 按既定的目標辦事
- 第二十三題 - 解決問題的能力

選擇「有幫助」的平均值為**75%**或以上

2. 各項輔助課程學生的平均出席率為**75%**或以上

題目	a 沒有	b 有幫助	c 非常有幫助	%
6	4	10	11	84%
7	5	8	12	80%
11	1	13	11	96%
23	10	5	0	20%

選擇有幫助及非常有幫助的百分比 = $\frac{b + c \text{ 人數}}{\text{參加 IP 人數}} \times 100\%$

活動名稱	出席人數	缺席人數	出席率
迎新活動	25	0	100%
啟動活動	25	0	100%
輔助活動1	20	5	80%
輔助活動2	21	4	84%
輔助活動3	19	6	76%
輔助活動4	23	2	92%
挑戰日營	25	0	100%
再戰營會	24	1	96%
愛心之旅	15	10	60%
黃昏親子營	23	2	92%
結業禮	25	0	100%
平均出席率			89%

$$\text{平均出席率} = \frac{\text{各項活動出席率總和}}{\text{活動次數}} \times 100\%$$

其他評估向度

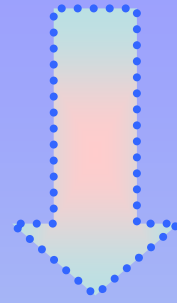
評估項目	評估方法	評估模式	負責單位
校園抗逆文化	APASO	<ul style="list-style-type: none">- 過程評估- 前後評估	學校行政組
發展課程	資源套問卷	總結評估	<ul style="list-style-type: none">- 授課老師- 訓輔小組
學生IP活動	修訂 資源套問卷 自訂問卷	<ul style="list-style-type: none">- 過程評估- 前後評估- 多角度評估	<ul style="list-style-type: none">- NGO- 訓輔小組
家長工作坊 教師工作坊	修訂 資源套內問卷		NGO

APASO與抗逆力概念相關的範疇舉隅

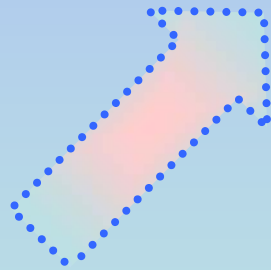
APASO量度範疇	抗逆力的關係
自我概念	
人際關係 (社交技巧及不恰當自表行為)	B
人際關係(交際能力)	B
歸因(五六年級適用)	O
學習態度	
解難技巧	C
對學校的態度	C
價值觀	

用於比較活動前後學生的改變

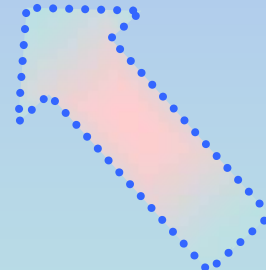
學生自我評估



學生抗逆力
的情況



老師評估



家長評估

全方位學生輔導服務報告	成長的天空計劃(小學)
政策與組織	校園抗逆文化
個人成長教育	發展課程
輔助服務	輔助小組
支援服務	家長工作坊 教師工作坊

可以以NGO提供的報告作附件

報告評估結果

於全方位學生輔導服務評估報告書中附上

1. 有關**UAP**的檢討及成效匯報
2. **UAP**津貼的運用情況

請於每年12月前完成並存檔

