

僱主意見調查

關於 1998 年學士學位課程畢業生的主要工作表現

— 報告摘要 —

目的

1. 為確保香港的年青人有機會接受均衡的優質教育，應付未來生活和工作上的挑戰，並培養好學不倦的精神，不斷追求知識，充實自己，政府推行多項工作，以建立一個評估機制，跟進教育制度的增值成效。其中一項工作是定期進行調查，收集僱主對畢業生的意見。由於僱主是教育制度的主要「最終用戶」，他們最適合評估大學生的表現。
2. 是項調查旨在收集僱主對學士學位課程畢業生在八個主要範疇的工作表現的意見，這些範疇分別是(A) 中文能力 (B) 英語能力 (C) 數字運用能力 (D) 資訊科技知識 (E) 分析及解決問題能力 (F) 工作態度 (G) 人際技巧及 (H) 管理技巧。

涵蓋範圍

3. 是項調查涵蓋的公司/機構 (包括政府決策局/部門)，均曾於 1998 年內聘請以下大學教育資助委員會資助院校的該年度學士學位課程畢業生：
 - (i) 香港城市大學；
 - (ii) 香港浸會大學；
 - (iii) 嶺南大學(前稱「嶺南學院」)；
 - (iv) 香港中文大學；
 - (v) 香港理工大學；
 - (vi) 香港科技大學；及
 - (vii) 香港大學。
4. 是項調查的訪問對象為這些畢業生的直屬上司或熟知他們工作表現的高級職員。

抽樣範圍

5. 在 1998 年的畢業生中，我們確認到有 540 名是受僱於政府。教育統籌局 (教統局) 提供了有關這些畢業生的抽樣範圍的資料，包括了他們的職級及所屬部門。

6. 至於受僱於私人公司/非政府機構的 1998 年畢業生，教統局提供的有關抽樣範圍的資料，是以個別院校進行的 1998 年畢業生就業調查結果為依據，當中包括了回應就業調查的 9 510 名畢業生的就業資料(例如：公司名稱、所屬行業及公司規模等)。

7. 我們查證該些畢業生僱主的聯絡電話及地址，以便進行調查。撇除不完整的資料後，我們掌握了 7 081 名畢業生的完整資料(包括公司名稱、地址及電話)。

樣本設計及分布

8. 我們把 540 名受僱於政府的畢業生，按工作性質 (即一般職系、紀律、律政、地政及工務專業人員，以及其他專業人員)、職級及所屬決策局/部門，排了先後次序，並有系統地從中抽取 378 名隸屬 42 個政府決策局/部門的畢業生作為樣本。

9. 至於在非政府部門中工作的 7 081 名畢業生，他們分別受僱於 3 021 間公司/機構；其中 83 間公司/機構僱用了 10 名或以上的畢業生，883 間公司/機構僱用 2 至 9 名畢業生，以及 2 055 間公司/機構只僱用了 1 名畢業生。這項調查包括所有 3 021 間公司/機構。

10. 然而，為減輕被訪者在填寫問卷方面的負擔，僱用 2 名畢業生或以上的公司/機構，只需評估若干比例的畢業生表現，僱用 10 名畢業生或以上的公司/機構，需就其中 20% 的畢業生作出評估，而僱用 2 至 9 名的公司/機構，則要為其中 50% 的畢業生作出評估。

樣本數目

11. 最初被抽選作為樣本的畢業生共有 4 614 名。其中 49 名畢業生的受僱公司(包括政府決策局/部門)，於 1999 年 12 月期間，曾接受為測試問卷及調查安排而進行的預訪。減除這 49 名畢業生後，主要調查的樣本數目為 4 565 名畢業生。

收集數據的方法

12. 是項調查的數據以自填式問卷 (問卷樣本載於附件) 收集。我們事前曾致電有關的 42 個政府政策局/部門及 3 021 間私人公司/非政府機構，解釋調查的目的及確認負責統籌調查的聯絡人。這些聯絡人通常是該些公司/機構的人事部經理或人力資源部經理。

13. 我們把問卷、教統局局長的署名信，以及填寫問卷的指引寄給聯絡人。由於僱用超過一名畢業生的公司只需評估部分的畢業生，聯絡人需要按一般指引的指示，隨機抽取畢業生作評估。

14. 問卷經由聯絡人分發給被抽樣選中的畢業生的直屬上司，而這些直屬上司在填妥問卷後，以回郵信封寄回問卷。至於未有依時交回問卷的聯絡人/直屬上司，我們會致電跟進，或到訪其公司。

回應率

15. 我們在 2000 年 1 月 24 日寄出 4 565 份問卷。截至 2000 年 3 月底，我們共收回 2 017 份填妥的問卷，回應率達 50.3% (已剔除 559 個作廢個案，這些個案大部分是該些公司聲稱於 1998 年內沒有僱用該年度學士學位課程畢業生)。對於以郵遞方式交回自填式問卷的方法來說，這回應率屬於理想。

問卷設計

16. 如上文第 2 段所述，是項調查涵蓋八個範疇的工作表現，而每個範疇則分別以不同屬性來衡量，例如：資訊科技知識是以「標準電腦软件的應用」、「對新软件的掌握」及「能夠應用互聯網輔助工作及業務」來衡量。各個屬性均是參考過所得有關這個課題的書籍、調查報告和調查資料後，仔細挑選出來的。此外，問卷亦按預訪結果及大學教育資助委員會秘書處和其資助院校的意見作出適當修訂。最後定稿的問卷一共包括 32 個屬性，作為對 8 個範疇的工作表現的評估。

17. 被訪者須就每一個屬性對被抽樣選中的畢業生 (i) 按其表現作出評估，並 (ii) 按該屬性對他們所擔當的職位的重要性提供意見。評估以一個 5 分的基制進行，簡述如下 (詳情請參閱載於附件的問卷)：

<u>分數</u>	<u>表現</u>	<u>重要性</u>
5	- 經常高於要求標準	- 非常重要
4	- 有時高於要求標準	- 頗為重要
3	- 一般達到要求標準	- 一般重要
2	- 有時低於要求標準	- 不大重要
1	- 經常低於要求標準	- 完全不重要

估量方法

18. 在 2 017 份交回的問卷中，342 份來自政府部門，另外 1 675 份來自私人公司/非政府機構。每個數據均按每間公司/機構僱用 1998 年畢業生的實際人數加上權數，故調查結果可代表 5 294 名受僱於回應此調查的公司/機構的畢業生的整體概況。

19. 有關整體表現評分或個別範疇的表現評分，是組成每個範疇的所有屬性的加權平均表現評分，而所用的權數則為個別屬性的重要性評分。

主要調查結果

整體表現

20. 僱主對畢業生的整體表現頗為滿意，評分爲 3.46 分，約在「一般達到僱主要求的標準」及「有時高於僱主要求的標準」中間。下表顯示，14% 的畢業生得分高於 4 分，表示他們的表現介乎「經常」和「有時」高於僱主要求的標準。另一方面，只有 2% 的畢業生得到 2 分或以下，表示他們的表現「有時」低於僱主要求的標準。

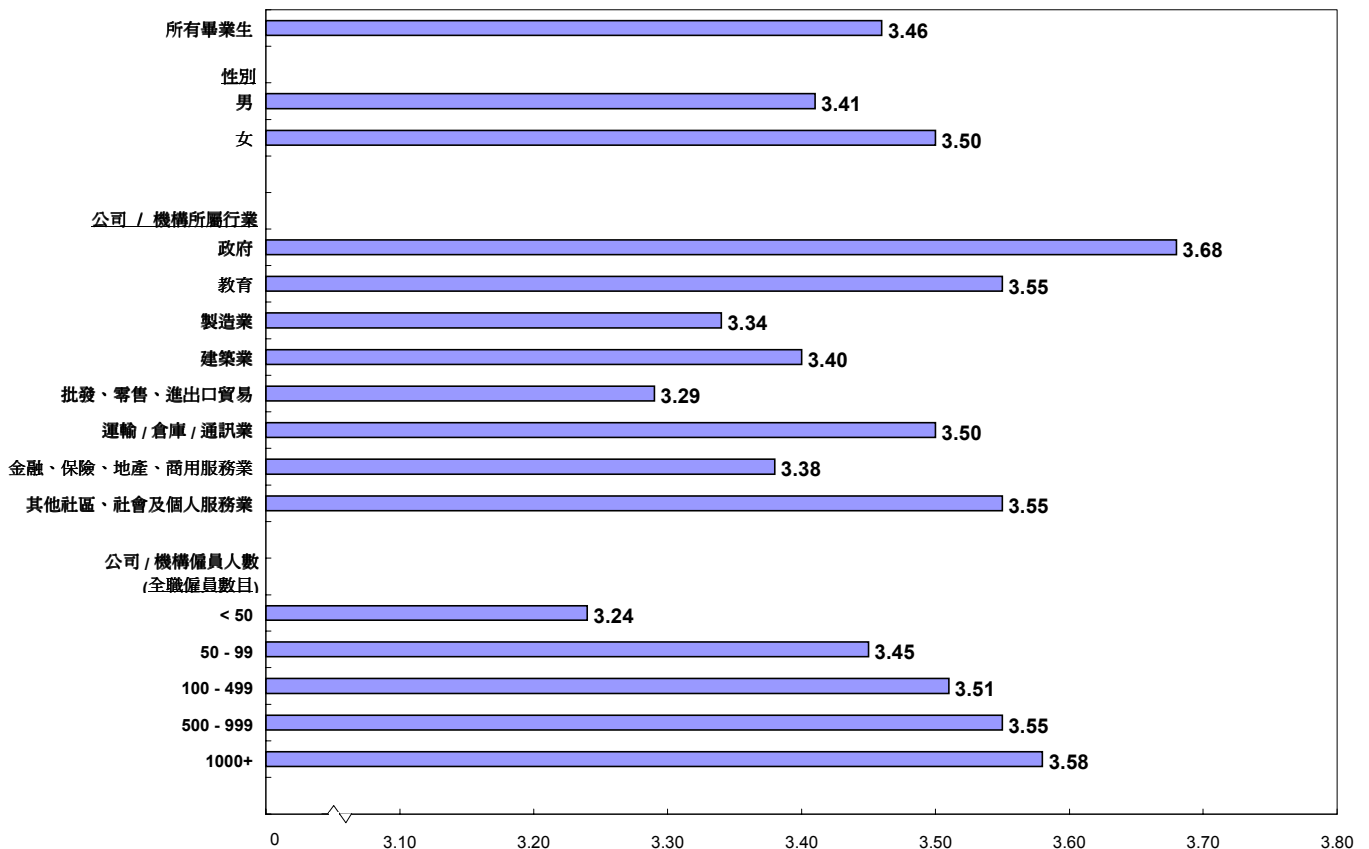
範疇	表現評分	表現評分的分布					
		5 - 4.01	4 - 3.01	3 - 2.01	2 - 1.01	1	不適用
整體	3.46	14%	66%	18%	2%	0%	0%
A. 中文能力	3.57	17%	53%	26%	1%	0%	2%
B. 英語能力	3.38	8%	43%	43%	4%	1%	2%
C. 數字運用能力	3.52	9%	42%	38%	3%	2%	6%
D. 資訊科技知識	3.62	15%	47%	29%	4%	1%	4%
E. 分析及解決問題能力	3.26	10%	49%	36%	25%	*	*
F. 工作態度	3.57	25%	51%	21%	3%	*	0%
G. 人際技巧	3.52	15%	54%	27%	3%	*	*
H. 管理技巧	3.13	4%	32%	50%	9%	1%	4%

註：(i) * 表示少於 0.5%

(ii) 由於以四捨五入計算，百分比相加起來未必等於 100%

21. 按性別分析，女性畢業生的整體表現評分較男性畢業生為高。根據公司/機構所屬行業的分析結果顯示，畢業生的整體表現評分介乎 3.29 分 (從事批發、零售及進出口貿易) 與 3.68 分 (受僱於政府) 之間。而按公司/機構的規模分析，整體表現評分從較小規模公司(僱員人數少於 50 名) 的 3.24 分，穩步上升至較大規模公司 (僱員人數達 1000 名或以上) 的 3.58 分。詳情可見於下圖：

整體表現評分

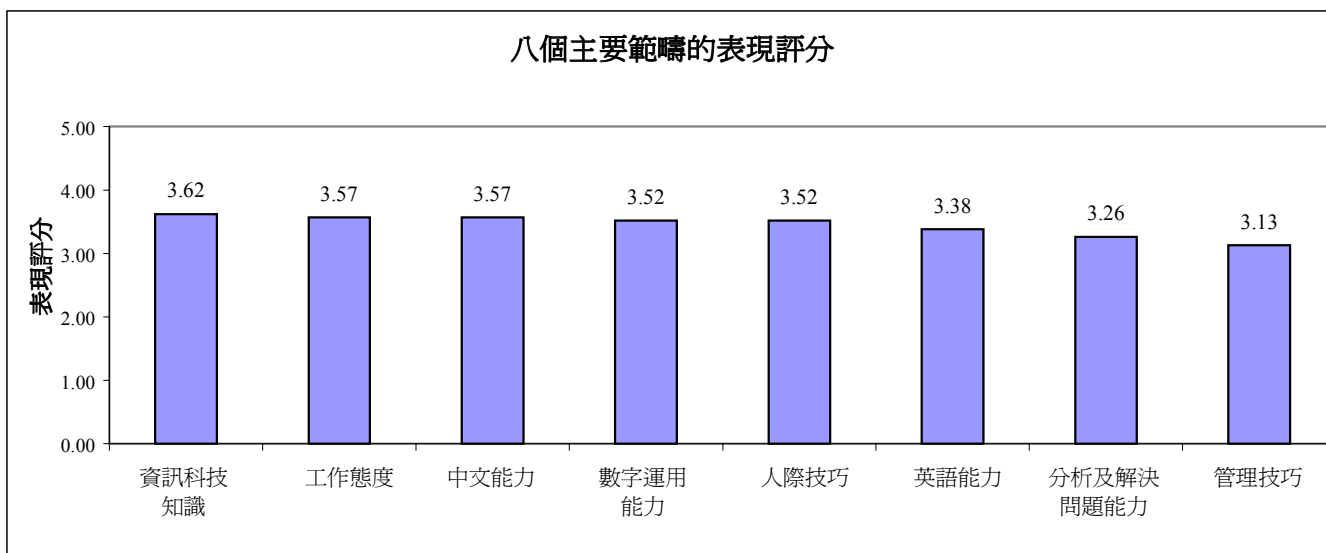


八個主要範疇的表現

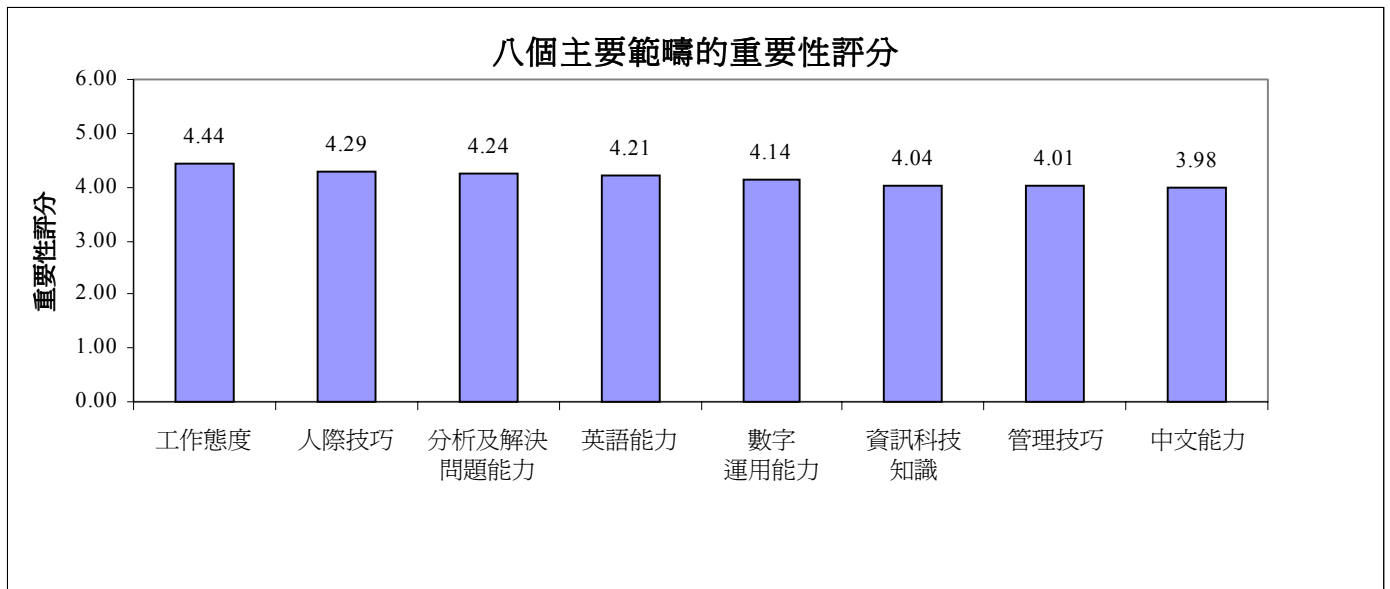
22. 畢業生在八個主要範疇的表現評分，以及有關範疇的重要性評分載於下表：

各個範疇	表現評分	重要性評分
A. 中文能力	3.57	3.98
B. 英語能力	3.38	4.21
C. 數字運用能力	3.52	4.14
D. 資訊科技知識	3.62	4.04
E. 分析及解決問題能力	3.26	4.24
F. 工作態度	3.57	4.44
G. 人際技巧	3.52	4.29
H. 管理技巧	3.13	4.01

畢業生在八個主要範疇的表現評分均在 3 分以上，表示他們的表現比「一般達到僱主的要求標準」還要好。然而，畢業生在各個範疇的表現卻有所不同，評分最低的是管理技巧，得 3.13 分，而評分最高的資訊科技知識則有 3.62 分。下表從高至低排列了八個主要範疇的表現評分：



按僱主的評估，差不多每個範疇的重要性評分，均介乎「頗為重要」及「非常重要」之間，評分最低的是中文能力，得 3.98 分；評分最高的是工作態度，有 4.44 分。下表從高至低排列八個主要範疇的重要性評分：



下文闡述對個別範疇的分析：

A. 中文能力

23. 如前文所述，這個範疇所得的重要性評分最低，只有 3.98 分。畢業生在這個範疇的表現評分為 3.57 分，當中有 17% 的畢業生得分高於 4 分，而 1% 則得到 2 分或以下 (請參閱前文第 20 段的列表)。

B. 英語能力

24. 這個範疇的重要性評分比其他範疇的評分稍高，有 4.21 分，而表現評分為 3.38 分，當中有 8% 的畢業生得分高於 4 分，而 5% 則得到 2 分或以下。

C. 數字運用能力

25. 這個範疇的重要性評分為 4.14 分，而表現評分是 3.52 分，當中有 9% 的畢業生得分高於 4 分，而 5% 則得到 2 分或以下。

D. 資訊科技知識

26. 這個範疇的重要性評分為 4.04 分，而表現評分則是八個範疇中最高的，有 3.62 分，當中有 15% 的畢業生得分高於 4 分，而 5% 則得到 2 分或以下。

E. 分析及解決問題能力

27. 這個範疇的重要性評分為 4.24 分，而表現評分則是 3.26 分，當中有 10% 的畢業生得分高於 4 分，而 5% 則得到 2 分或以下。

F. 工作態度

28. 這個範疇的重要性評分是八個範疇中最高的，有 4.44 分。這個範疇的表現評分為 3.57 分，當中有 25% 的畢業生得分高於 4 分，而 3% 則得到 2 分或以下。

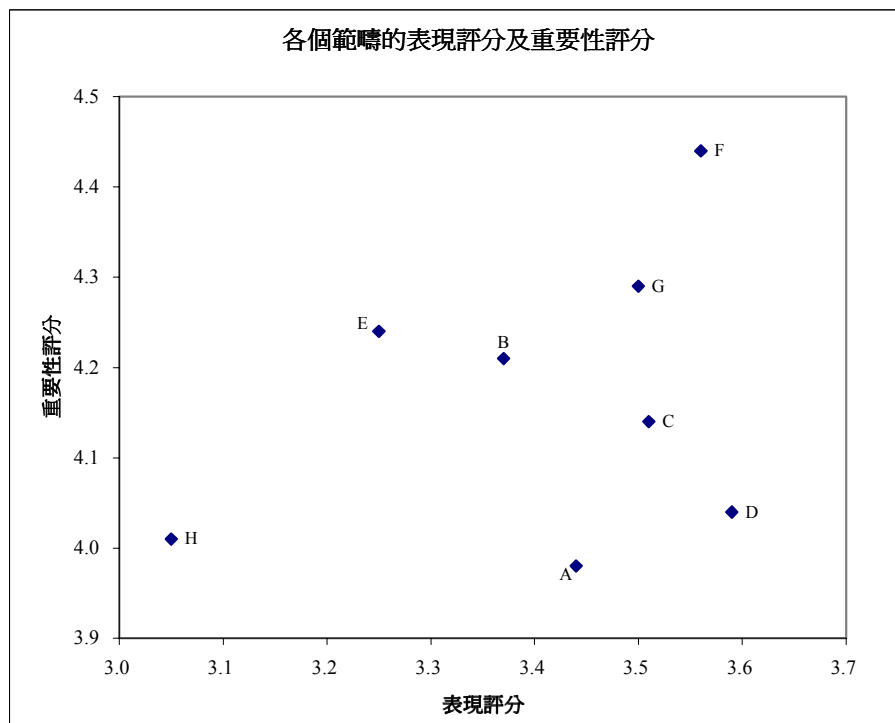
G. 人際技巧

29. 這個範疇的重要性評分為 4.29 分，表現評分則為 3.52 分，當中有 15% 的畢業生得分高於 4 分，而 3% 則得到 2 分或以下。

H. 管理技巧

30. 這個範疇的重要性評分為 4.01 分，表現評分則是八個範疇中最低的，只有 3.13 分，當中有 4% 的畢業生得分高於 4 分，而 10% 則得到 2 分或以下。

31. 下圖闡釋個別範疇的重要性評分及相對的表現評分 (載述於第 22 段的列表中) 的關係，結果顯示兩者有正面的關係。



32 個屬性的表現

32. 下表載列 32 個屬性的重要性評分及畢業生的表現評分：

屬性	重要性 評分	表現 評分	僱主對畢業生是否 達到要求標準的意見					
			經常 高於 要求 標準	有時 高於 要求 標準	一般 達到 要求 標準	有時 低於 要求 標準	經常 低於 要求 標準	不 適用
A 中文能力	3.98	3.57						
(1) 表達能力 中文書寫	3.88	3.35	4%	25%	45%	3%	1%	22%
(2) 廣東話	4.32	3.86	18%	47%	30%	1%	*	3%
(3) 普通話	3.38	2.66	3%	7%	24%	15%	8%	42%
(4) 理解能力 中文書寫	3.99	3.64	10%	36%	34%	2%	1%	17%
(5) 廣東話	4.32	3.95	22%	49%	25%	1%	*	4%
(6) 普通話	3.42	2.77	3%	9%	26%	14%	7%	42%
B 英語能力	4.21	3.38						
(7) 表達能力 英語能力	4.29	3.33	5%	32%	49%	8%	1%	5%
(8) 英語會話	4.13	3.29	5%	28%	50%	8%	2%	8%
(9) 理解能力 英語能力	4.30	3.48	7%	40%	45%	5%	1%	3%
(10) 英語會話	4.13	3.39	6%	32%	48%	5%	2%	7%
C 運用數字能力	4.14	3.52						
(11) 理解數據的能力	4.16	3.56	9%	41%	39%	3%	2%	6%
(12) 運用數據的能力	4.13	3.46	8%	36%	42%	5%	2%	9%
D 資訊科技知識	4.04	3.62						
(13) 標準電腦软件的應用	4.13	3.71	15%	45%	30%	5%	1%	4%
(14) 對新软件的掌握	3.97	3.52	10%	36%	35%	5%	2%	12%
(15) 能夠應用互聯網輔助 工作及業務	3.86	3.54	10%	29%	29%	6%	1%	25%

屬性	重要性 評分	表現 評分	僱主對畢業生是否 達到要求標準的意見						
			經常 高於 要求 標準	有時 高於 要求 標準	一般 達到 要求 標準	有時 低於 要求 標準	經常 低於 要求 標準	不 適用	
E	分析及解決問題能力	4.24	3.26						
(16)	按情理處事	4.36	3.47	8%	41%	43%	8%	1%	1%
(17)	前瞻遠見	4.14	3.05	3%	22%	52%	17%	3%	2%
(18)	分析能力	4.35	3.35	6%	35%	48%	9%	1%	1%
(19)	解決問題能力	4.40	3.28	5%	34%	47%	11%	3%	*
(20)	創意	3.95	3.07	4%	22%	51%	16%	4%	4%
F	工作態度	4.44	3.57						
(21)	責任感及投入感	4.67	3.76	22%	44%	25%	8%	1%	*
(22)	獨立工作能力	4.41	3.53	11%	42%	37%	7%	2%	*
(23)	耐性及毅力	4.47	3.57	13%	43%	33%	9%	2%	*
(24)	主動性及幹勁	4.43	3.38	10%	36%	38%	13%	3%	*
(25)	對新事物及環境的 接納及適應能力	4.18	3.44	8%	39%	45%	6%	2%	1%
(26)	專業操守/ 職業道德	4.49	3.64	15%	41%	36%	6%	1%	2%
G	人際技巧	4.29	3.52						
(27)	人際關係	4.29	3.60	11%	45%	37%	6%	1%	*
(28)	團隊精神	4.46	3.70	15%	48%	32%	5%	1%	*
(29)	協商技巧	4.12	3.17	4%	23%	50%	11%	2%	10%
H	管理技巧	4.01	3.13						
(30)	組織能力	4.24	3.25	4%	30%	49%	11%	2%	4%
(31)	人事管理	3.73	2.92	1%	9%	37%	11%	3%	39%
(32)	領導才能	3.80	2.95	1%	11%	39%	11%	3%	35%

註：(i) * 代表少於 0.5%

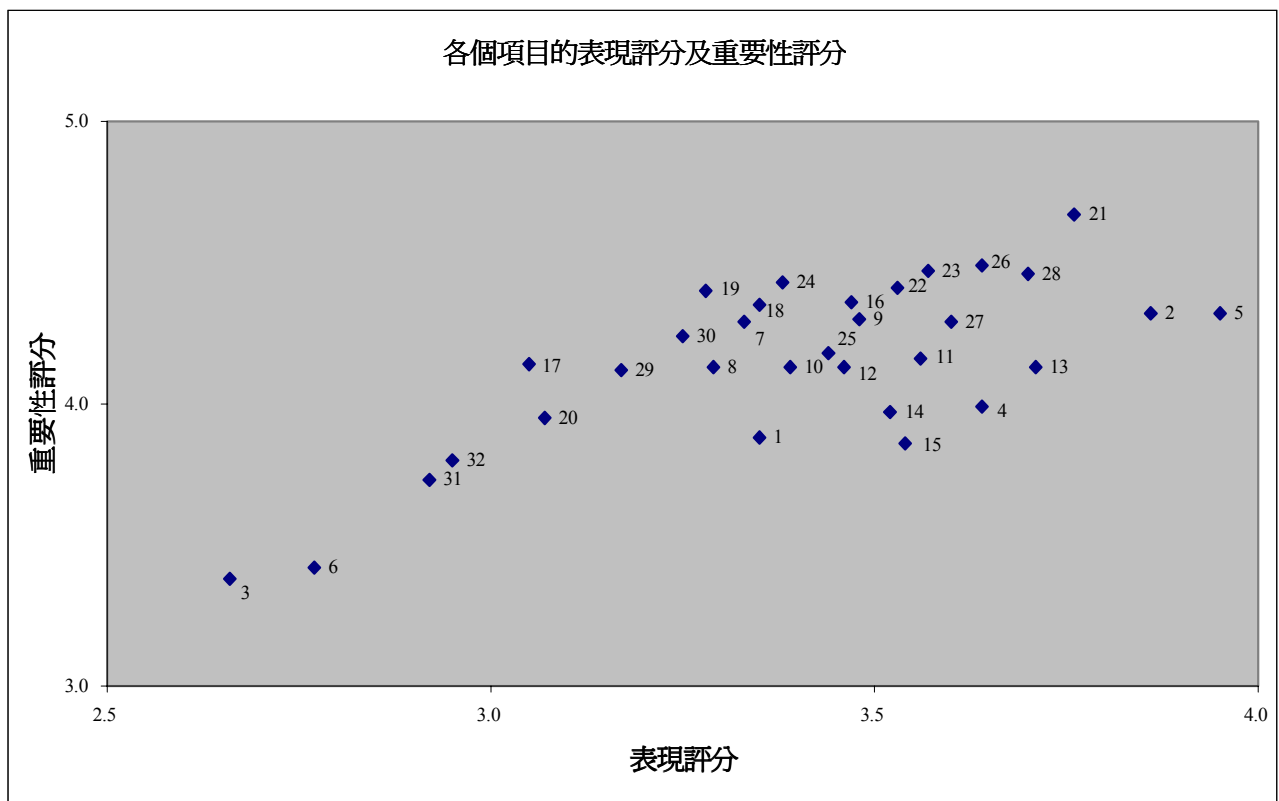
(ii) 由於以四捨五入計算，百分比相加起來未必等於 100%

33. 僱主認為所有屬性對畢業生的職位均很重要（評分超過 3 分）；比較而言，責任感及投入感至為重要（4.67 分），而普通話表達能力的重要性則最低（3.38 分）。

34. 畢業生在差不多所有的屬性（32 個屬性中有 28 個）的表現較「一般達到僱主的要求標準」還要好。表現評分最高的三個屬性是廣東話理解能力（3.95 分）、廣東話表達能力（3.86 分），以及責任感及投入感（3.76 分）。18% 至 22% 的畢業生在這三個屬性的表現皆經常高於僱主的要求標準。

35. 另一方面，有四個屬性的評分低於 3 分，分別是普通話的表達能力（2.66 分）、普通話理解能力（2.77 分）、人事管理（2.92 分）及領導才能（2.95 分）。有 7% 至 8% 的畢業生，在首兩個屬性的表現是經常低於僱主的要求標準。

36. 下圖闡釋個別屬性的重要性評分及相對的表現評分（載述於第 32 段的列表）的關係，結果顯示兩者有正面的關係。畢業生在較重要的屬性所得的表現評分也相對較高。



改善建議

37. 在 2 017 名交回問卷的被訪者中，844 名（或 42%）有就「如你對改善大學學士學位畢業生的工作表現有任何建議，請提出並加以說明」這開放式問題提供意見。下表顯示，就有關語文能力提供意見的被訪者的比率最高，表示有較多被訪者對畢業生的語文能力有意見：

主要範疇	被訪者提供意見的比率#
語文能力	32%
數字運用能力及資訊科技知識	14%
工作態度	24%
人事及管理技巧	18%
其他	10%

註：# 提供意見的被訪者佔所有被訪者人數 (即 2017) 的比率

38. 相對來說，有較多被訪者 (32%) 認為畢業生應該改善他們的語文能力。他們提議的方法包括特定語文培訓、多作演講/簡報會、閱讀等等。部分被訪者同時建議由中學或小學開始改善語文能力，以及在大學入學前須通過語文測驗。

39. 有關改善數字運用能力及資訊科技知識方面，部分被訪者認為畢業生要不斷更新他們的資訊科技知識、多接觸及使用電腦/資訊科技設備、學習運用不同軟件及運用數字知識撰寫文章/進行分析等等。同時亦有建議把資訊科技列為大學課程中的必修科目。

40. 至於畢業生的工作態度，部分被訪者認為畢業生須在願意承擔責任及投入公司/機構的程度有所改善，並應該更認真工作，更願意學習新事物，加強主動性及積極思想。同時亦有建議他們多參與團隊工作及小組籌劃，以加強人際關係及管理技巧。

41. 除了以上的特定範疇外，部分被訪者亦指出其他有待改善的地方，例如個人才能、品格培養、獨立思想及德行等。

定期更新資料

42. 我們建議定期進行是項調查，以便作長時期縱向比較。

僱主意見調查
關於 1998 年內聘請的該年度
學士學位課程畢業生的主要工作表現

- 問卷 -

第一部分 由貴公司負責統籌是項調查的代表填寫

(A) 請提供本問卷對象的樣本畢業生資料：

性別 (請以「√」號表示)： 男 女

現時是否仍在貴公司工作 (請以「√」號表示)：

是 否

若答「否」，請說明在貴公司的服務期間

少於 3 個月 3 個月或以上

現時職位或離開貴公司前的職位： _____

有關職位是否需要大學學歷 (請以「√」號表示)：

是 否

(B) 請提供獲邀填寫問卷第二部分的主管的資料 (該主管須是樣本畢業生的直屬上司)：

姓名： _____

職位： _____

聯絡電話： _____

第二部分 由被抽選的大學畢業生的直屬上司填寫

1. 由下一頁開始，請你評估被抽選的大學畢業生在以下能力、技能及知識方面的表現。請你以一個 5 分制的標準，圈出你的評分：

- 5 — 表現經常高於要求的標準
- 4 — 表現偶或高於要求的標準
- 3 — 表現一般達到要求的標準
- 2 — 表現偶或低於要求的標準
- 1 — 表現經常低於要求的標準

如在該大學畢業生所擔任的職位上，有某項能力、技能或知識是從未應用或無需應用，請在「不適用」一欄加上「√」號。

2. 下列各項能力、技能及知識對該大學畢業生所擔任的職位是否重要？請你同樣以一個 5 分制的標準，圈出你的評級：

- 5 — 非常重要
 4 — 較重要
 3 — 一般
 2 — 較不重要
 1 — 完全不重要

	該名大學畢業生 在以下各方面的表現 是否符合你要求的標準？	你認為以下各方面 對該名大學畢業生所擔 任的職位是否重要？				
		經常高於 要求標準 ↓	一般達到 要求標準 ↓	經常低於 要求標準 ↓	不適用	非常 重要 ↓
A 中文能力						
a. 表達能力 (例如：清楚、準確、簡潔、合邏輯、語法正確)						
(i) 中文書寫	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			
(ii) 廣東話	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			
(iii) 普通話	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			
b. 理解能力 (例如：能夠明白所表達的意思)						
(i) 中文書寫	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			
(ii) 廣東話	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			
(iii) 普通話	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			
B 英語能力						
a. 表達能力 (例如：清楚、準確、簡潔、合邏輯、文法正確)						
(i) 英語書寫	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			
(ii) 英語會話	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			
b. 理解能力 (例如：能夠明白所表達的意思)						
(i) 英語書寫	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			
(ii) 英語會話	5 4 3 2 1	<input type="checkbox"/>	5 4 3 2 1			

	該名大學畢業生在以下各方面的表現是否符合你要求的標準？					你認為以下各方面對該名大學畢業生所擔任的職位是否重要？										
	經常高於 要求標準 ↓	一般達到 要求標準 ↓	經常低於 要求標準 ↓		不適用	非常 重要 ↓	一般 ↓	完全 不重要 ↓								
C 數字運用能力																
a.	理解數據的能力 (例如：明瞭數據的意思及含意)					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
b.	運用數據的能力 (例如：能夠利用數據或運算方法作出結論及建議)					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
D 資訊科技知識																
a.	標準電腦軟件的應用 (例如：能夠在工作上熟練地應用文書處理、試算表、資料庫及資料簡報等軟件)					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
b.	對新軟件的掌握 (例如：能夠應用新軟件輔助工作)					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
c.	能夠應用互聯網輔助工作及業務					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
E 分析及解決問題能力																
a.	按情理處事 (例如：能夠以合乎人情事理的方式處理日常事務)					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
b.	前瞻遠見 (例如：能計劃未來工作/能預見問題所在)					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
c.	分析能力 (例如：能夠正確而合邏輯地分析資料)					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
d.	解決問題能力 (例如：靈巧機智，有能力應付多方面的問題、能夠辨識問題所在/建議實際而合邏輯的解決方法)					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
e.	創意 (例如：具創新精神/能提出新意念)					5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1

		該名大學畢業生 在以下各方面的表現 是否符合你要求的標準？					你認為以下各方面 對該名大學畢業生所擔 任的職位是否重要？					
		經常高於 要求標準 ↓	一般達到 要求標準 ↓	經常低於 要求標準 ↓		不適用	非常 重要 ↓	一般 ↓	完全 不重要 ↓			
F 工作態度												
a.	責任感及投入感 (例如：對工作負責、願意承擔後果、努力達致機構的目標)	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
b.	獨立工作能力	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
c.	耐性及毅力(例如：能夠適應惡劣工作環境/在限期前完成工作、耐心完成繁複事務)	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
d.	主動性及幹勁(例如：主動就問題作出回應/主動爭取機會、積極自我改善及接受新挑戰)	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
e.	對新事物及新環境的接納及適應能力	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
f.	專業操守/職業道德 (例如：注意建立專業形象、正直、做事不偏不倚及不貪圖個人利益)	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
G 人際技巧												
a.	人際關係 (例如：能夠在公司內外與人建立互信的友好關係、受到尊重)	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
b.	團隊精神 (例如：能夠與同事互相合作、願意聽取別人的意見)	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
c.	協商技巧 (例如：懂得與其他人士進行協商，並能夠為公司爭取最有利的協議)	5	4	3	2	1	<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1

	該名大學畢業生在以下各方面的表現是否符合你要求的標準？					你認為以下各方面對該名大學畢業生所擔任的職位是否重要？					
	經常高於 要求標準 ↓	一般達到 要求標準 ↓	經常低於 要求標準 ↓		不適用	非常 重要 ↓	一般 ↓	完全 不重要 ↓			
H 管理技巧											
a.	組織能力 (例如：能夠善用時間、按目標訂定工作先後次序、有效率地策劃工作)					<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
b.	人事管理 (例如：能夠帶領及指導下屬)					<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
c.	領導才能 (例如：能夠領導組內人員達成預定目標)					<input type="checkbox"/>	5	4	3	2	1
I 如你對改善大學學士學位畢業生在以下各方面的工作表現有任何建議，請提出並加以說明：											
語文能力： _____											

數字運用能力及資訊科技知識： _____											

工作態度： _____											

人際及管理技巧： _____											

其他： _____											
