

關於 2003 年度由公帑資助的 學士學位課程畢業生的工作表現 僱主意見調查



報告摘要

2006年 5月

1. 簡介及調查方法

背景

為評估香港教育制度增值的成效，教育統籌局定期舉行了一項關於僱主對學士學位課程畢業生在主要範疇的工作表現的意見調查。到目前為止，同類型的調查曾進行三次，涵蓋於 1998 年、1999 年及 2000 年於大學教育資助委員會資助院校（香港教育學院除外）畢業的全日制公帑資助的學士學位課程畢業生。調查結果可反映學士學位課程畢業生就業以後的工作表現，並有助政府及高等教育院校更了解僱主的需要。

自完成上一次調查後，教育統籌局決定每三年進行一次相關的調查，以持續跟進畢業生的工作表現。因此，這一次調查以 2003 年的畢業生為對象，而涵蓋範圍亦包括香港教育學院的畢業生。

調查目的

調查目的：

- (i) 收集僱主對 2003 年全日制公帑資助的學士學位課程畢業生在九個主要範疇的工作表現的意見（包括就職公務員的畢業生），九個主要範疇分別是：
 - a. 中文能力；
 - b. 英語能力；
 - c. 數字運用能力；
 - d. 資訊科技知識；
 - e. 分析及解決問題能力；
 - f. 工作態度；
 - g. 人際技巧；
 - h. 管理技巧；及
 - i. 工作所需的專業技術。

是次調查亦有分析學生在不同方面的知識，及收集僱主對改善學生質素的建議。

- (ii) 比較僱主對 2003 年學士學位課程畢業生與 1998 年到 2000 年的畢業生的工作表現的意見

涵蓋範圍

是項調查涵蓋的公司/ 機構，均於 2003 年 12 月僱用以下大學教育資助委員會資助院校的 2002/2003 年度全日制公帑資助的學士學位課程畢業生：

- a. 香港城市大學
- b. 香港浸會大學
- c. 嶺南大學
- d. 香港中文大學
- e. 香港教育學院
- f. 香港理工大學
- g. 香港科技大學
- h. 香港大學

是項調查的訪問對象為這些畢業生的直屬上司或了解畢業生工作表現的高級職員。

抽樣範圍

於 2003 年一共有 13,531 名學生由大學教育資助委員會資助院校的全日制學士學位課程畢業。根據各院校於 2003 年年底進行的畢業生就業情況調查資料，在 12,355 名有回應的畢業生當中，9,511 名當時正從事全職工作。而餘下的畢業生相信當時正從事兼職工作、持續進修或失業，這部分的畢業生並不包括在是次此調查中。

在 9,511 名於 2003 年年底正從事全職工作的畢業生當中，有 1,217 名因未能夠提供完整的個人資料而從樣本中撇除。因此，是項調查涵蓋 8,294 名於 2003 年 12 月正從事全職工作的畢業生。

在上述 8,294 名畢業生當中，有 341 名畢業生是受僱於政府。教育統籌局（教統局）提供了僱用該年度畢業生的政府部門的資料。

餘下的 7,953 名畢業生於 2003 年 12 月正受僱於私人公司/ 非政府機構，並有提供充足的就業資料（如受僱公司名稱、公司所屬行業及公司員工數目）。這些畢業生包括在抽樣範圍內。

樣本設計及分佈

所有受僱於政府的畢業生（341名）都包括在樣本中。

在非政府機構中，所有僱用兩名畢業生或以上的私人公司/ 機構均獲邀請參與是項調查。至於只僱用一名畢業生的私人公司/ 機構，我們先按行業排序，而在每行業當中，再按僱員人數有系統地從中隨機抽取四分之一的私人公司/ 機構作為樣本。

然而，為減輕受訪者在填寫問卷方面的負擔，僱用 2 名或以上畢業生的公司/ 機構，只需評估若干比例的畢業生的工作表現。比例如下：

各公司/ 機構僱用學士學位畢業生的數量	各公司/ 機構需評估學士學位畢業生的比例
2 – 29	50%
30 – 49	40%
50 – 99	30%
100 或以上	20%

樣本數量

根據樣本抽選程序，是項調查涵蓋了3,468名學士學位課程畢業生，當中341名畢業生於政府部門工作，另外3,127名畢業生於私人公司/ 非政府機構工作。

收集數據的方法

是項調查的數據以自填問卷形式收集。我們事前致電有關的政府部門及私人公司/ 非政府機構，解釋調查目的及確認負責統籌調查的聯絡人。這些聯絡人通常是該公司/ 機構的人事部經理或人力資源部經理。

我們於 2005 年 6 月 28 日把問卷、教育統籌局常任秘書長的署名信、以及問卷指引寄給聯絡人。**附錄 I** 是發給聯絡人整套調查文件的副本。僱用超過一名畢業生的公司，聯絡人需按一般指引的指示，隨機抽取畢業生作評估及分發問卷給獲抽樣選中的畢業生的直屬上司。這些直屬上司在填妥問卷後，以回郵信封寄回問卷或把問卷傳真至指定的傳真號碼。至於未有依時交回問卷的聯絡人/直屬上司，我們隨後致電或到訪其公司跟進。

回應率

截至 2005 年 10 月，我們共收回 1,554 份填妥的問卷，回應率達 59%（已剔除 823 個作廢個案，這些個案大部分是該公司聲稱於 2003 年年底沒有僱用該年度學士學位課程畢業生）。**附錄 II** 詳列了有關回應率的計算方法。

問卷設計

是項調查涵蓋九個範疇的工作表現，包括 (A) 中文能力；(B) 英語能力；(C) 數字運用能力；(D) 資訊科技知識；(E) 分析及解決問題能力；(F) 工作態度；(G) 人際技巧；(H) 管理技巧；(I) 工作所需的專業技術。各個範疇及其下之細分項目均是在參考過有關這個課題的書籍、調查報告和調查資料後，仔細挑選出來的。在這一輪的調查中，我們因應人力市場的最新發展，增加了數個評估項目。問卷一共包括 45 個評估項目，以量度畢業生在 9 個範疇的工作表現。

受訪者需就每一個評估項目對獲抽樣選中的畢業生 (i) 按其表現作出評估；並 (ii) 就該項目對畢業生所擔任職位的重要性提供意見。評估以一個 5 分的基制進行，簡述如下：

分數	表現	重要性
5	經常高於要求的標準	非常重要
4	偶或高於要求的標準	較重要
3	一般達到要求的標準	一般重要
2	偶或低於要求的標準	較不重要
1	經常低於要求的標準	完全不重要

畢業生的整體評分或個別範疇的表現評分，是由各有關評估項目的加權平均表現評分組成，而所用的權數則為個別項目的重要性評分。[附錄 III](#) 顯示計算方法的細節。

除這 45 個評估項目外，是次問卷還評估了畢業生在 9 個與知識範疇有關的項目的才能。問卷亦就 7 項與改善畢業生質素有關的改善方案，向僱主探討同意程度。同時，問卷亦收集了他們對改善畢業生質素的其他建議。

試驗測試

於是項調查開始前，我們已就問卷及調查安排作出試驗性測試。它涵蓋了 37 位沒有包括在主要調查中的畢業生。我們根據試驗測試的結果，就調查安排作出了一些小修改，而問卷則無需作出任何修改。

估算方法

在 1,554 份交回的問卷中，有 295 份來自政府部門，另外 1,259 份來自私人公司/ 非政府機構。每份問卷的數據均按每間公司/ 機構僱用 2003 年畢業生的實際人數加權而編製。

注意事項

1. 在比較 2000 年及 2003 年畢業生調查的結果時，讀者應注意以下的事項：
 - ◆ 涵蓋範圍：在 2003 的調查中，新增了香港教育學院。
 - ◆ 涵蓋項目：除修改一些評估項目的字眼外，2003 的調查更增加了一些新的項目。我們在這報告書中，已對這些項目附加標記作提示。
2. 讀者於分析一些根據較少量人數（少於 50 人）的意見所作的估算結果時，應謹慎處理。這些調查結果相對地會有較大的抽樣誤差。在這報告書中，我們亦已對這些組別附加標記作提示。

2. 調查結果總結

整體表現

僱主對 2003 年畢業生的整體表現頗滿意，評分為 3.58 分，介乎於「一般達到僱主要求的標準」及「偶或高於僱主的標準」。下表顯示，20%的畢業生得分高於 4 分，表示他們的表現介乎「經常」和「偶或」高於僱主要求的標準。另一方面，只有 1%的畢業生得到 2 分或以下，表示很少數量的畢業生表現未能達到僱主要求的標準（表 2.1）。

表 2.1 – 整體表現評分及於九個主要範疇的表現評分

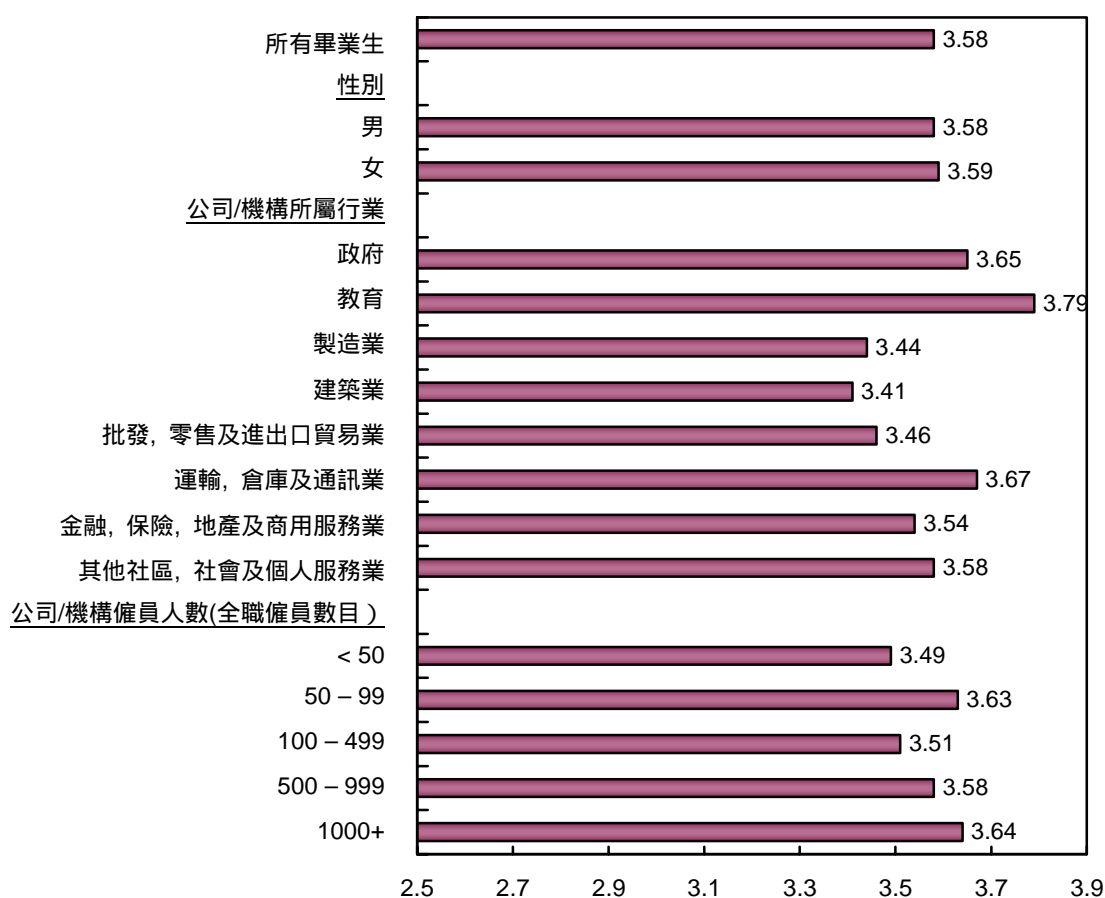
範疇	畢業生 表現評分	畢業生表現評分的分佈					
		5 – 4.01 %	4 – 3.01 %	3 – 2.01 %	2 – 1.01 %	1 %	不適用 %
整體	3.58	20	69	11	*	-	-
A 中文能力	3.71	22	55	20	*	-	2
B 英語能力	3.56	11	50	35	1	*	3
C 數字運用能力	3.66	12	45	34	1	*	7
D 資訊科技知識	3.81	24	54	19	*	*	3
E 分析及解決問題能力	3.42	12	58	27	2	*	1
F 工作態度	3.74	29	53	16	2	*	1
G 人際技巧	3.58	17	58	23	1	*	2
H 管理技巧	3.29	7	46	39	3	1	5
I 工作所需的專業技術	3.45	9	51	32	1	*	6

註：(i) *表示少於 0.5%

(ii) 由於以四捨五入計算，百分比相加起來未必等於 100%

一般而言，女性畢業生的整體表現評分（3.59 分）與男性畢業生的整體表現評分（3.58 分）沒有明顯的分別。按所屬行業分析，在教育行業工作的畢業生的表現評分最高，有 3.79 分；而在建築業工作的畢業生得分最低，只有 3.41 分。而按公司/機構的規模分析，於中型規模公司/機構（50-99 名員工）及大規模公司/機構（至少 1,000 名員工）工作的畢業生整體表現評分較高，分別是 3.63 分及 3.64 分。而在小型規模公司/機構工作的畢業生的整體表現評分最低，只有 3.49 分（圖 2.1）。

整體表現評分的分析（圖 2.1）



與前三次的調查結果比較，2003 年畢業生的整體表現得分最高（3.58 分）而在個別範疇及評估項目所得的結果亦相近。詳情會在稍後的段落中探討。

	1998 年畢業生	1999 年畢業生	2000 年畢業生	2003 年畢業生
整體表現	3.46	3.46	3.51	3.58

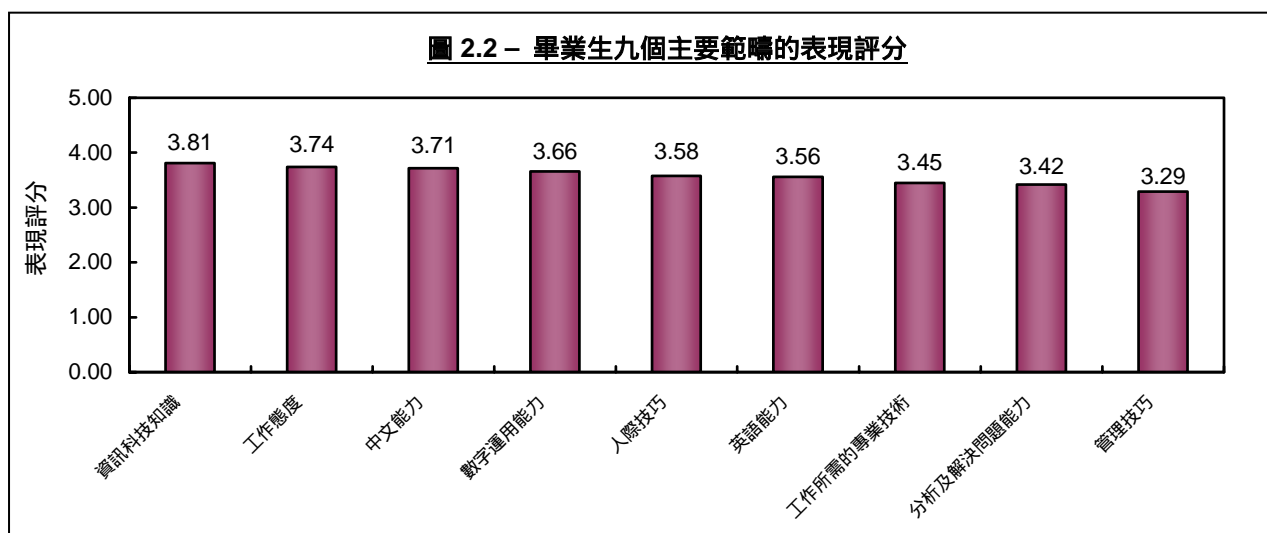
畢業生在九個範疇的表現評估

畢業生在九個主要範疇的表現評分，以及有關範疇的重要性評分載於表 2.2。

表 2.2 – 畢業生在九個範疇的表現評分及各範疇的重要性評分

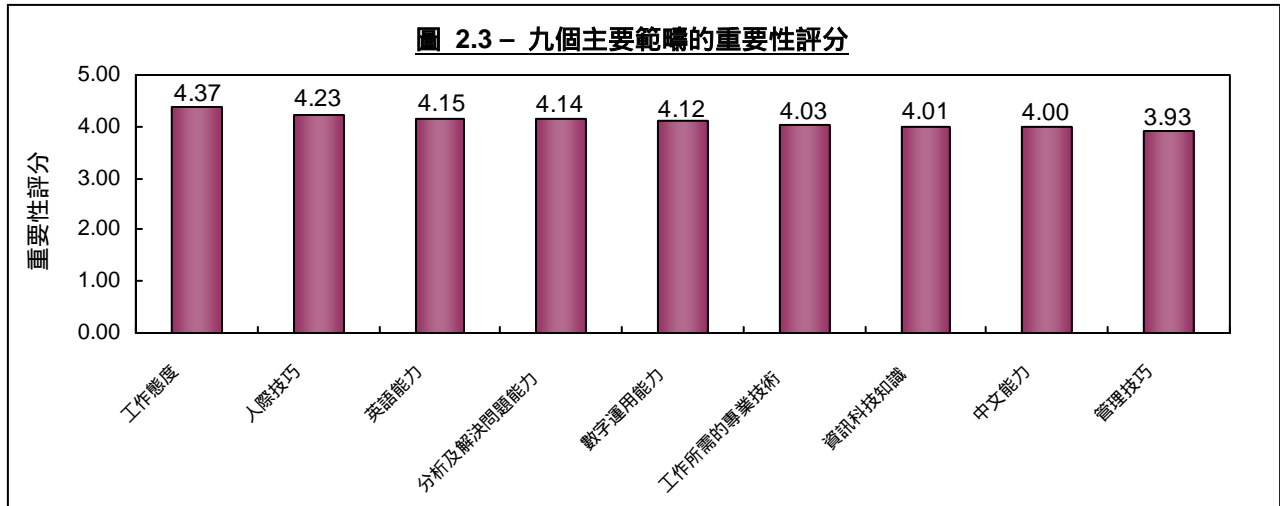
範疇	畢業生表現評分	範疇重要性評分
A 中文能力	3.71	4.00
B 英語能力	3.56	4.15
C 數字運用能力	3.66	4.12
D 資訊科技知識	3.81	4.01
E 分析及解決問題能力	3.42	4.14
F 工作態度	3.74	4.37
G 人際技巧	3.58	4.23
H 管理技巧	3.29	3.93
I 工作所需的專業技術	3.45	4.03

畢業生在九個主要範疇的表現評分均在 3.2 分以上，表示他們的表現較「一般達到僱主的要求標準」好。然而，畢業生在各個範疇的表現卻有所不同，評分最低的是管理技巧，得 3.29 分，而評分最高的資訊科技知識則有 3.81 分。圖 2.2 從高分至低分排列了九個主要範疇的表現評分。



九個範疇重要性的評估

按僱主的評估，差不多每個範疇的重要性評分，均介乎「頗為重要」及「非常重要」之間，評分最低的是管理技巧，得 3.93 分；評分最高的是工作態度，得 4.37 分。圖 2.3 從高分至低分排列九個主要範疇的重要性評分。



詳細個別範疇的分析

A. 中文能力

這個範疇的重要性評分在九個範疇中為第二最低的，得 4 分。畢業生在這個範疇的表現評分為 3.71 分，在九個範疇中排行第三，當中有 22% 的畢業生得分高於 4 分，而 1% 則得到 2 分或以下。

B. 英語能力

這個範疇的重要性評分在九個範疇中排行第三，得 4.15 分。然而，表現評分稍低於整體評分 (3.56)，當中有 11% 的畢業生得分高於 4 分，而 1% 則得到 2 分或以下。

C. 數字運用能力

這個範疇的重要性評分為 4.12 分，而表現評分為 3.66 分，當中有 12% 的畢業生得分高於 4 分，而 1% 則得到 2 分或以下。

D. 資訊科技知識

這個範疇的重要性評分為 4.01 分。然而，表現評分則是九個範疇中最高的，有 3.81 分，當中有 24% 的畢業生得分高於 4 分，而 1% 則得到 2 分或以下。

E. 分析及解決問題能力

這個範疇的重要性評分是 4.14 分。然而，表現評分是九個範疇中第二低的，只有 3.42 分，當中有 12% 的畢業生得分高於 4 分，而 2% 則得到 2 分或以下。

F. 工作態度

這個範疇的重要性評分是九個範疇中最高的，有 4.37 分。而表現評分在九個範疇中排行第二，有 3.74 分，當中有 29%的畢業生得分高於 4 分，而 2%則得到 2 分或以下。

G. 人際技巧

這個範疇的重要性評分在九個範疇中排行第二，有 4.23 分。而表現評分為 3.58 分，當中有 17%的畢業生得分高於 4 分，而 1%則得到 2 分或以下。

H. 管理技巧

這個範疇的重要性評分及表現評分是九個範疇中最底的，只有 3.93 分及 3.29 分。當中只有 7%的畢業生得分高於 4 分（在九個範疇中畢業生比例最低的），然而則有 4%得到 2 分或以下。

I. 工作所需的專業技術

這個範疇的重要性評分是 4.03 分，而表現評分則有 3.45 分，當中有 9%的畢業生得分高於 4 分，而 1%則得到 2 分或以下。

比較不同年份畢業生在九個範疇的表現

2003 年畢業生在所有八個範疇的表現評分比 1998 年、1999 年及 2000 年的畢業生都較好（「工作所需的專業技術」這個範疇是在是項調查新增的，沒有資料可作參考比較）。畢業生於英語能力、資訊科技知識、管理技巧、分析及解決問題能力，以及工作態度等幾個範疇的評分進步比較明顯。

表 2.3 – 不同年份畢業生在九個範疇所獲的表現評分

範疇	1998 年畢業生的 表現評分	1999 年畢業生的 表現評分	2000 年畢業生的 表現評分	2003 年畢業生的 表現評分
	分數（指數）*	分數（指數）*	分數（指數）*	分數（指數）*
A 中文能力	3.57 (100.0)	3.59 (100.6)	3.61 (101.1)	3.71 (103.9)
B 英語能力	3.38 (100.0)	3.37 (99.7)	3.41 (100.9)	3.56 (105.3)
C 數字運用能力	3.52 (100.0)	3.51 (99.7)	3.55 (100.9)	3.66 (104.0)
D 資訊科技知識	3.62 (100.0)	3.69 (101.9)	3.75 (103.6)	3.81 (105.2)
E 分析及解決問題能力#	3.26 (100.0)	3.26 (100.0)	3.32 (101.8)	3.42 (104.9)
F 工作態度	3.57 (100.0)	3.57 (100.0)	3.62 (101.4)	3.74 (104.8)
G 人際技巧#	3.52 (100.0)	3.47 (98.6)	3.53 (100.3)	3.58 (101.7)
H 管理技巧#	3.13 (100.0)	3.16 (101.0)	3.17 (101.3)	3.29 (105.1)
I 工作所需的專業技術#	不適用	不適用	不適用	3.45 (不適用)

註：(i) *在（ ）裡的數字是與 1998 年畢業生的表現評分比較所得的指數，以 100.0 為基數

(ii) #表示在 2003 年畢業生調查中包含新增或修改過的評估項目

畢業生在 45 個項目的表現評估

表 2.4 載列 45 個項目的重要性評分及畢業生的表現評分：

表 2.4 – 畢業生在 45 個評估項目所獲的表現評分及其分佈

評估項目	項目 重要性評分 平均分	畢業生 表現評分 平均分	僱主對畢業生是否達到要求標準的意見					
			經常高於 要求標準	偶或高於 要求標準	一般達到 標準	偶或低於 要求標準	經常低於 要求標準	不適用
			%	%	%	%	%	%
A. 中文能力	4.00	3.71						
表達能力								
1 (i) 中文書寫	3.89	3.57	6	38	39	1	*	16
2 (ii) 廣東話	4.29	3.94	20	52	25	1	*	2
3 (iii) 普通話	3.54	3.14	4	14	37	10	1	34
理解能力								
4 (i) 中文書寫	4.03	3.75	12	44	32	1	*	11
5 (ii) 廣東話	4.29	4.00	24	50	23	*	*	2
6 (iii) 普通話	3.59	3.21	4	19	36	8	2	31
B. 英語能力	4.15	3.56						
表達能力								
7 (i) 英文書寫	4.22	3.54	7	44	43	3	1	3
8 (ii) 英語會話	4.07	3.50	7	37	44	4	1	7
理解能力								
9 (i) 英文書寫	4.24	3.65	9	46	40	2	*	3
10 (ii) 英語會話	4.09	3.57	8	40	42	2	*	7
C. 數字運用能力	4.12	3.66						
11 理解數據的能力	4.14	3.70	11	46	36	2	*	5
12 運用數據的能力	4.10	3.62	9	41	39	2	*	8
D. 資訊科技知識	4.01	3.81						
13 標準電腦軟件的應用	4.10	3.85	16	51	30	1	*	3
14 對新軟件的掌握	3.90	3.68	11	42	36	1	*	10
15 能夠應用互聯網及內聯網輔助工作及業務	4.05	3.92	20	49	27	1	*	4
16 利用適當科技和資訊系統找尋、收集和整理資訊#	4.01	3.77	15	45	33	2	*	6
E. 分析及解決問題能力	4.14	3.42						
17 常識	4.29	3.65	11	48	37	3	1	*
18 前瞻遠見	4.07	3.27	4	31	51	10	1	2
19 分析能力	4.27	3.50	7	43	44	5	1	1
20 解決問題能力	4.30	3.41	6	39	46	8	1	*
21 創意	3.82	3.29	5	29	51	10	1	4
22 實施解決方案的能力，並適時改進#	4.09	3.38	5	36	49	7	1	1
23 判斷力#	4.17	3.36	6	34	51	8	1	1

評估項目	項目 重要性評分 平均分	畢業生 表現評分 平均分	僱主對畢業生是否達到要求標準的意見					
			經常高於 要求標準	偶或高於 要求標準	一般達到 標準	偶或低於 要求標準	經常低於 要求標準	不適用
			%	%	%	%	%	%
F. 工作態度	4.37	3.74						
24 責任感及投入感	4.59	3.92	24	49	22	4	1	-
25 獨立工作能力	4.36	3.74	17	47	31	5	1	*
26 耐性及毅力	4.37	3.68	15	46	32	6	1	*
27 主動性及幹勁	4.34	3.59	13	43	35	8	1	*
28 對新事物及新環境的接納及適應能力	4.14	3.62	11	45	38	5	1	1
29 專業操守/ 職業道德	4.41	3.77	18	46	31	3	1	2
G. 人際技巧	4.23	3.58						
30 人際關係	4.31	3.75	15	49	32	3	*	*
31 團體精神	4.44	3.79	16	51	29	3	1	1
32 協商及溝通技巧#	4.19	3.45	6	38	47	5	1	3
33 能以正面和體諒的態度，接受或提出意見#	4.16	3.53	9	41	43	5	1	1
34 能在適當時候妥善處理和解決衝突#	4.04	3.31	5	29	53	7	1	5
H. 管理技巧	3.93	3.29						
35 組織能力	4.19	3.45	6	38	45	6	1	4
36 人事管理	3.73	3.16	2	13	37	7	1	40
37 領導才能	3.73	3.11	2	13	40	7	1	37
38 能激勵其他團隊成員#	3.76	3.15	3	16	46	8	1	26
39 能有效利用有限資源，及有尋找資源和支援的能力#	3.90	3.32	4	26	47	6	*	17
I. 工作所需的專業技術	4.03	3.45						
40 專業技術知識#	4.12	3.47	7	35	46	4	1	8
41 能夠應付工作上的專業技術要求#	4.06	3.48	7	36	45	4	1	8
42 能夠解決專業技術範疇內的問題#	4.01	3.36	6	30	47	6	1	10
43 能選用適合該項目或任務的工具及技術#	3.97	3.40	5	33	47	5	1	10
44 能致力達至既定質素標準及規格#	4.08	3.49	6	39	43	4	1	8
45 注意職業健康及安全，並採取所需措施#	3.94	3.43	5	31	46	4	1	13

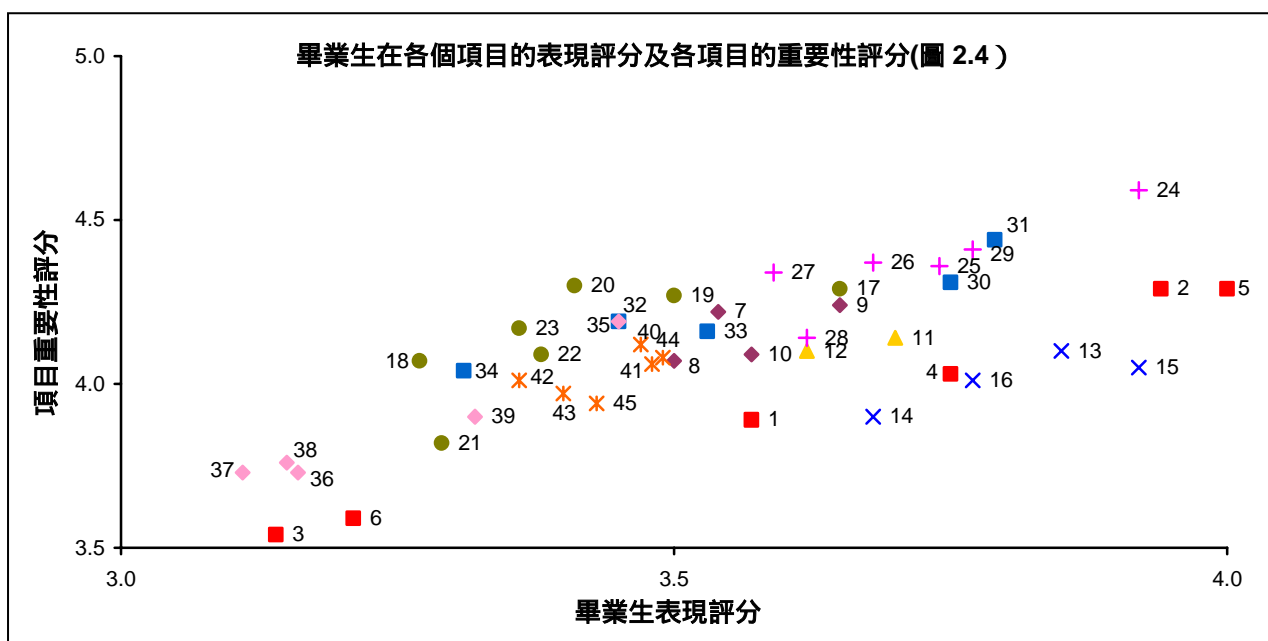
- 註：
- (i) *表示少於 0.5%
 - (ii) 由於以四捨五入計算，百分比相加起來未必等於 100%
 - (iii) #表示在 2003 年畢業生調查中新增或修改過的評估項目

僱主認為所有評估項目對畢業生的職位均很重要（評分超過 3 分）；比較而言，責任感及投入感最為重要（4.59 分），而普通話表達能力的重要性則相對最低（3.54 分）。

2003年畢業生在所有45個評估項目的表現較「一般達到僱主的要求標準」還要好。他們的表現評分最高的四個項目是廣東話理解能力（4.00分）、廣東話表達能力（3.94分）、責任感及投入感（3.92分），以及能夠應用互聯網及內聯網輔助工作及業務（3.92分）。20%至24%的畢業生在這四個評估項目的表現皆「經常高於僱主的要求標準」。

另一方面，有關普通話能力（普通話表達能力：3.14分；普通話理解能力：3.21分），以及管理技巧（領導才能：3.11分；能激勵其他團隊成員：3.15分；人事管理：3.16分）的項目，畢業生所得的評分都較低。有8%至11%的畢業生在這5個評估項目表現有時或經常低於僱主要求的標準。

下圖闡釋個別項目的重要性評分及相對的畢業生表現評分的關係，結果顯示兩者的關係成正比。畢業生在較重要的項目所得的表現評分也相對較高。



註：表 2.4 列舉了所有的評估項目的數據

- 中文能力
- ◆ 英語能力
- ▲ 數字運用能力
- × 資訊科技知識
- 分析及解決問題能力
- ◆ 管理技巧
- 人際技巧
- +
- ✱ 工作所需的專業技術

不同年度的畢業生在 45 個項目的表現評分

2003 年畢業生在所有評估項目（只計算在各次調查均涵蓋的項目）的表現評分比 1998 年、1999 年及 2000 年的畢業生好。與 1998 年畢業生比較，2003 年畢業生的表現評分在以下項目有較大進步：普通話的表達能力（與 1998 年畢業生的表現評分相比有 18.0% 的增加）、普通話的理解能力（15.9%）、能夠應用互聯網及內聯網輔助工作及業務（10.7%）、協商及溝通技巧（8.8%），以及人事管理（8.2%）。

表 2.5 – 不同年度的畢業生在 45 個評估項目的表現評分

評估項目	1998 年畢業生的 表現評分	1999 年畢業生的 表現評分	2000 年畢業生的 表現評分	2003 年畢業生的 表現評分
	分數（指數）*	分數（指數）*	分數（指數）*	分數（指數）*
A. 中文能力	3.57 (100.0)	3.59 (100.6)	3.61 (101.1)	3.71 (103.9)
表達能力				
1 (i) 中文書寫	3.35 (100.0)	3.39 (101.2)	3.44 (102.7)	3.57 (106.6)
2 (ii) 廣東話	3.86 (100.0)	3.90 (101.0)	3.85 (99.7)	3.94 (102.1)
3 (iii) 普通話	2.66 (100.0)	2.82 (106.0)	2.92 (109.8)	3.14 (118.0)
理解能力				
4 (i) 中文書寫	3.64 (100.0)	3.65 (100.3)	3.63 (99.7)	3.75 (103.0)
5 (ii) 廣東話	3.95 (100.0)	3.98 (100.8)	3.92 (99.2)	4.00 (101.3)
6 (iii) 普通話	2.77 (100.0)	3.01 (108.7)	3.06 (110.5)	3.21 (115.9)
B. 英語能力	3.38 (100.0)	3.37 (99.7)	3.41 (100.9)	3.56 (105.3)
表達能力				
7 (i) 英文書寫	3.33 (100.0)	3.32 (99.7)	3.39 (101.8)	3.54 (106.3)
8 (ii) 英語會話	3.29 (100.0)	3.28 (99.7)	3.33 (101.2)	3.50 (106.4)
理解能力				
9 (i) 英文書寫	3.48 (100.0)	3.47 (99.7)	3.50 (100.6)	3.65 (104.9)
10 (ii) 英語會話	3.39 (100.0)	3.38 (99.7)	3.41 (100.6)	3.57 (105.3)
C. 數字運用能力	3.52 (100.0)	3.51 (99.7)	3.55 (100.9)	3.66 (104.0)
11 理解數據的能力	3.56 (100.0)	3.54 (99.4)	3.59 (100.8)	3.70 (103.9)
12 運用數據的能力	3.46 (100.0)	3.48 (100.6)	3.51 (101.4)	3.62 (104.6)
D. 資訊科技知識	3.62 (100.0)	3.69 (101.9)	3.75 (103.6)	3.81 (105.2)
13 標準電腦軟件的應用	3.71 (100.0)	3.77 (101.6)	3.82 (103.0)	3.85 (103.8)
14 對新軟件的掌握	3.52 (100.0)	3.59 (102.0)	3.67 (104.3)	3.68 (104.5)
15 能夠應用互聯網及內聯網輔助工作及業務	3.54 (100.0)	3.70 (104.5)	3.79 (107.1)	3.92 (110.7)
16 利用適當科技和資訊系統找尋、收集和整理資訊#	不適用	不適用	不適用	3.77 (不適用)
E. 分析及解決問題能力	3.26 (100.0)	3.26 (100.0)	3.32 (101.8)	3.42 (104.9)
17 常識	3.47 (100.0)	3.42 (98.6)	3.47 (100.0)	3.65 (105.2)
18 前瞻遠見	3.05 (100.0)	3.07 (100.7)	3.14 (103.0)	3.27 (107.2)
19 分析能力	3.35 (100.0)	3.37 (100.6)	3.42 (102.1)	3.50 (104.5)
20 解決問題能力	3.28 (100.0)	3.28 (100.0)	3.33 (101.5)	3.41 (104.0)
21 創意	3.07 (100.0)	3.11 (101.3)	3.16 (102.9)	3.29 (107.2)
22 實施解決方案的能力，並適時改進#	不適用	不適用	不適用	3.38 (不適用)
23 判斷力#	不適用	不適用	不適用	3.36 (不適用)

評估項目	1998 年畢業生的 表現評分	1999 年畢業生的 表現評分	2000 年畢業生的 表現評分	2003 年畢業生的 表現評分
	分數 (指數)*	分數 (指數)*	分數 (指數)*	分數 (指數)*
F. 工作態度	3.57 (100.0)	3.57 (100.0)	3.62 (101.4)	3.74 (104.8)
24 責任感及投入感	3.76 (100.0)	3.72 (98.9)	3.81 (101.3)	3.92 (104.3)
25 獨立工作能力	3.53 (100.0)	3.55 (100.6)	3.60 (102.0)	3.74 (105.9)
26 耐性及毅力	3.57 (100.0)	3.54 (99.2)	3.60 (100.8)	3.68 (103.1)
27 主動性及幹勁	3.38 (100.0)	3.42 (101.2)	3.44 (101.8)	3.59 (106.2)
28 對新事物及新環境的接納及適應能力	3.44 (100.0)	3.50 (101.7)	3.49 (101.5)	3.62 (105.2)
29 專業操守/ 職業道德	3.64 (100.0)	3.63 (99.7)	3.73 (102.9)	3.77 (103.6)
G. 人際技巧	3.52 (100.0)	3.47 (98.6)	3.53 (100.3)	3.58 (101.7)
30 人際關係	3.60 (100.0)	3.55 (98.6)	3.61 (100.3)	3.75 (104.2)
31 團體精神	3.70 (100.0)	3.63 (98.1)	3.69 (99.7)	3.79 (102.4)
32 協商及溝通技巧#	3.17 (100.0)	3.18 (100.3)	3.22 (101.6)	3.45 (108.8)
33 能以正面和體諒的態度，接受或提出意見#	不適用	不適用	不適用	3.53 (不適用)
34 能在適當時候妥善處理和解決衝突#	不適用	不適用	不適用	3.31 (不適用)
H. 管理技巧	3.13 (100.0)	3.16 (101.0)	3.17 (101.3)	3.29 (105.1)
35 組織能力	3.25 (100.0)	3.29 (101.2)	3.29 (101.2)	3.45 (106.2)
36 人事管理	2.92 (100.0)	3.01 (103.1)	3.03 (103.8)	3.16 (108.2)
37 領導才能	2.95 (100.0)	3.05 (103.4)	3.06 (103.7)	3.11 (105.4)
38 能激勵其他團隊成員#	不適用	不適用	不適用	3.15 (不適用)
39 能有效利用有限資源，及有尋找資源和支援的能力#	不適用	不適用	不適用	3.32 (不適用)
I. 工作所需的專業技術	不適用	不適用	不適用	3.45 (不適用)
40 專業技術知識#	不適用	不適用	不適用	3.47 (不適用)
41 能夠應付工作上的專業技術要求#	不適用	不適用	不適用	3.48 (不適用)
42 能夠解決專業技術範疇內的問題#	不適用	不適用	不適用	3.36 (不適用)
43 能選用適合該項目或任務的工具及技術#	不適用	不適用	不適用	3.40 (不適用)
44 能致力達至既定質素標準及規格#	不適用	不適用	不適用	3.49 (不適用)
45 注意職業健康及安全，並採取所需措施#	不適用	不適用	不適用	3.43 (不適用)

註： (i) *() 裡的數字是與 1998 年畢業生的表現評分比較所得的指數，以 100.0 為基數

(ii) #表示在 2003 年畢業生調查中新增或修改過的評估項目

畢業生對時事及商貿的知識、自學能力及自尊心

由 1999 年畢業生調查開始，問卷已包括關於畢業生對時事及商貿的知識、自學能力及自尊心的問題。為更全面評估畢業生的表現，是項調查新增了五個範疇，包括：

- (i) 對中國內地貿易/ 經濟發展的知識；
- (ii) 對所屬行業或商業環境的知識；
- (iii) 有關工作的專業技能發展的知識；
- (iv) 就工作需要發展新的專業技術能力；
- (v) 自尊心。

僱主對 2003 年畢業生對時事及商業的知識、自學能力及自尊心的評估頗為正面，分別有 66%，64% 及 52% 的畢業生被評估為好或非常好。另一方面，僱主則認為畢業生對中國內地貿易及經濟發展方面的知識與其工作沒有不太關連，有三分之一的僱主在這方面並沒有任何意見。即使如此，仍有小部分畢業生在這方面獲評估為好或非常好。詳情可見於下表：

	非常好	好	一般	差	非常差	無意見
	%	%	%	%	%	%
(a) 世界時局及發展的知識	1 (1)	21 (18)	53 (58)	5 (8)	1 (*)	19 (14)
(b) 工作及專業方面的知識#	6 (6)	46 (52)	43 (38)	2 (2)	* (*)	3 (*)
(c) 時事方面的知識	2 (1)	25 (22)	52 (57)	4 (6)	1 (*)	17 (13)
(d) 對中國內地貿易/ 經濟發展的知識#	1 (不適用)	10 (不適用)	42 (不適用)	10 (不適用)	1 (不適用)	37 (不適用)
(e) 對所屬行業或商業環境的知識#	3 (不適用)	23 (不適用)	52 (不適用)	5 (不適用)	1 (不適用)	17 (不適用)
(f) 有關工作的專業技能的發展知識#	3 (不適用)	38 (不適用)	46 (不適用)	3 (不適用)	* (不適用)	10 (不適用)
(g) 自學能力	13 (11)	53 (52)	28 (29)	2 (5)	1 (1)	3 (2)
(h) 就工作需要發展新的專業技術能力#	7 (不適用)	39 (不適用)	39 (不適用)	3 (不適用)	1 (不適用)	11 (不適用)
(i) 自尊心#	10 (不適用)	54 (不適用)	30 (不適用)	1 (不適用)	- (不適用)	4 (不適用)

註：(i) *表示少於 0.5%

(ii) 由於以四捨五入計算，百分比相加起來未必等於 100%

(iii) 在 () 裡的數字是 2000 年畢業生調查的結果

(iv) #表示在 2003 年畢業生調查中新增或修改過的評估項目

比較 2000 及 2003 年畢業生調查的結果，我們發現僱主對畢業生的知識及自學能力的表現評估沒有太大的分別，然而有較少比例的 2003 年畢業生在工作及專業方面的知識獲評估為好或非常好。(2003 年畢業生：52% 對比 2000 年畢業生：58%)

整體表現的滿意程度

有 71% 的僱主對 2003 年畢業生的整體表現表示滿意，與有關 2000 年畢業生調查的結果相比有 3 個百分點的上升。(表 2.7)

表 2.7 – 僱主對畢業生的整體表現的滿意程度

整體表現	1999 年畢業生	2000 年畢業生	2003 年畢業生
	%	%	%
非常滿意	13	16	18
頗滿意	56	52	53
一般	24	26	25
頗不滿意	5	5	3
非常不滿意	1	1	1
總計	100	100	100

改善建議

對於我們在問卷中提出，有關改善學士學位課程畢業生的質素的一些方案，僱主都普遍贊同。這次的調查結果與 2000 年畢業生調查的結果沒有太大分別，只是有更多僱主對於院校與公司/機構一起安排學士學位課程學生參加實習課程的建議表示「非常同意」(2003 年畢業生：23% 對比 2000 年畢業生：13%)，而大部分僱主對學士學位學生必須在畢業前通過英文及溝通技巧的評核試的提議表示同意。(表 2.8)

表 2.8 – 僱主對建議的改善措施的意見

改善措施		非常同意	頗同意	頗不同意	非常不同意	無意見	
		%	%	%	%	%	
(a)	必須在畢業前通過以下科目的評核試:						
	(i)	中文	28 (29)	53 (53)	8 (7)	2 (3)	10 (9)
	(ii)	英文	41 (49)	48 (42)	5 (4)	1 (2)	5 (3)
	(iii)	資訊科技	18 (23)	57 (54)	13 (10)	2 (2)	11 (11)
	(iv)	人際及管理技巧	24 (21)	51 (50)	13 (12)	2 (4)	10 (13)
	(v)	溝通技巧	32 (32)	51 (47)	8 (9)	2 (3)	8 (9)
(b)	院校透過以下方法來改進學士學位課程的適切性及質素:						
	(i)	讓僱主參與課程發展	12 (7)	54 (61)	12 (11)	2 (1)	19 (19)
	(ii)	與公司/機構一起安排學士學位課程學生參加實習課程	23 (13)	50 (62)	8 (7)	1 (1)	18 (17)

註：(i) 由於以四捨五入計算，百分比相加起來未必等於 100%

(ii) 在 () 裡的數字是 2000 年畢業生的調查結果

在認同「讓僱主參與課程發展」及「安排實習課程」的僱主當中，分別有 34%及 44%表示有興趣參與有關事宜。與 2000 年畢業生調查的結果相比，有較大比例的僱主表示願意參與這些活動。（表 2.9）

表 2.9

改善措施		僱主是否願意參與		
		是	否	不知道/不肯定
		%	%	%
(i)	讓僱主參與課程發展	34 (27)	6 (7)	60 (66)
(ii)	與公司/ 機構一起安排學士學位課程學生參加實習課程	44 (36)	5 (6)	51 (58)

註： (i) 由於以四捨五入計算，百分比相加起來未必等於 100%

(ii) 在 () 裡的數字是 2000 年畢業生的調查結果

其他改善建議

在 1,554 名交回問卷的受訪者中，有 373 名（或 24%）提出改善學士學位畢業生的工作表現的其他建議。下表 2.10 顯示，有 17%受訪者就有關語文能力提供意見，接著的是工作態度（13%）與人事及管理技巧（11%）。

表 2.10

主要範疇	受訪者提供意見的比率#
語文能力	17%
工作態度	13%
人事及管理技巧	11%
數字運用能力及資訊科技知識	5%
專業技術	5%
其他	3%

註： #提供意見的受訪者佔所有受訪者人數（即 1554 人）的比率

受訪者就有關改善畢業生的語文能力方面提供了一些建議。他們提議的方法包括特定語文培訓（特別在普通話方面的培訓）、多作中英文練習及寫作培訓（特別是商業書信）、多作演講/簡報會，及鼓勵閱讀等等。部分受訪者同時建議由中學或小學開始改善語文能力，以及學士學位學生必須在畢業前通過兩文三語測驗。

至於畢業生的工作態度，部分受訪者認為畢業生在願意承擔責任及投入程度需要改善。他們亦應該更熱心及努力工作、更願意學習新事物，提升專業操守的認知及加強主動性。

有關改善人際技巧及管理技巧方面，部分受訪者認為畢業生應該在溝通方面學習更全面，如懂得基本禮儀及加強談判技巧等。同時亦建議畢業生多參與團隊工作、小組籌劃及工作坊，以增強人際及管理技巧。部分受訪者認為畢業生應該在修讀學位課程時多參與有關管理（如時間管理及領導能力）及解決問題技巧的工作坊。

除了以上的特定範疇外，部分受訪者認為大規模公司/ 機構應安排培訓計劃給學士學位課程學生，讓他們有真實的工作體驗。

附錄

附錄 I – 有關是次調查的文件

附錄 II – 回應率的計算方法

	政府機構	非政府機構	總數
(i) 畢業生樣本數量	341	3127	3468
(ii) 收回的完成問卷數量	295	1259	1554
(iii) 沒有收回的問卷數量	19	574	593
(iv) 拒絕參與調查的個案數量	0	498	498
(a) 被統籌人士拒絕	0	457	457
(b) 被直屬上司拒絕	0	41	41
(v) 不合資格個案的數量	27	796	823
(a) 於 2003 年沒有聘請該年度畢業生的公司 / 機構	13	361	374
(b) 2003 年畢業生已離開公司 / 機構，並且沒有人清楚其表現	5	80	85
(c) 公司 / 機構聲稱於 2003 年所聘請的畢業生人數少於原來的記錄	9	148	157
(d) 聯絡不到該公司 / 機構 (已根據記錄到訪該公司 / 機構)	0	207	207
(vi) 回應率 ($\frac{(ii)}{(i) \text{ 減去 } (v)}$)	94%	54%	59%

附錄 III – 估計方法

(1) 對於第 k 間公司 / 機構

假設 X_{kije} : 第 e 位畢業生在 i 範疇中第 j 個評估項目的表現評分 (1 至 5 分) (即剔除“不適用”個案的表現評分)

W_{kije} : 第 e 位畢業生在 i 範疇中第 j 個評估項目的重要性評分 (1 至 5 分) (即相對應的加權數)

n_k : 2003 年畢業生的樣本數量 (即剔除“不適用”個案)

N_k : 公司 / 機構在調查中聲稱於 2003 年聘請的該年度畢業生總數

而
$$\bar{X}_{kij} = \frac{\sum_e X_{kije}}{n_k}$$

= 樣本中所有畢業生在 i 範疇中第 j 個評估項目的平均表現評分

$$\bar{W}_{kij} = \frac{\sum_e W_{kije}}{n_k}$$

= 在 i 範疇中第 j 個評估項目的平均重要性評分

$$\bar{x}_{ki} = \frac{\sum_j \bar{x}_{kij} \bar{w}_{kij}}{\sum_j \bar{w}_{kij}}$$

= 樣本中所有畢業生在 i 範疇的平均表現評分

$$\bar{x}_{ki'} = \frac{\sum_j \sum_{i'} \bar{x}_{ki'j} \bar{w}_{ki'j}}{\sum_{i'} \sum_j \bar{w}_{ki'j}}$$

當中，i' = 多於一個範疇

= 樣本中所有畢業生在特定範疇的平均表現評分

$$\bar{x}_k = \frac{\sum_i \sum_j \bar{x}_{kij} \bar{w}_{kij}}{\sum_i \sum_j \bar{w}_{kij}}$$

= 樣本中所有畢業生的整件平均表現評分

(2) 對於被選取的 m 間公司 (或所有公司)

$$\bar{y} = \frac{\sum_{k=1}^m y_k N_k}{\sum_{k=1}^m N_k}$$

其中 \bar{y} = 所有 2003 年畢業生的整體平均表現評分 (即某一個 / 幾個範疇的表現指標, 或整體表現指標)

y_k : 上述(1)中關於第 k 間公司 / 機構的相關表現評分 x