

教育局 課程發展處

『守法』及『同理心』
教案設計比賽

中學組

優異獎

黎愷欣老師

仁濟醫院第二中學

「守法」及「同理心」教案設計比賽

教案設計

(1) 教案名稱： 一念之間
(2) 學習目標： • 培養同學建立自律、誠信及勇於承擔責任的品德。 • 提升同學明白守法的重要性。
(3) 對象： 中一至中三級學生
(4) 課節： 1 教節 (60 分鐘)
(5) 學習材料： 教學簡報、影片、反思工作紙

教案內容

教學活動	時間	構思和備注
導入 1. 簡介課節重點 <ul style="list-style-type: none"> ❖ 解釋很多時候，人們做決定也只是一念之間，未有思量清楚而誤墮法網。 ❖ 透過本課節幾個情境，要同學懂得堅守道德原則，建立是非黑白的清晰觀念。 2. 介紹人物角色 <ul style="list-style-type: none"> ❖ 陳修端—家住屯門，在區內一所中學就讀中二 	5'	<ul style="list-style-type: none"> • 教學簡報 P.1-2 • 運用跟學生身份背景相近的虛擬人物角色，引起學生動機。
鞏固 1. 播放情境一片段 <ul style="list-style-type: none"> ❖ 內容：陳修端每天都有乘搭輕鐵上學的習慣，但今早他在乘輕鐵途中發現車票不翼而飛。他擔心如果要補購車票有可能會遲到，但不補購又害怕被查票職員發現。 2. 學生分享 <ul style="list-style-type: none"> ❖ 「如果你是修端，你會怎樣做？為甚麼？」 3. 老師根據同學的分享，解說面對情境一的出現，符合道德原則的做法	15'	<ul style="list-style-type: none"> • 教學簡報 P.3 • 在設計情境時，特意為學生製造兩難局面 補購：可能遲到 不補購：查票後發現無付費而罰款 • 教學簡報 P.4 • 反思工作紙 • 教學簡報 P.5

<p>❖ 修端乘車期間遺失車票，即使有機會遲到，也應該補購，否則車站職員查票時，會誤以為他根本沒有購票而被罰款。</p> <p>4. 進階思考</p> <p>❖ 想一想：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 「是否因為害怕罰款才選擇補購車票？」 ➢ 「如果沒有查票員抽查車票，是否可以不購車票坐車？」 <p>❖ 老師回應：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 我們行事的原則不應該以「有沒有人看到」、「有沒有人知道」或「有沒有後果」為考慮。 ➢ 如果確定事情是正確，即使「沒人知道」、「沒人看到」，我們都應該守法守規，反之亦然。 <p>5. 播放情境二片段</p> <p>❖ 內容：陳修端放學回家途中，收到好朋友的來電，想邀請他到家中打機，但修端所買的車票不夠他到朋友家，他心裡頓時又出現「逃票」的想法。</p> <p>6. 學生分享</p> <p>❖ 「如果你是修端，你會怎樣做？」</p> <p>7. 老師根據《香港鐵路附例》，向學生解釋與情境相關的規例，並指出修端在乘車期間，如改變目的地時，「應該」和「不應該」做的事。</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 「應該」：即使修端有購票，但他的目的地改變，也應該補錢購票，否則會被罰款。 ➢ 「不應該」：抱有心存僥倖的心態，以為沒被職員查中就可以瞞天過海。 		<ul style="list-style-type: none"> • 引導學生面對兩難時的道德考慮 • 建立學生勇於承擔責任及誠信的價值觀 • 教學簡報 P.6 • 讓學生反思行事應以負責任、自律、誠信為原則，這亦是做人處事的道德價值。 • 教學簡報 P.7 • 教學簡報 P.8 • 反思工作紙 • 教學簡報 P.9-10 • 從認知層面讓學生知悉遵守條例的重要
<p>深化</p> <p>1. 播放情境三片段</p> <p>❖ 內容：一天，陳修端在小食部排隊時，發現地上有一張同學遺下的八達通卡。在這電光火石之際，修端立刻撿起八達通，並放進褲袋。直到他放學回家正想用這張八達通之際，他在月台遠處看到職員正向乘客抽查車票，於是他立即刻收回，然後再在售票機買車票回家。</p> <p>2. 老師指出修端見到同學遺下八達通，「應該」和「不應該」做的事。</p> <p>「應該」：見到有同學遺下八達通，應該轉交給老師處理。</p>	20'	<ul style="list-style-type: none"> • 教學簡報 P.11 • 當中有兩個情節考驗修端道德的抉擇—在學校撿到同學的八達通，放學想擅用。 • 教學簡報 P.12 • 引導學生建立正確價值觀

<p>「不應該」：據為己有，更不應據為己用。</p> <p>3. 學生分享</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 「如果修端在此事上選擇視若無睹，你認為有沒有問題？」 ❖ 老師引導學生反思： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 有問題：同學不慎跌了八達通，如果我們不轉交老師，或者有其他同學撿起八達通據為己用，失主很有可能永遠遍尋不獲，這是我們想有的結果？ ➢ 沒有問題：其他同學跌了八達通根本與我無關，我不理會而已，也沒有犯校規，只要我不起貪念，擅取他人財物，所以也沒有問題。 ➢ 如同學認為「沒有問題」，這只是採用「事不關己，己不勞心」的做法，但我們共同生活在一個地方（學校、社區、城市），是一個群體，每個人既擁有所賦予的權利，同時亦有一定的公民責任。如果每個人都用這種態度行事，人與人的關係和社會風氣就變得越來越冷漠。 <p>4. 老師運用三個情境解說</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 不同場合和地方都有其法規，由學校→鐵路→社會（城市），並指出守法的重要性。 <p>5. 透過「參考案例」¹及相關法例，加強學生守法意識。</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 內容：「25歲裝修工人在遊戲機中心玩樂時，發現鄰座的人遺下最新型號的智能電話，在一時貪念下，裝修工人將電話據為己有。其後失主慌忙回到遊戲機中心，四處搜索不果，在遊戲機中心保安翻看閉路電視後，揭發其偷竊行徑。遊戲機中心負責人隨即報警。最後該裝修工人偷竊罪成，被判入獄3個月。」 ❖ 案例解說：手提電話雖然被遺下，但仍屬另一人的財產。拾遺不報，就是不誠實地挪用屬於另一人的財產，並且有意圖永久地剝削該財產，即是盜竊。 		<ul style="list-style-type: none"> • 教學簡報 P.13 • 學生要審視行為背後的道德原則和道德判斷，喚醒他們的公民責任。 <ul style="list-style-type: none"> • 教學簡報 P.14 • 由隱性到顯性，提升同學明白守法的重要性。 <ul style="list-style-type: none"> • 教學簡報 P.15 • 從認知層面了解情境三有機會觸犯的法例條文
<p>總結</p> <p>1. 課節啟示</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ 老師透過課節啟示，引導同學行事決定的一念之間都可以遵從的原則： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 「停一停，諗一諗」，考慮後果 ➢ 將心比己，顧及被盜者的感受 	10'	<ul style="list-style-type: none"> • 教學簡報 P.17 • 透過課節所設計的那三個虛構情節，希望可以增進學生的守法意識，以免誤墮法網。

¹ 香港青年協會(2018):《青年與法律》，頁 11。

<p>➤ 堅守道德原則</p> <p>❖ 更不應抱著以為是小小的壞事就放膽去做的心態，如果把錯事慢慢累積下來，做事處事就會漫不經心，連個人本質也不自覺地改變。</p> <p>2. 結局由你創</p> <p>❖ 運用本節所學的守法守規的意識，著學生在工作紙上創作修端在情境三的結局，然後在班上分享：「當修端在月台見到八達通後，他決定……」</p>	<p>• 教學簡報 P.18</p> <p>• 反思工作紙</p> <p>• 透過結局創作，讓學生明白修端仍有很多選擇和空間免墮法網，深化「一念之間」的意義。</p>
--	---

教學反思和檢討

<p>一、設計理念</p> <p>近年社會環境複雜多變，媒體資訊傳播迅速，學生很容易透過不同媒介和渠道接觸不良資訊而誤墮法網，故本教案的重點並非停留於認知層面向學生解釋法例，而是引導他們在面對不同情境時，如何在一念之間作正確、合符道德的抉擇，例如「乘輕鐵期間遺失車票，應否補購車票？」、「乘搭輕鐵時應否因臨時改變目的地而補購車票？」、「在學校看到同學遺下的八達通應視而不見，還是據為己有？」等等。</p> <p>二、施教過程</p> <p>1) 情境一</p> <p>除了情境反思之外，本教案亦著重引導學生反思做人處事的道德原則。例如「情境一」，提及修端因乘車時遺失車票，即使有機會遲到，也應該補購，否則車站職員查票時，會誤以為他根本沒有購票而才被罰款。參考穆勒(Mill)提到的「後果論」(Consequentialism)，有些道德判斷強調了行為的後果，透過對行為產生結果的好與壞，作為判斷該行為對錯的依據。² 老師會帶領同學思考：「究竟是因為害怕罰款或職員查票才補購車票？」，又「如果沒有查票員抽查車票，是否可以不購車票坐車？」，這些都是發人深省的思考，可從中教導學生行事的原則不應該以「有沒有人看到」、「有沒有人知道」或「有沒有後果」為考慮。如果確定事情是正確，即使「沒人知道」、「沒人看到」，我們都處該守法守規。</p> <p>再者，設計「情境一」時，亦特為修端補購車票時製造兩難局面——「補購：可能遲到」、「不補購：查票後發現無付費而罰款」，引導學生不論在任何情況、身處任何地方都要堅守法規（見學生示例一），就如我們不應因為時間趕急而不理會交通燈的指示，胡亂過馬路一樣，因為違規性質「惡小而為之」。</p>

² Mill, J.S. (Edited by Sher, G.) (2001). Utilitarianism. Indianapolis, IN: Hackett Publishing Company.

情境一

如果你是修端，你會怎樣做？為甚麼？

我不是修端，我身有備用車票，因為這更近衙門總，並不反在押
到叔。
我不改向坐車與抽車票，作七身購與車票州竹若不同沒有充
更的平管。

學生示例一

2) 情境二

「情境二」提到修端放學回家時，因為收到朋友來電而更改了目的地，修端本來所買的車票不夠他到朋友家，他心裡頓時又出現「逃票」的想法。設計此情境時，刻意為修端製造曾經成功逃票的經驗，增加他再「逃票」的動機，藉以測試學生會否抱持僥倖心態作決定（見學生示例二）。

情境二

如果你是修端，你會怎樣做？

如果我是修端，我會在乘車期間改變目的地，我應該即時補錢購買正確的車票而不
應抱有僥倖的心態。

學生示例二

在施教時，有學生認為即使逃票失敗，被職員查中，也不會留有任何案底，代價亦只是數百元的罰款而已，值得冒險一試。這提醒我們在與學生討論相類議題時，應以道德判斷為原則，與「情境一」的處理一樣，指出儘管學生可以承擔後果，但亦應強調當中的是非之心，提醒他們這也是個人誠信、正直、律己等品格素養的展現。

3) 情境三

提升學生的守法意識，除了強調行為的後果之外，也應強調責任或義務，即「義務論」(Deontology)。這個主張由康德(Kant)提出，他認為一個人的行為是否「道德」，取決於行為目的是否具有善良價值，當中所重視的就是「我應該成為怎樣的人？」。³

作為教案深化部份的「情境三」，有兩個情節可以借用康德的「義務論」，考驗修端的道德抉擇——在學校撿到同學的八達通，放學想擅用但剛遇上職員查票。情境佈置由學校到社會，老師會指出修端見到同學遺下八達通，「應該」和「不應該」做的事，從而引導學生反思：希望自己成為一個怎樣的人？

學生擅取他人財物，當然有違校規（法規）；但為了明哲保身或其他原因而選擇視而不見，雖不違法，但亦沒盡公民責任。老師按著學生的回應，從旁引導反思：我們生活在同一個地方，

³ Kant, I. (Translated by Gregor, M.J., and Timmermann, J.) (2012). Groundwork of the Metaphysics of Morals. Cambridge: Cambridge University Press.

是一個群體，每個人既擁有所賦予的權利，同時亦有一定的公民責任。引述金里卡 (Kymlicka) 在社群主義 (Communitarianism) 提到，個人的利益及權利應與他們所屬的社會群體的共同利益緊密地扣連起來。⁴

這個主張重視的並不只是有關「Good Life」的問題，而是如何與社群一起建立好的社會「Good Society」。換句話說，如果每個人都用明哲保身的態度行事，人與人的關係和社會風氣就會變得越來越冷漠。

最後在總結部份的「結局由你創」，學生會運用本課節所學的守法的意識，創作和分享「情境三」的結局，讓他們明白修端當時仍有很多選擇和空間免墮法網，以深化「一念之間」的意義。

三、展望

守法是維持社會秩序的重要元素，依靠社會上每一位公民去維繫，更是我們應盡的責任。盼望透過本課節的教學討論，讓學生明白自己在社會中所擔當的角色和責任。特別在面對不同情境時，如何在一念之間作正確、合符道德的抉擇，並以「君子慎獨」作為行事信念和做人原則，尊重法治精神，成為一個自律、具誠信及勇於承擔的公民。

⁴ Kymlicka, W. (2002). Contemporary Political Philosophy: An Introduction. Oxford: Oxford University Press.