

公平

反思一下：

1 「公平」具備什麼特質？你認為「均等」是否就是「公平」呢？

「『公平』必定是兩方『五五十五』，並對雙方有利。我認為『均等』不等於『公平』，因為『均等』不一定有利雙方，只着重數目方面要平均分配。」

何盈盈 中二學生

「『公平』即是每人的待遇一樣，每人都有機會去爭取想要的東西。我認為『均等』不等於『公平』，『均等』是人人都有。難道人人都入讀同一間中學嗎？」

施嘉雯 中二學生

2 你同意「追求資源分配的均等，則難以照顧學生之間的差異」嗎？為什麼？

「同意。因為當資源分配均等時，能力低的學生便會跟不上課程，而能力高的學生就會覺得沉悶了。」

張君宇 中二學生

「不同意。因為較差的學生是需要較多的照顧，不能夠與其他學生接受同樣的照顧。」

盧苑汶 中二學生

「同意，因為如果資源分配均等，那麼那些有問題或學習上有困難的學生可能會得到較少的照顧。」

莫羨茵 中二學生

3 為什麼為了要彰顯公義（第六段），我們必須為社會上處於弱勢的人士提供額外的支援？

「因為公義講求公平。強者與弱者相比，強者明顯比弱者優勝得多，為了公平公義，我們要支援弱者，使兩者之間的差距不會有太大分別。」

黃冰 中二學生

「因為弱勢的人士會受到歧視，受到欺凌，所以必須為他們爭取工作等方面的機會。」

施嘉雯 中二學生



跨代貧窮是目前社會要解決的問題。



關懷弱勢社群，乃達至「平等」的其中途徑。

讀後有感

李麗新的回應：

「何為『公平』呢？即大家條件相同，有相同的出發點去做事情。我們如何定斷何為公平呢？文中也有提及『公平』的觀念是沒有劃一的準則。現在很多年輕人都講所謂的『公平』，但公平只是大家主觀意願作出判斷，人人的標準不同。就如文中假設的問題，你是老師，只準備一份禮物，你會送給努力在測驗中保持100分的同學，還是平庸但努力爭取進步到65分的同學呢？相信大家都有不同的看法、不同的意見。如果甲給100分的同學，乙給65分的同學，我們應斷定怎樣才是公平呢？你認為公平他又不認同，這還算是公平嗎？公平是難以評定和沒有絕對的標準，何必太過講求公平呢？」

如果我是文中的老師，我會把禮物給兩個同學分享，或明天多備一份相同的禮物，一起在大家的掌聲中送給他們。這解決方法不是更好嗎？何必把自己困在『公平』的抉擇中，進退兩難呢？『公平』，何謂公平，以誰的答案為標準？我們都不能明確的解答，為何要盲目追求『公平』呢？只要盡自己的努力做好，100分、65分都值得讚許，都是最好的成績了。年青人不應與別人比較，『一山還有一山高』，自己才是要面對要戰勝的對象和努力的方向。

另外羅太於文中提及『追求資源分配的均等，則難以照顧學生之間的差異』，這是對的。每件事情都有不同的處理方法，如果只講求『均等』的資源分配，只會造成浪費和短缺的現象。更何況沒有絕對的均等，每個人有不同的背景，不同的條件，在這情況下分配資源，怎樣才算是均等呢？條件再差，只要肯盡力，就是自己最好的成績，若只怨天怨地，不如努力面前吧！這才是唯一的出路！

我很欣賞羅太最後一個論點，就是『公義』。我們一定要明白『施比受更有福』這句說話。可以無條件得到幫助的確是幸運，但如果你沒有那一定的條件，又怎能做到一個施予者的角色呢！一個社會就是由不同背景的人組成的，社會安定繁榮，才有好的生活環境。『公義』，公是無私，義是義務。我們是社會的一份子，就應有公義的心去幫助他人，多為他人着想，這樣互相幫助才会有美好的社會。」

羅賓漢的回應：

「其實，為社會上的弱勢人士提供支援，只是希望能讓絕大部分人均能站在同一起步點上開跑，達至『平等』。『公義』則有點鋤強扶弱的意味；但在『開放社會』裏，『公義』也許未必容易執行，因為我們不能也不應打壓強者。」

黃偉文的回應：

「我認為『公平』應該是一種渠道，去體現『公義』的彰顯。沒有以『公義』作為原則，『公平』也許只是將所有事情，都簡單轉為物質價值，然後計算是否在天秤上的兩端的『重量』都是『對等』；又或是檢視人人的工作和生活，是否都是規範於同一套『遊戲規則』罷了。」

與均等