

## 育才中學 (沙田)

### 理念目標：

- 進行「道德兩難討論」讓學生通過思考和討論道德兩難故事，學習如何表達、比較和建構正面的價值觀，並達致提升道德判斷能力的目的；
- 讓學生反思人的價值和對生命的看法，明白每個人也有他的價值及存在意義。

### 核心價值：

- 價值衝突處理

### 推行策略：

- 引起動機：教師詢問學生：「人的價值應該用甚麼標準去衡量？」、「教育水平高的人是否比教育水平低的更有生存的權利？」、「對社會貢獻較多的人又是否比貢獻較少的人更有生存的權利呢？」；
- 學生分成小組，討論兩難故事：「烈火求生」；
- 教師簡述情境：「在深夜時分，某大酒店突然發生火警，住客們即時倉皇逃生。由於火勢蔓延迅速，一發不可收拾，所有通道都濃煙密布，住客在逃生無門之下，只好擠到頂層的露台等待救援。當中包括：
  - <i.> 快將研究出醫治癌症方法的科學家；
  - <ii.> 懷有六個月身孕的婦人；
  - <iii.> 四歲的小朋友；
  - <iv.> 著名影視紅星；
  - <v.> 十八歲的年青人；及
  - <vi.> 坐輪椅的傷殘人士。



- 教師派發討論紙予學生，着各組員分別扮演情境中的五個角色；
- 各組員需根據所扮演的角色，提出一些自己比別人更值得被救的理由；
- 討論完畢，教師依着不同的角色，詢問各組扮演該角色的學生所提出的理由；
- 教師可以在合適的時候引出以下的問題：
  - <i.> 科學家對社會有很大貢獻，是否就表示他比其他人更有生存的權利？
  - <ii.> 孕婦懷有多一個生命是否就表示她比其他人更有生存的權利？
  - <iii.> 小孩子是否比成年人更有生存的權利？
  - <iv.> 傷殘人士的重要性是否比發明治癌方法的科學家低？
  - <v.> 受歡迎的明星是否比平常人有更大的生存權利？
- 最後教師作出總結：
  - <i.> 不同人因受着自己的背景和經驗的影響，會對人的價值有不同的標準；
  - <ii.> 人人該是平等。我們所要追求的，應是對生命本身的尊重；
  - <iii.> 若將人的價值用一些客觀標準來衡量，例如年齡、社會貢獻、學識等，會令社會變得分化和充滿歧視。



### 老師心聲：

般見歡老師在課堂作的總結：

「早前大家所講，每一條生命都有佢嘅價值，所以要救邊一個先，大家都會覺得好難作出決定。如果咁講嘅話，唔作出決定得唔得呢？其實有冇想過唔作出決定，因為既然咁難決定嘅時候，咁不如唔好去救。好似先前有同學問我六個都要救晒得唔得？一定要六個，其實同一時間都救唔到六個咁多？咁不如唔作決定？可唔可以呀？因為個個都要生存，咁咪不如唔好作決定囉。」

但係如果係咁嘅話，到最後就可能一個都生存唔到，咁仲唔好，所以就要作出一個決定。但係呢個決定其實某程度上係一個殘酷嘅決定，不過人生就係咁，有時我哋遇到一些殘忍嘅情況，魚與熊掌不能兩者兼得，一定要作出一個裁決。

先前有同學問我，咁你認為應該要救那個？你估吓在我心目中我會救邊個，如果我要作決定嘅話，我會選擇救孕婦，同大家的決定一致，原因是先前同學已經講咗我心聲出來，一次過救兩個，好似抵啱，另外重有佢肚內小孩子現在六個月大，以後重有好多嘅前途，我哋係估計唔到，所以我憑住這個信念，我就作出這個決定，但是我話比大家聽，這個問題我想了很久，而且是在不情願的情況之下。」