

TSA 追蹤研究數據分析

近日有報導引述學者的意見認為全港性系統評估(TSA)追蹤研究顯示學生成績改善比率下跌，而相同意見曾於2016年中提出，本局已作出回應。惟近日有關報導重提及引述部份追蹤數據，當中引用失實資料，故本局認為實有必要澄清。

批評 1：資料錯誤

回應：報導中引述的追蹤研究，由香港考試及評核局（考評局）進行；相關研究資料刊載於每年出版的《全港性系統評估檢討報告》，每年的報告均上載至考評局網站。很遺憾當中部份由學者自行整理的數據並不真確：以英文科為例，報導錯以「小三達標而小六不達標」的數據作為「小三不達標而小六達標」的數據。

正確資料圖表如下：

不同追蹤群組間基本能力水平百分率

中文	小三不達標小六達標		小三達標小六不達標		小三及小六均達標	
	小三不達標	小六達標	小三達標	小六不達標	小三及小六均達標	總計
12 - 15年	2.3%	10.7%	11.1%		75.9%	
10 - 13年	2.8%	9.9%	11.4%		75.9%	
08 - 11年	2.8%	10.0%	12.0%		75.1%	
07 - 10年	3.4%	9.9%	11.4%		75.3%	
05 - 08年	3.8%	10.3%	11.9%		74.0%	
04 - 07年	5.1%	10.5%	11.9%		72.5%	
英文	小三不達標小六達標		小三達標小六不達標		小三及小六均達標	
	小三不達標	小六達標	小三達標	小六不達標	小三及小六均達標	總計
12 - 15年	2.8%	17.1%	10.0%		70.1%	
10 - 13年	3.8%	16.2%	10.2%		69.8%	
08 - 11年	3.8%	15.7%	11.0%		69.5%	
07 - 10年	3.1%	15.9%	10.8%		70.2%	
05 - 08年	4.7%	16.1%	11.3%		67.9%	
04 - 07年	5.1%	17.3%	9.6%		68.0%	
數學	小三不達標小六達標		小三達標小六不達標		小三及小六均達標	
	小三不達標	小六達標	小三達標	小六不達標	小三及小六均達標	總計
12 - 15年	3.2%	8.7%	6.7%		81.4%	
10 - 13年	3.5%	8.2%	6.9%		81.4%	
08 - 11年	3.5%	8.0%	7.0%		81.5%	
07 - 10年	3.5%	8.1%	6.7%		81.7%	
05 - 08年	3.7%	7.5%	6.8%		82.0%	
04 - 07年	4.7%	8.6%	6.3%		80.4%	

批評 2：“TSA...學校層面數據又無助教學”

回應：追蹤研究顯示，同學在小三已達標的比率在中英數各科中均有持續改善的趨勢。
不同追蹤群組間小三達到基本能力水平學生的百分率

	2004-07	2005-08	2007-10	2008-11	2010-13	2012-15	2012-15 與 2004-07 追蹤群組比較 (變化百分點)
中文	84.4	85.9	86.7	87.1	87.3	87.0	+2.6
英文	77.6	79.2	81.0	80.5	80.0	80.1	+2.5
數學	86.7	88.8	88.4	88.5	88.3	88.1	+1.4

這反映 TSA 學校層面數據回饋，已在初小階段發揮作用，有助學校參考以改良小一至小三級的教學策略、課程規劃及教學活動，讓更多同學在小三階段達到基本能力水平。

批評 3：學生小三時 TSA 不達標但小六時達標的比率，在十二年內不斷下跌

回應：如上文述，TSA 學校層面數據回饋及支援措施已在初小階段發揮作用，讓更多同學在小三階段已達標。數據顯示同學在小三中英數各科已達標的比率，及追蹤研究中『小三、小六均達標』的比率均持續上升，故報導所提『小三不達標但小六時達標』的比率相應下降。

批評 4：小三、小六都不達標的比率更持續高企

回應：根據 TSA 數據，達到基本能力水平的學生百分率自 2004 年起在中英數各科的整體趨勢均平穩上升。小三同學在中英數各科達到基本能力水平的百分率由 2004 年的 82.7%，75.9% 及 84.9% 分別上升至 2015 年的 86.4%，80.4% 及 87.6%。小六同學在中英數各科達到基本能力水平的百分率由 2005 年的 75.8%，70.5% 及 83% 分別上升至 2015 年的 77.7%，72% 及 84%。

更重要的是，TSA 學校層面數據回饋，讓學校對自己校內同一批次整體學生的基本能力掌握方面作參考，重點在於協助學校改善教學策略、課程規劃及教學活動，並非追逐個別學生表現及升跌。從 2014 年開始，已經沒有提供達標率予學校。

就追蹤研究，由於數據來自不同群組的學生表現，故此個別學年的小幅變動，並不適合進行比較。再加上考評局的學生群組追蹤數據有不同分類(小三及小六皆達標；小三達標而小六不達標；小六達標而小三不達標)；須全面檢視該等分類的分佈，不宜只擷取某項分類數據而作全面論斷。

批評 5：“...TSA 後局方舉辦嘅檢討，都係討論邊題多人錯、題目陷阱位，教師聽完唔會同依家嘅小三講，只會花精力去咗操練來屆要考 TSA 嘅小二生。唔達標嘅小三學生，去到小四、小五根本無人再理。”

回應： 對於上述的批評,我們不敢苟同。以歷年考評局舉辦的整體學生表現分析研討會教師出席率，以及學校對 2016 試行研究計劃(小三)內資料分析報告的意見所見，學校皆認同詳細的題目分析報告有助他們了解學生未能掌握的概念或學習難點，藉以回饋學校的課程規劃及教學策略的調適。作為教育工作者，一定會以學生的利益為大前提，認同對學生學習及早提供支援的重要性。我們深信學校的專業，他們在初小下功夫是要為學生打好基礎，而絕不會出現學生升到小四及小五時無人理會的情況。

批評6：指現時教局所謂BCA卻不包括SA（學生評估），原意亦不符，學者質疑局方偷換概念、混淆視聽。

回應： 為了配合教老師的教學安排，SA（學生評估）已於 2017 年提升至 STAR 平台。在 2016 試行研究計劃(小三)下，有部份學校試用 WLTS 材料和網上中央評估題目庫「學生評估」(STAR) 平台。2017 年基本能力評估(BCA)研究計劃內除了評估元素外，還包含多元化的支援措施及資源，當中會繼續推廣 STAR 及網上學與教支援(WLTS)。因此 2017BCA 研究計劃的命名正是要彰顯當年制訂 BCA 的原意，並不存在偷換概念、混淆視聽。