新學制中期檢討與前瞻報告

持續優化 不斷進步

課程發展議會

香港考試及評核局

中華人民共和國香港特別行政區政府教育局

二零一五年十一月

前言

《新學制中期檢討與前瞻報告》匯報在中小學課程持續更新周期下，新學制高中課程及公開評核的實施情況。

報告的甲部概述新學制及檢討的背景、主導原則和檢討課題、不同階段的實施情況及一些初步成效。

報告的乙部參考一系列的調查研究、持份者回饋及其他資料，綜述學校實施高中課程四個完整周期後的情況，學生在全人發展、學術表現，以及邁向升學和就業多元出路等方面的成果。報告同時指出學校在實施新學制所遇到的實際困難，尤其是實施「校本評核」遇到的挑戰。

優化高中課程及評估的最後一輪中期檢討建議已獲香港特別行政區政府接納，而自首屆新學制下的中四學生在 2012 年完成高中課程後所開展的新學制檢討，也正式完結。檢討是新學制改革的必經過程，以期能及早回應變革帶來的各項挑戰和預期以外的影響，讓學生盡早受惠。這些措施均獲得學校廣泛支持，詳情見報告的丙部。

「學會學習」課程改革在 2001 年提出，至今已經歷十多年的發展。報告的丙部將探討在中期檢討完結後，未來的課程發展方向（又稱「學會學習 2.0」），從而持續和深化現有的成果，並定出新的焦點，以回應本港與全球的宏觀變化，以及教育界各持份者和社會大眾的意見和建議。

教育局局長的話

香港的未來發展端賴港人的卓越才能和競爭力。自從 15 年前，教育統籌委員會就未來教育體制發表《終身學習 • 全人發展 —— 香港教育制度改革建議》的教育藍圖，政府一直與教育界及社會大眾攜手，共同建立一個能讓所有年青人發展才能的學制，並提供機會讓他們盡展潛能。

2015 年，我們回顧教育改革的歷程，評價迄今為止所取得的成果，並且展望將來。高中課程和香港中學文憑已成功落實，學校亦已經順利實施四個完整周期的高中課程及評估。學生在新學制下的高中課程，受惠良多，這不但見於他們在香港中學文憑考試所獲取的成績，還包括他們通過更寬廣和均衡的課程所培養出的價值觀、態度和技能。

高中課程為年青人開創了新的機會，讓他們可以追求個人興趣，終身學習，並達成個人目標。成功的定義已不再限於只有少數人獲得高等教育的機會並晉身傳統專業；相反，成功是能夠在日趨多元的經濟體制下，選擇多元的升學和就業出路。

為鞏固 2001 年發表的「學會學習」課程架構，我們把焦點放在培養學生的終身學習和全人發展。教育局現正通過持續的課程更新，修訂和優化這個目標，以進一步培育和陶鑄學生，讓他們富創意、具開拓與創新精神和擁有以人為本的思維，並藉著更廣闊視野、更充實的知識和才能，在這急速變化的社會中，開創更多機遇，以達至成功。

通過這個報告我們可以見到高中課程的創新特色，包括通識教育科、「應用學習」和「其他學習經歷」如何配合其他核心和選修科目讓學生達成學習宗旨，並如何成功為年青人提供重要的學習和經歷，讓他們盡展所長。

教育發展任重道遠，且充滿挑戰。本報告的意義在於幫助我們在成功的基礎上，迅速找出和處理尚待改善的地方，並擬訂教育路向。為減輕學校在變革過程所面對的困難，我們提出新學制中期檢討下最後一批高中課程及評估的優化措施，這也是整個檢討過程的一個關鍵成果。

完成這個檢討後，我們將邁向課程的持續更新周期。教育局將繼續致力提高所有學生的學習成果，並就學生和教師的經驗和意見作迅速的回應。我們將一如既往提供適時的支援，並高度重視專業發展活動，以及協助學校分享成功經驗和成果。

課程更新並不是一個由上而下的過程。我們將繼續與教育界及社會大眾緊密合作，提出有關學與教的創新可行的建議，啟發年青人和教師，共同實現改革的願景。

我們今天取得的成績全賴教師、大專院校、僱主和社區組織，當然還有最重要的學生和家長的協作和無私奉獻。我衷心向他們每一位，以及課程發展議會、香港考試及評核局、教育局的專業人員表達祝賀，並致以最深的謝意。

教育局局長
吳克儉太平紳士　銀紫荊星章

課程發展議會主席的話

新學制是涉及整個教育體制的改革，十四年前發表的「學會學習」課程架構是重要一環。由於社會不斷轉變，我們必須不斷反思教育目標，以及如何透過課程達至這些目標，讓每個學生以至整體社會都有所裨益。

我們做到了。「學會學習 2.0」，即下一階段的持續課程更新，目的正是回應廿一世紀第二個十年的環境。中期檢討不單要確保課程與評估得以順利實施，更要定下未來發展方向和課程的新焦點，協助學校持續與深化已取得的成果。

我有信心，優化課程與評估的建議，將提升學校學與教的質素與成效。這些建議預期可減輕師生的壓力，特別是與校本評核有關的工作量，並讓學生在全人發展中得到最大裨益，從而為高中教育帶來更大的穩定性。

新學制檢討帶來的各項優化措施，將有助推動小學至高中課程的持續更新，並滿足學生及社會發展所需。

新學制中期檢討採用了教育改革一貫的學生為本精神。高中課程以初中階段各學習領域的重要學習元素為基礎（例如中國歷史與中華文化、科學與科技知識、兩文三語能力），並朝中學教育整體學習宗旨的方向進發。

課程與評估的發展是一個多方面參與的互動過程，旨在確保兩者與時並進，並為社會有效地建立強大而多元的人才庫。是次檢討對這個發展過程貢獻尤多，實有賴教育界各方人士的努力與支持。

我在此謹向課程發展議會成員及轄下各委員會、課程發展議會－香港考試及評核局各個高中科目委員會，以及教育局負責課程發展的同工致謝，感謝他們為課程實施與檢討竭盡所能，獻出無盡的心血和時間。

課程發展議會主席
楊綱凱教授

香港考試及評核局主席的話

香港中學文憑考試（簡稱「文憑試」）已確立為有效的中學畢業資歷，於本地及國際均廣受認可。舉辦文憑試涉及考試制度的重大改革，然而我們仍能取得顯著成效。

隨著新的資歷受各方認可，教師與學生對準備參加文憑試越來越有信心，亦日漸認同文憑試帶來的成效。文憑試現已成為香港學生於本地與境外升學及就業的通行證。

我們明白要持續優化評核的設計，並同時致力維持文憑試的嚴格水平，必須聽取學校與學生的意見與回饋。為此，香港考試及評核局（簡稱「考評局」）、課程發展議會與教育局緊密合作就新學制作出檢討。我們積極回應有關學生與教師工作量的關注，同時也肯定「校本評核」具有促進學習的功效。

我深信在精簡與優化公開考試與施行「校本評核」兩方面，我們已取得良好平衡，讓「校本評核」的效益得以彰顯。我們亦已根據文憑試首四屆考生的表現，引入新等級匯報成績，以提升「應用學習」科目的資歷認可。

考評局將繼續廣泛聆聽意見，與不同的夥伴緊密合作，以期進一步改善文憑試，並會不時檢視考試的設計，確保與課程目標互相配合，讓學生認識環球與本地種種轉變，與時並進。考評局會繼續與世界各地的高等教育院校及其招生處、僱主和專業團體合作，推廣文憑試資歷，爭取更廣泛認可，協助年青人獲得更多元的出路。

我藉此機會向所有參與檢視及改進文憑試考核方式的人士，包括各個相關委員會的成員、教師、考評局內努力不懈的工作人員，以及教育局同工，衷心致謝。

香港考試及評核局主席
陳仲尼太平紳士　銅紫荊星章

目錄

前言 i

教育局局長的話 ii

課程發展議會主席的話 iv

香港考試及評核局主席的話 v

甲部．背景

第一章　持續優化　不斷進步 2

1.1 「學會學習」課程改革 3

1.2 全球發展　瞬息萬變 6

1.3 挑戰 7

1.4 學校課程更新 8

1.5 課程持續更新路線圖 9

第二章　新學制檢討的範圍和方法 11

2.1 建基於首個實施周期的成果 (2009–2012) 11

2.2 新學制檢討的主導原則、範圍和分階段檢討 (2012–2015) 13

2.3 蒐集回饋和數據 15

乙部．調查結果和觀察所得

第三章　學校實施情況 17

3.1 課程規劃 17

3.2 學與教 25

3.3 評估 35

3.4 建構專業力量 39

目錄

第四章　對學生的影響 41

4.1　對高中教育的影響 41

4.2　對升學的影響 49

4.3　對就業的影響 51

第五章　關注事項 54

5.1　提供寬廣而均衡的課程 54

5.2　照顧學生多樣性 55

5.3　課時分配 56

5.4　銜接多元出路：入學要求和資歷認可 57

5.5　人口結構壓力和社會環境變化 57

丙部．檢討建議與未來發展路向

第六章　各檢討階段的主要建議 59

6.1　短期階段檢討 60

6.2　中期檢討：首批建議 61

6.3　中期檢討：最後一批建議 62

第七章　未來發展路向 68

7.1　新學制下高中教育的發展方向 68

7.2　更廣泛的持續課程更新 70

7.3　結語 72

附錄 73

參考書目 82

甲部

背景

第一章　持續優化　不斷進步

1.1 「學會學習」課程改革
1.2 全球發展　瞬息萬變
1.3 挑戰
1.4 學校課程更新
1.5 課程持續更新路線圖

第二章　新學制檢討的範圍和方法

2.1 建基於首個實施周期的成果 (2009–2012)
2.2 新學制檢討的主導原則、範圍和分階段檢討 (2012–2015)
2.3 蒐集回饋和數據

第一章
持續優化　不斷進步

本報告聚焦新學制中期檢討的成果，包括新學制的實施情況和學生成就方面的進展（乙部）；報告亦同時聚焦各檢討階段，經廣泛評鑑和諮詢後對改善新學制實施的主要建議，以及在小學、初中和高中教育逐步推展的持續課程更新（丙部）。

中期檢討是在整體宏觀課程發展的背景下進行，由 14 年前開展的「學會學習」開始，以至近期為回應社會變化而發展的持續課程更新，均涵蓋其中。政府於 2000 年接納教育統籌委員會提出《終身學習 • 全人發展 —— 香港教育制度改革建議》的教育藍圖，新學制及其持續檢討是整個改革過程的重要一環。

社會大眾廣泛接納改革的理念：讓所有學生在知識型、科技為本和持續變化的社會，以及日益全球化的環境中取得成功。因此，教育必須作出根本性的改變，由過往從競爭中篩選最適合升學的少數學生，代以更強調為裝備不同能力的學生迎接多元出路。

為了達成這個目標，我們過去十多年來循序漸進落實教育改革，以學生的學習和福祉為依歸，推出一系列措施消除求學路上的障礙，從幼兒、基礎、高中直至職業專才、高等及持續教育等多元出路，拓展終身學習的機會，並提高教育質素。

改革橫跨了教育體制內互相緊扣的多個領域，旨在提升學生學習的質素，並為所有學生開拓更多發揮潛能的機會，讓他們學有所成。學制的設計，以照顧學生的多樣性為目標，透過中小學的學位分配改革，並同時發展多項政策，例如為有特殊教育需要的學生提供融合教育，為資優學生提供適切的教育，讓所有學生都能完成三年的高中課程。

提升學生學習質素的措施包括：課程及評估改革、教師和校長的專業發展、促進校本管理、為學校提供額外資助、微調教學語言、強化各教育階段的質素保證過程，以及加強對教育基礎建設的投資。

高中和高等教育新學制一直是教育改革的重要一環，而教育統籌局分別在 2005 年和 2006 年發表了《高中及高等教育新學制 —— 投資香港未來的行動方案》和《策動未來 —— 職業導向教育及特殊學校的新高中學制》兩份路向圖。

經過四年的籌劃和準備，新學制於 2009 年實施，循序漸進地引入全新的三年制高中課程。評估亦作相應的改革，從 2012 年起，香港中學文憑考試（簡稱「文憑試」）取代舊有的香港中學會考（簡稱「會考」）和香港高級程度會考（簡稱「高考」），而新學制下的首屆高中畢業生亦升讀新的四年制學士學位課程或選擇其他多元出路。

課程改革是橫跨基礎和高中教育，同時影響專上教育的主要改革措施，必須持續檢討、更新和優化，以確保我們的學校能在全球與本地的變化中與時並進，為學生學習帶來最大益處。有鑑於 2000 年後環境不斷轉變，課程改革現正邁向持續更新的階段（又稱「學會學習 2.0」），而新學制中期檢討是其中一環，與小學和初中的持續課程發展相輔相成。

1.1 「學會學習」課程改革

課程發展議會於 2001 年發表《學會學習 —— 課程發展路向》，作為改革的基礎，勾劃出本港課程發展的藍圖。

1.1.1 學校課程宗旨

「學會學習」文件確立學校課程的整體目標，與教育統籌委員會在《終身學習 • 全人發展》所提出的教育目標相輔相成，課程應「為所有學生提供終身學習所需的重要經驗，並因應個別學生的潛能，使能在德、智、體、群、美五育均有全面的發展，成為積極主動、富責任感的公民，為社會、為國家以至全球作出貢獻。」

「學會學習」文件的前提是所有學生都有能力學習並學有所成，是 2001 年起的基礎教育和其後的高中課程的根本理念。「學會學習」改革下，學校課程旨在協助學生建立正面的價值觀和培養積極的態度，貫徹終身學習的精神。當中包括一個開放而靈活的課程架構，由三個互相聯繫的部分組成：學習領域、共通能力，以及價值觀和態度；並為學生提供五種基要的學習經歷。課程架構富彈性，容許不同深度與廣度的課程內容，多元的學習策略和風格，以照顧個別學生的需要。

1.1.2 主導原則

改革要靈活變通，持續應變，「學會學習」課程改革建基於以下八項主導原則：

- 課程發展的大前提是要幫助學生學會學習。
- 所有學生都有能力學習，應享有基要的學習經歷。
- 應以學生為本，以學生學習的最大效益作考慮；並須在學習、教學及評估三方面，採取多樣化的策略，以切合學生的不同需要。
- 課程發展的策略，須建基於本地學生、教師、學校和整體教育環境的優勢。
- 實施課程，必須兼顧多方面不同的目的、利益和觀點，例如學術、社會或經濟取向的課程目的，多元紛陳的學與教策略，均須協調。學習、教學及評估的目的和模式，須互相配合。
- 只要符合中央課程架構的要求，學校可有彈性制定校本課程，以切合學生的需要。
- 課程發展是持續不斷的改進過程，幫助學生學得更好。
- 思想積極、堅毅不拔、珍視小成、包容殊異，都是確保改革能持續改進的重要因素。

1.1.3 「七個學習宗旨」

課程發展議會制定「七個學習宗旨」，與整體教育目標一致，讓每個學生透過學校教育都能夠：

- 善於運用兩文三語；
- 具備廣闊的知識基礎，能夠理解當今影響他們個人、社會、國家或全球日常生活的問題；
- 成為有識見、負責任的公民，認同國民身份，並具備世界視野；
- 尊重多元文化和觀點，並能掌握明辨思維、反思和獨立思考能力；
- 掌握終身學習所需的資訊科技和其他共通能力；
- 了解本身的就業或學術抱負，並培養正面的工作和學習態度；以及
- 建立健康的生活方式，積極參與體藝活動。

1.1.4 課程改革的成果和進度

香港社會一向非常重視教育，自 2002 年推行課程改革，社會人士對提升教育質素的期望殷切，對教育議題的關注有增無減。校長和教師致力推動課程改革，也為改進課程和學與教策略作出了不少貢獻；家長更重視學校教育，認為這是子女未來事業成功和個人幸福的關鍵；政府在教育方面投放了大量資源以作支援。建基於這些有利條件，「學會學習」課程改革已取得一定成果，並在本港與國際獲得廣泛認同。

1.1.5 國際成就

一些主要國際機構，包括經濟合作與發展組織（簡稱「OECD」）屢次指出，與全球學生比較，本港的學生表現優秀，並稱讚香港是成功的改革者。自實施教育改革以來，香港學生持續在主要國際評估中表現優秀，包括 OECD 舉辦的「學生能力國際評估計劃」（簡稱「PISA」），國際教育成就評估協會（簡稱「IEA」）舉辦的「國際數學與科學教育成就趨勢調查」（簡稱「TIMSS」）、「全球學生閱讀能力進展研究」（簡稱「PIRLS」）和「國際公民教育研究」（簡稱「ICCS」）。

香港學生向來在數理方面表現優秀，自課改提倡閱讀後，學生的閱讀能力[1] 亦有顯著的提升。香港學生在 PIRLS 的排名由 2001 年第 14 位，至 2006 年躍升至第二位，在 2011 年更從 45 個國家或地區中脱穎而出，名列第一；在 PISA 的排名亦由 2000 年第六位，至 2012 年從 65 個國家或地區中攀升至第二位。除了數學、科學和閱讀能力外，本港學生在公民教育方面也同樣有好表現，香港學生的公民知識在 38 個地區中位列第五（圖表 1）。觀乎本港學生，尤其在數學和閱讀，以及科學方面的卓越表現，足證「學會學習」改革對小學和初中學生的學習帶來正面影響，為高中的學習奠定良好基礎。

[1] 指以母語閱讀的能力。

▶ 圖表 1

香港學生於主要國際評估的優異表現

年份	PISA（15 歲）			TIMSS（小四和中二）				PIRLS（小四）	ICCS（中二）
	數學	科學	閱讀	數學		科學		閱讀	公民知識
2012	第三位	第二位	第二位	--	--	--	--	--	--
2011	--	--	--	小四：第三位	中二：第四位	小四：第九位	中二：第八位	第一位	--
2009	第三位	第三位	第四位	--	--	--	--	--	第五位
2007	--	--	--	小四：第一位	中二：第四位	小四：第三位	中二：第九位	--	--
2006	第三位	第二位	第三位	--	--	--	--	第二位	--
2003	第一位	第三位	第十位	小四：第二位	中二：第三位	小四：第四位	中二：第四位	--	--
2001	--	--	--	--	--	--	--	第十四位	--
2000[2]	第一位	第三位	第六位	--	--	--	--	--	--

資料來源： OECD； IEA。

香港獲 OECD 等機構評為最佳教育制度的國家或地區之一，提供高質素和公平的教育。麥肯錫（McKinsey）的國際研究報告（*How the World's Most Improved School Systems Keep Getting Better*）（2010）指出，香港是由「良好」提升至「優良」的五個地區之一，現時更邁向「卓越」。培生（Pearson）的報告（*Oceans of Innovation: the Atlantic, the Pacific, Global Leadership and the Future of Education*）（2012）讚揚香港的教育改革思路一貫、緩急先後發展有序。

國際對香港教育制度的肯定

香港的教育制度在麥肯錫（McKinsey）的國際研究報告（*How the World's Most Improved Systems Keep Getting Better*）中，被評為全球進步最快的地區之一，並持續改進；評級由「一般」（1983–1988）到「良好」（1989–1999），再提升至「優良」（2000–2010），現時更邁向「卓越」（2010 年及以後）。

Mourshed, Chijioke & Barber (2010)

培生（Pearson）報告（*Oceans of Innovation*）指出，香港的教育改革思路一貫。

Barber, Donnelly & Rizvi (2012)

在最新的《學習曲線》（*The Learning Curve*）結果，香港在「全球認知能力和教育程度指標」（Global Index of Cognitive Skills and Educational Attainment）位列第四，僅次於南韓、日本和新加坡。這些國家的成功均在於有明確的教育目標，以及教育責任由持份者共同承擔的濃厚文化。

Pearson (2014)

[2] 首次 PISA 於 2000 年舉行，有 32 個國家參與；2001 年，有 11 個國家或地區（包括香港）加入計劃。

1.1.6 學校的實施進程良好

課程改革取得的重要成就，是學校領導和教師團隊對於課程發展方向的認同，對新的學與教範式準備就緒，現時學校累積了不少實踐經驗，有助進一步推動課程發展。從蒐集得來的數據和顯證，十多年課程改革的主要進展，以及為學校帶來的正面影響如圖表 2 所示。

▶ 圖表 2

學校在課程改革中的主要進展

主要進展	正面影響
課程觀念的轉變	• 學校課程更關注學生在知識、技能、價值觀和態度均衡發展的需要，以學生學習為中心。 • 學校透過推動「四個關鍵項目」[3] 和優先發展的「三種共通能力」[4]，提升學生學會學習的能力。 • 學校積極推動跨課程學習，也更關注不同學習階段的銜接。 • 學校課程被視為學習經歷而不是教師講課。
學校課程宗旨的落實	• 學校普遍認同學校課程宗旨，亦積極透過提供多元化的學習經歷，幫助學生培養終身學習的能力，達到全人發展。 • 很多學校發展了創新的校本課程、學與教策略及支援學習的措施，也積極建立健康校園，以照顧學生成長的需要。
學與教範式的轉移	• 學習不再局限於教室之內，學生有更多走出課室的學習機會，例如考察。 • 教師提供機會讓學生更積極參與學習，例如在課堂加入更多探究和同儕學習活動，體現了由教師主導轉為以學生為本的學與教範式。
評估文化的轉變	• 除了考試、測驗等總結性評估，教師也經常運用進展性評估（或「促進學習的評估」和回饋），改進學與教。
課程領導和教師團隊文化的建立	• 校長和副校長的領導、學校課程領導的整體規劃、學習領域和科目主任的統籌，以及教師的積極參與，均有利於落實課程改革。 • 共同備課、同儕觀課及跨校協作和專業交流活動（例如學習圈、網絡），強化了教師間的協作文化。

1.2 全球發展 瞬息萬變

「學會學習」在 14 年前開始，期間香港社會、經濟、科技、環境以至政治各方面均經歷重大變化，對於學校課程的要求亦不免帶來影響。

---

[3] 「德育及公民教育」、「從閱讀中學習」、「專題研習」和「運用資訊科技進行互動學習」。

[4] 明辨性思考能力、創造力和溝通能力。「明辨性思考」過去譯作「批判性思考」。2015 年起，建議使用「明辨性思考」作為 critical thinking 的中譯，以強調其要義是謹慎思考，明辨分析。為保持課程文件用語的一致性，所有於 2015 年或以後更新的中、小學課程文件均會相應更新。我們理解其他華語地區的教育專業部門及群體仍多採用「批判性思考」或「批判思維」的譯法，我們將按需要予以註明。

香港跟其他國際都會一樣，是區域的樞紐，亦在積極深化與周邊地區在社會和經濟方面的融合。在經濟全球化這大環境下，香港作為環球金融及貿易中心，角色愈趨國際化。隨著社會的價值觀日益多元，港人也成為抱持多元政見的活躍公民，並積極參與政治，在「一國兩制」的框架下建構香港的未來。科技發展也一日千里，千禧年以後出生的「Z 世代」，是真真正正的數碼人類，被視為至今聯繫最緊密和消息最靈通的一代。然而，他們同時出生於經濟不明朗、氣候變化加劇和恐怖主義威脅的時代，而香港的經濟前景亦被本地的不明朗因素籠罩。

在這個大環境下，學校的環境亦不斷變化。學生的背景愈見多元，非華語學生、跨境學童，以及新近從內地來港的學生人數日益增加。語文教育——粵語、普通話和英語——已經因著 2009 年微調中學教學語言、高等教育入學語文要求，以及僱主對流利英語和普通話的要求而更形重要。

在學校內，電子學習漸漸成為與教師講授相輔相成的一種教學方法。年青人的期望亦有所改變，以至在課堂和校內出現新的權力關係。學生從被動的知識接收者成為主動學習者；而教育亦變得更為個人化，以滿足學生的學習需要和興趣。家長對學校亦發揮愈來愈大的影響力。

1.3 挑戰

OECD 的研究指出，年青人於現今世代賴以成功的重要能力包括：能提出新的想法和解決問題的方案，獲取新知識，願意提出質疑，隨時留意機遇，能自信地表達意見，展現分析能力，成為一些領域的表表者，擁有統籌活動的能力，掌握一種外語的寫作和說話能力，以及使用電腦和互聯網的能力。

學校教育需要幫助年青人裝備自己，讓他們具備從事創新工作的技能。在這個日新月異的環境中，學校面對多項即時的挑戰，包括如何建立和持續發展真正的自主學習。教學方法需要進一步改變，在教師減少教授的同時，讓學生學得更多。教師亦要拓展所能照顧學生的多樣性，讓來自不同社會經濟、族裔背景及學習能力相異的學生，都能發揮潛能。

過去十多年的成就雖然值得慶賀，但上述的改變和挑戰，同時為教育帶來經濟、科學、科技、社會和政治層面的新需求。影響所及，我們需要確立學校課程的發展方向，為學生立足現在以至未來的世界做好準備。

基於上述情況，我們必須強化我們的課程。例如，PISA 結果顯示本地學生數理方面表現優秀，我們可建基於此，進一步提升學生對科學、科技和數學的興趣，打好相關範疇的知識基礎，並加強他們融匯並應用知識和技能的能力，從而培養廿一世紀必須的技能和素質，包括創造和創新的能力、協作能力和解難能力，同時有助培育科學和科技多方面的人才，以提高香港的國際競爭力。

由於資訊和媒體科技的應用漸趨廣泛，我們必須提升學生的資訊素養，讓他們成為高效而且有良好操守的資訊和資訊科技使用者。讀寫能力一向是學校課程的重點，並體現於兩個語文科目，然而，隨著資訊科技和社交媒體的急速發展，讀寫能力有了新的涵義。新的讀寫能力通常包括群體智慧和多元模式文本的使用。因此，我們會加強學生理解和創作多元模式文本的能力，並提供有利環境，讓學生應用讀寫能力以建構知識，促使他們發展成為終身學習者。

以上僅為部分例子。這些能力不但關乎知識，更與思考習慣息息相關。我們應該在個人、家庭、社會、國家以至全球層面加強價值觀教育，使之成為課程的核心元素，讓學生可以培養正面的價值觀和積極的態度，能在面對挑戰和衝突時作出合理的判斷，並且明辨是非。

1.4 學校課程更新

要邁向這個方向，就必須在「學會學習」的基礎上更進一步，持續和深化已經取得的成果，同時繼續進行課程更新，以回應社會環境各種轉變。這不純粹是由上而下的過程，更是不同學習社群——包括學校、教育界及社會上其他界別——共同建構的過程。

課程更新的**重點範疇**撮要如下：

- 更新「七個學習宗旨」，以配合社會變化，與時並進；
- 透過螺旋式課程規劃，包括重視學習階段之間的銜接和跨課程學習，以獲取和建構知識；
- 從小學開始加強重視科學和科技；
- 小學和初中課程將更重視中國歷史和歷史元素，務求令年青人對身處的大環境有更深入的認識；
- 繼續聚焦發展共通能力，以提升對共通能力的理解和綜合應用；
- 繼續透過跨課程中的德育及公民教育，培養學生正面的價值觀和積極的態度，裝備他們應付未來的挑戰。在更新的課程中，除了「學會學習」特別重視七個首要培育的價值觀和態度：「堅毅」、「尊重他人」、「責任感」、「國民身份認同」、「承擔精神」、「誠信」、「關愛」，還鼓勵學生對事業秉持正面的「未來觀」，「能自我調節」和具有「不斷學習的意識」；以及
- 進一步推動「從閱讀中學習」至「跨課程閱讀」，為學生奠定堅實的知識基礎，讓他們可以在實際的生活中應用各學習領域所學到的知識和能力，並刺激他們深入反思閱讀的內容，促進明辨性和創造性的閱讀，從而發展終身學習的能力。

教學法應更注重以下各點：

- 從教學法和課堂文化兩方面加強自主學習；
- 照顧並充分運用課堂內學生學習的多樣性；
- 提升教師在學與教策略方面的造詣，包括有效運用電子學習；以及
- 促進「科技內容教學知識」（TPACK）的發展，即有效地結合科技和教學。

以上的課程更新並非新增措施，而是更有效、更聚焦地推動在未來五至十年「學會學習」的一個持續旅程。為達至成功，我們需要加強與持份者，尤其是家長和學生的交流聯繫，同時透過校內與跨校的學習社群和網絡，以及與教育界以外的夥伴，包括僱主和非政府機構協作，推動相關措施；而能力卓越的教師將以身作則，扮演重要的領導角色。

▶ 圖表 3

註：「科學、科技、工程及數學（STEM）教育」簡稱「STEM 教育」。

1.5 課程持續更新路線圖

1.5.1 小學課程

為了持續更新課程，《基礎教育課程指引》的修訂版已於 2014 年 6 月推出，並輔以一系列的專業發展課程，例如學校領導工作坊、專題研討會。

更新的課程指引在「學會學習」的基礎上更上一層樓，聚焦檢視學與教的過程和成效，深化對課程改革的理解和正面影響，持續提升學習的質素，以及加強學校之間的專業協作和分享文化。

小學階段的持續課程更新重點包括：

- 更重視平衡**學生的身心發展**。「學會學習 2.0」推動的價值觀和態度將貫穿課程的各部分，同時也鼓勵學校優先考慮學童的健康體能發展。
- 鼓勵學校提供發展整體校本**價值觀教育**的課程架構，盡可能在「個人與家庭」、「社區與國家」和「全球」三個層面上，推廣以學校為本的七種首要培育的價值觀和態

度（即「堅毅」、「尊重他人」、「責任感」、「國民身份認同」、「承擔精神」、「誠信」、「關愛」）。

- 課程應培養學生的**自主學習能力**，例如可通過「從閱讀中學習」、「跨課程閱讀」、「專題研習」，更有效地運用資訊科技和電子學習資源。
- 加強支援學校提高**評估素養**和制定**適量家課方案**，在促進學習之餘，亦能避免加重學生負擔。
- 加強各個學習階段的銜接。
- 協助學校充分發揮**「資訊科技教育」**的作用。
- 廣泛支援教師，提供反思和專業發展的機會。

更新的小學課程現正實施，為初中以至新學制的成功打好基礎。

1.5.2 初中課程

《基礎教育課程指引》完成後，《中學教育課程指引》和《學習領域課程指引》亦將隨即根據 2015 年底諮詢結果更新，並於 2016 年中推出。現正探討如何幫助學校整體檢視不同學習領域的課程，以檢討學生於初中階段知識基礎的發展。相關課程文件將列舉良好示例，展示如何幫助學生在初中建立穩固的知識基礎，為升讀高中作準備。

1.5.3 高中課程

新學制檢討是持續更新課程及評估的一部分。《高中課程及評估指引》將根據檢討的結果，於 2015 年底進行修訂。個別科目或課程範疇在未來將按需要進行檢討和持續更新。

1.5.4 修訂課程指引：六年規劃和銜接

在持續的課程更新下，各學習階段的縱向銜接，以及科目或學習領域間的橫向連繫將會加強，以便中小學能進行更全面的整體課程規劃。現時的《基礎教育課程指引》（2002，2014）和《高中課程指引》（2009），分別為小一至中三、中四至中六階段提供課程建議。兩套課程指引在未來將修訂成為小一至小六的《小學教育課程指引》，以及中一至中六的《中學教育課程指引》。同時，小一至中三的《學習領域課程指引》也將進行更新，以涵蓋小一至中六的完整學校教育。

中小學課程指引的更新旨在加強小學和中學的六年整體規劃。修訂的課程指引將輔以專為學校領導和教師而設，有關學校、學習領域及科目層面六年整體課程規劃的專業發展課程。

第二章
新學制檢討的範圍和方法

香港的教育改革，從教育統籌委員會於 2000 年發表教育改革藍圖開始，至首屆在新學制下修讀四年制學位課程或其他渠道升學的學生畢業，歷時 16 年，其中高中和高等教育新學制的實施是至為重要的部分。在這段期間，我們因應社會環境變化和需要，持續不斷地檢視課程，讓課程得以順利實施。正如前一章所闡述，我們已從「學會學習」邁進「學會學習 2.0」。新學制及高中課程是持續課程更新不可或缺的部分，而是次檢討就實施的進展情況進行評估，並對蒐集所得的意見和不斷變化的環境作出回應，是整個教育改革的一個重要里程碑。

2.1　建基於首個實施周期的成果（2009－2012）

課程發展議會、香港考試及評核局（簡稱「考評局」）和教育局在 2013 年發表了《新學制檢討進展報告：新高中學習旅程 —— 穩步邁進》，根據廣泛蒐集回來的意見、研究和數據，確定了新學制首個實施周期的主要成果和改變。

2.1.1　學校順利實施新課程

在新學制下，高中教育首次擴展至全港學生，而不再是只有三分之一的學生可以升讀預科。另外，所有學生均可透過多元出路升學就業，約有九成首屆新學制高中畢業生繼續升學。

中學教育已從過往的精英導向，進展至為所有學生提供寬廣而均衡的課程，讓學生在核心科目（即中國語文科、英國語文科、數學科、通識教育科）以外，修讀不同的選修科目，以取得平衡，並輔以豐富的「其他學習經歷」活動，以及提供「應用學習」和「其他語言」課程，滿足學生多元的興趣和能力。

新課程下的通識教育科、「應用學習」和「其他學習經歷」有效拓寬學生的視野和觀點，幫助學生建立自信，促進全人發展及培養正面的價值觀和積極的態度。而透過融合直接傳授與探究式學習，以及「促進學習的評估」，學生學習效益亦得以提升。

實施新課程對整體課程領導和規劃有更高的要求。學校大都已就時間表編排、提供的科目和學與教方法，定出發展策略，以照顧學生的多樣性，切合他們的興趣和需要。

我們為教師提供大量的專業發展活動，以支援新課程和推廣不同的教學法。新課程實施前的三年，即從 2006/07 至 2008/09 學年，我們提供了 2,872 個培訓項目，為教師於 2009 年 9 月教授新科目作好準備，參加人數超過 145,000 人次；另外，亦提供一系列為學校領導人和中層管理人員而設，有關學校和科目層面的課程規劃工作坊。專業發展課程於首個三年的實施周期，即 2009/10 至 2011/12 學年內持續推行，期間超過 96,000 名教師（人次）參與超過 1,200 個課程。從 2012/13 至 2014/15 學年（截至 2015 年 8 月）各階段新學制檢討期間，亦合共舉辦了 1,000 多個專業發展課程，超過 66,700 名教師（人次）參與。

這些措施連同校本活動，讓學校發展成為專業學習社群，支援了學與教的持續改進。

2.1.2 新公開評核順利實施，並獲廣泛認可

首屆新學制中六學生於 2012 年參加文憑試，並銜接多元的升學或就業出路。

文憑試及其「水平參照成績匯報」評核模式，以及「學生學習概覽」亦已順利實施，以反映學生的學術與非學術成就。

文憑試早獲本地大學和專上院校、政府公務員體系及外地的教育體制等認可。學生取得香港中學文憑資歷便可順利銜接多元出路，包括到境外繼續升學。香港中學文憑廣獲澳洲、加拿大、內地、台灣、英國、美國及其他國家專上院校接納為申請入學的資格。考評局早前與英國大學及院校招生事務處（UCAS）的專家團隊合作進行基準研究，結果顯示文憑試程度可對比英國普通教育文憑（GCE）高級程度考試，此項研究促進英國的大學認可香港中學文憑資歷；同時，考評局亦就英國語文科與國際英語水平測試（IELTS）的水平作基準比較。

2.1.3 對學生的影響

最重要的是，廣泛證據顯示高中課程改善了學生的學術水平，幫助學生達至「七個學習宗旨」和發展共通能力，以及培養正面的價值觀和積極的態度。早在新學制實施的初期，證據已顯示新學制的學生有更大的學習靈活性、更強的軟技能及可轉移能力，而且更主動學習。有關學生成就的觀察，將於本報告乙部第四章作進一步陳述。

總括而言，新學制得到學校、學生、家長、大學和其他專上教育院校、傳媒、專業團體及商界等所有持份者的支持，這都是各界緊密溝通，以及政府帶領下各合作夥伴共同努力的成果。

2.2 新學制檢討的主導原則、範圍和分階段檢討（2012－2015）

新學制的實施涉及學與教的根本改變，對學校而言，過程中無可避免出現挑戰和需處理的問題。此外，自 2004 年進行首次諮詢後，社會環境急速轉變，學校課程需要適時檢討，作出回應，詳見 1.2 節。

雖然我們理解仍需觀察數年才能確保新學制成功落實，以及了解其所帶來的全部影響，但我們仍於 2012 年開展新學制檢討，並採用策略性的方法，分短、中期檢視、更新和優化高中課程及評估的實施。

2.2.1 主導原則

新學制檢討恪守專業原則，以學生學習利益為依歸，促進學生終身學習和全人發展；讓課程在原有設計上持續更新，同時亦能靈活回應社會和全球宏觀變化而進一步發展。主導原則如下：

(i) 所有課程的設計旨在達至高中課程的**學習宗旨**；

(ii) 課程須**與時並進**，緊貼學科知識、經濟、社會、科技等範疇的最新轉變，並維持國際基準和認可；

(iii) **平衡**學校課程在知識、技能、正面的價值觀和積極的態度各方面的**深度與廣度**，便利銜接升學；

(iv) **照顧學生的多樣性**和建基於優勢（例如大部分學生均認同個人努力、對學科的興趣、教學方法，是完成高中課程的主要成功因素）；

(v) 考慮**影響課程推行的因素和關注事項**（例如教師的工作量和學生的功課量、對教師和學校的支援）；

(vi) 評估須**配合**課程宗旨、學習重點、課程設計和預期學習成果（包括正面與負面的倒流效應）；以及

(vii) **讓各持份者參與**，能充分考慮不同意見。

2.2.2 範圍：十項檢討課題

如前文所述，新學制檢討旨在回應學校的實際關注，以及社會和全球的宏觀變化。為方便蒐集數據以追踪新學制的實施進度，我們就五個範疇設定了以下十項檢討課題：

學習宗旨

(i) 就預期學習成果和政策成效方面，新學制高中教育對中學生有何影響？

寬廣而均衡的多元化學生課程

(ii) 學校如何準備和推行新學制高中教育？能否達到寬廣而多元的目標？

課程及公開評核

(iii)「校本評核」在系統層面，以及學校、教師和學生層面的推行情況如何？

(iv) 應如何改善新學制（特別在課程及評估、不同學習階段的銜接方面），以回應所蒐集的意見和新的訴求？

銜接升學就業，終身學習

(v) 文憑試和「學生學習概覽」在系統層面和其他持份者的認可情況如何？

(vi) 在新學制的多元出路方面，有關新學制的產物（例如文憑試、「學生學習概覽」）在學校與院校/僱主之間的銜接情況如何？

(vii) 文憑試和「學生學習概覽」對不同持份者有何影響（例如專上教育界、學生、僱主、家長）？

(viii) 新學制對畢業生升學和就業方面有何影響？

新學制的實施：有利條件

(ix) 學校持續關注的事項和不斷變化的需求是甚麼？

(x) 新學制在系統層面的實施情況如何？學校得到甚麼支援？如何調適才能更切合學校的需要？

2.2.3 分階段檢討

（甲） 短期階段檢討和優化措施（2012－2013）

短期階段檢討旨在迅速回應學校的實際關注。由於新學制下所有學生均可於中五後繼續升讀中六，因此照顧擴大了的學習多樣性是學校面對的主要挑戰之一。核心、選修科目和「其他學習經歷」的建議學習時數，對學校在時間表編排、平衡課程及評估要求方面亦造成困難。此外，學生和教師的工作量沉重亦為主要的關注，其中尤以「校本評核」為甚。

優化課程及評估的建議於 2013 年 2 月 25 日經「課程發展議會－考評局公開考試委員會聯席會議」討論並通過，於 4 月公布（參閱教育局通函第 48/2013 號和檢討的進展報告），並於同年 9 月在學校開始實施。有關短期階段檢討的詳情見報告丙部 6.1 節。

我們採取了全面的溝通策略，向所有持份者公布短期階段檢討的進展報告和優化措施的詳情。學界方面，我們為辦學團體、校長和前線教師安排了不同系列的工作坊、研討會、論壇及會議，彼此就改革進度和所提出的優化和精簡措施進行溝通。

我們亦積極與其他主要持份者溝通，包括專上及高等教育界、師訓機構、非政府機構、僱主、家長、學生、海外夥伴、教科書出版商；並透過不同平台，例如會議、簡介會、探訪、電子平台、電子郵件、便覽，發放有關進展報告和短期階段檢討建議。

隨後的問卷調查結果和其他回饋顯示，這些精簡課程及評估的短期階段措施，包括「校本評核」的相關措施，普遍受到歡迎，詳情見 3.2.1 和 3.2.2 節。

（乙） 中期檢討（2013－2015）

中期檢討於 2013 年 10 月開展（參閱教育局通函第 127/2013 號），處理需要較長時間蒐集資料、諮詢持份者、評估和回應近年宏觀環境變化的議題，檢討範圍更加全面，詳見 1.2 節。由於不同科目或議題有不同需要和情況，中期檢討建議以分批形式公布，務求讓學校和學生盡早受惠。為期三個月的公眾諮詢於 2014 年 11 月至 2015 年 2 月進行，隨後更就部分科目進行跟進諮詢，藉此蒐集更多觀點和更清晰的意見，作為中期檢討與前瞻最後一批建議的參考。

中期檢討期間就新學制實施情況蒐集所得的觀察和回饋見報告乙部，有關系統及科目層面的建議見報告丙部。

2.3 蒐集回饋和數據

我們採用全面的評估和溝通策略，透過多種渠道，向所有持份者包括辦學團體、校長、教師、家長、學生、僱主、大專學界、教育和專業協會、非政府機構、公眾蒐集回饋。資料來源包括：

- 教育局委託其他機構進行的研究，涵蓋範疇包括高中課程及評估在學校的實施情況、通識教育科、「應用學習」、「其他學習經歷」、中六畢業生的多元出路及高中課程對升學就業的影響；
- 考評局每年有關評核大綱、公開考試和「校本評核」的調查；
- 教育局內部調查、學校探訪、焦點小組訪談等所得數據和統計資料；
- 2014 年 11 月至 2015 年 2 月的公眾諮詢；
- 本地教育和專業機構所進行的調查；以及
- 國際研究。

新學制中期檢討曾參考的數據和資料來源，見參考書目。

於新學制的短期和中期檢討各階段，我們透過超過 1,700 個場合與逾 49,000 人次會面，蒐集意見；進行超過 110 項調查向超過 83,000 人次蒐集意見；亦收到不同持份者提交的意見書，包括專業協會、立法會議員。此外，課程發展議會和考評局轄下的相關委員會及工作小組於檢討期間共召開超過 530 次會議，就各檢討議題進行專業討論。持份者的主要關注撮要見本報告附錄。

所有資料和回饋經分析後，已呈交課程發展議會和考評局轄下的相關委員會及工作小組進行專業討論，並提出建議以更新、修訂、精簡和優化系統及科目層面的課程及評估。

闡明新學制中期檢討的背景和方法後，報告以下部分將綜述調查結果和觀察所得[5]。

---

[5] 報告調查結果時，數字進位至最接近的整數或百分比，因此圖表內的數字總和不一定為 100%。

乙部

調查結果和觀察所得

第三章　學校實施情況

3.1　課程規劃
3.2　學與教
3.3　評估
3.4　建構專業力量

第四章　對學生的影響

4.1　對高中教育的影響
4.2　對升學的影響
4.3　對就業的影響

第五章　關注事項

5.1　提供寬廣而均衡的課程
5.2　照顧學生多樣性
5.3　課時分配
5.4　銜接多元出路：入學要求和資歷認可
5.5　人口結構壓力和社會環境變化

第三章
學校實施情況

3.1 課程規劃

新學制下的高中課程旨在為學生提供一個寬廣而均衡的課程，提供合理數目的選修科目選擇，以照顧學生的不同能力和興趣，促進終身學習和全人發展。2014 年底進行的「新學制中期檢討與前瞻學校問卷調查」[6]（簡稱「中期檢討學校問卷調查」）結果令人鼓舞，大部分校長對學生課程能達至高中課程目標充滿信心（圖表 4）。

▶ 圖表 4

校長對整體學生課程能否達至高中課程目標的意見

資料來源：「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」。

迷思與現實：新學制收窄學生的知識基礎？

有趨勢顯示學生傾向於中四選讀兩個而不是三個選修科目，因此一直有爭論新學制高中課程是否會收窄學生的知識基礎。事實上，學校已成功落實寬廣而均衡的課程，而選修科目只是其中一個元素。與聚焦知識傳授的舊學制相比，新學制透過通識教育科、「其他學習經歷」、「應用學習」和「其他語言」選擇，拓寬學生眼界；同時，核心和選修科目的組合，可幫助平衡學習廣度和知識深度。學生可按照所修讀的選修科目，再加上學校進一步提供的生涯規劃和升學就業輔導，好好為將來作準備。

[6] 受訪者數目：472 所開辦本地高中課程的學校。

3.1.1 學校整體課程規劃

新學制首個高中課程周期完結後，學校普遍都能適應轉變。短期階段檢討的「新高中課程及評估學校意見調查」[7] 結果顯示，絕大部分學校（90%）同意維持現行課程架構（即四個核心科目，加上兩個或三個，最多四個選修科目，以及「其他學習經歷」）。學校同時亦關注學生學習，包括安排豐富的學習經歷和增潤課程，從而為學生提供更均衡的課程。

課程規劃方面，課程實施研究和學校評核人員的回饋顯示，學校積極回應照顧學生的多樣性和加強學與教質素的需要。新課程實施後，大多數學校已加強學與教，包括致力提高學生的語文能力，幫助學生裝備基礎知識和技能，為高中學習作準備，亦同時推廣獨立學習和照顧學生的多樣性。

校長表示學校支持課程的主要目標。幾乎所有校長（超過 98%）均認為在規劃課程時，幫助學生建立寬廣而均衡的知識基礎、發展共通能力、培養正面的價值觀和積極的態度、透過「其他學習經歷」照顧學生的成長需要，以及引導學生反思和計劃其升學和就業，都是重要的；其中，培養學生正面的價值觀和積極的態度與共通能力，是學校稍為優先考慮的工作重點（圖表 5）。

▶ 圖表 5

學校設計整體的高中課程時的考慮優次

資料來源：「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」。

大部分學校已設有機制去落實這些目標。有 90% 學校已成立功能小組為學生提供寬廣而均衡的整體課程並作六年規劃，而其中三分之二由校長帶領，這有助持續和全面的校本改進（特別在課程縱向與橫向連貫性、課程宗旨優次、有效運用課時和銜接多元升學就業出路方面），讓學校奠下良好基礎，面對並回應未來的轉變和學生的學習需要。

[7] 受訪者數目：482 所開辦本地高中課程的學校。

（甲） 建立縱向與橫向的連繫

學校已加強規劃，增加初中與高中課程的連貫性，包括從中一開始幫助學生建構基礎知識和共通能力，為升讀高中作好準備。初中與高中的銜接普遍暢順。「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」顯示，超過 80% 科主任[8] 認同六年一貫的課程規劃，能有效幫助初中學生準備修讀高中科目。

「中學課程實施調查研究 2014/15」[9]（簡稱「課程實施調查 2014/15」）個案研究顯示，學校在設計初中科目的課程時，會考慮與科目的高中課程銜接，以裝備將在高中修讀同樣科目的學生，並安排教師在初中和高中同時任教該科目，讓課程更連貫，銜接更順利。

進展——學校個案研究

學校成功促進初中至高中的銜接，不單透過整體規劃，設計中三科目時會考慮如何銜接該科目的高中課程，更安排教師在初中和高中同時任教該科目，讓教師為初中學生設計和實施校本課程時，能考慮高中的要求；而且，教師亦能更了解初中學生的強弱項，從而調適教學策略，幫助學生順利升讀高中。

通識教育科建基於學生在基礎教育階段的學習。課程發展議會和課程發展處鼓勵學校檢視小學和初中課程，在原有的學習領域，包括初中「個人、社會及人文教育」、「科學教育」和「科技教育」，以及小學常識科，利用能源、食物安全和《基本法》等基礎教育的課題，滲入與通識教育科相關的基礎知識和技能。學校可鼓勵中一至中三學生建立跨學科視野，讓學生逐漸熟習知識建構的學習過程。高中通識教育科的宗旨 —— 欣賞和尊重不同文化和觀點、建立正面的價值觀和積極的人生態度 —— 可納入中一至中三學生的學習經歷。

學校亦一直加強不同科目或課程領域之間的合作，致力改善課程的橫向連繫。例如，學校一般會安排統籌主任負責統籌全校的「校本評核」、「其他學習經歷」和資優教育服務，讓這些課程的主要部分配合得更好，避免活動撞期或集中在同一時段而對學生造成過重的負擔。

（乙） 學習宗旨優次

高中課程旨在幫助學生達至「七個學習宗旨」，裝備學生面對廿一世紀的挑戰，並在日益全球化的社會中維持競爭力。學校的普遍共識是未來十年這些學習宗旨將繼續扮演重要角色，意味著教育改革、新學制及高中課程朝著正確的方向發展。

雖然這些學習宗旨全都重要，但學校對實施的優次有所改變，反映出學校在課程實施方面的進展和環境的改變。課程實施調查顯示，新學制高中課程首個周期完成後，不少學校在課程規劃、教學策略、校內評估政策和措施、教師專業發展，以至升學就業輔導方面均有

---

[8] 除經濟科和旅遊與款待科外；兩個科目的同意度分別為 78% 及 65%。

[9] 受訪者數目（截至 2015 年 8 月的初步調查結果）：69 所中學（69 名校長、492 名學習領域統籌主任/ 科主任、102 名升學就業輔導主任、101 名「其他學習經歷」統籌主任、1,556 名高中教師、6,444 名中四學生和 5,853 名中五學生）；五個學校個案研究。

轉變；首屆的學與教經驗、文憑試成績、本地大學和專上院校的收生情況全是重要因素。升學就業和生涯規劃，再加上語文教育成為課程規劃的兩個首要重點（圖表 6），這可能是專上教育入學要求重視語文所產生的倒流效應，以及與政府在《施政報告》中強調要加強對學生升學就業和生涯規劃的支援有關。

部分學校為學生提供的科目選擇和數量都有改變，透過更多聯校安排，為學生提供更多元的科目選擇，紓緩了部分校長因校內學生人數較少而未能提供寬廣而均衡課程的憂慮。然而，「課程實施調查 2014/15」個案研究指出，學校在建立網絡時需要克服一些實際的挑戰，例如時間表編排、學生學習能力、學校文化方面的差異。

▶ 圖表 6

資料來源：「課程實施調查 2014/15」（截至 2015 年 8 月的初步調查結果）。

（丙） 有效運用課時

2013 年優化高中課程，三年總課時由 2,700 小時修訂為 2,400±200 小時，讓學校更靈活運用課時推行課程。根據學校提供的資料，大部分學校（超過 60%）的三年總課時在新建議的範圍內；平均來說，絕大部分高中科目的三年課時亦按建議安排，只有英語文學科和音樂科例外，獲分配的時間較建議的稍短（比三年共 250 小時的建議課時少大約 1%）。儘管如此，調查和個案研究顯示，仍有學校憂慮課程內容太多，未有足夠時間教授全部內容。有關顧慮在本地教育和專業組織（例如香港教育工作者聯會、學友社、基督教香港信義會社會服務部）的教師和學生調查中都有反映。另一方面，亦有些個案顯示學校運用不同策略，有效運用課時。

有效運用課時：跨課程統籌學校個案

學校甲致力加強科目之間的統籌，以提高學生的學習成效。校方委派了一位跨學科統籌主任，檢視不同學科的課程，通過改善科目間的銜接，避免重複，加強聯繫，善用既有課時以提升學習成效。

學校在課時安排上採用不同的做法。部分學校以中六首個學期完成教學為目標，部分教師指出這個做法令規劃學與教課時上面對更大壓力，需要在放學後和非上學日子補課。學校過分使用課餘、周末和假期的時間來教授課程，是需要正視的問題；這顯示學校在規劃課程、運用課時有效推行校本課程以滿足多元的學生需要和減低工作量方面，尚待改善。

在短期階段檢討中，「其他學習經歷」課時亦減至 10%–15%。根據學校提供的資料，大部分學校「其他學習經歷」的課時分配大約為 15%，進一步分析亦顯示，不同背景的學校情況相若。學校可以靈活安排「其他學習經歷」，一些活動可於上課時間表以外進行；有些學校將部分「其他學習經歷」活動融入正規學與教中，為學習高中科目騰出更多空間。香港教育工作者聯會於 2014 年進行的調查顯示，部分教師指出減少了「其他學習經歷」的課時要求，可減輕教師和學生的部分壓力。

「其他學習經歷」提供均衡的課程和機會，讓學生培養共通能力、正面的價值觀和積極的態度、更廣泛的興趣，同時幫助學生規劃多元出路，因而得到校長和教師的大力支持。自從短期階段檢討以來，「其他學習經歷」活動的焦點，已漸漸從次數和時數轉移至質素。

「其他學習經歷」：個案研究

學校乙將「其他學習經歷」編在時間表和學校活動的計劃中，例如班主任課、週會。舉一個例子，「其他學習經歷」其中一個範疇「德育及公民教育」設定為班主任課主題之一，其間教師鼓勵學生反思各社會議題，並在學生手冊上寫下反思；另一學習經驗「藝術發展」則在週會、正規課堂或試後活動，滲入各種有系統的藝術學習活動，例如對不同藝術形式的評賞。在時間表內課堂或學校活動進行「其他學習經歷」，為教授高中科目騰出更多空間。

（丁） 多元出路的整體規劃

新學制下，所有學生均有機會完成高中教育並繼續升學，學校更需為學生的多元出路作好準備。學校開始採用「全校參與模式」，由初中開始推行升學就業規劃，以升學就業的教育理論和輔導模型為基礎。學校更著重幫助學生了解自身對就業和升學的期望，並培養對工作和學習正面的價值觀和積極的態度。然而，學校亦擔心若學生未完成中六便離校，能選擇的出路會較少。

學校致力加強生涯規劃教育，學生於較低年級時已開始思考未來路向。例如，香港青年協會的一項調查顯示，超過半數的 2014 年文憑試考生認為最好能在中三或中四開始思考出路問題。

3.1.2 科目之提供與選擇

（甲） 學校開辦的科目

學校一般都能提供寬廣而均衡的課程，提供的選修科目亦配合多元的學習需要，包括「應用學習」和「其他語言」課程。寬廣的課程繼續通過四個核心科目、兩個或三個選修科目及「其他學習經歷」得以維持。

有關學校所提供的科目與學生所選擇的科目的調查結果可印證上述情況。教育局自新學制 2009 年實施以來每年進行的調查顯示，科目之提供與修讀情況漸趨穩定。「高中科目資料調查（2014/15）」[10] 結果顯示，過去六年學校平均開辦的選修科目數目穩定維持於 11 個；2014/15 學年，每所學校在中四、中五和中六級的科目組合平均數分別為 36、43 和 43 個；約有三分之二學生修讀來自兩個或以上學習領域的選修科目。

學校探訪的觀察與調查結果脗合，大部分學校都能提供多元科目選擇和組合。部分學校與區內其他學校建立網絡，安排聯校課程，擴闊科目選擇；通過合作關係，學校能開辦較少學生報讀的科目，以配合學生的興趣。

> **學生心聲**
>
> 「我們欣賞學校和其他學校合辦的聯校課程，特別是新科目如健康管理與社會關懷科。這樣便可增加學生的科目選擇。」
>
> **校長心聲**
>
> 「聯校課程在香港為較新的意念，在構思和策劃時遇到不少困難；幸而一切困難都得以解決，計劃亦成功推出。」

（乙） 多元化的課程：「應用學習」和「其他語言」

2014/15 學年，超過 70% 學校有提供「應用學習」，涉及大約 36 個「應用學習」課程，以及分別超過 4,000 名中五和中六學生。大部分校長均認為，「應用學習」能配合學生的志向、興趣和學習方式，以照顧學生多樣性。「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」顯示，73% 學校認同「應用學習」的六個學習範疇，即「創意學習」、「媒體及傳意」、「商業、管理及法律」、「服務」、「應用科學」、「工程及生產」，能與核心和選修科目相輔相成，只有 3% 學校不同意，另有 24% 學校沒有意見。

為提高課程多樣性，除「應用學習」外，亦提供六種「其他語言」，以照顧個別學生的需要和志向，並回應本地實際需要。這些語言課程必須採用劍橋大學國際考試委員會（CIE）高級補充程度的課程，而考評局會承辦有關科目在香港的考試。2014/15 學年，共有 68 所學校提供一個或以上「其他語言」課程。

---

[10] 受訪者數目：450 所開辦本地高中課程的學校。主要調查結果已上載教育局「新學制網上簡報」，網址為 http://334.edb.hkedcity.net/planning.php。

（丙） 配合學生的選擇

進展

校長的回饋確認，幾乎所有學校按學生意願安排選修科目，而 82% 中五學生同意他們可自由選擇選修科目。校長指出，選修科目的編配取決於學生的意願和校內考試成績。

學生在科目選擇上雖有更大自由度，惟部分班數較少的學校由於人力資源所限，只能提供有限度的科目選擇，並僅讓學生修讀兩個選修科目。這些學校可考慮開辦「應用學習」課程、「其他語言」或與其他學校建立網絡，提供更多科目讓學生選擇。教育局將與這些學校緊密合作，提供有關學校整體課程規劃的專業意見，幫助學校更靈活運用資源，進一步照顧學生的需要。

（丁） 學生的科目選擇

高中課程鼓勵學生透過選修科目和「其他學習經歷」探索自己的興趣和才能。教育局鼓勵學生於中四時多讀選修科目，以探索個人志趣；在中五和中六時，有能力的學生更應盡量多讀選修科目（包括「應用學習」課程），為升學就業作更好準備。

「課程實施調查 2014/15」顯示，大部分高中學生（超過 80%）可以按興趣自由選擇選修科目；超過三分之二學生正在修讀的選修科目與升學和就業目標相關；超過五分之四高中學生表示較有動力學習自己所選的科目。

儘管如此，「高中科目資料調查」顯示，學生修讀三個或以上選修科目的百分比有所下降；修讀三個選修科目的中四學生比例從 2009/10 學年的約一半，下降至 2014/15 學年的少於三分之一。文憑試報考三個選修科目的中六學生百分比漸趨穩定，約有 17%；若把數學科延伸部分單元一和單元二視為等同於一個選修科目，則增至約 26%。

「高中科目資料調查」亦顯示，選修科目的修讀情況多年來保持穩定。部分科目繼續受學生歡迎（2014/15 學年最受歡迎的八個科目為：生物科，經濟科，化學科，企業、會計與財務概論科（簡稱「企業會財科」），物理科，地理科，資訊及通訊科技科和中國歷史科），而有部分科目或選修部分則較少學生修讀。修讀數學科延伸部分單元一/ 單元二的學生明顯減少，2012 年文憑試報考百分比為 23%，到 2015 年則為 15%；不少學生於中五學年完結後退修單元一/ 單元二，以專注其他科目的學習。根據教師回饋，發現愈來愈難鼓勵中四學生報讀數學科延伸部分，除因工作量和時間表編排問題外，大學收生對單元一/ 單元二的認受性較低亦是原因之一。雖然有個別受大學教育資助委員會（簡稱「教資會」）資助的本科課程以單元一/ 單元二作為入學條件之一，然而教資會資助院校的基本入學要求並不視之為一個選修科目計算。不過，收生政策正在改變，例如在 2015/16、2016/17 和 2017/18 學年開始各有多一所本地大學考慮視單元一/ 單元二為一個選修科目，將其納入計算本科課程基本入學要求。

持份者在面談時提及數個學生減少修讀選修科目的主要原因，包括學校政策改變、時間表編排問題、學生和教師對工作量的憂慮、高中課程對學術水平稍遜的學生而言挑戰性頗大、大學收生政策的倒流效應。

2014 年透過大學聯合招生辦法升讀高等教育課程的學生之中，平均來說，有 54% 在文憑試報考三個選修科目，不同課程百分比有異，介乎 22%–74%；只有少於 1% 學生可成功以一個選修科目升讀高等教育課程。

在焦點小組訪談中，學生和中六畢業生均表示欣賞高中課程的「靈活性」，讓他們按興趣和能力選讀科目。然而，部分學生表示由於學校政策所限，只能修讀兩個選修科目；另有學生表示，選修決定乃視乎大專教育的入學要求而非興趣。

校長亦表示由於核心科目已佔去頗多教學時間，內容為本的選修科目的教學時間難免相對地減少。雖然如此，絕大部分學校（90%）同意維持現行課程架構，大部分校長（68%–82%）同意整體學生課程能達至高中課程目標（詳見圖表 4 和 3.1.1 節）。

3.1.3 促進新學制實施的資源調配

（甲） 人力資源

資源一般得到恰當運用，學校有信心有穩定的人力和財政資源實施高中課程。根據「課程實施調查 2014/15」，大部分科主任（83%）同意科組有人力資源計劃以維持學科的穩定發展。

高中課程的統籌正持續改善。學校一般都會安排統籌主任負責統籌全校的「校本評核」、「其他學習經歷」和資優教育，讓這些主要的課程部分配合得更好。

部分學校善用校友支援「校本評核」，並成功借助藝術家對視覺藝術科進行支援。高中課程和「其他學習經歷」實施研究發現，學校亦善用社區資源（包括校友、辦學團體網絡）支援「其他學習經歷」和倫理與宗教科的學與教；部分學校更將之擴展至領袖訓練、師友計劃和實習，作為與工作有關的學生活動之一。

（乙） 其他資源

學校成功規劃並善用學校設施和學與教材料，例如建立電子平台、電子資源，在圖書館設立特定區域，提供參考資料，幫助推行高中課程。然而，學校探訪觀察到，學校圖書主任需要進一步與科任教師更緊密合作，讓圖書館資源和服務運用得更好。

部分學校採用電子學習去推廣自主學習。在 2015/16 學年開始推行的「第四個資訊科技教育策略」，進一步透過資訊科技的使用 ，加強校內學與教成效。

根據「其他學習經歷研究 2013/14」[11]，差不多所有學校均能靈活運用「其他學習經歷」的財政資源，並能為社會經濟條件各有不同的學生提供足夠財政支援，讓他們都能參與「其他學習經歷」活動。學校普遍認同應該著眼於「其他學習經歷」活動的質素而非數量。

學校獲得各樣的現金津貼，以支援高中課程的實施。例如所有學校均獲發經常性的「高中課程支援津貼」，以聘請額外人手和購買課程資源；在高中課程實施初期，亦向所有中學發放「通識教育科課程支援津貼」，以協助通識教育科學與教的起動；學校亦有效運用「多元學習津貼」，為學生提供「應用學習」課程、「其他語言」和「其他課程」（包括資優教育課程、聯校課程），約有 90% 學校申請此津貼。

社會上其他機構亦提供資助，例如香港賽馬會慈善信託基金與教育局共同成立的「香港賽馬會全方位學習基金」，讓有經濟需要的學生同樣享有「其他學習經歷」的機會。

3.2 學與教

新學制下，教師不單要適應全新的課程及公開評核模式，更需運用新的教學法，例如探究式學習、「促進學習的評估」、共同建構知識。這些改變對學與教均有影響，在新學制實施初期為教師和學生帶來不少的挑戰。有見及此，新學制完成第一周期後立即開展短期階段檢討，以盡早回應各持份者的關注事項，讓新學制推行得更順利。

2012/13 學年短期階段檢討提出的優化措施和中期檢討的首輪措施，均獲得認同。這些措施對教師帶來正面的影響，提升他們對實施課程及評估的信心和理解，幫助改進學與教，對減低工作量亦有一定幫助。

3.2.1 優化課程措施的影響

「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」（圖表 7）顯示，課程的優化措施發揮正面作用，尤其有助提升學與教的效能。雖然只有少於四分之一學校減少了補課或輔導班，但超過半數校長指出，教師和學生的工作量均減少了；釐清課程深度與廣度的措施，亦有效提升教師對課程及評估要求的理解和實施時的信心，但對照顧學習者多樣性方面則幫助較少，少於半數的校長認為措施能幫助照顧學習者多樣性。

[11] 受訪者數目：23 所學校（951 名學生；118 名「其他學習經歷」統籌主任或前線教師）；11 所學校的受訪者參與焦點小組訪談。

▶ 圖表 7

資料來源：「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」。

3.2.2 「校本評核」措施的影響

2012 年 2 月和 2013 年 4 月有關「校本評核」的優化和精簡措施，對課程實施帶來正面影響。「高中課程實施調查研究 2012/13」[12]（簡稱「課程實施調查 2012/13」）顯示，超過 80% 校長、61%–64% 科主任和教師認同措施有效。大部分校長在「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」中表示，措施有助學生和教師有效進行各科的「校本評核」（圖表 8）。香港教育工作者聯會於 2014 年進行的調查亦指出，大部分教師同意精簡「校本評核」的措施有助減輕教師和學生的工作量。

▶ 圖表 8

資料來源：「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」。

中期檢討顯示，學校一般透過規劃、進度監察、教師協作（包括共同備課、同儕觀課），順利進行學與教。我們從學校探訪亦發現學校已訂立清晰的學習重點和適切的評估方式，當中有許多良好示例可供參考。

[12] 受訪者數目：100 所中學（91 名校長、1,029 名學習領域統籌主任/科主任、89 名升學就業輔導主任、90 名「其他學習經歷」統籌教師、2,550 名高中教師、5,302 名中五學生和 6,660 名中四學生）。

3.2.3 照顧多樣性

學生的多樣性為教師帶來挑戰，包括要根據學生不同的學習需要而調適課程、教學模式和評估材料，以及要激發成績稍遜學生的學習動機。因應學生的需要和興趣，學校作出各種安排，例如彈性分組，安排輔導及延伸活動，調適課程內容、教學法和課業。對於一些特定的學生群組如資優學生、非華語學生和有特殊教育需要的學生，學校已給予特別照顧，惟日常課堂內學生能力的差異仍然是教師面對的最大挑戰之一。

我們需要幫助學校克服這些挑戰，包括賦予學與教更大彈性、提供更多支援措施和專業發展，進一步優化課程及評估。教育局提供大量財政資源、學與教資源和專業發展活動，幫助學校更有效地照顧高中課程擴大了的學生多樣性。「學校發展津貼」、「多元學習津貼」和「優質教育基金」都是主要的財政資源，並已廣泛為學校使用。以下將詳述各項具體措施。

（甲） 課堂內的學生多樣性

「課程實施調查 2014/15」中，有 41% 校長、40% 科主任及 39% 高中教師指出，學生多樣性影響高中課程實施，是最常被提及的負面因素。跟進的個案研究指出，為學生的多元學習需要而度身訂造校本課程，對照顧學習多樣性尤為重要。

> **校長心聲**
>
> 「需要更多方法和策略去照顧學習者多樣性，才可避免能力較弱的學生過早放棄學習。」

2012/13 和 2014/15 學年的「課程實施調查」均顯示，大部分學校（超過 85%）都會調適課程內容和教學計劃，並在日常課堂的學與教上照顧學生的多樣性，而且大部分（超過 85%）都認同措施有效。我們從學校探訪發現，教師在設計學與教時，會參考不同等級和表現目標所要求的技能。以數學科為例，教師設計不同等級的課業，為成績稍遜的學生調整課業的難度；以中國語文科為例，部分學校會為能力較高的學生提供增潤課程。其中一所學校的良好示例是為成績稍遜的學生設計課程，讓學生透過在旅行社和酒店工作，在真實情境中練習英語。

（乙） 有特殊教育需要的學生

教育局為有特殊教育需要的學生推行融合教育，加強學校照顧多樣性的支援。

除了提供「學習支援津貼」讓學校聘請員工、為有特殊教育需要的學生選購學與教材料和支援服務外，學校亦受惠於由十所特殊學校暨資源中心與 13 所設立「全校參與模式」的資源學校所組成的網絡 —— 後者更是成功實施融合教育的普通學校；這些學校透過研討會、培訓活動和工作坊、到校或網上諮詢、校本分享會和觀課，以及共享教育資源和設施等，向普通學校提供校本支援。個別特殊學校暨資源中心亦提供短期暫讀計劃，讓在普通學校就讀的智障兼有嚴重適應困難的學生在有需要時入讀。

為提高教師照顧有特殊教育需要學生的專業能力，教育局於 2007/08 學年推出了為期五年的融合教育教師專業發展架構。學校和其他持份者對計劃都給予正面評價，故由 2012/13 學年開始推出新一輪「基礎、高級及專題課程」讓在職教師修讀，課程內容和目標都作了調整。基於特殊學校學生各種不同的教育需要，教育局自 2012/13 學年起亦為特殊學校教師提供 240 小時培訓課程。在「同一課程架構」的原則下，為不同能力的智障學生調整高中課程，提供三個核心科目包括中國語文科、數學科、通識教育／獨立生活科，以及選修科目如倫理與宗教科、健康管理與社會關懷科、資訊及通訊科技科、音樂科、體育科、視覺藝術科和「應用學習調適課程」，以照顧他們的需要、興趣和能力。

考評局為有特殊教育需要學生而設的應試安排，反應良好。「香港中學文憑考試考生調查（2014）」（簡稱「文憑試考生調查（2014）」）[13] 顯示，接近三分之二受訪者對特別試場和考試安排感到滿意。

（丙） 非華語學生

自 2014/15 學年以來，教育局增強對非華語學生的教育支援，協助他們學習中文和建構共融校園。教育局提供「中國語文課程第二語言學習架構」，幫助非華語學生解決學習中文作為第二語言時面對的困難，以期促進他們可盡早銜接主流中文課堂。此外，亦向學校提供其他支援，包括增加額外的經常性撥款，加強校本專業支援和教師專業發展，以及提供規劃、學習和評估的資源。

由 2014/15 學年開始，分階段引入「應用學習中文（非華語學生適用）」，為非華語學生提供另一獲取認可中文資歷的選擇，幫助他們將來升學和就業。有關資歷在報讀教資會資助院校或大部分專上院校，以及應徵公務員職位時，獲接納為認可的其他中國語文科資歷。此外，非華語學生可選擇修讀其他以英語教授的「應用學習」課程，例如在 2015–17 學年開辦的「航空學」和「西式食品製作」課程。

（丁） 資優學生

根據「香港校本資優教育調查（2015）」[14]，愈來愈多學校配合資優學生的需要，提供校本資優教育（從 2010 年的 62% 增加至 2014 年的 83%）。總括而言，76% 學校按資優學生的能力和需要分組，55% 調整學與教以照顧資優學生的需要，40% 有策略地在一般課堂教學中識別資優學生；超過 80% 提供抽離式校本活動，或推薦資優學生參加校外資優教育課程，或參加國家、地區性或國際性比賽。

愈來愈多學校運用「學校發展津貼」和「多元學習津貼」，為學生提供校本資優教育。學校教師亦參加教育局、香港資優教育學苑及大專院校舉辦的專業發展活動，並推薦學生參加香港資優教育學苑及其他機構舉辦的校外資優教育課程。「香港校本資優教育調查」顯示，愈來愈多學校利用這些支援措施（2014 年各項支援措施的使用百分比為 48%–82%，較 2010 年的 10%–71% 為多）。

---

[13] 受訪者數目：2,280 名考生。

[14] 受訪者數目：360 所中學。

資優教育的專業發展活動重點是協助教師在一般課堂調適學與教策略以照顧學生的多樣性，包括資優學生和其他能力較高的學生，讓所有學生都能受惠。

3.2.4 教學法的進展

（甲） 自主學習

採用合適的學與教策略和多元的教學方法，可提高學習質素和學生的探索精神，以照顧學生的多樣性。培養學生自主學習是新學制的主要目標之一，而通識教育科「獨立專題探究」的探究學習模式是促進自主學習的其中一個主要方法。

除「獨立專題探究」外，核心和選修科目的學與教亦同樣促進自主學習。教育局訪校時觀察到，教師在直接傳授的同時亦有推動自主學習；然而，教師可以採取更多元化的教學法，以達至高中課程的目標。

（乙） 電子學習：適時適用科技　學教效能兼備

電子學習是近年的教育重點。教育局於 2010/11 學年推行「學校電子學習試驗計劃」，涉及 61 所學校共 21 個先導計劃，從中觀察到如何透過電子學習成功釋放學生潛能。從 2013/14 學年的訪校觀察發現，其他學校也因應各自的校情而有不同的推行步伐和進展；部分學校視資訊科技為學習中不可或缺的一部分，並以此改變學習；部分利用電子平台設置試題庫；數所學校以此進行自主學習。而大部分學校均使用資訊科技代替派發印刷材料，以英國語文科為例，學生可以自行登入網上英語閱讀計劃。如能提供更多機會以促進協作學習，將更令人鼓舞。隨著「第四個資訊科技教育策略」於 2015/16 學年推行，以及優化學校無線網絡基建的「WiFi 100」和「WiFi 900」計劃的實施，所有公營學校都能配備先進的資訊科技設施以支援電子學習。此外，自 2015/16 學年開始，教育局亦提供多個專業發展課程，加強教師對電子學習教學法的掌握，並透過「資訊科技教育卓越中心」向學校提供校本支援。我們期望不久的將來，電子學習能惠及學生的全人發展。

3.2.5 教學法的進展：通識教育科

通識教育科的實施取得重大進展，更多學生能感受和領悟學習通識教育科所帶來的益處，不過仍要進一步加強學生的學習動機，讓他們參與「學會學習」所提倡和將來持續課程更新所強調的探究式學習和自主學習。至於教師方面，我們會持續提供專業發展課程和支援網絡，提升教師的學與教及評估的專業能力。

迷思與現實

部分媒體將通識教育科描繪成偏重於學習時事和政治議題的科目。事實上，通識教育科的課程遠超於此，課程由三個學習範圍組成：「自我與個人成長」、「社會與文化」和「科學、科技與環境」，成為進行探究學習的主要平台，以拓寬學生視野，並培養學生具備在日趨複雜的社會中所需的主要知識和技能。

（甲） 課程宗旨

學校認為通識教育科的課程宗旨已經達到，包括幫助學生發展多角度思考、尊重他人、建立正面的價值觀和積極的態度。「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」顯示，大部分學校對學生在完成中學教育後能達至通識教育科的課程宗旨，回應非常正面，超過 90% 學校同意目標已經達到（圖表 9），78% 學校同意三個學習範圍及六個單元的課程架構應維持不變。

▶ 圖表 9

資料來源：「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」。

（乙） 跨學科和探究式學習

校長亦指出通識教育科為探究式學習的創新教學提供焦點，對其他科目產生正面倒流效應，這從學校觀課中得到證明。教育局人員訪校時，發現到大部分學校以知識為本和直接傳授方式進行學與教後，接著會以全班或小組討論方式展開議題的探究。不少學校提供各式各樣的跨課和聯課活動，豐富通識教育科的學習經歷，例如辯論、新聞論壇，以及到博物館、政府機構、內地等境外地區，進行實地考察。

從「新高中通識教育科課程實施調查 2013/14」[15]（簡稱「通識教育科調查 2013/14」）可找到不少良好示例，例如使用「同心圓」模式課程，引導學生由認識個人逐步擴展至世界；以一個具循序漸進目標的跨學科課程，幫助學生發展共通能力；以及重新排列或合併各單元和主題。部分學校成功採用議題探究模式，組合不同的議題，運用合作學習策略和口頭匯報。教師亦利用回饋環節推廣「促進學習的評估」。由學生導師幫助同儕進行「獨立專題探究」，亦是調查中發現的另一個重要的創新示例。

[15] 受訪者數目：21 所中學（22 名科主任/通識教育科統籌主任、42 名通識教育科教師、84 名中四學生和 84 名中五學生）。

「通識教育科調查 2013/14」亦顯示，大部分學生享受通識教育科的學習或對通識教育科有興趣。大部分中五學生都有信心在公開考試獲得第 2 級成績，但對取得更佳成績則稍欠信心。

> **學生心聲**
>
> 「我覺得通識教育科對我的影響最大。因為通識教育科要求我們關心身邊的事情。修讀通識教育科後，我對時事的觸覺更加敏銳，而且會經過思考才接受或反對一個意見。」
>
> 「通識教育科大大擴闊了我的知識基礎。今天大家都談世界公民，修讀通識教育科讓我對全球議題認識更多。」
>
> 「通識教育科促使我們從不同角度考慮問題。」

（丙） 挑戰

雖然不同持份者就通識教育科對學生的影響意見正面，但仍有部分學生在「通識教育科調查 2013/14」和「課程實施調查 2014/15」的個案研究當中指出，課程過於廣泛，難以掌握，「獨立專題探究」要求亦過高，進行時間過長，工作量過重。學生對科目的興趣和參與程度很視乎任教教師、課堂文化、課程單元、議題、自身學術能力及以中文或英語授課。「通識教育科調查 2013/14」提出，若以英語教授本科，學生會認為科目較沉悶且工作量較多。善於表達和語文能力較高的學生，在此科受惠最多。

值得注意的是，雖然現時正在修讀通識教育科的高中學生認為科目內容過於廣泛，難以掌握，但完成新學制高中課程畢業升讀專上教育的一群，卻有較正面的看法，認為通識教育科有助他們在專上課程的學習（通識教育科對學生在專上教育的影響詳見 4.2.1 節）。

教育局訪校時觀察到不少實施通識教育科課程的良好示例，但仍有部分學校過分依賴「教科書」[16] 和出版商供應的參考材料，有需要向學校提供更多支援以推廣探究式學習。「通識教育科調查 2013/14」所蒐集的回饋顯示，由於自行準備教材涉及工作量和經常更新材料的挑戰，大部分學校在使用校本資源的同時，會輔以「教科書」和出版商供應的參考資料。然而，調查亦發現學生加強使用報紙、每日新聞報道及其他資源以支援通識教育科學習，情況令人鼓舞。不過，同時要加強學生對核實資料來源的可靠性的意識。

「通識教育科調查 2013/14」顯示，學校歡迎教育局和大專院校提供更多校本支援，包括有關評核標準的專業發展、學校間良好示例分享，以鞏固通識教育科的推行。教師認為擔任公開考試的評分員有所得益，並樂意出任評分員。

通識教育科的「校本評核」（即「獨立專題探究」）的實施情況，詳見 3.3.2 丙節；而學習成果則見 4.1 節。

---

[16] 鑒於通識教育科所研習的議題本質變動不居，使用傳統教科書未必是通識教育科最好的學與教選擇；而目前教育局仍未接受通識教育科「教科書」的送審。

3.2.6 「應用學習」

（甲） 廣闊涵蓋面以照顧多樣性

所有持份者的正面回饋顯示「應用學習」實施成功，六個學習範疇涵蓋全面，包括：「創意學習」、「媒體及傳意」、「商業、管理及法律」、「服務」、「應用科學」、「工程及生產」。校長在訪問中確認「應用學習」提供的課程多元化，配合學生的興趣和志向，讓學生在應用和實踐中學習理論，幫助發展共通能力及探索就業路向。

大部分「應用學習」課程是在課程提供機構的校址進行的。根據「應用學習研究（2011–13學年）」[17]，「應用學習」課程有因應學生的多樣性調適學與教：鼓勵學習能力較強的學生參加公開比賽以拓寬視野，並推薦他們申請獎學金；而對學習感到較有困難的學生則得到個別協助，從而改善語文能力和加強對課程內容的理解。

大部分受訪學生對「應用學習」意見正面，認為課程有趣和教學良好，並認為自己獲得佳績的機會甚高，而課程提供機構亦提供理想的升學出路銜接。

學生心聲

「『應用學習』開拓我的視野和學習空間。課程不但豐富了我的設計知識，更讓我有機會在設計範疇上作不同的新嘗試。」

「『應用學習』與高中選修科目相輔相成。『應用學習』『醫務化驗科學』課程的部分內容與高中選修科目生物科相關，兩者互相補足，讓我在學校課堂所學到的知識得以鞏固。」

「在『應用學習』課程中，我們會從美學和科學的角度學習與美容和健康相關的概念和理論，亦會在模擬美容院內接受實務訓練。」為了延續對健康和美容的興趣，這位學生現正修讀食品及營養科學理學士課程，並有志成為一位專業營養師。

（乙） 挑戰

研究顯示，「應用學習」課程在提供給學生的學與教活動上仍有改善空間，學生期望課程有更多探訪、實地考察和實踐經驗。過半數學生認為在整體教學時數上，分配給各項教學活動的時間恰當，但亦有過半數學生認為分配給探訪、實地考察和與工作有關的經驗的時間比例太低。

學校和課程提供機構需要處理一些教學法和流程安排的問題。例如，部分導師需學習新技巧去教授學習動機較低的青年；有些學生前往上課地點路途遙遠，上課時間亦可能與其他學校活動有衝突。

「應用學習」的認受性仍受到關注。學生可以「應用學習」課程成績報讀專上院校的學位和副學位課程，院校一般認同學生在「應用學習」所累積的學習經驗，會給予額外分數或

[17] 受訪者數目：調查——1,633 名學生、206 名學校受訪者和 148 名課程提供機構受訪者。訪問——160 名學生、20 名學校代表、89 名課程提供機構代表和 15 名家長。

作為額外輔助資料。不過，學位課程在收生上對「應用學習」課程等同選修科目的認受性仍偏低。不同院校、學院及課程在收生政策和做法上各有不同，而學校、學生和家長對此仍表示關注，在其他調查（例如香港教育工作者聯會的調查）中亦有同樣發現。

持份者同時表達對「應用學習」評級架構的關注，認為最高級別「達標並表現優異」等同在文憑試甲類學科第 3 級或以上，並不足以反映更高水平的表現。當中有意見認為要在「應用學習」成績匯報上，引入更多級別的成績，香港教育工作者聯會於 2014 年進行的調查亦提及相關意見。最後一批中期檢討建議已回應這個議題。

3.2.7 全人發展：「其他學習經歷」和生涯規劃教育

「其他學習經歷」是高中課程的三個組成部分之一，旨在為學生提供課堂以外的寶貴經驗，協助他們反思和計劃未來升學和就業目標。政府在 2014 年《施政報告》中強調要促進學生的生涯規劃，教育局已增撥資源幫助學校在這方面加強對學生的支援，包括增加對「其他學習經歷」和升學就業輔導的支援，以及由 2014/15 學年起，為所有中學提供經常性的「生涯規劃津貼」。

（甲） 「其他學習經歷」

「其他學習經歷」能有效推行，實有賴各持份者的努力。「其他學習經歷研究 2013/14」顯示，所有教師（100%）和差不多所有的學生和畢業生均同意，「其他學習經歷」成功促進學生的全人發展和正面價值觀的培養；同時幾乎所有教師同意學校能夠提供學生為本的「其他學習經歷」，大部分學生（85%）亦指出他們可以選擇喜歡的「其他學習經歷」活動。根據「課程實施調查 2014/15」，絕大部分教師（94%）運用各種策略幫助學生對「其他學習經歷」進行反思。「其他學習經歷」的安排日益完善，強調重質不重量，而且學生不論其社會經濟背景如何，均可獲得「其他學習經歷」的學習經驗。

在焦點小組訪談中，中五、中六學生和中六畢業生均同意，高中課程幫助他們建立思考個人前途的意識，並加強他們為自己計劃路向的責任感。根據「新學制下高中學生學習經歷意見調查：新高中課程對首年在港延續學習的影響（2014）」[18]（簡稱「畢業生意見調查（2014）」），72% 中六畢業生指出，「其他學習經歷」中「與工作有關的經驗」對現時專上課程的學習有正面影響，超過 2013 年的 67% 和 2012 年的 57%。然而，學生和畢業生在訪問中建議，學校可以在介紹學位課程之餘，提供更多有關多元出路的輔導。

與此同時，僱主表示他們重視「其他學習經歷」中「與工作有關的經驗」，並提出教育界與商界應建立更緊密的夥伴關係，為學生提供更多的體驗學習機會，例如工作影子計劃、探訪、師友計劃活動，讓學生更了解工作的世界，及早作好準備。

---

[18] 受訪者數目：2014 年調查有 5,369 名學生（52.5% 為學位學生、47.5% 為副學位學生）；2013 年調查有 5,640 名學生（59.2% 為學位學生、40.8% 為副學位學生）；2012 年調查有 5,226 名學生（63.2% 為學位學生、36.8% 為副學位學生）。

（乙） 「學生學習概覽」

大部分中四和中五學生均表示，教師利用「學生學習概覽」幫助他們反思自己的能力、才能和個人特質。教育局訪校觀察顯示，學校更有效運用「學生學習概覽」培養學生的自我反思能力，但仍有需要進一步改進其使用情況，以促進升學就業和生涯規劃。「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」亦同時顯示，精簡了大學聯合招生辦法申請的「比賽/活動的經驗及成就」表格，有助減輕工作量和放寬了要求，因而鼓勵學生更多使用此表格作為反思學習的工具。然而，學生和校長同時表示有需要提高「其他學習經歷」和「學生學習概覽」的認受性。

（丙） 升學就業輔導/生涯規劃

在裝備學生迎接多元出路方面，升學就業輔導主任和班主任扮演著重要的角色。學校已加強提供有關各多元出路的最新資訊，包括大專院校及其他院校的入學要求。一些學校邀請不同機構舉辦工作坊、研討會和講座，安排學生到大學、本地與國際企業探訪及安排師友計劃。

在支援學生升學就業規劃方面，教師也扮演著重要的角色。根據「課程實施調查2014/15」，超過 85% 高中學生表示，教師鼓勵他們思考未來升學就業路向。但與此同時，有要求加強教師在這方面的專業發展，讓所有教師更有效分擔相關工作。

3.2.8 工作量的問題

雖然報告 3.2.1 至 3.2.7 節講述了新學制的學與教對不同範疇所帶來的正面影響，但工作量仍然是備受關注的議題。學校在處理高中課程的深度與廣度、照顧學生的多樣性、實施「校本評核」和幫助學生準備公開考試方面，仍面對不少挑戰。新學制下，部分教師可能需要任教多個科目和多個年級。

學生和教師提出工作量過重，不但對學生的學習動機、學習態度和心理健康帶來負面影響，而且亦有礙學生進行自主學習和其他全人發展的活動。沒有足夠時間涵蓋課程和進行評估被視為持續的問題。另外，學校希望盡早完成教授全部課程內容（有些學校甚或早在中五便要完成），以騰出時間作考試練習，亦會加重學生和教師的工作量。

在焦點小組訪談中，高中學生和畢業生都有同感，認為課程既豐富亦充滿挑戰性；然而，部分學生提出工作量在高中三年增加不少，令高中生活倍感疲憊。

有關學校的持續需要，包括處理過多工作量的問題，將於第五章詳述。

3.3 評估

3.3.1 校內評估

2012/13 和 2014/15 學年的「課程實施調查」均顯示，在新學制下，學校有清晰的校本評估政策，教師在實施「促進學習的評估」時，亦有照顧學生多樣性。例如，教師運用評估結果來診斷學生的學習困難、調適教學計劃，採用多元評估方式，讓學生在不同情況下展現知識和能力（圖表 10）。

▶ 圖表 10

資料來源：「課程實施調查 2014/15」（截至 2015 年 8 月的初步調查結果）。

教育局的訪校觀察與調查結果脗合，學校有清晰的評估政策，進展性與總結性評估同時進行，亦有清晰的家課政策。學校實施「促進學習的評估」取得進展，減少了總結性評估的次數，而且更有效使用等級描述來設計課業，並參考評估數據以改善學與教。

訪校觀察亦顯示，通識教育科不同類型的評估課業有助學生發展能力和建構知識，與課程宗旨、促進高階思維的學與教目標一致。學生分組進行討論、辯論或演講，都是進展性評估的一部分。然而，有些學校只要求學生重複背誦辭彙和概念定義，以作為評估課業的一部分，而未有輔以其他評估課業讓學生運用較高層次的能力，例如明辨性思考，這做法並不合宜。

「課程實施調查 2014/15」顯示，校長、科主任和高中教師正盡力完善評估模式，當中包括：

- 在初中引入高中的評估模式；
- 調適評估工具的內容和種類；
- 使校內評估和文憑試更趨一致，為公開考試作好準備；以及
- 採用多元的評估方法。

然而，同一調查的數據顯示，他們並沒有減少評估的時間以增加學與教的時間。

3.3.2 公開評核——「校本評核」

「校本評核」是課程、教學及評估循環中不可或缺的一部分。「校本評核」的主要理念，是要提高評估的整體效度，並將評估範圍擴展至不易透過公開考試反映的學習成果。透過「校本評核」活動，讓學生掌握一些重要技能、知識和學習習慣。

（甲） 「校本評核」對學與教的正面作用

據教育局的訪校觀察，部分學校會按學生的能力設計不同程度的「校本評核」課業，使學習目標更實際可達，從而提高學生的學習動機。

訪校觀察同時顯示，英文教師欣賞「校本評核」的理念，認為「校本評核」讓學生有更多機會說英語，激發他們改善說話技巧，加強以英語交談的信心。雖然教師仍然關注「校本評核」帶來的工作量，但學生覺得有關課業饒有趣味。

學生亦肯定「校本評核」的優點。有中六畢業生分享，「獨立專題探究」和科學科「校本評核」，能促進自主學習和預習實驗課，有助他們將來升學。2014 年受訪的中六畢業生表示，「校本評核」對升學有幫助，同意百分比因應科目而不同（48%–62%）（圖表 11）。

▶ 圖表 11

認同「校本評核」對升學有正面作用的畢業生百分比

科目	2014	2013
通識教育科的「獨立專題探究」	62%	56%
英國語文科的「校本評核」	56%	51%
中國語文科的「校本評核」	48%	43%
選修科目的「校本評核」	60%	44%

資料來源：「畢業生意見調查（2013、2014）」。答案選項以 11 點李克特量表為基礎，顯示的數據為給予量表的中點數值或以上的受訪者百分比。

「課程實施調查 2014/15」顯示，隨著學生升上高年級，他們對「校本評核」的意見變得並不一致。例如，過半數（56%）中四學生同意「校本評核」使他們更了解自己的強項與弱點，而中五學生則只有少於一半（47%）同意。總括而言，有 55% 中四學生同意「校本評核」能促進學習，而只有 39% 中五學生同意。

（乙） 精簡「校本評核」的安排

雖然「校本評核」有良好意願，並在專業理據上獲得教師支持，然而「校本評核」自推出以來，其工作量一直是教師和學生一個主要關注點。學習領域間的協作尚待改善，要避免各科「校本評核」在施行時間上的衝突，亦要顧及其他課程範疇的學習，例如「其他學習經歷」、「應用學習」。

2012 年文憑試，有 12 個科目實施「校本評核」。在短期階段和中期檢討中，「校本評核」均被確認為學校面對的主要挑戰之一。教育局、課程發展議會和考評局回應了持份者的關

注，於 2012 年公布對 12 個已實施「校本評核」的其中九個科目的精簡安排，2013 年和 2014 年亦分別公布進一步的精簡安排，於 2014 年及以後文憑試實施；另有九個科目的「校本評核」由 2016 年延遲至 2019 年文憑試才實施；三個科目不實施「校本評核」，包括數學科、企業會財科、體育科。除了上述的精簡安排，中期檢討亦全面檢視「校本評核」，以進一步解決有關工作量的問題（詳見 6.3.3 節）。

從上文 3.2.2 節可見，「校本評核」的優化措施對學生和教師有正面作用，有助他們更有效完成各科的「校本評核」。

（丙） 「獨立專題探究」

高中畢業生心聲

「通識教育科的『校本評核』（即『獨立專題探究』）對我現時的學習很有幫助。進行『校本評核』的過程中，能啟發我思考如何實踐研究工作，例如構思題目、蒐集和分析資料。這對於我撰寫市場學中的研究習作有莫大裨益。」
（就讀商業、會計、財務及經濟科學士學位的學生）

「科學科的『校本評核』能提供做實驗的實際經驗，讓我可以實踐書本上的知識，提升了我對學習的興趣。處事上我亦變得更謹慎、專心和小心，以及會主動發問。」
（就讀理科及應用科學學士學位的學生）

通識教育科「校本評核」要求學生進行「獨立專題探究」，以提升學生的探究能力和促進自主學習，是高中課程其中一個創新的特色；亦同時為教師和學生帶來統籌和工作量的挑戰。短期階段檢討和首輪中期檢討措施，已著手解決這些問題，包括引入「具規範的探究方法」，幫助學生進行「獨立專題探究」；將三個階段（「探究計劃書」、「資料搜集」和「習作」）的評核減少至一個，考生只需遞交一份「課業」（即報告定稿）作評核。這些改動已於 2014/15 學年的中四級實施，於 2017 年文憑試生效。

縱向研究顯示，教師對「獨立專題探究」的要求愈見熟悉，並利用校本安排以減輕學生和教師的工作量，例如以有系統的範本引導學生探究。自 2013 和 2014 年考試優化措施公布以來，教師對自己和學校為 2014 年「獨立專題探究」的準備工作，感到滿意。考評局「2014 香港中學文憑考試通識教育科獨立專題探究實施問卷調查」[19] 顯示，普遍認為除了實施「獨立專題探究」所需要的額外時間（意見維持相若），其實施情況較 2011 年時理想；教師同時表示一些潛在問題，特別是涉及「獨立專題探究」的一般行政工作，已得到紓緩。

學生的意見較正面，不過仍憂慮導師或家長過度幫忙，有礙公平。學生和教師仍表示以上改動對減輕工作量的作用不大。

[19] 受訪者數目：15 所學校（1,917 名學生和 85 名「獨立專題探究」統籌員）。

> **學生心聲**
>
> 「我認為從『獨立專題探究』所學到的，要比課堂中教師直接傳授的更多。透過『校本評核』和『獨立專題探究』，我學會了蒐集資料並加以分析整理，從而得出結論。這個過程不僅讓我對某個專題有更豐富的認識，亦加強了我的學習能力，幫助我為大專階段的學習作好準備。」

採用「具規範的探究方法」進行「獨立專題探究」不足一年，其對學與教的影響仍未完全展現。然而從觀察所得，教師和學生在評估的工作量已較實施的初期有所減輕，而「獨立專題探究」的水平仍能維持不變。

（丁） 「校本評核」的持續關注事項

教師對「校本評核」的價值和實施情況，意見並不一致。約一半的教師認同「校本評核」對學生學習的益處，但卻同時對其能否提高學生的信心和學習動機有較大保留。考評局於每年文憑試後進行的「香港中學文憑考試評核大綱及試卷學校調查」（簡稱「文憑試學校調查」）顯示，2014 年有關「校本評核」回應較 2012 年略有改善。

對於教師是否能在自己科目用「校本評核」有效評估學生表現，受訪者的回應最正面；但對「校本評核」是否可以提高學生信心和學習動機，則不大肯定。正如最近「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」、焦點小組訪談和其他回饋所反映，許多受訪者要求進一步刪減和精簡「校本評核」。

雖然「校本評核」在加強學生學習方面有顯著的進展，許多學校仍然擔心學生和教師的工作量，可能會隨著將來更多科目實施「校本評核」而增加，亦認為課時不足以應付；另外，有些持份者對於「校本評核」的公平性亦有所保留，包括部分學生有家庭支援的優勢，以及分數調整的過程。這些回饋都有助全面檢討「校本評核」，並進一步優化措施，詳見報告丙部。

3.3.3 公開評核——香港中學文憑考試

文憑試自首次實施起，至今已成為香港行之有效和廣受認同的離校資歷，成功帶領大部分學生踏上專上及高等教育，以及就業等多元出路。

「文憑試學校調查（2014）」顯示，教師對文憑試的滿意度持續上升，包括「水平參照成績匯報」、甲類和乙類學科的評核範圍、考試行政安排、考評局所提供的支援。

根據教育局的訪校觀察，一些科目（如英國語文科）的教師歡迎文憑試採用兩級程度考卷設計，認為能有效照顧學生的多樣性。學生可訂立實際的目標，根據在校內評估的表現選答合適的考卷。然而，許多教師指出，應該容許學校在開設英國語文科選修單元的數目上，有更大的彈性，讓學校有時間安排更深入的學與教，以滿足不同能力學生的需要。中期檢討已就有關事項建議修訂方案。

教師表示已幫助學生作好準備參加文憑試，例如已向學生清楚解釋文憑試的要求和評分準則、安排不同的學與教活動、分享歷屆學生在文憑試的經驗，以及舉行模擬考試，讓學生親身體驗。雖然模擬考試有其價值，學校亦不應在中六過早完成課程，並應避免安排過多測驗和考試，要在學、教、評之間保持均衡。

至於學生方面，「課程實施調查 2014/15」顯示，少於一半中五學生有信心應考文憑試。根據「文憑試考生調查（2014）」，超過一半受訪考生表示他們的成績並不反映他們在考試中的表現。

3.4 建構專業力量

3.4.1 學校作為專業學習社群

學校一直致力發展成為專業學習社群，安排教職員參加所需的專業發展，以支援高中課程和持續課程更新。

許多學校都建立了協作文化。「課程實施調查 2014/15」顯示，教師經常與同儕分享實踐經驗和教學資源，進行共同備課和同儕觀課，以檢視教學進度，評估學生課堂上的表現及探索各項教學策略，以改善學與教效能（圖表 12）。教師亦積極參與文憑試閱卷工作，此舉不但有助其本身的專業發展，亦有助更了解評核的標準和過程。有些學校更設立了明確的師友制度。

▶ 圖表 12

高中教師的校內協作經驗

資料來源：「課程實施調查 2014/15」（截至 2015 年 8 月的初步調查結果）。

教育局訪校時觀察到這些良好示例，並留意到建基於這些經驗有進一步發展的空間，例如相同科目、不同科目間可以安排更多共同備課，進一步利用同儕觀課改善教學方法。然而，部分學校的教師對有關高中課程的培訓和進修課程的參與度，尚待改善。此外，部分學校需要進一步完善考績制度，更有效利用學校評估結果，作為規劃專業發展活動的參考。

校長和科主任指出學校一般已制定策略促進教師的發展，以及維持科組在未來的穩定發展；然而，部分學校和某些科目如通識教育科，面對教職員流失的問題。此外，學校能善用不同的校外與校本的專業發展服務，在 2014/15 學年，有 66% 學校接受了校本專業支援服務，較 2013/14 學年的 61% 為高；「學校支援夥伴（借調教師）計劃」（支援約 100 所學校）最受歡迎，其次為「語文教學支援」（93 所學校）及「校本課程發展」（82 所學校）。教育局訪校時發現，有一所學校運用「優化提升英語水平計劃」的撥款，透過教師的專業發展，支援「跨課程語文學習」。

教師歡迎教育局和考評局所提供的支援措施。教育局訪校觀察顯示，教師積極參加專業發展課程，充實教育知識和技能，並緊貼其任教科目的公開考試的最新發展。教育局會繼續加強支援，以持續建構專業力量。

3.4.2 未來專業發展需要

檢討結果顯示了未來專業發展需要的優次。校長認為首要加強學校與教師間良好實踐經驗的分享，其次是需要更多課程補充資料和資源套（圖表 13）。此外，亦有要求提出要加強教師互動教學法的技巧、提問技巧以支援探究式學習、照顧學生多樣性，更有效利用電子學習及為班主任提供升學就業輔導等培訓活動。

▶ 圖表 13

校長對建立專業能力支援措施的建議

資料來源：「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」。受訪者的首五個選擇。

第四章
對學生的影響

新學制下的高中課程及評估的實施在完成四個完整周期後，我們觀察到學生無論在公開考試，還是更宏觀的在達至學習宗旨、共通能力和全人發展方面，普遍表現良好，為終身學習、實現人生、就業目標和貢獻社會作好準備。

持份者的回應亦顯示，學生一般都能應付高中課程及評估，並對以「學生為本」的新學制適應良好。

4.1 對高中教育的影響

總括而言，回饋顯示高中課程能有效發展和強化學生的學習能力，促進全人發展。有關對學校和學生的影響，將在以下的章節加以說明。

4.1.1 「七個學習宗旨」

學生能達成「七個學習宗旨」是新學制下高中教育的主要預期成果。「課程實施調查 2014/15」顯示，大部分校長認同高中學生在「七個學習宗旨」表現良好（同意百分比介乎 67% 至 97%，視乎不同學習宗旨），尤其在尊重不同觀點和多元文化及掌握資訊科技能力幾方面，但認為學生在具備世界視野和認同國民身份方面，仍有改善空間（圖表 14）。

中五、中六學生和繼續升學的中六畢業生在焦點小組訪談中表示，高中課程幫助他們拓寬知識基礎，為未來的挑戰和發展作好準備，同時養成明辨性思考和反思的習慣；而在資訊科技和探究式學習所學的技能，則有助他們成為獨立的學習者。

學生亦認為所掌握的語文能力足以應付本地或境外的升學需要。他們在表達技巧方面也有很好的表現。儘管有部分學生表示為應付升學所需的普通話和英語尚有進步空間，但他們認為在職場使用語文的信心已有所提升。

▶ 圖表 14

學生在「七個學習宗旨」的表現：校長、科主任、教師和學生的意見——同意百分比

資料來源：「課程實施調查 2014/15」（截至 2015 年 8 月的初步調查結果）。

學生認為「其他學習經歷」能增加他們對本地和國家文化的認識，加強公民意識，也能通過體藝活動獲得豐富經驗，並透過有系統的課程探索自己就業和升學的路向。

學生心聲

「我覺得中文和英文科的口語訓練都有助發展我們的明辨思維和獨立思考能力。」
（學習宗旨：掌握明辨思維、反思和獨立思考能力）

「參與學生會的工作有助我建立反思的習慣。每次活動後，我們會反思籌備的過程，使下次可以做得更好。此外，我們也會構思一些創新的活動，這能加強我們獨立思考的能力。」
（學習宗旨：掌握明辨思維、反思和獨立思考能力）

「新學制讓我及早思考自己的前路，並為自己的目標而努力。」
（學習宗旨：了解本身的就業或學術抱負）

4.1.2 共通能力

校長、高中教師和學生對學生在共通能力方面的表現評價正面（圖表 15）。

▶ 圖表 15

學生在共通能力方面的表現：校長、科主任、教師和學生的意見——同意百分比

資料來源：「課程實施調查 2014/15」（截至 2015 年 8 月的初步調查結果）。

通識教育科是新學制下用以培養學生明辨性思考、獨立學習能力等共通能力的重要途徑之一，可讓學生拓寬視野和知識基礎。通識教育科提高學生對本地、國家以至國際上社會政治議題的意識，讓學生成為負責任的公民。教師在「通識教育科調查 2013/14」和其他調查中，亦支持這個看法，詳見 3.2.5 節。

教師心聲

「通識教育科作為核心和跨學科的科目，能協助學生為日後投入社會和生活所需要擔當的多元角色作好準備。」

「從通識教育科習得的技能，可遷移至其他學科和情境的學習。」

「通識教育科調查 2013/14」的受訪學生表示，通識教育科有很多正面學習成果，包括拓寬視野、提高對周遭事物的敏感度、養成每天閱報或觀看新聞報道的習慣、提高社會政治意識並作為負責任的公民、提升思考能力、願意聆聽不同聲音，以及具備應用概念和表達意念的能力。

> **學生心聲**
>
> 「通識教育科幫助我們從多角度探究議題，並加深我們對自身、社會、國家和環境的理解。」
>
> 「修讀通識教育科，令我們學會欣賞和尊重不同的觀點。」

一項透過文憑試通識教育科考生答卷以分析學生思考能力表現的獨立研究顯示，學生在明辨性思考方面表現良好，亦能從多角度理解議題，這些能力的表現與他們在文憑試的成績有很大的相關性。

4.1.3 價值觀和態度

中學課程強調「堅毅」、「尊重他人」、「責任感」、「國民身份認同」、「承擔精神」、「誠信」和「關愛」這七個首要培育的價值觀和態度。根據「課程實施調查 2014/15」，學生一般已培養這些正面的價值觀和積極的態度，而且與其他同學和教師建立良好關係，並有良好的品格（例如責任感、誠信、關愛）。

學生於焦點小組訪談中進一步闡述一些科目如何幫助他們培養正面的價值觀和積極的態度，例如尊重他人、關心社會。

> **學生心聲**
>
> 「中文科的說話訓練教導我們不要直指別人論點的錯處，但要重申自己的立場。要做到這點並不容易，但對我們將來立身處世很重要，因為我們要懂得從多角度考慮問題，以及尊重別人的觀點和立場。」
>
> 「通識教育科教導我們答題時要從正反兩面考慮，重要是按理據解釋清楚自己的觀點。」
>
> 「新學制比舊學制實用，例如通識教育科，讓我們認識更多時事和學會關心社會。」

「其他學習經歷」亦對學生的全人發展和共通能力有重要影響。「課程實施調查 2014/15」顯示，「其他學習經歷」有助學生建立對學校的正面態度，投入社區及計劃未來的升學和就業，並且能激發學生的創意，促進健康生活方式和尊重多元價值觀。「其他學習經歷」與通識教育科相輔相成，幫助學生成為主動、有識見和負責任的公民。

4.1.4 學生在香港中學文憑考試的表現

（甲） 香港中學文憑考試成績

甲類學科

文憑試採用「水平參照成績匯報」，歷屆考試成績普遍來説相對地穩定，有部分科目的成績有進步。就核心科目而言，2015 年中國語文科獲得第 3 級或以上成績的考生百分比略見增長，而自 2012 年起於通識教育科獲得第 2 級或以上成績和第 3 級或以上成績的考生百分比則略為下降（圖表 16）。通識教育科和數學科（必修部分），2015 年獲得第 5 級或以上成績的考生較 2014 年多 1%。

▶ 圖表 16

文憑試核心科目成績（2012–2015）

	中國語文科			英國語文科			數學科（必修部分）			通識教育科		
	2 級或以上	3 級或以上	5 級或以上	2 級或以上	3 級或以上	5 級或以上	2 級或以上	3 級或以上	5 級或以上	2 級或以上	3 級或以上	5 級或以上
2012	79.3	50.0	8.5	79.2	50.1	7.8	79.7	57.1	12.1	90.8	72.6	7.7
2013	80.7	52.3	8.8	77.8	48.8	9.6	80.8	57.3	11.8	88.5	69.3	8.1
2014	80.4	51.9	7.9	77.9	52.8	10.0	80.0	57.9	13.1	87.7	66.5	9.3
2015	81.9	52.7	7.6	79.3	52.4	8.9	81.8	59.6	14.2	87.2	65.9	10.6

資料來源：考評局。

隨著文憑試採用水平參照模式匯報成績後，教師和學生對評估的理解和熟悉度不斷提高，再加上學生減少修讀選修科目以集中精力在擅長的科目，因此可以預計首數年的文憑試成績會有改善。

乙類學科（「應用學習」）

在乙類學科「應用學習」課程方面，絕大部分考生被評為「達標」或以上的成績，過去四屆考生表現平穩。而「達標並表現優異」的變化相對較大，佔日校考生科次的五分之一至四分之一不等（圖表 17）。

▶ 圖表 17

學生於乙類學科的表現

考試年份	日校考生：科次數目	達標並表現優異	達標或以上	未達標
2012	4,746	24.4%	90.7%	9.3%
2013	4,419	21.8%	90.4%	9.6%
2014	4,192	23.4%	90.7%	9.3%
2015	3,785	21.3%	91.0%	9.0%

資料來源：考評局。

丙類學科（「其他語言」）

報考「其他語言」的人數仍然偏低，但獲得 a 級成績的日校考生[20] 百分比則增加超過三分之一，由 2012 年的 27% 增加至 2014 年的 41% 和 2015 年的 38%。

（乙） 與專上教育的銜接

2015 年文憑試，超過三分之二中六畢業生獲得符合報讀副學位課程入學要求或應徵公務員職位的資歷，超過 40% 的日校考生成績符合本地學士學位課程基本入學要求。

2012 年舉行首屆文憑試，獲得大學基本入學要求成績的中學畢業生顯著增加 —— 2012 年成績達到要求的有 26,515 名文憑試日校考生，遠較同年高考的 18,302 名為多。獲取大學基本入學要求的文憑試考生比例持續上升，由 2012 年的 38% 增加至 2015 年的 40%（圖表 18）。首四屆文憑試，獲取符合副學位課程基本入學要求或應徵有關公務員職位基本要求的考生比例，維持於 68%–70% 的穩定水平。

▶ 圖表 18

符合學位、副學位課程基本入學要求和應徵有關公務員職位成績的文憑試日校考生的數目和百分比

考生		2012	2013	2014	2015
日校考生總人數（出席人數）	總數	70,109	69,557	65,102	60,969
符合本地四年制學士學位課程基本入學要求的日校考生 *	總數	26,515 (37.8%)	27,080 (38.9%)	26,332 (40.4%)	24,587 (40.3%)
	男	10,463 (30.1%)	11,133 (32.0%)	10,717 (32.8%)	9,892 (32.5%)
	女	16,052 (45.3%)	15,947 (45.8%)	15,615 (48.2%)	14,695 (48.2%)
應考最少五科的日校考生總人數	總數	69,001	68,410	63,771	59,736
符合副學位課程基本入學要求/ 應徵有關公務員職位的日校考生 **	總數	47,853 (69.4%)	47,158 (68.9%)	43,550 (68.3%)	41,544 (69.5%)
	男	21,413 (62.9%)	21,451 (63.0%)	19,728 (61.9%)	18,630 (62.7%)
	女	26,440 (75.6%)	25,707 (74.8%)	23,822 (74.6%)	22,914 (76.3%)

資料來源：考評局。

* 中國語文科和英國語文科達到第 3 級或以上，以及於數學科（必修部分）和通識教育科考獲第 2 級或以上。

** 於五科甲類學科中取得 2 級或以上/ 於乙類學科取得「達標」或以上成績，其中包括中國語文科和英國語文科。

[20] 顯示的數據為日校考生報考「科次」，並非實際人數。

拓展機會——「應用學習」的正面影響

根據「應用學習研究（2011–13 學年）：學生升學/就業調查」[21]，約 80% 於 2013 年完成「應用學習」課程的學生繼續升學，並修讀不同知識領域的學位、副學位和職業專才教育課程；當中以「服務」、「商業、管理及法律」和「創意學習」最普遍。大部分學生相信「應用學習」有助他們認清未來的發展方向。總括而言，60% 受訪者認同「應用學習」課程有助升學選擇；85% 會向其他學生推介「應用學習」。

4.1.5 國際比較

本港 15 歲學生在國際評估研究的表現卓越，他們大部分是中四學生。在 OECD 舉辦的「2012 學生能力國際評估計劃」（簡稱「PISA 2012」）中，與 65 個參與的國家或地區比較，本港學生的閱讀能力（參閱註腳 1）和科學能力均排名第二，數學能力則排名第三。香港、上海和新加坡同屬平均成績最高的三個教育體系（圖表 19）。

▶ 圖表 19

15 歲學生在 PISA 2012 的表現——首五位排名的國家或地區

數學能力		科學能力		閱讀能力	
國家/地區	平均分	國家/地區	平均分	國家/地區	平均分
中國上海	613	中國上海	580	中國上海	570
新加坡	573	**中國香港**	**555**	**中國香港**	**545**
中國香港	**561**	新加坡	551	新加坡	542
中華台北	560	日本	547	日本	538
韓國	554	芬蘭	545	韓國	536
OECD 平均值	*494*	*OECD 平均值*	*501*	*OECD 平均值*	*496*

資料來源：OECD。

令人鼓舞的是，香港是最多學生取得最高成績（第 5 級和第 6 級）與最少學生取得最低成績（第 1 級和第 2 級）的地區之一。在所有三個範疇中最高與最低成績的差距相當小，反映出家庭的社會經濟背景對學生成績影響不大。因此，香港被國際視為實現優質教育、達至教育成果相對均等的最佳體系之一。

進展

PISA 2012 是首個有新學制的學生參與的國際研究[22]，故提供了重要的機會將新學制與舊學制和其他體系的教育制度作一比較，以檢視學生的相對表現和教育水平會否受到影響。結果顯示，在更寬廣而均衡的課程下，香港學生繼續表現卓越，而且提高了對學習的內在動機，而在閱讀能力方面有更顯著的提升。

---

[21] 受訪者數目：3,385 名中六畢業生。

[22] 參與 PISA 2012 的 15 歲香港學生，分別來自初中（中一至中三：33%）和高中（中四至中五：67%）級別。

4.1.6 中六畢業生的多元出路

> **學生心聲**
>
> 「學生可以有更多元的出路去追求我們的理想。我可以先選擇讀基礎文憑，之後再銜接大專課程。」
>
> 「新學制下同學都有升讀學位課程的機會。我去年完成高級文憑課程，現正修讀一個學位課程。由於我曾在高級文憑中修讀部分課程內容，可以較短的時間修畢學位課程。」

無論學生在本港還是其他地方升學，高中課程及評估都能為學生的終身學習作好準備。根據「中六學生出路統計調查」[23]，2014 年受訪中六畢業生有 86% 繼續升學，較 2013 年的 85% 稍高，但略低於 2012 年的 88%，而當中有三分之一受訪畢業生（33% 或 20,678 名）繼續在香港或香港以外地方修讀學士學位課程，而 2013 的百分比為 31%。

2014 年繼續在港升學的受訪畢業生中，34%（16,014 名）修讀學士學位課程（圖表 20）。

▶ 圖表 20

2014 年中六畢業生在本港繼續升學的情況

資料來源：「中六學生出路統計調查（2014）」。

4.1.7 在香港以外地方升學的通行證

文憑試現已獲得所有熱門留學目的地的認可，目前有超過 220 所來自澳洲、加拿大、英國、美國、東亞和歐洲其他國家的大專院校表示接受文憑試作為升學資歷，其入學要求已上載考評局網頁；當中大部分院校均表示收生時會參考「學生學習概覽」。

2016/17 年度增至 84 所內地高等教育院校免試招收港生，持有香港中學文憑的學生可獲豁免中華人民共和國普通高等學校聯合招生考試（JEE）。台灣的海外聯合招生委員會（UECOCS）亦接受香港學生直接以文憑試成績報讀台灣的大學。在 2014 年，台灣取代英國成為最受香港中學畢業生歡迎的留學地點（圖表 21）。

---

[23] 受訪中六畢業生數目：2014 年 62,338 名；2013 年 65,392 名；2012 年 59,871 名。在港升學的中六畢業生人數：2014 年 47,445 名；2013 年 49,986 名；2012 年 48,331 名。

▶ 圖表 21

在香港以外地方升學的中六畢業生數目

	澳洲		加拿大		中國內地		台灣		英國		美國		其他	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
非學位	259	252	82	89	124	93	146	169	467	433	187	202	123	142
學位	513	509	195	189	859	914	1008	1542	915	903	342	314	362	293

資料來源：「中六學生出路統計調查」（2013、2014）。

4.2 對升學的影響

4.2.1 中學畢業生的知識、技能和態度

畢業生、大專院校以至僱主的回饋顯示，高中課程讓學生獲得重要知識，培養必要的技能和態度，對升學和個人發展都有正面影響。

（甲） 高中畢業生的意見

畢業生問卷調查中，超過三分之二受訪者對高中科目的回饋正面，認為能為專上課程的學習奠下基礎。就核心科目而言，英國語文科被認為對升學有最大影響，而 2014 年所有核心科目得到的正面回應均較 2013 年的為多，其中以通識教育科最為明顯（圖表 22）。

▶ 圖表 22

中六畢業生認同核心科目對升學的影響正面

核心科目	2014	2013
英國語文科	89%	88%
數學科	73%	72%
通識教育科	76%	70%
中國語文科	69%	67%

資料來源：「畢業生意見調查（2013、2014）」。答案選項以 11 點李克特量表為基礎，顯示的數據為給予量表的中點數值或以上的受訪者百分比。

大部分受訪畢業生均認同通識教育科能加強思考能力，對專上課程的學習非常重要；2014 年給予正面回饋的學生更較 2013 年多，反映了通識教育科的學與教質素有所提升（圖表 23）。

▶ 圖表 23

中六畢業生認同透過通識教育科能加強共通能力和其他方面的能力——同意百分比

資料來源：「畢業生意見調查（2013、2014）」。

根據過往三年的「畢業生意見調查」，新學制高中課程對第二屆和第三屆中六畢業生在現時專上課程學習上的影響，與第一屆相似。他們普遍對核心科目、選修科目和「其他學習經歷」所培養的能力、技能和態度，以至課程的實用性，有正面的回應。

在焦點小組訪談中，畢業生認為通過核心和選修科目，能獲得廣闊和穩固的知識基礎，有助他們升學。透過高中課程的學習，學生亦加強了終身學習所需的技能，並於寫作、演說、會話、人際關係、領袖才能、協作學習和分析思考能力方面，均得到發展。然而，部分學生表示過分操練文憑試，有礙發展專上教育必須具備的自主學習能力。

（乙） 專上界別的意見

在分享會中，教資會資助院校和自資院校的學者和教務長均指出，學生從高中過渡至高等教育的表現普遍良好。學生的溝通技巧有改善，包括能勇於發言和表達個人意見；亦更主動學習和積極參與小組和專題研習活動。與會人士相信，通識教育科有助提升學生的見識和公民意識，為他們終身學習和升讀社會科學等課程作好準備。

然而個別院校代表，尤其是理學院和工程學院的代表指出，學生的知識基礎有局限，例如數學的核心能力和科學知識的廣度不足。另有部分學生的學習態度有欠正面。亦有個別與會者指出，學生的全球視野、自我學習能力及討論敏感和富爭議性議題的能力，均有待改善。

4.2.2 學生成功的重要因素

自 2012 年起向正在大學或專上課程就讀的中六畢業生所蒐集的資料顯示，普遍來說，學生對幫助他們在文憑試獲得成功的各重要因素的看法一致。2012 年至 2014 年三屆受訪畢業生當中，接近所有（98%–99%）畢業生均表示，個人努力是在文憑試取得理想成績的最重要因素（圖表 24），緊隨其後的包括對學科的興趣（97%–98%）、教師的教學方法（96%–97%）、課程內容（94%–96%）及朋輩的影響或支持（90%–93%）；學校補課相對較為次要（74%–77%）；而校外補習在各因素中排名最後（67%–71%）。

▶ 圖表 24

中六畢業生認為能在文憑試取得滿意表現的重要因素

資料來源：「畢業生意見調查（2012、2013、2014）」。

4.3 對就業的影響

4.3.1 僱主對高中畢業生的意見

每屆均有小部分（約 8%）的香港中學文憑畢業生選擇進入職場，而不再繼續升學。根據「僱主意見調查：新高中畢業生（2014）」（簡稱「僱主意見調查 2014」）[24]，新學制下的高中畢業生能達到甚至超越僱主對於職場主要技巧的要求，在一般的表現、面試技巧和面試的準備方面，與舊學制畢業生相若。僱主亦對新學制高中畢業生的語文水平、數理能力、共通能力和態度評價非常正面，其滿意程度令人鼓舞。在 20 項工作能力或態度表現中，有 18 項獲超過 90% 僱主認同中六畢業生的表現達到或高於要求。然而，部分僱主關注學生的解決問題能力、耐性和毅力（圖表 25）。

[24] 回應者數目：173 名僱主。

在首三屆新學制中，由於有約 90% 中六畢業生繼續學業，只有少數僱主曾有聘用或與中六畢業生進行面試的經驗，故已進入職場的畢業生並不能反映所有新學制畢業生的表現。新學制下首屆大學畢業生將於 2016 年進入職場，屆時僱主將可就新學制高中和大專教育的畢業生的表現表達意見。

▶ 圖表 25

僱主對中六畢業生僱員能力和態度的意見

畢業生在職場表現的能力或態度	達到或高於要求（同意 %）（2014）
語文水平	
中文水平	99%
英文水平	97%
普通話水平	92%
數理能力	
整理數據能力	98%
理解數據能力	98%
共通能力	
在工作上的資訊科技應用	98%
自學能力	98%
分析力及判斷力	97%
團隊精神	97%
構建有效社交網絡	96%
時間管理	94%
創意	94%
解決問題能力	62%
態度	
自信心	98%
職業操守	97%
對時事的認識	97%
主動性及幹勁	97%
投入感	95%
禮貌	94%
耐性及毅力	59%

資料來源：「僱主意見調查 2014」。

於焦點小組訪談中，來自酒店及餐飲、零售、建築、運輸、物流、金融和康樂等眾多行業的僱主表示，相比於舊學制畢業生，新學制的中六畢業生在許多方面有更充分的就業準備。僱主認為畢業生在團隊精神、構建有效社交網絡、普通話水平、整理和理解數據能力、創意和分析力方面的表現良好。部分僱主對畢業生對工作的投入感、主動性及幹勁、在工作上的資訊科技應用、自信心、自學能力及對本地與國際時事的認識方面，亦有正面評價。他們認為新學制的中六畢業生普遍較主動、好發問、外向和對迅速變化的環境有更強適應力。

約四成（44%）曾修讀「應用學習」課程而現正在職的受訪畢業生表示，他們的職業與所修讀的「應用學習」課程有關；約三分之一（33%）指出課程對選擇行業或職業時有正面影響。不少學生（45%）贊同課程讓他們獲得行業的基本知識。

「應用學習」畢業生在工作和學習上找到有意義的出路

學生甲完成「應用學習」「汽車科技」課程，對汽車行業產生興趣。畢業後，他修讀為期四年半，包括在職訓練的汽車技術員課程，為晉身該行業作好準備。學生乙完成「應用學習」「電影及錄像」後，於本地電視台擔任副導演。兩年後，她決定到台灣的大學修讀學位課程，主修電影研究。

4.3.2 僱主對新學制及高中課程的意見

整體來說，僱主支持新學制及高中課程的方向，認為核心科目和選修科目在不同程度上為畢業生的事業發展奠定良好基礎。

在焦點小組訪談中，僱主認同數學科作為核心科目的重要性，並對「其他學習經歷」表示支持，認為可以為學生將來就業作好準備。其中一名僱主表示，可以在「其他學習經歷」中納入更多訓練，例如外展訓練活動，幫助提升學生的溝通技巧和解決問題的能力。僱主並指出「學生學習概覽」對他們來說雖然是較新的事物，但不失為一種有效的工具，可以了解求職者過往的成就和曾參與的全人發展活動，有助他們選擇合適的僱員。

商會代表在訪談中表示，國際商業社會同樣歡迎新學制的方向。商界要求僱員擁有高水平的語文能力、跨文化素養、預測和解決問題的能力、決斷力及與職業的相關技能。通識教育科與「應用學習」所培養的知識、技能和態度，正好與傳統的學習成果互相補足。

第五章
關注事項

前文已肯定了學校在落實課程及評估改革所取得的進展。然而，學校和學生仍然面對不同的挑戰。為了確保新學制、高中課程和文憑試得以順利實施，我們必須關注這些問題。

報告指出，備受關注的事項包括課程的深度與廣度、照顧新學制高中課程下擴大了的學生的多樣性、「校本評核」的推行及教師和學生的工作量。這些議題互有關連，令許多學校面對的挑戰更見複雜。

另一個關注事項是高中學生的出路問題，包括：為學業成績稍遜而在中六前離校的學生提供職業專才教育；能力較高的學生成功完成文憑試後，仍須競爭政府資助大學學位；以及社會整體環境轉變的影響等。本報告附錄部分按主題分類，概述不同持份者透過各種渠道提出的關注事項。

「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」顯示，大部分校長有信心達成新學制下高中課程的目標，然而亦有少數校長持相反意見（見 3.1 節圖表 4），可見高中課程及評估的實施是一個漫長的過程。為了學生的利益，我們必須再多下功夫，確保所有學校對改革的成果有信心。

這些觀點反映新學制、高中課程、個別學校，以至整個教育制度仍須克服各方面的挑戰，包括部分學校有甚多學業成績稍遜的學生又或學生人數下降，以及受文化或現今社會壓力影響，重視考試成績遠多於學生的全人發展。

5.1 提供寬廣而均衡的課程

高中課程的主要目標，是確保所有學生均能受惠於寬廣而均衡的課程。教育局每年進行的調查顯示，學校一般為中四、中五和中六學生提供 10 至 12 個選修科目。然而，部分持份者認為課程過於寬廣，對部分學生來説要求過高；而部分持份者則表示，現時的課程架構將人文科目邊緣化，以至未能為學生提供寬廣而均衡的學習經歷（香港教育工作者聯會，2015； 匯賢智庫， 2015）。

高中課程鼓勵學生於中四修讀較多選修科目，以清楚了解個人志趣，在中五和中六則可專注於較少的選修科目。然而，據 3.1.2 丁節顯示，學生往往為了減輕負擔而修讀較少的選修科目。

部分校長認為，若校內學生和教師人數偏低，則難以為學生提供寬廣的科目選擇。我們仍然鼓勵學校為學生提供更多選修科目，如可效法部分學校的成功經驗包括與鄰近學校發展聯校課程，以及提供「應用學習」讓學生到課程提供機構上課。

持份者對修讀數學科延伸部分的學生人數下降、於中六放棄修讀單元一/單元二的情況表示關注，各種原因包括工作量和上課時間表問題、大學對單元一/ 單元二的認受限制，均已在 3.1.2 丁節提及。然而，在中期檢討焦點小組訪談中，教師表示因教資會資助院校最近修訂基本入學要求，相信能吸引更多學生修讀和完成單元一/ 單元二。另外，許多教師建議舉辦研討會和論壇，讓校長就如何解決單元一/ 單元二時間表編訂問題，分享成功經驗。

「其他學習經歷」提供課堂以外的非學術性學習經歷，讓學生得以在高中階段享有寬廣而均衡的課程，學習在廿一世紀必備的知識、技能及培養正面的價值觀和積極的態度。根據學校提供的資料，剛在新學制下完成高中教育的第四屆學生，在高中三年間平均用 421 小時進行「其他學習經歷」。由此可見，「其他學習經歷」是確保課程寬廣而均衡的重要一環。

5.2 照顧學生多樣性

如 3.2.3 節所述，照顧擴大了的學生多樣性是學校面對的主要挑戰之一，最常被視為阻礙課程成功實施的因素。

有意見關注寬廣而深入的課程是否適合學術傾向較低或學習動機不足的學生。例如，「課程實施調查 2012/13」部分受訪科主任表示，能力稍遜的學生到了中五第二學期開始感到氣餒。部分持份者反映，學生的多樣性產生許多問題，包括降低教學效能和增加補課的需要。

當局已實施一系列措施以照顧學生的多樣性，包括針對有特殊教育需要的學生、非華語學生、資優學生的需要，提供課程調適、特別考試安排、教師專業發展活動。為非華語學生、有特殊教育需要的學生和資優學生所提供的支援措施詳見 3.2.3 節。中期檢討已因應照顧學生多樣性的問題，提出不同的方法，以協助學校更有效照顧所有學生的學習需要，詳情見報告丙部第六章。

除了關注上述的各種學習需要，亦有意見認為新學制下的大學入學要求過分偏重語文，可能會造成另一個照顧學生多樣性的問題。發展學生兩文三語的能力是香港教育的一個主要學習宗旨，也是社會、家長和僱主的期望。然而就觀察所得，女生一般在語文科目的表現較男生優勝，這或許造成男女生在達到教資會資助院校基本入學要求方面出現差距的情況。雖然較多男生於數學科和部分科學科目取得第 5 級或以上成績，但由於女生在中、英文科表現較佳，令她們較有優勢，詳見圖表 26。這些差異顯示學校需要以更有效的策略，幫助男生改善語文科成績，以及幫助女生改善數學科成績。

▶ 圖表 26

男女日校考生於文憑試（核心科目）的表現（2012–2015）

甲類學科	性別	5 級或以上成績				3 級或以上成績				2 級或以上成績			
		2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
中國語文科	男	5.7%	5.8%	5.3%	5.0%	40.7%	44.0%	43.1%	43.3%	72.6%	75.2%	74.3%	75.6%
	女	11.3%	11.9%	10.6%	10.2%	59.0%	60.6%	60.7%	62.0%	85.9%	86.3%	86.6%	88.2%
英國語文科	男	5.6%	6.9%	7.3%	6.4%	43.1%	42.7%	45.8%	45.8%	73.4%	72.3%	72.2%	73.5%
	女	9.9%	12.3%	12.7%	11.3%	56.9%	54.9%	59.7%	59.0%	84.9%	83.2%	83.7%	85.1%
數學科（必修部分）	男	15.1%	14.4%	15.8%	16.4%	59.1%	58.1%	58.7%	59.1%	79.9%	80.5%	80.3%	81.2%
	女	9.3%	9.3%	10.4%	12.0%	55.2%	56.6%	57.0%	60.1%	79.4%	81.1%	79.7%	82.4%
通識教育科	男	4.7%	5.5%	6.5%	6.9%	64.3%	62.7%	59.1%	57.0%	87.2%	85.2%	83.8%	82.4%
	女	10.7%	10.6%	12.1%	14.4%	80.7%	76.0%	74.0%	74.7%	94.4%	91.9%	91.7%	92.1%

資料來源：考評局。

除了 20 個高中選修科目和多樣化的「應用學習」課程外，高中課程另提供「其他語言」（法語、德語、印地語、日語、西班牙語、烏爾都語）課程，以滿足個別學生的需要和志趣。

5.3 課時分配

正如 3.1.1 丙節所述，教師表示因教學時間不足以涵蓋整個課程，導致需要在課堂時間以外繼續教授。學校會調配大量人力資源，於課後、週末或假日安排數學科延伸部分課堂、輔導班和增潤班、「其他學習經歷」、體育科實習等，令教師和學生的工作量增加。

這些安排相信跟學校如何分配課時有一定關係，例如部分學校計劃於中五終結或中六聖誕假期之前完成整個高中課程，以預留更多時間針對文憑試作練習；部分學校運用過多課時重複「校本評核」的活動。這些學校應該檢討課時的分配，例如減少不必要的測驗和考試、在高中三年分配合理的教學時間（包括中六下學期），以提升學與教的效能。

教育局和考評局已提供多項支援措施以促進課時的均衡運用，包括釐清課程的深度與廣度，提供課程補充資料、示例、樣本及其他參考材料，為教師和學校設立學習網絡和學習圈，以及提供專業發展課程，並已將課程規劃、學與教及評估策略方面的良好實踐示例，跟學校和教師分享。

5.4 銜接多元出路：入學要求和資歷認可

部分學校對於專上院校的入學要求表示關注。有校長指出，由於專上院校收生時，對於「其他學習經歷」、「學生學習概覽」、「應用學習」和數學科延伸部分只作有限度的認可，令學生和家長對這些課程範圍的接受程度較低。

「應用學習」的評級機制將學生最優異表現定於等同第 3 級或以上成績，這議題仍受關注，並已於中期檢討中作出回應。

由於進入大學仍被視為衡量學生成就的主要指標，競逐 15,000 個政府資助的第一年學士學位課程學額一向是學校和中學生壓力的來源，令他們專注於考試操練。我們需要較長時間，讓社會重視大學以外的其他出路，包括明白職業專才教育的價值和重要性，讓學生循不同途徑實現個人在學習和事業方面的目標。

五分之一校長認為現時未有足夠的出路以滿足不同學生的需要，尤其對於學業成績稍遜而在中六前離校，或於公開考試中表現較差的學生；部分提出應該為中六前或早於中三終結時離校的學生，提供更有效的職業專才教育和學徒訓練，讓他們有更好的出路。

5.5 人口結構壓力和社會環境變化

人口結構的改變對新學制的實施亦有影響。「課程實施調查 2012/13」顯示，由於中學生人口下降，學生的選科偏好改變及教職員流失，令學校規劃選修科目時面對不少挑戰。

丙部

檢討建議與未來發展路向

第六章　各檢討階段的主要建議

6.1　短期階段檢討

6.2　中期檢討：首批建議

6.3　中期檢討：最後一批建議

第七章　未來發展路向

7.1　新學制下高中教育的發展方向

7.2　更廣泛的持續課程更新

7.3　結語

第六章
各檢討階段的主要建議

在新學制各階段的檢討中，我們處理了有關系統和個別科目層面的若干議題。在系統層面，我們檢視了高中三年的總課時、「其他學習經歷」和科目、整體課程架構、文憑試成績評級和匯報、「校本評核」的全面檢討、新學制高中課程下擴大了的學生多樣性、學生和教師的工作量，以及學生完成高中課程或提早離校之後的出路。在科目層面，我們檢視了科目課程的深度與廣度，優化了課程內容，精簡了「校本評核」要求，並優化了公開考試的安排。

檢討的主要目的，是要處理不同持份者的關注和處理新學制高中課程實施初期出現的問題，例如工作量和擴大了的學生學習多樣性，既要恪守課程的基本原則，又要有效運用進展性與總結性評估，以及爭取國際認可，從而確保達到國際水平，有利於學生到海外升學。

我們亦透過多項課程實施調查，探討其他議題和一些非預期的結果，包括在高中教育下寬廣而均衡的課程是否已如預期般成功實施，又或學生選修較少科目會否令知識基礎收窄。我們也審視部分課程的設計和評估原則，例如「價值觀」是否在公開評核中有適當處理。

改革的成功取決於學校實施課程的專業能力。為此，我們進行多項調查研究，作為我們日後為學校和教師提供支援的參考。調查包括教師是否有足夠的專業能力照顧學生的多樣性，當中包括成績稍遜、學業成績較佳、來自不同族裔背景和有特殊教育需要的學生。與此相關的是學校所採用的學與教策略，以及這些策略是否配合持續課程更新的主導原則。

學生完成高中課程後的學習成果，包括學術與非學術成就、升學或就業的多元出路，均與所有持份者息息相關，新學制檢討對此一一探討。

6.1 短期階段檢討

本報告雖然聚焦於中期檢討，但應理解為整個新學制檢討下，改善新學制實施的其中一個階段。因此，雖然短期階段檢討中的各項建議已於 2013 年 4 月的《新學制檢討進展報告：新高中學習旅程 —— 穩步邁進》中發表，但仍會在本報告作撮要交代（見 6.1 節），作為中期檢討首批（見 6.2 節）與最後一批（見 6.3 節）建議的背景。

正如 2.2.3 甲節所述，短期階段檢討的主要議題包括學校於首個新學制高中課程實施周期中面對的實際挑戰，例如各科目和「其他學習經歷」課時不足、科目課程的深度與廣度、學生和教師的工作量。

短期階段檢討就課程及評估所提出的各項建議已向學校公布並已經在學校實施。在學校層面增加課程實施的彈性，包括增加整體課時的彈性。經廣泛諮詢學校後，三年的總課時建議從 2,700 小時減至 2,400±200 小時[25, 26]，其中 10%–15% 的時間用於「其他學習經歷」；釐清了個別科目課程內容的深度與廣度；在個別科目精簡、延遲實施或不實施「校本評核」。考評局亦優化了部分科目的評核設計，我們也為教師和學校提供支援，協助他們實施各項優化措施，撮要見圖表 27。

（詳情已透過教育局通函第 48/2013 號向學校公布，並上載教育局網頁
http://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM13048C.pdf）

---

[25] 在短期階段檢討期間經廣泛諮詢學校後，三年總課時從 2,700 小時減至 2,400±200 小時，其中包括減少在課內或課餘進行的「其他學習經歷」課時，從 15%–35% 減至 10%–15%。這些措施讓學校分配課時更有彈性，可因應個別校情更有效運用課時，幫助學生獲得最大的學習效益。另外，考評局已從第二屆文憑試起把考期推遲，這亦有助學校騰出更多時間以進行學與教。三年總課時以 2,500 小時為規劃基礎，其中建議語文科目可以彈性地安排 313 至 375 小時的直接授課時間，而非語文科目則為 250 小時，並輔以其他的學習時間，包括由教師指導完成功課、由教師監督完成「校本評核」及其他配合學生學習需要的學與教活動的課時。

[26] 國際基準而言，新的英國大學及院校招生事務處分數對照制度（UCAS Tariff）將「指導學習課時」（GLH）定義為「教授一項資歷或資歷當中一個單元所需的由教師輔導或指導的學習時數」（*Ofqual*）。例如，一個高級程度考試課程需要 360 指導學習課時，其中包括直接授課時間和功課。以三年高中課程 2,500 小時作為規劃基礎，假設以總課時的 85% 分配予六個科目，當中包括每個語文科目 15%，則四個非語文科目平均指導學習課時約為 340 小時。指導學習課時包括時間表內編訂用作直接授課和講授的課時，以及其他為照顧學習者需要與多樣性而設的指導學習時間，例如由教師指導完成的作業、由教師監督完成的「校本評核」及支援個人延伸學習和實習。

▶ 圖表 27

短期階段檢討優化高中課程及評估的建議概覽

關注事項	課程	公開考試	「校本評核」	支援措施及其他
釐清課程的深度與廣度	• 更新和優化課程內容	• 整合試卷 • 改良評估設計		• 提供課程補充資料 • 提供專業發展課程
工作量	• 精簡一些科目的課程內容 • 減少一些科目學生修讀選修單元的數目 • 具彈性的總課時——由 2,700 小時改為 2,400±200 小時 • 「其他學習經歷」的總課時作彈性分配為 10%–15%，重質不重量	• 精簡試卷	• 三科不推行「校本評核」 • 延遲推行九科「校本評核」 • 精簡核心和選修科目的「校本評核」	• 提供專業發展課程 • 提供示例 • 加強校本支援服務、聯繫網絡和分享
照顧學習者多樣性	• 提供更多選擇 • 檢討「應用學習」課程的施行，提供更多元化的選擇	• 試卷中提供更多選項 • 調節考試時間		• 提供示例 • 提供專業發展課程 • 加強校本支援服務、聯繫網絡和分享 • 「優質教育基金」的優先主題

資料來源：《新學制檢討進展報告：新高中學習旅程——穩步邁進》(2013)。

6.2 中期檢討：首批建議

中期檢討分階段進行，務求盡快讓學生受惠。課程發展議會和考評局轄下的相關委員會根據研究和調查所蒐集的回饋，建議更新和優化四個科目的課程及評估，並將建議提交「課程發展議會－考評局公開考試委員會聯席會議」考慮。這些建議已於 2014 年 4 月獲通過。

首批中期檢討建議已於 2014/15 學年開始在學校實施，最早於 2015 年文憑試生效。建議涉及中國語文科、中國文學科、通識教育科和企業會財科，詳見圖表 28（詳情已透過教育局通函第 63/2014 號向學校公布，並上載教育局網頁 http://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM14063C.pdf）。為跟進首批中期檢討建議，課程發展議會成立了一個諮詢委員會，以詳細探討在高中階段，科技教育學習領域下，與商業相關之學習的最終發展路向，預期於 2016 年底提出建議並進行諮詢。我們亦提供廣泛的支援措施，協助學校實施於短期階段檢討中所提出的優化課程，並解決學校在實施高中課程時所面對的其他挑戰。

▶ 圖表 28

中期檢討首批的建議概覽

科目	課程	公開考試	「校本評核」	支援措施及其他
中國語文科	由 2015/16 學年中四級開始，加入 12 篇指定文言經典學習材料	由 2018 年文憑試起，公開考試的試卷一作出相應的改變		
中國文學科	由 2015/16 學年中四級開始，更改兩篇指定學習材料		探討進一步精簡「校本評核」的可能性和實施時間	
通識教育科			「獨立專題探究」採用具規範的探究方法，並把評核「階段」減少至一個，以及「課業」減少至一份	為「獨立專題探究」中具規範的探究方法提供清晰指引
企業會財科	• 監察和檢視經刪減內容後的課程（課程將於 2016 年文憑試進行首屆考試） • 開始發展個別科目的基礎工作 • 將在 2016 年底深入討論科目的長遠發展，並作諮詢	由 2015 年文憑試開始，應考不同選修單元的考生的科目成績分開作獨立評級和匯報		
一般科目				學校間建立新學習網絡和學習圈，提供更多學與教資源和專業發展課程

正如報告乙部 3.2.1 和 3.2.2 節所述，學校普遍歡迎短期階段和首批中期檢討的建議。大部分學校（79%–85%）的校長認為建議提高了學與教的成效，以及讓學生和教師更有效地完成各科的「校本評核」。過半數的校長同意學生和教師的工作量因而得以減少，學生參加文憑試的信心亦得以增強。

6.3 中期檢討：最後一批建議

最後一批中期檢討的建議於 2014 年 11 月進行公眾諮詢，經教育局、課程發展議會和考評局審視，並獲課程發展議會和考評局轄下的相關委員會及工作小組作詳細和專業討論。建議包括優化 17 個高中科目的課程及評估（包括「校本評核」的全面檢討）、「應用學習」及其他有關的系統層面議題。

這些建議於 2015 年 4 月和 6 月獲「課程發展議會－考評局公開考試委員會聯席會議」審議後通過，並於學校實施（詳情已透過教育局通函第 106/2015 號向學校公布，並上載教育局網頁 http://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM15106C.pdf）。

中期檢討以這批建議作結，我們將於以下部分闡述建議詳情。

6.3.1 學習宗旨

絕大部分學校同意（超過 90%）應該於未來十年繼續把高中課程中的「七個學習宗旨」列為優先發展項目。學校亦建議要因應社會和全球的轉變，適時更新這些學習宗旨。

參考這些調查結果，高中教育「七個學習宗旨」基本上維持不變，以全面銜接基礎教育的學習宗旨。然而，「七個學習宗旨」會因應社會環境轉變而更新和增潤。例如，通過日後的課程更新周期，加強學生的資訊素養、價值觀教育等課程範疇。為配合課程更新，相關的課程指引，包括《中學教育課程指引》、各《學習領域課程指引》和《高中課程及評估指引》，也會於 2015 年底至 2016 年中更新。

6.3.2 課程寬廣均衡、選擇豐富多元

有關改變整體課程架構（即四個核心科目，加上兩個或三個、最多四個選修科目，以及「其他學習經歷」）的意見，我們已詳加考慮，當中不少意見與通識教育科作為核心科目的角色，以及其內容和評級有關（詳見附錄）。經衡量各項因素，包括 2000 年訂定的教育目標、學生興趣、教師需要適應進一步轉變帶來的變數、讓課程可順利實施的穩定性、學校人力資源重新調配、香港的人才優勢、國際基準，我們建議維持現行整體課程架構，但會繼續監察和蒐集數據，包括分析未來科目選擇的趨勢。

為讓學生可以得到寬廣而均衡的學習經驗，我們鼓勵學生按其能力、興趣和性向，作適切的考慮：（一）修讀三個選修科目，以在能力範圍內充分發展潛能；（二）有意在職業專才教育方面進修的學生，應選修更多「應用學習」課程；（三）更積極參與「其他學習經歷」（包括參加「應用學習」的導引課程）；（四）於中四修讀三個選修科目以探索個人興趣和能力，隨後或於中五和中六才減修科目，專注學習。

此外，我們將通過專業發展課程和提供到校支援服務，協助學校制定照顧學生多樣性的策略，以增加對學校和教師的支援。我們亦將加強為學生提供的升學就業輔導和生涯規劃教育，以及加強與專上教育界別的溝通，嘗試定出更多元且更清晰的入學要求。

6.3.3 課程及公開評核

（甲） 整體學生課程

(i) 不建議組合科學科引入「半科」，因為這將擾亂學校行政安排和增加編訂上課時間表的難度，亦有違組合科學科的設計原意。況且，「半科」是否為大專院校認可，仍屬未知之數。

(ii) 建議維持現行高中科目結構（其中包括數學科課程架構，以及必修和延伸部分的課程內容）。然而，整個數學科課程（小一至中六）將進行全面檢討，其中高中數學科課程架構是否需要修訂（包括延伸部分單元一/ 單元二應否轉成選修科目），預期於 2017 年 7 月完成諮詢並作出決定。期間會繼續分享良好示例，支援學校解決

編訂上課時間表的問題，並會繼續向學生和家長提供教資會資助院校收生時對數學科的要求，以及單元一/ 單元二對報讀部分大學課程的重要性等最新資訊。

(iii) 文憑試只舉行了數屆，提出廢除甲類學科的 5** 等級是言之過早。建議暫時維持甲類學科的評級機制，待進一步分析數據後，再作檢討。

(iv) 為了進一步肯定學生於「應用學習」的表現，課程發展議會和公開考試委員會於 2015 年 4 月建議細分乙類學科的成績匯報等級，設一個等同文憑試甲類學科第 4 級或以上的等級。建議隨後獲通過，並將於 2016/17 學年起由中五級開始生效（2018 年文憑試）。

(v) 在新學制下，「校本評核」的相關工作量經常被認為是對教師的一大挑戰。有見及此，短期階段檢討已實施了一些措施，例如有三科不實施「校本評核」、精簡 19 個科目的「校本評核」。學校調查結果顯示，這些措施能幫助學生和教師更有效完成各科目的「校本評核」。在這些基礎上，中期檢討（最後一批）全面檢視「校本評核」，以進一步解決工作量的問題。在不損害評估須配合課程和「校本評核」的情況下，我們仔細地全面審視不同科目的「校本評核」是否有重複考核的技能，以及是否有其他評估方式可作替代。課程發展議會和公開考試委員會於 2015 年 4 月建議並通過取締七科的「校本評核」，進一步精簡三個科目的「校本評核」，以及延遲推行「校本評核」的四個科目將於 2016/17 學年起在中四級實施「校本評核」（2019 年文憑試）。

（乙） 科目

為了及早讓學校為2015/16學年作好準備，我們已盡早向學校公布以下中期檢討的建議（最後一批），包括：

- **「校本評核」**：七個科目的「校本評核」將在公開考試以其他評估方式取代（即中國歷史科、經濟科、倫理與宗教科、地理科、歷史科、音樂科和旅遊與款待科）；進一步精簡三個科目的「校本評核」（即中國文學科、健康管理與社會關懷科、資訊及通訊科技科）。
- **公開考試**：優化 11 個科目的考試安排（即中國歷史科、中國文學科、經濟科、倫理與宗教科、地理科、音樂科、體育科、視覺藝術科、健康管理與社會關懷科、歷史科、旅遊與款待科）。
- **課程**：更新或檢討十個科目[27] 的課程（即英國語文科、數學科、通識教育科、中國歷史科、歷史科、旅遊與款待科、經濟科、地理科、資訊及通訊科技科、音樂科）。

[27] 除了十個科目進行課程更新和檢討外，也會在英語文學科引入指定作品更換機制。

（丙）　全面檢討「校本評核」

「校本評核」的全面檢討是中期檢討的其中一個主要範疇。檢討的目的，是希望在學生學習利益與學生和教師工作量之間取得平衡。這包括仔細審視哪些重要技能須以「校本評核」考核、哪些可以其他方式替代，以及避免於同一科目內或不同科目間出現不必要的重複評核。

回饋反映學校普遍認為，個別科目的「校本評核」所評估的共通能力，例如擬訂研習課題或範圍、分析數據和報告結果，與通識教育科的「獨立專題探究」和核心語文科目的「校本評核」重疊。「校本評核」被認為最宜考核科學和實用科目中的實驗室技巧，以及在語文和文學科目中推動實境語文運用，例如英國語文科教師於焦點小組訪談中表示，「校本評核」為學生提供更多與朋輩互動和訓練口語會話的機會。

部分科目不設「校本評核」並不會對學習成果帶來負面影響，例如地理科，實地考察已納入課程內，而有關技能亦可透過公開考試中的必答題來評估。

各項有關「校本評核」的最後一批建議獲學校廣泛支持。大部分學校均同意取締七個科目的「校本評核」，個別科目的同意率由 64% 至 96% 不等。總括而言，78% 學校同意維持現行 12 個科目的「校本評核」；52% 同意在九個尚未實行「校本評核」的科目中的其中四個科目，於 2019 年文憑試開始實施。

綜合新學制檢討不同階段有關「校本評核」的建議，將會取消十個科目的「校本評核」。至於實行「校本評核」的 14 個科目，遞交評分的要求和程序已經精簡，並最遲於 2019 年文憑試實施。

（丁）　「應用學習」

除了細分「應用學習」的成績匯報等級，設一個等同甲類學科第 4 級或以上的等級外，我們亦將繼續檢視有關的課程，並在 2015–17 學年開辦 40 個「應用學習」課程，包括「應用學習中文（非華語學生適用）」。

為了就實施「應用學習」提供更靈活的模式，在 2014–16 和 2015–17 兩個學年試行提早於中四開辦「應用學習」課程。另外，部分「應用學習」課程會與「資歷架構」掛鈎，以提高在升學和就業方面的認受性。在 2015–17 學年，已有 12 個「應用學習」課程載錄於「資歷名冊」，屬於資歷架構第三級的證書課程。

（戊）　「其他語言」

香港的語文教育政策致力提升學生兩文（中文和英文）三語（粵語、普通話和英語）的能力，但我們同時亦留意到其他語文學習對維持課程多元性，以及切合不同學生興趣的重要性。因此，我們通過英國劍橋大學國際考試委會員（CIE）的高級補充程度課程及考試，為高中學生提供「其他語言」課程，包括法語、德語、印地語、日語、西班牙語、烏爾都語。

我們在中期檢討以後將繼續維持上述的語文政策。雖然有持份者認為需要發展「其他語言」的本地課程及考試，然而學校普遍認為現行政策合適。「中期檢討學校問卷調查（2014/15）」顯示，67% 開辦這些語言課程的學校同意維持有關科目不變。

我們建議 2014/15 學年起的中四學生，為準備 2017 年文憑試，選擇應考由劍橋大學國際考試委員會（CIE）舉辦的 11 月考試而非 6 月考試，使其成績可趕及於 7 月的大學聯合招生時獲考慮，讓他們能以這些科目提高升學機會。

我們亦將安排專業發展課程，分享有關這些語言科目在學與教方面的良好示例。

6.3.4 升學和就業——銜接終身學習

新學制其中一個核心理念，是為學生提供多元出路，讓不同能力、性向和興趣的學生可以繼續終身學習，充分發揮潛能。

(i) 建議教育局繼續推廣升讀大學學位課程並非邁向成功唯一途徑的訊息，鼓勵學生根據個人興趣，善用新學制下的多元進出路徑規劃人生。教育局會就此為學生提供更適切的升學就業輔導，加強生涯規劃方面的支援。

(ii) 關於與本地專上教育的銜接，建議就定出更清晰的收生要求進行探討，以期為中學階段的學習帶來正面的倒流效應，例如鼓勵有能力的學生修讀更多選修科目。就此，教育局會：

- 與專上和大專界別合作，在基本入學要求以外，制定更多元和清晰的收生要求（例如考慮「最佳五科」或「最佳六科」、認可數學科延伸部分單元一/ 單元二和「應用學習」的成績）；
- 與學界合作，善用高中教育現有的「進出」機制；
- 加強向家長和僱主推廣，提高他們對「應用學習」和與職業相關課程的接受程度。

另外，建議教育局於下個課程更新周期引入全面措施提高學生讀寫能力，包括提供其他支援、與各諮詢組織和持份者合作，幫助學生發展中英語文能力。

(iii) 國際認可方面，個別例子顯示部分科目於學生報讀某些課程時不獲認可。建議適時就課程及評估進行國際基準研究，以確保課程得到國際認可。

進展

教資會資助院校一直致力達至入學要求多元化。例如，現在接近三分之一教資會資助學位課程除基本入學要求外，亦考慮「最佳五科」或「最佳六科」的學生成績。到了 2018 年，六至七所院校將要求最少兩個選修科目作為入學條件（2012 年只有兩所院校有此要求）。另外，四至五所院校將認可數學科延伸部分單元一/ 單元二等同於選修科目。

6.3.5 新學制的實施：有利條件

六年學校整體課程規劃

(i) 為了讓初中學生對高中課程作好準備，建議教育局就六年學校整體課程規劃，為學校提供更多專業支援，例如專業發展課程、學習網絡，確保初中與高中課程順利銜接。

照顧學生的多樣性

(ii) 上文提及的整體方向和優化措施，已綜述有關照顧學生的多樣性的建議。

(iii) 建議進一步照顧非華語學生和有特殊教育需要學生的學習需要，例如制定第二語言學習架構，以及為非華語學生提供「應用學習中文（非華語學生適用）」，協助非華語學生學習中文，融入社會，並增強教師相關知識，了解教導有特殊教育需要學生時有甚麼可用的資源，同時進一步改善公開考試的特別考試安排。

教師工作量

(iv) 新學制檢討就課程及評估，以及支援措施的多項建議已經實施，以幫助解決工作量的問題。有關學生與教師比例、高中核心和選修科目教學組別人數等的數據，亦顯示教師的工作量應可進一步得到紓緩。就課程、評估及其他有關議題提出的整體建議，已於減輕工作量與維持國際水平之間取得平衡，以為學生作好升學就業準備，並提高香港作為國際都市的競爭力。建議教育局和考評局繼續向教師提供課程及評估支援，包括學與教資源、專業發展課程和學習社群，通過互相協作減輕工作量。與此同時，教育局將繼續跟學界緊密聯繫，蒐集有關學校實施課程及評估的回饋和數據。

第七章
未來發展路向

7.1 新學制下高中教育的發展方向

2015 年 6 月公布最後一批中期檢討建議後，日後的課程檢討將會跟隨課程發展周期，在整體課程、個別科目和課程範疇，按需要適時進行更新。雖然新學制實施迄今已完成四個周期，但對於一個與舊體制有著根本性差別的體制而言，仍屬起步階段，需要時間進一步觀察成果，留意隨後可能發生的問題及其他未能預料的情況。教育局、課程發展議會和考評局會繼續留意新學制下高中課程的實施情況，向各主要持份者蒐集數據和回饋，作為將來對整體及科目層面課程持續檢討時的參考。

7.1.1 課程及評估

報告乙部顯示，新學制的實施進展理想，但有一些議題仍在處理當中，需要繼續跟進，例如：

整體課程及評估

- 整體課程架構（即四個核心科目、兩個或三個選修科目和「其他學習經歷」，以及拓寬知識基礎的需要）。
- 文憑試的評級制度，包括甲類學科的評級和丙類「其他語言」學科的考試安排。
- 文憑試的質素保證機制和國際基準。
- 專上教育院校入學要求對學校課程帶來的倒流效應。

科目

- **企業會財科**：要待 2016 年底展開的全面討論和諮詢有了結果，才能確定最終發展路向。我們就中期檢討的建議，成立了一個諮詢委員會，負責監察現時經刪減內容後的企業會財科課程及評估的檢討，以及蒐集意見，詳細考慮是否建議開辦與商業相關的新科目。
- **數學科**：按中期檢討建議，2015 年底開展小一至中六的數學科課程的全面檢討，確保學生的核心能力配合升學就業的需要。檢討內容包括高中數學科延伸部分的未來發展，是否需要開設一個選修科目讓學生學習進階數學，以及這些改變對整體課程所帶來的影響。

- **通識教育科**：繼續檢視課程，以確保課程內容適切，並持續發揮其作為核心科目的作用，幫助學生建立廣闊的知識基礎，培養重要的共通能力、視野和態度。關於政治和社會時事議題的聚焦程度，亦可考慮檢討。期望在學校加強探究學習後，學生能夠以成熟的角度去理解社會、國家以至全球富爭議而重要議題的不同觀點和資料。我們將繼續發展並定期更新課程資源（包括資源冊），以特別支援新任教通識教育科的教師。
- **視覺藝術科**：繼續檢視課程，提供一個理解藝術的框架，以助教師進一步平衡課程的深度與廣度。
- **科學科目**：繼續監察各科學科目。將來或會檢討課程架構，以確保單一、組合和綜合模式的科學學習選項能滿足學習者和社會的需要，並確保科目內容與時並進，適切地與其他科目（例如數學科）的知識和技能互補，以及能充分利用資訊科技和電子學習資源。
- 將繼續檢視**所有科目**，以確保科目內容能反映相關範疇的發展，以及回應社會不斷轉變的需求，同時也對學生和學校面對的持續挑戰作出回應。

其他有關課程及評估實施的議題

- **照顧學習多樣性**仍然是其中一個重要議題，要透過不同方法去解決，包括透過課程剪裁和更有效的學與教策略，更靈活分配課時，為教師提供更多資源和專業發展支援，為非華語和有特殊教育需要的學生提供更多支援，以及與社區、學術界和商業機構作更深入的聯繫。
- **加強「促進學習的評估」**是另一重點。以評估幫助學生學習，而不是過度操練考試而損害學生學習，方法包括改善校內評估和考試規劃，適時回饋學生的學習及善用「校本評核」。現時實施「校本評核」的主要問題已經得到解決，學生和教師能更有效地進行「校本評核」，而「校本評核」對學習過程的正面影響亦應該更為明顯。

為配合這些持續的改進，會透過專業發展課程加強發展和分享相關學習、教學和評估的策略，包括推動電子學習，提供最新的資源及其他支援措施。

7.1.2 多元出路：生涯規劃教育和升學就業輔導

除了優化高中課程及評估，進一步加強學生的多元出路也是我們的焦點，包括透過教育局、課程發展議會和考評局安排的校長和教師專業發展，持續讓學校發展為學習社群，強化生涯規劃教育和升學就業輔導的支援；以及加強與大學、商界、社區組織、學生和家長的合作。

行政長官 2014 年《施政報告》強調加強支援在學與非在學青年的生涯規劃。由 2014/15 學年起，學校會獲得相等於一名學位教師職級薪金的額外經常津貼，以加強生涯規劃教育。僱主和社區組織亦更緊密合作，改善為青年提供的服務，幫助他們規劃升學和就業。升學就業輔導的持續發展須切合所有學生的需要，包括選擇職業專才教育或就業的提早離校生。

進展

香港賽馬會回應了政府呼籲，加強社區在就業和生涯規劃方面的參與，撥款予香港中文大學、香港浸會大學、香港輔導教師協會、香港社會服務聯會、其他非政府機構和家長團體，攜手合作推行「賽馬會青年生涯規劃」計劃。

這個五億港元的計劃，專為 15 至 21 歲的青年而設（包括在校學生與非在學青年），目的是建立一套有效和全面的生涯規劃模式。由 2015/16 學年起，參與計劃的學校、家長、社區和商界夥伴，會為青年安排活動和提供最新的資源，同時亦會提升教師和升學就業輔導員的專業能力。

為了幫助實現高中課程和新學制的宗旨，非政府機構和大專院校有很多不同的行動，以上只是其中的一個例子，讓來自不同背景的所有青年於學習和人生的道路上發揮潛能。

在升學方面，教育局和考評局會繼續跟不同夥伴合作，致力改善高中教育與高等教育的銜接，並提高香港中學文憑資歷在本地與國際間的認受性。

進展

本地

- 除基本入學要求外，更多大專院校會考慮學生「最佳五科」或「最佳六科」的成績，以及認可數學科延伸部分單元一/ 單元二等同於選修科目；並且提高對「應用學習」和「學生學習概覽」的認可。
- 更多私立大學參與本地專上教育。自資學位課程學額從 2014/15 學年的 7,000 個增加至 2015/16 學年的 9,060 個。

國際

- 「香港卓越獎學金計劃」於 2014 年 11 月推出，資助本地傑出學生在香港境外升讀世界知名大學。計劃由 2015/16 學年起資助三屆每屆最多 100 名學生，然後再檢討成效。
- 中華人民共和國教育部於 2012/13 學年推出「內地部分高等院校免試招收香港學生計劃」，2016/17 年參與的院校將增至 84 所。
- 「內地大學升學資助計劃」於 2014/15 學年推出，資助已成功申請上述免試收生計劃而有經濟需要的學生。

7.2 更廣泛的持續課程更新

課程的持續更新並不應局限於高中。隨著科學和科技的日新月異，知識對日常生活和工作的重要性與日俱增，讓學生在不同階段都能充分發展天賦和發揮創意潛能是非常重要的。學生必須具備更強的適應力，為自己的人生負責，成就個人目標。

教育不僅只為裝備學生應付工作性質的改變，更要不斷培育人本特質——具備知識、才能、創意、決斷力及付諸實行的能力。

報告第一章已提出「學校課程持續更新」是十多年前開展的「學會學習」課程改革的提升版。雖然「學會學習」課程改革已達成不少目標，但正如報告所述，當中仍有一些落差需要處理，課程亦必須適時更新、與時並進（見圖表 29）。教育局、課程發展議會和考評局在這新階段將繼續與各持份者緊密合作，以回應本地、國家和全球不斷轉變的環境。

▶ 圖表 29

高中教育的課程持續更新：聚焦、深化、持續

是次課程的持續更新建基於本港作為國際城市，並植根於中華文化而又與西方文化相融的特性，邁向多元，照顧差異，包容殊異。一方面要將知識與技能聯繫起來，而另一方面亦強調價值觀和態度的連繫，讓學習事半功倍。小學和初中階段的基礎知識是成就高中學習的關鍵。因此，是次課程持續更新要加強不同學習階段的縱向銜接與跨學科的橫向連繫，輔以探究式學習，以及「對學習的評估」、「促進學習的評估」和「作為學習的評估」。當中包括培養學生的自主學習能力和習慣，以及積極推動電子學習。同時亦適時地引進新的學習元素，以促進跨課程讀寫能力和資訊素養，STEM 教育，創意、開拓與創新精神，以及價值觀教育（包括《基本法》教育）等等。

觀乎香港鄰近地區如日本、內地、新加坡和台灣，都已經完成課程檢討或正在優化課程，因此，我們在各層面的課程持續更新實屬迫切。為了讓學生在廿一世紀保持競爭力，我們不能鬆懈。

只有努力不懈，我們才能讓每一個孩子發揮天賦，盡顯才能，學會學習，為香港建立一個多元的人才庫，以配合我們社會在廿一世紀的發展需要，以及讓年青人活出豐盛的人生。

7.3 結語

新學制中期檢討以本報告作結。本報告交代了新學制實施期間所面對的各項挑戰，更展示了取得的重要進展和成果。這全賴所有持份者，包括校長、教師、學生和家長所作的貢獻和努力，以及專上教育界和社會大眾的支持。

新學制這樣的一個重大改革，過程中各界踴躍發表意見和提出建議，在教育局、課程發展議會和考評局緊密合作並深入討論後作出各項檢討建議，這是課程及評估更新的必經過程。正如報告顯示，我們留心聽取持份者的聲音，部分關注事項已於不同階段的新學制檢討中得以解決，餘下的會於未來的持續課程更新中再作考慮。

在 2000 年開始的教育改革涵蓋整個教育體系，新學制和其檢討只是其中一部分，而我們的檢討集中於高中的課程及評估。至於其他議題，例如學生人口的改變、對學校的資助、學位分配及其他教育政策和措施，將會在其他合適的平台進行討論和處理。

教育局、課程發展議會和考評局感謝所有持份者就新學制檢討提出的不同意見，這些回饋對於新學制和持續課程檢討尤為重要。我們將建基於目前的成果，持續優化我們的課程、評估以至整個教育體系，建設一個更美好的未來，讓我們的孩子能盡展潛能，活出豐盛人生。

天行健，君子以自強不息。

教育局、課程發展議會和考評局
2015 年 11 月

附錄

有關課程及評估的主要關注事項，以及其他於新學制檢討蒐集所得議題撮要

關注事項	未來路向 （章節編號）
整體課程	
學習宗旨	
• 有建議修訂學習宗旨，以反映本地與環球的社會變遷（例如資訊科技能力）。	6.3.1
• 有建議應更重視德育教育、中國文化及多元身份（例如本地、國民和環球身份）。	7.2
• 部分人指出學校和學生過於重視考試，影響全人發展。	7.1.1、7.2
科目選擇	
• 有關注學校在提供更多選修科目以配合學生需要時，受到校情的限制，例如報讀科目的學生人數偏低、學生人口減少、人力資源問題。	3.1.2 甲、3.1.2 丙、3.2.3
• 有關注部分學校限制學生選擇選修科目，例如將學生分配至理科或文科；只容許成績優秀的學生修讀三個選修科目；只為「滿足遊戲規則」，讓學生只修讀兩個選修科目以符合報考大學的資格。	3.1.2 甲、6.3.2、6.3.4
• 有關注修讀三個選修科目的學生減少，令學生的知識基礎減弱。	3.1、3.2.5、6.3.2
• 部分學生提出需要更多選科的輔導和彈性。	3.2.7、7.1.2
課時	
• 部分人關注學校和學生於核心科目，尤其於兩個語文科目耗用太多時間，影響選修科目和「其他學習經歷」的課時。	5.3
• 部分教師和學生指出頻密的評核和針對考試的操練導致課時不敷應用，並需要將課時擴展至課外，影響學習質素，並造成太大工作量。	3.1.1 丙、3.3.1、7.1.1
• 部分學生提出學校提供的補課效用不高，未能照顧學習者的多樣性、並影響自主學習。	3.1.1 丙、7.2
• 部分學校圖書館主任關注學生沉重的工作量令他們的閱讀時間減少。	7.2
整體課程架構和規劃	
• 部分持份者認為現時的課程架構（即四個核心科目、兩或三個選修科目，以及「其他學習經歷」）寬廣和均衡程度不足，建議採用其他模式。	3.1.2 乙、3.2.6、6.1、6.3.2、6.3.3 甲、6.3.4、6.3.5、7.1.1
• 部分人關注課程過分寬廣，對部分學生而言過於富挑戰性，令他們於中六之前輟學。	6.1、6.2、6.3.2、6.3.3 甲、6.3.4
• 部分人關注初中與高中科目內容的差距太大，應該加強兩者之間的銜接。	6.3.5

關注事項	未來路向 （章節編號）
• 部分持份者認為課程應該繼續與時並進地更新，並填補學生學習的不足（例如適應力、解難能力、時間管理、責任感、德育及公民教育，以及特定範疇的知識如 STEM 教育、「跨課程語文學習」）。	1.4、1.5、7.1.1、7.2
• 個別人士建議為商業科目設立一個學習領域。	7.1.1
• 有關注改變整體課程架構可能對香港高中教育的國際認受性帶來負面影響。	7.1.1
通識教育科作為核心科目	
• 有建議應改變現時通識教育科的核心和考試科目地位（例如將通識教育科改為選修科目、分拆成必修與選修部分、改變科目的評級結構），從而讓學生騰出時間修讀更多選修科目。	6.3.2、7.1.1
• 有關注通識教育科如作出重大改變，將減弱學生明辨性思考和其他能力、收窄學生的知識基礎、影響部分科目的學生人數以至教席的數目。	6.3.2、7.1.1
• 亦有建議整體課程架構的修改應不限於通識教育科課程，而應將之視作更廣闊的大環境下的前瞻性議題，並蒐集更多相關數據。	7.1.1
數學科作為核心科目	
• 持份者普遍同意數學科應該成為核心科目，部分持份者則建議數學科延伸部分（單元一/ 單元二）應成為一個選修科目。然而，亦有持份者憂慮假如單元一/ 單元二成為選修科目，其要求將更高，致令較少學生有能力修讀該選修科目。	6.3.3 甲
• 部分學生認為若取消數學科作為核心科目，將削弱他們在專上院校學習的基礎；另有部分學生則認為，數學科減低他們入讀高等教育院校的機會。	6.3.2
公開評核	
• 大部分學校對現時文憑試甲類學科的評級制度感到滿意，惟部分學校認為 5** 評級會加劇文憑試對學生學習的倒流效應，提議取消。然而，專上院校則支持以 5** 評級作為收生考慮之用。	6.3.3 甲、7.1.1
• 部分持份者關注評閱試卷、分數調節及部分科目評級機制的公平性和清晰度。	7.1.1
• 部分教師關注部分科目達至第 4 級或以上成績的學生百分比偏低。	7.1.1
• 有關注文憑試對女生較為有利，尤其一般認為女生較男生有較佳的語文水平。	7.1.1
公開考試	
• 部分人建議除英國語文科外，亦可於更多科目使用兩級程度考卷設計的做法。	7.1.1

關注事項	未來路向 （章節編號）
「校本評核」	
• 因為「校本評核」的推行對學生和教師帶來沉重的工作量，亦令高中課程其他範疇的課時更緊逼，故仍然是學校面對的主要挑戰。有要求精簡或取締部分科目的「校本評核」中可於公開考試上評核的技能和知識，以避免科目之內與科目之間重覆評核。	6.1、6.2、6.3.3 丙
• 部分教師要求取締「獨立專題探究」以減低學生和教師的工作量。然而，通識教育科教師認為「獨立專題探究」對學生學習裨益較其他科目的「校本評核」大，故一般偏向取締其他科目的「校本評核」，以騰出時間讓學生作「獨立專題探究」。	6.2
• 部分持份者認為部分科目的「校本評核」對增進學生學習的作用不大。	6.3.3 丙
• 有建議提出可進一步精簡「校本評核」安排，例如改善呈分過程、進一步延遲實施「校本評核」、分開匯報「校本評核」分數。	6.1、6.2、6.3.3、7.1.1
個別科目／課程範疇	
不同科目面對的共同議題	
• 有關注並要求進一步釐清大部分科目課程的深度與廣度。	6.1
• 有聲音提出取消某些科目的「校本評核」，然而，部分持份者關注此舉或會影響科目的國際認受性。	6.1、6.3.3 丙、7.1.1
• 不少人提出許多科目課堂內的學習者多樣性增加。持份者提出多項照顧學習者多樣性的建議，例如刪減課程內容、引入「半科」。	3.2.3、6.1、6.2、6.3.3 甲、6.3.3 乙、7.1.1
• 某些科目初中與高中的銜接情況尤其引起關注。	3.1.1 甲、7.2
• 非華語學生於某些科目的學習引起關注。	3.2.3、6.3.3 丁、7.1.1
• 由於某些科目的組成部分或單元來自頗不同的學科，課程設計引起關注，課程的實施也有挑戰。	6.3.3 甲、7.1.1
• 有關注某些科目的報讀學生人數減少，影響科目的存廢。	6.3.3 甲、6.3.4
• 部分人關注某些科目如何維持在「課程發展議會－考評局公開考試委員會」內有不同界別代表的均衡性。	7.1.1
中國語文科	
• 有建議優化課程（例如減低選修單元的數目、引入指定文言經典學習材料、引入不同類型的指定學習材料）。	6.1、6.2
• 有關注公開考試部分考核設計（例如試卷數目、難度、題型限制表達創意、評核的效度和信度）。	6.1、7.1.1
• 有建議優化「校本評核」安排（例如精簡要求、調節比重）。	6.1
• 部分持份者認為課程過於能力導向，應該檢討。	6.2
英國語文科	
• 有建議優化「校本評核」安排（例如減少「校本評核」課業的數目、精簡網上呈分系統）。	6.1

關注事項	未來路向 （章節編號）
• 有關注因要照顧學生的不同需要，令教授選修部分的時間不足。	6.3.3 乙
• 部分大專院校學者指出本科學生在理解較長篇幅的學術文本方面出現困難，寫作能力亦偏弱。	6.3
數學科	
• 有關注必修和延伸部分（即單元一/ 單元二）的課程範圍過於廣泛。	6.1
• 有建議將單元一/ 單元二改為選修科目；然而亦有人憂慮若單元一/ 單元二被取締，會影響數學必修部分的國際認可，並擔心成為選修科後，對學生的要求將更高，致令較少學生有能力修讀該選修科目。	6.3.3 甲、7.1.1
• 有關單元一/ 單元二的關注，包括修讀單元一/ 單元二的學生人數減少、大學入學對單元一/ 單元二的認受性、學校不夠時間教授單元一/ 單元二。	6.3.3 甲、6.3.4、7.1.1
• 大學學者對於新學制下學生表現的意見不一。部分欣賞新學制學生於大學學習數學的態度，並認為相比於中五會考之後沒有再修讀數學的學生，只修讀數學必修部分的學生於大學基礎課程中有較佳表現；而相比於修讀高級補充程度數學及統計學科的學生，修讀數學延伸部分單元一的學生於統計課程有較佳表現。部分大學學者認為學生做數學時較有信心和有較佳的理解。然而，部分學者認為學生的運算技巧較新學制實施前修讀高級程度純粹數學的學生為低。	7.1.1
通識教育科	
• 有關注課程與科目評估之間的一致性（例如均衡覆蓋每個單元，包括政治議題）。	6.3.3 乙、7.1.1
• 有建議優化課程（例如進一步縮減、重新組織課程架構）；然而，亦有關注改動將影響科目的穩定性，認為並不合適。	6.1、7.1.1
• 有建議優化公開考試安排（例如試題種類、考試時間、試卷長度、試卷擬訂的質素）。	6.3.3 乙、7.1.1
• 有建議簡化「獨立專題探究」，減輕其工作量和佔分比重。	6.1、6.2
• 有關注「獨立專題探究」二手資料的使用，可能會導致更多抄襲個案。	7.1.1
• 部分持份者關注教師能否於學、教、評之間保持客觀立場。	3.2.5、7.1.1
生物科	
• 有建議優化「校本評核」安排（例如減少比重和要求）。	6.1
• 有要求優化公開考試試卷。	7.1.1
企業、會計與財務概論科	
• 有建議優化公開考試（例如減少考試時間和涵蓋範圍、將會計與商業管理選修單元的成績分開獨立匯報）。	6.1、6.2
• 部分教師關注課程的寬廣度。雖然一些校長和教師提議將企業會財科分成兩個科目，然而大專學界，以及部分校長和教師則認為學生從較寬廣的課程中可獲得更大裨益，而不是於高中階段過早進行商業分流學習。	6.1、6.2、7.1.1

關注事項	未來路向 （章節編號）
化學科	
• 有建議優化課程。	7.1.1
• 有要求優化公開考試安排。	7.1.1
• 有個別要求進一步精簡「校本評核」。	7.1.1
• 有建議於化學科推廣使用電子教學法。	7.2
中國歷史科	
• 有建議優化公開考試安排。	6.1
• 部分持份者建議把中國歷史科定為高中核心科目。	6.3.2、7.1.1
• 有意見提出中國歷史科與歷史科的課程應該互相補足；長遠而言，應檢討中國歷史科課程。	7.1.1、7.2
中國文學科	
• 有建議優化課程（例如減少選修單元的數目）。	6.1
• 有要求優化公開考試試卷（例如考試時間、選擇的數目、答題數目）。	6.1
設計與應用科技科	
• 有建議優化「校本評核」安排（例如提供「校本評核」設計作業清單、簡化呈分步驟）。	6.1
• 有建議優化課程。	7.1.1
• 有建議優化公開考試試卷。	7.1.1
經濟科	
• 有要求優化公開考試安排。	6.1、6.3.3 乙
• 有建議優化課程（例如將課程分成「基礎」及「延伸」部分以覆蓋基本和進階課題）。	7.1.1
倫理與宗教科	
• 有建議優化公開考試安排（例如引入與體驗學習相關、需深入應用/反思宗教的問題）。	6.3.3 乙
地理科	
• 有建議優化公開考試安排。	6.1、6.3.3 乙
健康管理與社會關懷科	
• 有建議優化公開考試安排。	6.1
• 有要求優化「校本評核」安排（例如精簡「校本評核」的課業）。	6.1、6.3.3 乙
• 有要求優化課程內容、進一步釐清課程的深度與廣度。	7.1.1

關注事項	未來路向 （章節編號）
歷史科	
• 有要求優化公開考試安排。	6.1
資訊及通訊科技科	
• 有要求釐清「校本評核」課業的格式 。	6.1
• 有建議進一步優化課程內容。	7.1.1
綜合科學科	
• 有需要進一步優化學與教資源、以及對專業發展的支援。	6.1、6.3
• 於初中階段增強學生的實驗技巧，對「校本評核」相當重要。	7.2
英語文學科	
• 有建議優化公開考試安排（例如調適考試時間）。	6.1
• 有關注指定作品的選擇。	6.1、6.3.3 乙
• 有要求定期更替並及早宣布指定作品，以利於課程規劃。	6.3.3 乙
音樂科	
• 有建議優化課程（例如更新部分單元的內容）。	6.1、6.3.3 乙、7.1.1
• 有要求優化公開考試安排。	6.1、7.1.1
• 對於「校本評核」應否實施，有不同意見。	6.3.3 丙
體育科	
• 有要求優化公開考試安排（例如與校際田徑比賽更順利銜接、增加應用考試的比重以反映體育的理論與應用本質、將理論與應用方面的成績表現分開呈報）。	6.3.3 乙、7.1.1
物理科	
• 有要求優化公開考試安排。	6.1
• 有意見優化「校本評核」安排（例如減少比重）。	7.1.1
• 由於部分學生的數學基礎較弱，教師需要用額外時間講授數學。	7.1.1、7.2
• 長遠而言，課程的部分課題可以修訂/優化以緊貼科目的最新發展。	7.1.1、7.2
科技與生活科	
• 有關注課程與公開評核的一致性（例如文憑試的課程覆蓋範圍）。	7.1.1
• 有要求優化公開考試安排（例如調適考試時間）。	7.1.1
旅遊與款待科	
• 有建議長遠而言可修改課程內容。	6.1、7.1.1
• 部分人關注公開考試安排（例如考試時間、試題種類）。	6.3.3 乙

關注事項	未來路向 （章節編號）
視覺藝術科	
• 有建議優化「校本評核」安排（例如精簡「校本評核」課業和行政工作、降低「校本評核」要求和比重）。	6.1、7.1.1
• 有關注公開考試某些安排，並提出建議（例如藝術評賞屬高階要求、藝術評賞與藝術創作的聯繫、試題種類，包括採用具指引性的問題作藝術評賞，以及口試）。	6.3.3 乙、7.1.1
• 就課程及評估提供指定範圍有不同意見。	6.3.3 乙、7.1.1
• 部分教育界人士關注學與教均過分專注於公開評核，以至學生建立作品時主題千篇一律。	7.1.2
「應用學習」	
• 有建議將「應用學習」課程與其他資歷進行基準比較（例如與「資歷架構」掛鈎）。	6.1、6.3.3 丁、7.1.1
• 有要求增加實施「應用學習」課程的彈性（例如提早於中四開辦課程、導引課程）。	6.1、6.3.3 丁、7.1.1
• 有需要增加「應用學習」的認受性，其中可通過文憑試更細緻的評級提升認受性。	6.3.3 甲、6.3.4
• 有需要繼續進行課程檢討和研究，蒐集關於課程設計、行政安排等回饋，以優化和更新「應用學習」課程。	6.3.3 丁、7.1.1
• 有要求提出檢討「應用學習」的資助和「安全網」。	7.1.1
「其他語言」	
• 有關注英國劍橋大學國際考試委員會（CIE）公布成績的時間，因為從 2017 年文憑試開始， 6 月的「其他語言」考試成績將趕不及在大學聯合招生時被考慮。	6.3.3 戊、7.1.1
• 數名教師支持發展本地課程及考試，以解決「其他語言」考試時間表的問題。	7.1.1
• 數名教師建議提供更多語言的課程（例如韓語、尼泊爾語），以配合本地需要和學生背景。	6.3.3 戊、7.1.1
「其他學習經歷」	
• 部分持份者提出需要推廣更有系統的計劃，以及方向和目的更明確的「其他學習經歷」。	3.2.7
• 有建議取消「其他學習經歷」對於時數的要求。	6.1
• 部分人關注由於沒有時間，且文憑試相對重要，因此學校和學生未有投放足夠時間進行或優先考慮「其他學習經歷」。	6.3.2
• 有建議課程內可增加更多與工作有關的經驗，為學生踏入職場作好準備。	6.3.2

關注事項	未來路向 （章節編號）
生涯規劃教育和升學就業輔導	
• 部分學生提出需要教師更多的個別指導和輔導，以計劃未來。	7.1.2
• 部分教師提出需要進一步有關就業教育方面的專業發展。	7.1.2
多元出路	
認受性	
• 有關注數學科延伸部分單元一／單元二、部分較冷門的高中科目和「應用學習」課程於本地的認受性。	6.3.4、7.1.2
• 有關注「學生學習概覽」未獲專上教育院校和僱主的充分認可。	4.1.7、4.3.2、7.1.2
• 有關注海外院校並不承認文憑試部分科目。	4.1.7、7.1.2
銜接出路	
• 有意見提出應該要檢討大專教育的基本入學要求，避免偏頗語文能力較高而其他科目表現較遜的學生；要降低副學位的最低入學要求；增加大學學額，以減低學生和學校面對考試的壓力。	6.3.4、7.1.2
• 有要求更多關於升學的資料分享（例如更多和更清晰的本地入學要求資訊；更多電子平台方便學生報讀院校，包括 WebSAMS、iPASS、E-APP；更多關於內地和台灣的升學資料）。	4.1.7、6.3.4、7.1.2
• 部分人指出要為能力稍遜（例如於中六前離校、未能符合副學位課程入學要求的學生）和非華語學生提供更多出路。	3.2.3 丙、6.3.4、6.3.5
• 部分人要求為往內地升學的學生提供更多財政支援。	7.1.2
• 有意見指部分學校可發展成為職業訓練或專業學校，以照顧學習者多樣性，以及提供多元出路。	7.3
有特殊教育需要的學生	
• 部分家長指出需要於公開考試中增加對有特殊教育需要學生的支援和特別考試安排。	6.3.5
• 有要求為高中學生提供更佳的語言障礙評估工具，以更準確識別相關學生。	7.1.1
• 有關注特殊學校學生中六之後的升學就業出路。	7.1.1、7.1.2
工作量	
課程範圍	
• 許多教師表示高中課程範圍過於廣泛，他們須於正規課時以外繼續教學，以完成課程內容。	6.1、6.2、6.3.3 乙
「校本評核」	
• 教師和學生均極之關注「校本評核」帶來的工作量。部分教師需要指導大批學生完成「校本評核」課業，而部分學生則需要同時應付多個科目的「校本評核」課業。	6.1、6.2、6.3.3 丙

關注事項	未來路向 （章節編號）
照顧學習者多樣性	
• 照顧擴大了的學習者多樣性，仍然是最受關注的項目，也是教師工作量的源頭。	3.1.3 甲、3.1.3 乙、6.3.5、7.1.1
非教學職務	
• 部分教師表示需要負責大量的非教學職務，大大增加了工作量。	3.1.3 乙
生涯規劃教育和升學就業輔導	
• 部分教師表示自教育局推出強化生涯規劃教育的措施後，需要花更多時間在「其他學習經歷」活動、生涯規劃教育和升學就業輔導上，致工作量增加。	3.1.3 甲、3.1.3 乙、7.1.2
• 部分教師提出需要更多有關生涯規劃和升學就業輔導的專業發展培訓。	7.1.2
資源和支援	
學與教資源、專業發展	
• 有要求以更多電子平台來分享學與教經驗和資源。	3.2.4 乙
• 校長和教師提出需要更多支援服務；教師專業發展；學、教、評資源；以及良好示例的分享。	6.1、6.2、6.3.2、6.3.5、7.1.1
人力資源	
• 許多校長和教師表示，學校需要多些資助和資源聘請更多教師，以減低工作量和騰出空間讓教師參加專業發展課程。	3.1.3 乙、6.3.5
• 有意見指學校需要更多資源以聘請「其他語言」教師。	3.1.3 乙
財政資源	
• 有要求增加財政資源以支援新學制的實施，包括學科和「其他學習經歷」的支援。	3.1.3 乙
社區參與	
• 有建議讓學生和家長參與更多，讓他們更認識新學制的實施情況，作好期望管理。	6.3.4
• 需要增強學校、商界和社區組織的夥伴關係，為學生踏入職場作好準備。	7.1.1
• 對部分包含實際應用元素的科目，有需要增強與持份者的溝通，並爭取其支持，以促進實地學習（例如非政府機構、酒店、僱主）。	7.1.1
其他	
• 由於新學制檢討由教育局進行，有關注檢討是否客觀。	2.3
• 有意見指檢討應該涵蓋比高中課程及評估更廣闊的範圍，對教育體制和政策的規劃進行更全面的檢討（例如檢視學生組別制度、教師與班級比例、實施小班教學、凍結教學語言、核准的每班人數安排）。	7.3

參考書目

本報告書所引的觀察結果來自教育局和考評局從不同渠道蒐集的量化和質化資料、教育局委託其他機構進行的調查研究，以及焦點小組和個人訪談。本報告書亦有參考其他教育和專業機構進行的調查、媒體報道及其他本地與國際機構發表的研究和報告。主要資料來源詳列如下。

政策文件和報告

課程發展議會（2001）。《學會學習——課程發展路向》。香港：作者。摘自 http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/cs-curriculum-doc-report/learn-learn-2/index.html。

課程發展議會（2009）。《高中課程指引——立足現在 • 創建未來（中四至中六）》。香港：作者。摘自 http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cns/sscg_web/html/chi/index.html。

課程發展議會（2014）。《基礎教育課程指引——聚焦 • 深化 • 持續（小一至小六）》。香港：作者。摘自 https://cd.edb.gov.hk/becg/tchinese/index-2.html。

課程發展議會、香港考試及評核局、教育局（2013 年 4 月）。《新學制檢討進展報告：新高中學習旅程——穩步邁進》。香港：作者。摘自 http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/ReviewProgress/Report_c.pdf。

課程發展議會、香港考試及評核局、教育局（2013 年 10 月）。《新學制檢討進展報告：新高中學習旅程——穩步邁進（增訂版）》。香港：作者。摘自 http://334.edb.hkedcity.net/doc/chi/ReviewProgress/Report_Extended_c.pdf。

教育統籌委員會（2000）。《終身學習 • 全人發展——香港教育制度改革建議》。香港：作者。摘自 http://www.e-c.edu.hk/tc/reform/annex/Edu-reform-chi.pdf。

教育統籌局（2005）。《高中及高等教育新學制——投資香港未來的行動方案》。香港：作者。摘自 http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/cs-curriculum-doc-report/about-cs-curriculum-doc-report/report_c.pdf。

教育統籌局（2006）。《策動未來——職業導向教育及特殊學校的新高中學制》。香港：作者。摘自 http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/cs-curriculum-doc-report/about-cs-curriculum-doc-report/cos_sen_report_print_060920_c.pdf。

國際研究和評估

Barber, M., Donnelly, K., & Rizvi, S. (2012). *Oceans of innovation: The Atlantic, the Pacific, global leadership and the future of education*. London: Institute for Public Policy Research. Retrieved from http://www.ippr.org/images/media/files/publication/2012/09/oceans-of-innovation_Aug2012_9543.pdf.

Jensen, B. (2012). *Catching up: Learning from the best school systems in East Asia.* Grattan Institute. Retrieved from http://grattan.edu.au/wp-content/uploads/2014/04/130_report_learning_from_the_best_detail.pdf.

Mourshed, M., Chijioke, C., & Barber, M. (2010). *How the world's most improved school systems keep getting better.* London: McKinsey and Company. Retrieved from http://mckinseyonsociety.com/downloads/reports/Education/How-the-Worlds-Most-Improved-School-Systems-Keep-Getting-Better_Download-version_Final.pdf.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2010). *Shanghai and Hong Kong: Two distinct examples of education reform in China.* Strong Performers and Successful Reformers in Education: Lessons from PISA for the United States (pp. 83-115). Retrieved from http://www.oecd.org/countries/hongkongchina/46581016.pdf.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2014). *Education at a glance 2014: OECD indicators.* Retrieved from http://www.oecd.org/edu/Education-at-a-Glance-2014.pdf.

Pearson. (2014). *The learning curve: Education and skills for life.* Retrieved from http://thelearningcurve.pearson.com/content/download/bankname/components/filename/The_Learning_Curve_2014-Final_1.pdf.

國際公民教育研究（ICCS）

國際教育成就評估協會（IEA）——主要研究結果/ 報告：
（摘自 http://iccs.acer.edu.au/index.php?page=initial-findings）
- 國際公民教育研究（ICCS 2009）

全球學生閱讀能力進展研究（PIRLS）

國際教育成就評估協會（IEA）——主要研究結果/ 報告：
（摘自 http://timssandpirls.bc.edu/isc/publications.html）
- 2001 全球學生閱讀能力進展研究（PIRLS 2001）
- 2006 全球學生閱讀能力進展研究（PIRLS 2006）
- 2011 全球學生閱讀能力進展研究（PIRLS 2011）

學生能力國際評估計劃（PISA）

經濟合作與發展組織 （OECD）——主要研究結果/ 報告：
（摘自 http://www.oecd.org/pisa/keyfindings/）
- 2000 學生能力國際評估計劃（PISA 2000）
- 2003 學生能力國際評估計劃（PISA 2003）
- 2006 學生能力國際評估計劃（PISA 2006）
- 2009 學生能力國際評估計劃（PISA 2009）
- 2012 學生能力國際評估計劃（PISA 2012）

香港中文大學學生能力國際評估計劃香港中心：
- 2012 香港學生能力國際評估計劃（HKPISA 2012）：初步報告

國際數學與科學教育成就趨勢調查（TIMSS）

國際教育成就評估協會（IEA）——主要研究結果/ 報告：
（摘自 http://timssandpirls.bc.edu/isc/publications.html）
- 2003 國際數學與科學教育成就趨勢調查（TIMSS 2003）
- 2007 國際數學與科學教育成就趨勢調查（TIMSS 2007）
- 2011 國際數學與科學教育成就趨勢調查（TIMSS 2011）

教育局和香港考試及評核局內部數據

教育局進行/ 委託其他機構進行的系統層面研究：

- 新學制中期檢討諮詢：教資會資助院校對高中課程畢業生的經驗分享會
- 新高中課程及評估學校意見調查（系統/ 學校層面）（2012/13）
- 新學制中期檢討與前瞻學校問卷調查（系統/ 學校層面）（2014/15）
- 中六學生出路統計調查（2012、2013、2014）
- 中學課程實施調查研究 2014/15
- 高中課程實施調查研究 2012/13
- 僱主意見調查：新高中畢業生（2014）
- 新學制下高中學生學習經歷意見調查：新高中課程對首年在港延續學習的影響（2012、2013、2014）

教育局進行/ 委託其他機構進行的科目層面和課程範疇研究：

- 高中科目基準研究（2005、2015）
- 資優教育基線調查（2012）
- 新高中通識教育科課程實施調查 2013/14
- 其他學習經歷研究 2013/14
- 新高中課程及評估學校意見調查（科目層面）（2012/13）
- 新學制中期檢討與前瞻學校問卷調查（科目層面）（2014/15）
- 新學制中期檢討與前瞻跟進諮詢學校問卷調查（2014/15）
- 應用學習研究（2011–13 學年）
- 應用學習研究（2011–13 學年）：學生升學/ 就業調查
- 按香港中學文憑考試考生答卷以觀察學生思考能力的研究（2014/15）
- 香港校本資優教育調查（2015）
- 高中科目資料調查（2009/10、2010/11、2011/12、2012/13、2013/14、2014/15）

教育局——其他日常數據：

- 課程發展探訪
- 校外評核
- 重點視學
- 焦點小組訪談

香港考試及評核局進行/ 委託其他機構進行的研究：

- 香港中學文憑考試考生調查（2013、2014）
- 英國國家學術及專業資歷認可資訊機構（NARIC）對香港中學文憑考試的報告——基準及國際比較（2009）
- 2014 香港中學文憑考試通識教育科獨立專題探究實施問卷調查
- 香港中學文憑考試評核大綱及試卷學校調查（2013、2014）
- 英國大學及院校招生事務處（UCAS）分數對照制度（UCAS Tariff）專家報告——香港中學文憑考試（2009）

香港考試及評核局——其他日常數據：

- 香港中學文憑考試成績（2012、2013、2014、2015）
- 香港中學文憑考試報告及試題專輯（2012、2013、 2014）
- 香港中學文憑考試試卷評審（2012、2013、2014）

大學聯合招生辦法（JUPAS）日常數據：
- 參與大學聯合招生辦法院校的入學分數（2014）

大學教育資助委員會（UGC）日常數據：
- 學生人數統計（2014）

本地教育和專業組織的研究調查及其他回饋

教育評議會：
- 對新學制中期檢討及前瞻的回應（2015）

基督教香港信義會社會服務部：
- 高中學生對新學制的意見調查（2015）

香港中學校長會：
- 致教育統籌委員會的公開信（2015）

學友社：
- 中學拓展生涯規劃服務調查（2014）
- 文憑試考生壓力調查（2014）
- 文憑試考生壓力調查（2015）

香港教育工作者聯會：
- 高中教師對新高中課程及公開考試的意見問卷調查（2013）
- 學校推行生涯規劃教育的情況問卷調查（2014）
- 高中教師對新高中中期檢討的意見問卷調查（2015）
- 要求檢討高中課程架構建議書（2015）

香港青年協會：
- 文憑試考生升學意向調查（2014）

香港教育專業人員協會：
- 就新學制檢討有關修訂校本評核的回應（2015）
- 就新學制檢討最後一批建議（第二部分）的回應（2015）

香港津貼中學議會：
- 有關 2015 年《施政報告》及《財政預算》的建議（2014）

匯賢智庫政策研究中心：
- 新學制檢討及前瞻意見書（2015）