

視覺藝術科  
學習成果架構研究

香港特別行政區教育局  
課程發展處藝術教育組  
委託研究計劃

第二部份

視覺藝術科學習成果架構的試行

計劃主持及研究者：黃麗芳

2005年11月9日

## 第二部份 視覺藝術科學習成果架構的試行

### 前言

1. 評估架構實踐的範疇性評估：建立整體性與非等級性的具體指標
  - 1.1 範疇性評估的特色與作用
  - 1.2 「範疇性評估」中的範疇建構
  - 1.3 「範疇性評估」中的教學實踐
2. 試行研究
  - 2.1 試行研究的第一階段：情境性評賞教學活動的試驗
  - 2.2 試行研究的第二階段：教學設計與方法的試驗
  - 2.3 試行研究的第三階段：課室教學及評估第一次資料分析

## 《前言》

本評估研究的基本組成，乃由架構性評估，到範疇性評估，並為未來的課室評估標準(Rubric)設置，作為基礎的準備。

### 本報告的研究部份

報告第一部分：

[架構性評估] 呼應課程發展，建立概念性及階段性的評估架構

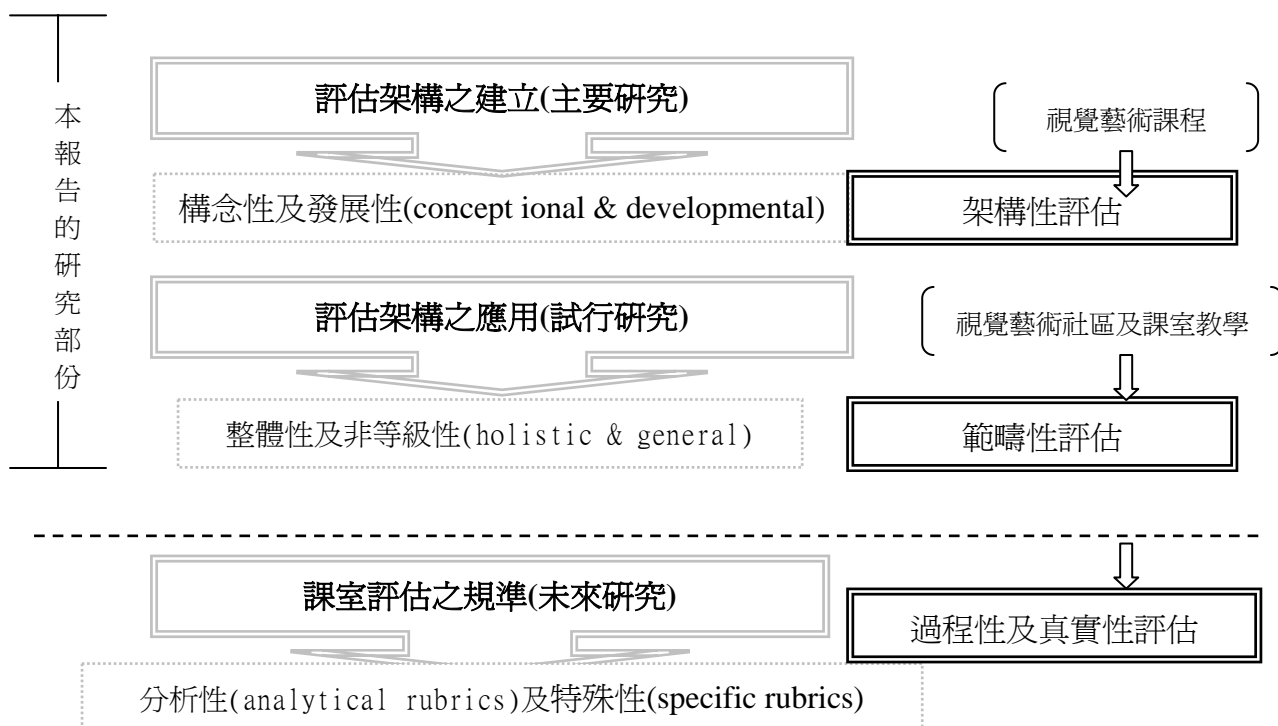
報告第二部分：

[範疇性評估] 呼應評估架構的課程實踐，建立整體性與非等級性的具體指標

### 本報告的未來研究

[課室評估] 針對教學過程的評估應用，設計分析性及特殊性、質化或量化的評估標準(rubric)案例。並由老師度身訂造，從學生作品、對話、視覺或文字記錄中：

- (1) 選擇可觀察的評估焦點；
- (2) 建立個別具體可行的規準配套；
- (3) 訂立 2-4 個評定量表(rating scale)。



## 1. 評估架構實踐的範疇性評估：建立整體性與非等級性的具體指標

### 1.1 範疇性評估的特色與作用

「範疇性評估」(category-oriented assessment)乃本研究特別設計的一項評估過程的工具。所謂「整體性與非等級性的具體指標」的建立，是為了把較為概括的課程評估架構，演繹成具體可行的範疇。「範疇性評估」的意義，是令本來具有規範意義的評估，在階段性的實施過程中，暫且不涉及價值，又暫時擱開等級差異的問題，只單純地對應某項行為和表現的描述。而這種描述的功能，就好像範疇類別一樣，本身並不含有「連貫」、「順序」、「統整」等的性質。它的等級性，只有在呼應課程評估架構的價值時，才需要歸納出來。

「範疇性評估」的特色是：(一)只作為觀察學習現象的歸納，有利於較客觀地為課程評估架構提供評級的證據。(二)因為範疇乃以整體的表現為考慮，並陳列出不同年齡學生可能的學習表現，於是它可以跨階段，避免以先入為主的年齡分割，強化了學生的成就。例如高年級的學生也可以真摯地抒發情感，發揮其表情性(expression)，而較低年齡的學生也可發揮反映批判能力的表現性(presentation)。(三)範疇由於不用分成不同階段，比架構更能陳示較寬廣、較多樣、較豐富的評估內容，有利於師生了解藝術學習素養的一般要求，從而捨短補長。

「範疇性評估」的方法，可分為：「範疇性描述」(category-oriented description)及「範疇性分析」(category-oriented analysis)。而描述與分析的對象則為：(1)學習的行為或表現；(2)創作、對話或文字的文本。兩者，尤其有利於為多元及鬆結構的視覺藝術學科領域，提供可以觀察的證據。行為指標的證據包括：學生的行為、表情、態度等；而文本分析的證據則包括：學生的作品(過程或完成)、文字、對話等。

### 1.2 「範疇性評估」中的範疇建構

「範疇性評估」的建構，首先是由研究者為觀察者列出一些現象，並給它們賦予某項名稱或描述，即所謂類型化了的「範疇」(category)。所建構的範疇，其一、是被認為重要的、亦假設有機會透過學習而出現的行為或表現；其二、這些範疇在表面上的重要性似乎無分彼此，只客觀地對應於相關的行為或表現；其三、這些經命名或描述的現象，只可以代表學生某一方面的學習行為或表現，並以純屬

概念的形式表示出來；其四、當中的範疇只不過是一種評估的工具，使觀察者更方便地處理較為複雜的資料，亦避免了先入為主的判斷。

所謂範疇性評估的「工具性」，除了作為評估的手段外，亦同時顯現了它的暫時性。所謂範疇性評估的「暫時性」，與永久達標的的意義不同：當評估者觀察到學生有新的行為或表現時，隨時可以用另一範疇予以修正。這些範疇所對應的行為或表現是否偶然地出現，抑或有一定程度的隱定性及發展性，在非一次過的過程評估中，亦值得評估者加以考慮。

在範疇性的評估清單中，每一個範疇或多或少都有它自己不同的可觀察特徵，它們各自其實亦紮根於不同價值的維度。這個維度所建基的，便是課程評估架構的價值取向和價值標準。是以範疇性評估嚴謹而言並不能完成評估，它極其量只是搜集評估證據的一項重要過程。之所以稱之為工具性，也因為它暫時需保持評估態度的價值中立，但到了真正地要完成評估時，便不能不涉及價值。

範疇性評估的重要角色，是擔負起撮合課程評估架構的價值取向、與課室實地評估的評級指標的責任：上要整理歸納可觀察的證據，以呼應課程評估架構不同階段的水平(levels)(參考本研究的第一部分)，下要配合課室實地評估的評級指標或量規(rubrics)的實施。後者，在明確的指示與操作下，也需具備高低有別的規範性。同時，它亦需要因應不同的課室情境與教學目標，以及學生的特殊情況而作出調節。換言之，課程評估架構必須是構念性及普遍性的，但課室實地評估則應有其特殊性與調適性。在課程評估架構與課室評級指標之間，「範疇性評估」的整體性與價值中性，正能夠發揮它的緩衝作用。

「範疇性評估」於實施過程中，可以靈活地轉換它的功能：在需要評分時評分，在不需明文地表示成績時，就讓它止於循循善誘的描述與分析，令學生自行感受學習過程的變化，亦自行為自己的學習表現作出判斷。是以「範疇性評估」除具有緩衝的作用外，亦容許了學習與評估兩全的空間。

總的來說，「範疇性評估」正為課程評估架構實踐了「綜合」與「分解」的貫穿工作。並利用「範疇性描述」及「範疇性分析」作為備忘，以記錄學生學習發展的過程，令評估既富有系統性和全面性，亦兼顧了一定的教育彈性與人性。

### 1.3 「範疇性評估」中的教學實踐

除了範疇的建構整體性及全面性外，教學的有效性，亦應列為視覺藝術評估的考慮之列，因為有效的教學每每是學習能否達標的重要保障。是以本研究在試行階段，曾進行兩大項有關於教學與評估的試驗行動：

- 一、戶外評賞教學法的試驗活動；
- 二、課室專題教學設計的試驗活動。

專題教學(thematic approach)與評賞教學(art criticism approach)是上述教學法和教學設計的主要取向。同時，本評估研究的教學應用，亦以配合：(1)學習的發展性；(2)學習的邏輯性；(3)學習的焦點性等為原則。

評估研究及分析的對象包括：(1)學習過程的作品記錄、(2)創作的完成作品、(3)對別人或自己作品的口頭評賞對話、(4)對不同作品的書面評述。

## 2. 試行研究

### 2.1 試行研究的第一階段：情境性評賞教學活動的試驗

#### 2.1.1 戶外評賞教學法的試驗活動

地點：尖東火車站(公共領域的社區展覽)

活動：結合現場環境的探究性評估

研究：範疇性架構的評估試驗

教學媒介：原創繪畫創作、評賞對話；工作紙、錄像

#### 2.1.2 戶外評賞教學法的試驗活動工作紙內容

##### 2.1.2.1 初評(印象性)

在現場展示的畫作當中，憑第一印象，選擇一幅或一組你認為是最佳的畫作，並重點地說出你對它的看法？

##### 2.1.2.2 再評(分析性)

[請在填寫【圖表 2.1】之後作答]

在現場展示的畫作當中，在範疇評估分析之後，再選擇一幅或一組你認為是最佳的作品，並說出你的證據或理由。

1. 可以與初評有相同或不同的選擇；
2. 注意它的特色主要在於哪一項範疇。

##### 2.1.2.3 總評(整體性)

在現場展示的畫作當中，根據印象及分析的整體判斷，選擇一幅或一組你認為是最佳的畫作，並說出你對它的評語？

##### 2.1.2.4 範疇指標(一)：評賞與情境

評估對象：對別人或自己作品的口頭評賞對話及書面評述。

【圖表 2.1】 [請在適當的範疇內打圈] (每個焦點可多於一項範疇的選擇)

圖片	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
		1.情感及意念	真摯的情感	強烈的情感	具理性特色的情感	多方面的意念	多層次的意念
		2.思想	反射的思想	反省的思想	矛盾的思想	多角度的思想	多層次的思想
		2.形式 (視覺元素、組織)	吸引的藝術形式	豐富的藝術形式	適可而止的藝術形式	配合主題的藝術形式	與別不同的藝術形式
		3.符號/意象	吸引的藝術符號	多樣的藝術符號	適當地利用藝術符號	藝術符號有效地傳遞主題訊息	藝術符號有效地凸顯主題訊息
		4.媒材、工具與技法	了解不同的媒材、工具與技法的性質	多方試驗下選擇的媒材、工具與技法	適切地配合主題的媒材、工具與技法	利用媒材、工具與技法來顯現美感	利用媒材、工具與技法來表現自我的語言及創作角度
		5.跨科	曾引用不同學科的視覺及文字資料	曾運用他科的詞彙、元素或概念	曾轉化他科的詞彙、元素或概念	曾綜合他科的學識來處理生活、歷史或文化現象	曾透過他科學識來解決視覺藝術創作的難題
		6.生活及歷史情境脈絡	留意到日常生活的細節	注意到與社會現象的聯繫	理解他人的思想及感情	關心不同文化情境脈絡人物的思想和感情	對社會及歷史的關懷及反思
		7.整體表現	純真自然的表現方式	定向的表現方式	適切的表現方式	探索及創新的表現方式	獨特及另類的表現方式
		8.整體能力	較自由地抒發個人的意念與情感	運用聯想能力	運用移情能力	運用想像能力	運用批判能力

### 2.1.2.5 延續的探究

從尖東地鐵站所展覽的所有畫作：

- 1 歸納創作者印象中的香港有何共同的色彩、結構、意象？
2. 歸納創作者印象中的香港有何特別的色彩、結構、意象？
3. 歸納創作者印象中的香港有何相同或不同的觀看角度？
4. 歸納創作者印象中的香港有何相同或不同的表現風格？

### 2.1.2.6 反思

1. 你認為展出作品整體上的優點是甚麼？
2. 你認為展出作品整體上欠缺甚麼？



3. 你認為如何能在課堂中鞏固或發展以上的優點，改善以上的欠缺？

### 2.1.2.7 建議(一)：評估跟進

可利用以上評估資料及所派發 CD-Rom 中的展品，進行課室的評估活動。

1. 讓學生參予評估應用的初評(印象性)、再評(分析性)、總評(整體性)等互評或自評活動；
2. 讓學生填寫範疇性評估【圖表 2.1】；
3. 讓學生在課室上完成【圖表 2.2】。

【圖表 2.2】 [請在適當的範疇內打圈] (每個焦點可多於一項範疇的選擇)

圖片/錄像/ 錄音/文字	證據- 理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
		9. 自評的判斷	能判斷作品一般優點與弱點	能判斷作品形式的美感程度	能判斷作品形式與主題配合適切與否	能判斷的形式選擇與主題啓示的關係	能重新反思作品的優點與弱點的成因
		10. 自評的知識	能引用較基本的視覺藝術辭彙	能運用較多樣的視藝術的辭彙和概念	能選用較有效的視藝術辭彙和概念	能選用較精確的視藝術辭彙和概念	能選用較另類的視藝術辭彙和概念
		11. 由評賞到創作的態度	由評賞對話激發自由發揮的欲求	由評賞對話激發自我創作的信心	由評賞對話激發探索自我的創作模式	由評賞對話激發多種創作方法的發掘	由評賞對話激發創作的反思及改進
		12. 由評賞到創作的能力	評賞對話有助分析不同的創作模式	評賞對話有助判斷不同的創作模式	評賞對話有助選擇自我的創作模式	評賞對話有助發展自我的創作模式	評賞對話有助調適自我的創作模式

- 4 讓學生用比賽方式設計不同範疇的視覺貼紙(visual sticker)。
- 5 教師於未來可利用以上評估資料，自行釐訂某課節評賞及創作活動的評估標準(rubric)。

### 2.1.2.7 建議(二)：探究跟進

#### 一、評賞探究(critical enquiry)

1. 你認為這組有關香港印象的展覽放置在火車站內，有甚麼特別的意義？
2. 請歸納各幅畫中有哪些較共用的意象(images)？
3. 請找出各幅畫中有哪些較獨特的視覺記號(signs)？
4. 請找出各幅畫中有哪些記號與記號的組合，它們有甚麼含意(meaning)？
5. 試分析各幅畫中有哪些常用的藝術手法，它們有甚麼效果(effect)？
6. 試解釋各幅畫中有哪些暗示的主題訊息(messages)？

#### 二、一般探究(general enquiry)

1. 你認為香港地的整體特色是甚麼？
2. 試用一件與別不同的東西來代表你心目中的香港？
3. 請以兩個字說出你對香港最深刻的感覺是甚麼？
4. 香港有甚麼特色令你最為喜愛？有甚麼優點令你倍感自傲？
5. 你希望香港的未來有甚麼改變？
6. 你設想自己能對香港有哪方面的貢獻？

### 2.2 試行研究的第二階段：教學設計與方法的試驗

參予研究的學校教師於此階段，需跟進相關專題的教學，利用中西古今視覺教材的設計，擴展評賞活動的文化與社會情境。令學生由香港本土的視域，在藝術世界中得以開拓，從而利用評賞語言學習，啟發創作的動機，並培育各方面的能力。

第二階段的後期，教師了除要呈交學生完成的工作紙外、亦需完成試驗的教學計劃。有教師甚至呈交藝術評賞試教的光碟，讓研究者分析、歸納，從而提出建議，以作為下一步研究的部署。

### 2.2.1 建議(三)：專題及評賞教學的跟進

可利用以上評估資料及所派發 CD-Rom 中的展品，設計評賞活動。

- 1 請利用以上評估資料中特別的意象，設計評賞教材。

例如：改變意象的視覺效果，並重新選擇及搭配

- 2 請利用以上評估資料中特別的意象，進行評賞活動。

例如：結合中西古今城市景貌(攝影、電影及繪畫)

- 3 請利用以上評估資料中特別的意象，設計專題教學。

例如：抽選共同的或獨特的意象，轉成專題

### 2.2.2 建議(四)：創作活動的跟進

- 1 在這些繪畫裡找找你最想重新創作的一幅，試行加添、改動、重構？再解釋改作的原因。
2. 跟進創作活動：在畫作中選一種你認為最能代表香港意象，重新把它發展你的藝術創作(動畫、詩歌、音樂……)。
  - i. (1)可以加入新的意象；  
(2)可以將意象重組及再行搭配；  
(3)對新創的作品進行另一次評賞；  
(4)尋找相類似的藝術作品，察看它們的手法有甚麼特別的效果及訊息。
  - ii. 從是次展覽，在配合中外古今情境視覺教材的評賞下，發展新的專題進行創作。

### 2.2.3 建議(五)：評賞教材設計步驟建議

#### 步驟一：

1. 在是次尖東展覽作品中選最獨特或最印象深刻的意象(image)
2. 描述一下你為何覺得獨特
3. 試改變這意象的色彩、形狀、質感、明暗

#### 步驟二：

4. 試把這意象放大縮小
5. 改變看它的角度：凌空俯視、斜視、平視、仰視等
6. 加透明、絲狀、網狀等效果

#### 步驟三：

7. 將意象拆開，並重新組合
8. 加入新的意象，再行組合
9. 利用 3-7 的方法，調節不同意象組合後的視覺效果

#### 步驟四：

10. 經過 3-9 的調節或重新組合後，教師認為它們的視覺效果，更符合【圖表 2.1】哪一個範疇的要求
11. 讓學生解答以上的問題

#### 步驟五：

12. 將以上由步驟二至三不同改變了視覺效果的意象放置於任何一幅畫作內的任何位置  
(選原畫、尖東展品的其他作品、或中西古今的名作皆可)
13. 試說出如何地影響作品的原意

#### 步驟六：

14. 讓學生試說出他/她們心目中的香港/理想中的都市形貌
15. 試改動作品中的其他元素或組織，令它更迎合你想表現的新意

## 2.2.4 範疇指標(二)：創作

評估對象：(1)學習的過程作品記錄、(2)創作的完成作品、(3)對別人或自己作品的口頭評賞對話、(4)對不同作品的書面評述。

[1. 請在適當的範疇內打圈；2. 每個焦點可多於一項範疇的選擇；3. 請在有“/”的地方選擇其中一種情況。]

【圖表 2.3a】[表象描述]

例句	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
		<b>1. 直接觀察</b>	對局部的具體觀察及感覺	發現元素或意象特徵	發現元素與元素的關係	發現意象與意象的關係	發現焦點與焦點的關係
		<b>2. 間接觀察</b>	聯繫明顯或較不明顯焦點與的關係	發現焦點與整體作品的關係	發現局部的隱藏細節	發現隱藏細節與意象特徵的關係	聯繫隱藏細節與整體作品的關係
		<b>3. 整體感受</b>	先入為主及較概念化的感覺	輕描淡寫眼前所見的感覺	迅速及忠實歸納的整體感覺	較全面地歸納的整體感覺	較深入地歸納的整體感覺
		<b>4. 表象描述</b>	零碎而簡單的辭彙	迅速而肯定的組合辭彙	強烈而肯定的組合句子	多樣而適切的辭彙或句式	新穎、自創而適切的辭彙或句式

【圖表 2.3b】[形式分析]

例句	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
		<b>5. 形式分析</b> (視覺、心理與美感效果)	辨識個別元素的性格和視覺效果	辨識元素與元素之間的不同視覺效果	辨識元素與元素之間的不同性格	了解元素與組織的性格與心理經驗的關係	分析元素與組織的性格與美感經驗的關係
		<b>6. 形式分析與主題</b> (元素及組織)	分析視覺元素及組織的美感與主題的關係	分析視覺元素及組織的符號訊息與主題的關係	對視覺形式聯繫個人的意念和感受。	發現不同形式會傳達出不同的創作主題	分析及歸納不同形式與創作主題的關係
		<b>7. 形式選擇與情境脈絡</b> (媒材、工具、技法)	發掘不同文化、藝術家、時代的形式選擇有何不同的屬性	辨識不同文化、藝術家、時代的形式選擇有何不同的訊息	比較不同文化、藝術家、時代的形式選擇與表現角度的關係	比較不同文化、藝術家、時代的形式選擇與藝術視野的關係	評述不同文化、藝術家、時代的形式選擇與表現主題的關係

【圖表 2.3c】[意義詮釋]

例句	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
		<b>8. 藝術訊息與情境脈絡</b>	發掘不同創作情境的表現意向	辨識不同創作情境的主題訊息	比較在不同情境下作品的藝術視野	判斷在不同情境下作品的表現意向與藝術視野的關係	評述在不同情境下作品的藝術視野與藝術訊息的關係
		<b>9. 意義詮釋</b>	從字面義，說出不同創作形式背後的不同經驗及故事	從線性關係，發掘不同形式所傳遞不同的創作目的	從多個層次，發掘不同形式所傳遞不同的創作目的	從某個的角度，探討不同創作形式所傳遞不同創作者的個人意念與情感	從多個的角度，探討不同創作形式所傳遞不同創作者的個人意念與情感
		<b>10. 意義詮釋與歷史知識</b>	借史料知識探討不同情境、不同創作者在相類作品內所傳遞的意念與情感	借史料知識及從設身處地的角度，探討不同情境下作品的社會或文化觀念	靈活地運用史料知識，探討作品在不同情境脈絡下作品的不同意義	從視覺藝術發展的角度，探討作品隱藏在不同層面下的意義	從文化發展的角度，對過去及當下情境的創作訊息，進行詮釋和批判

【圖表 2.3d】[價值判斷]

例句	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
		<b>11. 判斷配合主題的形式選擇</b>	能判斷某情境主題的形式選擇是否恰當	能判斷某形式選擇的優勝或不足之處	能判斷某情境主題的形式選擇是否適切，	能自行判斷某情境主題的形式選擇是否適切，	能自行為配合不同情境主題的形式選擇，列出評估規準 (criteria)
		<b>12. 評價另行建議的形式選擇</b>	能建議至少一種其他形式的選擇	能建議多於一種其他形式的選擇，並比較它們有何優劣	能說出其他形式選擇有何恰當或不恰當的理由	能自行判斷形式選擇是否恰當的背後原因 <sup>1</sup>	能自行發現哪些評估規準是較為主觀、哪些是相對客觀的

<sup>1</sup> 例如受不同時代或地域的資源、視野、思想、價值觀等所影響。

【圖表 2.3e】[整體評賞]

例句	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
		13. 評賞的教學條件	需在教師指導下進行評賞程序	需在教師協助下進行評賞程序	需在師生的互動下進行評賞程序	能自然地進行評賞程序	能自行地進行評賞程序
		14. 結合描述、分析及詮釋	發現先前的話語的不足/破綻	更正先前的話語	填補先前的話語	為先前的對話提出創新的觀點	為先前的對話提出批判的意見
		15. 評賞媒介的運用	個別的口述	靜態的對話	動態的對話	個別地利用口述、對話及筆寫	綜合地利用口述、對話及筆寫
		16. 透過評賞媒介的發表能力	清晰/明確地發表不同程序的評賞語言	流暢/投入地發表不同程序的評賞語言	踴躍/自信地發表不同程序的評賞語言	合理地發表不同程序的評賞語言	突破性地發表不同程序的評賞語言
		17. 評賞的教學情境與能力	透過課室多樣教材環境及氣氛的投入	透過課室多樣教材的觀察/聯想	透過課室多樣教材的分析	利用專題教材的分析/詮釋	利用專題教材及創作實踐的分析及詮釋

【圖表 2.3f】[綜合評賞]

例句	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
		18. 藝術評賞的綜合學習 比較不同感官、藝術的描述與分析	描述不同感官(例如聽覺、觸覺、嗅覺)的相通及相異處	描述不同藝術(例如音樂、舞蹈)在轉換成視覺元素或組織後的效果	分析不同藝術(例如音樂、舞蹈)在轉換成視覺元素或組織後的心理訊息	分析不同學科(包括文學、戲劇)的美感效果	比較不同學科(例如音樂、舞蹈、文學、戲劇)在美感效果上的相通及相異處
		19. 藝術評賞的綜合情境學習 綜合不同學科(例如科學、歷史、地理)的詮釋與評價	比較不同學科在視野及旨趣上的相通及相異處	比較不同學科在文化或社會情境上有何相通及相異的信念及態度	比較不同學科在文化或社會情境上有何相通及相異的價值觀	比較不同學科在文化或社會情境上有何相通及相異的挑戰	比較不同學科在文化或社會情境上有何相通及相異的難題解決
		20. 藝術評賞於創作及生活的應用	應用於相近/不同的生活經驗及創作主題的選擇	應用於特殊/當下生活經驗及創作主題進行藝術的剪裁及加工	將評賞所見的藝術形式凝煉成爲自己一般的生活體驗及創作實踐	透過評賞的藝術理解,修正及調適自己的創作選擇於多樣生活體驗及主題	透過評賞的藝術理解,提昇成爲自己的一套獨特的生活體驗、創作實踐及主題訊息
		21. 藝術評賞於創作及生活的應用能力	在相類似的專題情境下感受反應/感情回應/移情呼應	在相類似的專題情境下,發揮意念/想法的能力	在擴展的專題情境下,運用盼望/想像/反思的能力	在簇新的專題情境下發展探究/歸納/實踐/理解等能力	在自設的專題情境下,開拓創見/批判/解難的能力

## 2.3 試行研究的第三階段：課室教學及評估第一次資料分析

在此階段中，研究者會多次與教師作口頭及書面聯繫，並在適當時間提出意見和建議。有需要時，更會齊集各校教師一起交流檢討教學及評估的心得。

### 2.3.1 個案的整體歸納及分析(一)：教學設計的一般問題

從教學設計中得見，教師皆能為教學定下主題訊息(message)，亦嘗試建立有關的教學步驟。但整體的建議是：首先宜更仔細地把專題及課題分別明訂出來，並按照學生的美感或智能發展與學習邏輯，合乎情理地組織出來。至於所考慮的順序原則例如：由具體到抽象、由感性到理性、由近到遠。在成就能力的焦點方面，例如由觀察(發現)、聯想(連繫)、到想像(擴展)等。

專題(theme)一般比較課題概括，有利於界定範圍及暗示主題訊息；而課題(topic)則較為具體而微、貼近生活經驗、日常情趣；若能選取學生所關心或親切的事物更佳。因為課題令專題有具體可教的焦點、亦令學生有可以借題發揮的觸發點，若課題的選擇別具心思，會大大地增加不同情境的可比較性，評賞的啟發性。同時，亦可誘導學生藝術語言的創意。

其次，除了課題能令專題有具體可教的焦點外；教學目標(objective)也可為課程宗旨(aim)及目的(goal)，提供可以落實於教學與評估施行的焦點，若教學目標的鋪設有欠明確，會十分影響教學與評估的有效性。

反觀教學設計所出現有關於目標的問題，分列如下：

1. 過於概括難以施教；
2. 欠缺價值取向；
3. 沒有可教及可評核的焦點；
4. 所陳述的只是程序性的教學活動，而非規範性的教學目標。

### 2.3.2 個案的整體歸納及分析(二)：針對教學設計個案的建議

個案一的教學設計以學生對本土的歸屬感(identity)為教學訊息，個案二的教學設計著重學生的夢想世界(wonderland)，而個案三的教學設計所帶出的主題則是藝術符號(symbol)。基於上述的個案，以下是本研究建議的教學架構。內容只供各位教師參考，可以在合乎教學情理的原則下，自行調節改動。



【圖表 2.4】

專題個案 (theme)	教學目標 (objectives) (請發展成句子)	課題(topics)	能力成就 (評估焦點)	連繫知識 (評估參考) (請選擇)
個案一 本土歸屬 (identity)：生 於斯長於斯	評賞焦點： (請填寫) 創作焦點： 拼貼畫	這一代下一 站：心目中的 香港地標	觀察與歸納 能力	1. 選擇相關知識的範圍與關係； 2. 結合形式知識與情境知識； 3. 分析形式知識的視覺及心理效果； 4. 從文化與社會情境解釋形式知識的選擇原因和背後的意義； 5. 知識的連繫，不必僵化，但亦應有一定的規律與軌跡可循，例如：  線條/留白/陰陽 ↔空間 ↔傳統國畫  色彩↔空間 ↔印象主義  面↔空間 ↔立體主義  6. 知識的層次，可對應高低不同的評賞與創作價值。 (參考【圖表 2.5】)
	評賞焦點： (請填寫) 創作焦點： 蒙太奇動畫	宋代街景、巴黎街景與彌敦街景的人流	比較及詮釋 能力	
	評賞焦點： (請填寫) 創作焦點： 塑膠彩畫	理想中的都市環境	想像能力 批判能力	
個案二 夢想世界 (wonderland)： 打開都市的盒子	評賞焦點： (請填寫) 創作焦點： 素描	帶一件可以代表香港的物件上太空	聯想與歸納 能力	
	評賞焦點： (請填寫) 創作焦點： 拼貼畫/塑膠彩畫	在不同地域的時間錦囊尋找古今中外城市的秘密	比較及詮釋 能力	
	評賞焦點： (請填寫) 創作焦點： 立體造型/動畫	迪士尼與荔園宋城的碰碰車：中西文化的拼湊與衝突	想像能力 批判能力	
個案三 藝術符號 (symbol)： 畫內畫外捉迷藏	評賞焦點： 讓學生從觀察中發現趙少昂及八大山人繪畫中的符號特徵和意義  創作焦點： 速寫素描	國畫密語： 蟬與烏鴉	觀察與詮釋 能力	
	評賞焦點： (請填寫) 創作焦點： 塑膠彩畫	西畫密碼：從洞穴畫到壁上塗鴉	分析與批判 能力	
	評賞焦點： (請填寫) 創作焦點： 利用電腦的拼貼與修畫法，將中西符號化成可代表自己的標誌設計 (logo design) [定向]，並誘發學生對文化歸屬、自我認識與自我表現的關注[動機]	我的暗號：中西混合的有限公司	歸納與比較 能力 表現及自我 反思能力	

教學設計備註：

- 一、評賞焦點由教師可自行填寫：參考個案三的「讓學生從觀察中發現趙少昂及八大山人繪畫中的符號特徵和意義」；
- 二、創作焦點應由教師發展成爲句子：如何由評賞的主題引發學生進行某種創作定向與動機，再配合某種形式、媒材和技巧的選擇，例如個案三中第三環節的創作焦點可發展成爲：「利用電腦的拼貼與修畫法，將中西符號化成可代表自己的標誌設計(logo 設計) [定向]，並誘發學生對文化歸屬、自我認識與自我表現的關注[動機]」；
- 三、可評估的部份：能力焦點與知識連繫，後者可由教師自行就教學內容及目標加以選擇。

### 2.3.3 個案的整體歸納及分析(三)：教學與評估的配合

【圖表 2.5】教學與評估的配合：聯繫不同層次的知識、能力和經驗

[1]不同層次的符號知識	[2]不同層次的形式知識	[3]評賞/創作— 不同層次的符號運用
<p>可聯繫下不同層次的經驗：</p> <p><b>符號</b> —</p> <p><b>感性層面：</b>(感性經驗) 符號→感官反應 符號→情緒反應 符號→整體感覺</p> <p><b>聯想層面：</b>(生活/心理經驗) 符號→實物 符號→性質 符號→性格 符號→概念 符號→關係</p> <p><b>想像層面：</b>(感性及理性經驗、生活及心理經驗)</p> <p><b>象徵層面：</b>(社會、文化及歷史經驗)</p>	<p>可對應下不同層次的經驗：</p> <p><b>形式知識</b> — (例如：紅色可能對應的經驗)</p> <p><b>感性層面：</b> 感官反應→熱 情緒反應→激動 整體感覺→不安</p> <p><b>聯想層面：</b> 實物聯想→火焰 性質聯想→進取 概念聯想→熱鬧 性格聯想→熱誠 關係聯想→擴張—膨脹 —躍動→生命力</p> <p><b>想像層面：</b>地底火山潛存的危機或隱藏的生命力(想像層的內容，可涉及正與反的兩面)</p> <p><b>象徵層面：</b>危險、血腥、吉祥、喜慶(象徵層的訊息，會因不同的時空文化，而有相對及差異的意義詮釋。)</p>	<p>以符號爲例，在評賞/創作中可有以下層次的運用：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 人云亦云的符號</li> <li>2. 約定俗成的符號(例如梅蘭菊竹)</li> <li>3. 反映道德見解的符號(例如《愛蓮說》中的蓮花)</li> <li>4. 政治反諷的符號(例如黃永玉的貓頭鷹，齊白石的螃蟹：看你橫行到幾時)</li> <li>5. 表現個人私密的胸臆(例如八大山人的烏鴉)</li> <li>6. 代表某時代的信念或價值觀(例如紐約的自由神像、西方鴿子與鷹的象徵)</li> </ol>

<sup>2</sup> 'a symbolic language through colour alone' cited in J. van der Wolk(2005). "[Vincent Van Gogh: Paintings and Drawings](http://www.artchive.com)", <http://www.artchive.com>

<p>藝術層面：（綜合感性及理性經驗、生活及心理經驗、社會及文化經驗）因應不同創作情境的符號選擇</p>	<p>藝術層面：綜合不同層面的經驗與知識：</p> <p>綜合的聯想：激動—進取—擴張—膨脹—躍動—生命力—危險、血腥；吉祥、喜慶……</p> <p>藝術的聯想：</p> <p>拜火—拜日—日本國旗—某些公司的太陽商標—生命的氣息與訊息—Van Gogh(1888) 「夕陽下的播種者」(“The Sower with Setting Sun”)<sup>2</sup> 修改前後的日照畫面……</p>	
--	---	--

知識運用備註：

- 一、知識的連繫主要隨評賞教學的過程中滲透便可，在需要時可以鞏固及補充，但不必強行分割地施教；
- 二、知識連繫可由日常的一般經驗開始，有利於引起學生對藝術文化的親切感，容易觸發觀賞及創作的動機；
- 三、知識若先連繫於感官、感性及心理經驗，有利於學生投入、自信地進行往後的分析與詮釋，並更順暢地接觸不同的知識及經驗層面。

評估應用備註(【圖表 2.5】)：

- 一、不同層次的知識：以上的層面，涉及感性與理性知識之廣度與深度的評估；(尤其是欄[1])
- 二、不同層次的經驗：以上的層面，皆涉及一般經驗、美感經驗、藝術經驗(包含或不含美感)的評估；(尤其是欄[2])
- 三、不同層次的態度：以上的層面，皆涉及主動或被動、自主或不自主因循苟且或好奇探究等態度的評估(尤其是欄[3])；
- 四、不同層次的能力：以上的層面，皆涉及表達能力、聯想能力、想像能力、分析能力、詮釋能力、選擇能力等的評估(欄[1]、[2]、[3])。