

視覺藝術科
學習成果架構研究

香港特別行政區教育局
課程發展處藝術教育組
委託研究計劃

第三部份

視覺藝術科學習成果架構的案例

計劃主持及研究者：黃麗芳

2005 年 4 月 8 日- 2008 年 3 月 8 日

第三部份 視覺藝術科學習成果架構的案例

- 3.1 以學習經驗、能力、素質為評估的價值基礎
- 3.2 探究問題
- 3.3 如何設計有效及有意義的評估架構
- 3.4 評估架構建立的註腳：
- 3.5 評估架構修訂的註腳
- 3.6 第三學習階段(key stage 3)－ 視覺藝術創作(修訂)
- 3.7 第三學習階段(key stage 3)－ 視覺藝術評賞與情境(修訂)
- 3.8 第四學習階段(key stage 4)－ 視覺藝術創作(修訂)
- 3.9 第四學習階段(key stage 4)－ 視覺藝術創作(修訂)
- 3.10 實踐案例(一)：香港高中第三學習階段視覺藝術學習能力及質素評估表
- 3.11 評估架構之應用(試行)
- 3.12 範疇性評估的試用案例(一)：[教師試用]
- 3.13 範疇性評估的試用案例(二)：[學生試用]
- 3.14 評估架構研究的分析
- 3.15 總結
- 3.16 建議
- 3.17 未來研究

【附錄一】教學與評估的配合：聯繫形式與符號於不同層次的知識、能力和經驗

【附錄二】視覺藝術評估與知識學習的關係

【附錄三】視覺藝術評估與知識、經驗、態度、能力關係

參考文獻

3. 實踐案例

本視覺藝術評估架構的擬訂，乃針對學生本體、藝術本質、社會文化等相關價值的考慮。此等相關價值，又不離(1)香港本土的特殊性、(2)藝術學科的獨特性；(3)放諸四海皆準的普遍性、(4)與他科聯繫的統整性

3.1 以學習經驗、能力、素質為評估的價值基礎

以上的相關價值，屬於課程取向(orientation)的基礎價值。而課程內涵的實質範疇：一般不離知識、技術、經驗、能力、態度等學習價值的選擇。Tyler 從學習及學習者的角度，以「學習經驗」的實質性，來統攝這些價值的內容。但在學習評估上卻會出現問題：其一、過於籠統的經驗，難以凸顯不同價值的學習成就；其二、過於主觀的經驗，難以保障評估的客觀性及有效性；其三、過於概括的經驗，難以辨別不同科目的特殊性(例如視覺藝的學習經驗，與科學的學習經驗，便相去甚遠)；其四、過於一統的經驗，難以釐訂學生學習的發展性。

3.2 探究問題

探究一、香港現行的評估模式是否最有利於學生學習？

相關的問題：

1. 能否反映學生多方能力與經驗的發展？
2. 能否有助學生美感或藝術經驗的提昇？
3. 能否促進學生個性與態度的培養？
4. 能否鼓勵學生看法、見地或價值觀的建立？

探究二、怎樣的評估架構才能配合最新的課程改革？

相關的問題：

1. 如何釐訂較為完善的評估架構？
2. 如何反映背後潛在的藝術教育信念？
3. 如何有助評估架構的可行性？

本研究針對以上三大問題的處理方法：其一是建構**綜合價值**(包括知識、技術、經驗、能力、態度)的評估架構；其二是選擇**值得的(desirable)**的學習焦點、其二是設計**可行的(possible)**學習策略。當中包括結合「學習機會的選取」的評估焦點、結合學生中心、學科中心、社會中心的課程取向；結合方便評估架構應用的範疇性評估策略。

3.3 如何設計有效及有意義的評估架構

3.3.1 設計原則：

1. 注意全面的藝術活動，不單以學生的創作方式(way of making)為唯一的考慮，亦顧其觀賞的方式(way of seeing)，對藝術的說法(way of talking about art)。
2. 注意全面的藝術表現，不單以藝術的製成品或創作的最終選擇為唯一的考核對象，亦兼顧創作過程的選擇、判斷，及事後的反思。
3. 呼應較高層次的學習模式，當中包括學生能否自行地建構互相關聯的知識，選擇最足以自我表現的形式、方法與媒材。
4. 評估表現是否出自學生內在的動機情境，當中包括由學生的意欲與需求而生起的選擇或策劃空間。
5. 當中包括學生在藝術創作及評賞上如何擴展抽象的意義，考慮可能的現實聯繫相關的情境，提昇自我的視野、觀點、看法，建立自我的思維方式與價值觀。
6. 多方學習機會的考慮，當中包括經驗、知識、能力、與態度。

3.4 評估架構建立的註腳：

1. 以可觀察的實質證據(作品、文字、對話記錄)為對象：但為了有效地表現與學習範疇相關的評賞過程，某些課上對話案例在保留原意下，會經過節錄、修飾及整理。無論作品、文字或對話，在適當時候，會補充研究者的評論或註譯。
2. 以學習發展及藝術哲學為基礎：但在不同階段中橫向或縱向的框框，皆不是不可逾越的死線，應以實際的教學現況靈活處理，例如 F.4 學生的表現可接近 F.6 的程度，是可喜的現象(參考 4.7a、4.7b)，不要強行抑止；相反，若 F.6 學生整體上只能停留於 F.4 程度，便要檢討一下教學設計的有效性。
3. 一般而言，視覺藝術作品可以自圓其說，不假外求而自足，讓觀者自行發揮想像力，填補理解的空間。但同時，文字訊息很多時有助於對藝術創作，尤其是創作意念與情境的了解，是一項值得參考的輔助資料，故亦不能忽略其重要性(參考 4.7a、4.7b)。
4. 本階段架構(第三及第四階段)已照顧前期學習發展(第一及第二階段)的不同能力，避免出現能力跳躍的情況。

3.5 評估架構修訂的註腳：

1. 基於與視覺藝術相關的學習與課程理論(當中涉及學習心理學、美學等理論)；
2. 參考學者所提出的建議；

2. 由研究個案所取得的實際學習成果；
3. 來自有關教師及學生的應用及理解。

本研究的評估架構建立方案如下：其一、針對理論的合理性與實踐的可行性，進行內容上的修訂；其二、針對用辭的學術性與可理解性，進行字面上的修飾。

3.6 第三學習階段(key stage 3) — 視覺藝術創作(修訂)¹

等級 評估焦點	等級 5 (level 5)	等級 6 (level 6)	能力指標
3.1 <u>主題表現</u> 以藝術符號表現意念 與感情的主題	能利用藝術符號, 表現訊息分明的意念與情感	能利用多樣的藝術符號, 表現與別不同的意念與情感	透過符號所發揮的表 情、再現及表現能力 ²
3.2 <u>形式選擇</u> 針對表現主題, 選擇 精準的視覺語言; 配 合恰當的媒材、工具 與技法	發掘不同的形式來配合 主題訊息	以恰好而具美感的形式 來配合主題訊息	兼顧美感及訊息的傳遞 能力
3.3 <u>綜合學習</u> ※ 綜合藝術及其他學科 學習的語言、視野或 經驗	能運用其他學科的詞彙 與概念於視覺藝術創作	能應用其他學科的話題 與手法於視覺藝術創作	不同詞彙及手法的綜合 能力
3.4 <u>情境關聯</u> 對週遭生活情景及歷 史情境脈絡之關懷	運用聯想、移情或想像 力, 聯繫個人意念與情感 的表達於生活情境	運用聯想、移情或想像 力, 由個人意念與情感的 表達, 發展至對眾人情感 的投射	擴充性的聯想、移情及想 像能力
3.5 <u>互動調適</u> 在師生及自我的互動 下, 令創作得以改進 及調適	在師生評賞對話的互動 下, 能發掘自我的創作程 序	在師生評賞對話的互動 下, 能建立以主題為導向 的創作程序, 並發掘多種 的創作方法	擴散性的反思能力
3.6 <u>溝通發表</u> ※ 透過不同渠道(包括 口述、對話與筆寫)發 表對作品的看法及評 述	利用較常見的視藝術辭 彙和概念, 判斷自己或他 人作品的形式與主題配 合的是否適切	利用較專門的視藝術辭 彙和概念, 判斷自己或他 人作品的形式與主題配 合的是否適切	專門的溝通、發表及判斷 力
3.7 <u>創作實踐</u> 整體作品的藝術處理	透過技法、視點、意象、 形式的選擇, 以適切及創 新的表現方式來配合主 題	透過技法、視點、意象、 形式的選擇, 以適切及富 挑戰的表現方式來配合 主題	別開生面的創造力

¹ 在附上“※”的項目上, 可視為視覺藝術重要的、但非必要的評估焦點。

² 有關表情(expression)、再現(representation)、及表現(presentation)的界定及詳細分析, 參考外芳(黃麗芳), 2001, 頁 30; 頁 169-184)。簡言之, 「表情」是內心感受或情緒的直接抒發; 「再現」是現象的忠實複製; 至於表現是借藝術(元素、組織、意象)的呈現, 傳遞傳情達意的訊息。

3.7 第三學習階段(key stage 3) — 視覺藝術評賞與情境(修訂)

等級 評估焦點	等級 5 (level 5)	等級 6 (level 6)	能力指標/ 質素指標
3.8 <u>作品描述</u> 掌握藝術作品的表象	發現元素與元素、意象與 意象、焦點與焦點的關係	聯繫抽象或非抽象的元 素與元素、意象與意象、 焦點與焦點關係	視覺關係的觀察及聯結 能力
3.9 <u>整體感受</u> 喚起對藝術作品的感 應	概念化的感覺，但嘗試脫 離運用人云亦云的辭彙 或句子	忠實的感覺，以較多樣的 辭彙或句式傳遞出來	結合主觀與客觀的移情 能力
3.10 <u>形式分析</u> 對藝術形式作心理、 美感及主題的聯繫	從視覺元素及組織發現 美感或符號訊息	從視覺元素和組織分析 美感或符號訊息	美感經驗及視覺符號的 聯想能力
3.11 <u>情境想像</u> ※ 了解藝術的形式選擇 與表現主題與情境脈 絡相關	辨識不同文化、藝術家、 時代的創作形式與訊息	比較不同文化、藝術家、 時代的創作形式與訊息	比較創作情境的想像能 力
3.12 <u>意義詮釋</u> 詮釋不同形式的選擇 於不同情境脈絡的意 義	從設身處地的角度，發掘 不同情境脈絡的形式或 符號所傳遞的意義	從較客觀的角度，解釋不 同情境脈絡的形式或符 號所傳遞的意義	深層意義的理解能力 內在訊息的詮釋能力
3.13 <u>價值判斷</u> 判斷配合不同情境的 主題，其形式選擇是 否恰當及適切	考慮情境因素，以判斷形 式選擇的恰當與否 ³	比較情境因素，以判斷形 式選擇的恰當或不恰當	程度及效度的判斷能力
3.14 <u>互動評賞</u> 在師生的互動下，令 評賞對話中的描述、 分析及詮釋得以改進 及調適	在師生的互動下，結合描 述、分析、詮釋及評價， 補充和更正先前的話語	在師生的互動下，結合描 述、分析、詮釋及評價， 補充先前的補充，更正先 前的更正	靈活變通的溝通能力
3.15 <u>評賞表述</u> ※ 透過不同渠道(包括 口述、對話與筆寫)發 表不同程序的評賞語 言	能利用口述、對話及筆 寫，多樣地發表不同程序 的評賞語言	能利用口述、對話及筆 寫，緊湊地發表不同程序 的評賞語言	多元與流暢的語言能力
3.16 <u>綜合評賞</u> ※ 綜合不同藝術及他科 學習的視野及經驗進 行感通或通識的評賞	透過課室多樣教材的分 析，滲入近似學科(例如 音樂、舞蹈、文學、戲劇) 的美感效果	利用專題教材的分析及 詮釋，滲入不同學科(例 如社會、政治、心理、科 學)在視野及旨趣	美感及視野的綜合能力
3.17 <u>評賞應用</u> 將所評賞的心得應用 於創作及生活體驗	參考評賞過程中的形式 分析及意義詮釋，為來自 生活的素材進行藝術的 剪裁 (選擇、探究)	參考評賞過程中的形式 分析及意義詮釋，為來自 生活的素材進行藝術的 加工 (歸納、反思)	選擇及凝煉生活素材的 探究與反思能力

³ 所謂「情境因素」，例如受不同時代或地域的資源、視野、思想、價值觀等所影響。

3.8 第四學習階段(key stage 4) — 視覺藝術創作(修訂)

等級 評估焦點	等級 7 (level 7)	等級 8 (level 8)	能力指標
4.1 <u>主題表現</u> 以藝術符號表現個人意念與感情的主題	針對專題選擇適當的藝術符號, 以表現多方面的意念與具個性特色的情感	針對專題選擇適當的藝術符號, 以表現不同層次的意念與具理性特色的情感	結合專題與符號的表情、再現及表現能力
4.2 <u>形式選擇</u> 針對表現主題, 選擇精準的視覺語言; 配合恰當的媒材、工具與技法	選擇符合主題適切性及具美感的表現形式, 並採用較精準的語言及角度傳遞訊息	選擇符合主題適切性及具美感的表現形式, 並採用較獨特的語言來表達自我的觀點	配合形式及訊息的傳遞能力
4.3 <u>綜合學習</u> ※ 綜合藝術及其他學科學習的語言、視野或經驗	能利用視覺藝術詞彙與概念, 分析其他學科的生活、歷史或文化現象	能綜合地利用視覺藝術詞彙與概念, 應用於其他學科的難題解決	不同知識、視野、經驗的綜合能力
4.4 <u>情境關聯</u> 對週遭生活情景及歷史情境脈絡之關懷	結合觀察、聯想、或移情等能力於同情心及同理心, 由個人意念與情感的表達, 發展至對眾人情感的理解	結合想像力於超越認知, 由個人意念與情感的表達, 發展至對歷史或社會現象的批判	建基於觀察、聯想、移情及想像的理解與批判能力
4.5 <u>互動調適</u> 在師生及自我的互動下, 令創作得以改進及調適	在師生評賞對話的互動下, 能擴展自我的創作程序、創作方法	在師生評賞對話的互動下, 能調適、反思及改進自我的創作程序、創作方式	可調適的反思能力
4.6 <u>溝通發表</u> ※ 透過不同渠道(包括口述、對話與筆寫)發表對作品的看法及評述	參考教師所提供的評估判準, 利用較廣泛的視藝術辭彙和概念, 判斷自己或他人作品不同主題的表現質素	在教師的協助下, 自行發掘評估判準, 利用較另類的視藝術辭彙或概念, 重新反思自己或他人的作品	另類的溝通、發表及判斷力
4.7 <u>創作實踐</u> 整體作品的藝術處理	透過技法、視點、意象、形式的選擇, 以適切及獨特的表現方式來配合主題	透過技法、視點、意象、形式的選擇, 以適切及另類的表現方式來配合主題	別樹一格的創造能力

3.9 第四學習階段(key stage4) — 視覺藝術評賞與情境(修訂)

等級 評估焦點	等級 7 (level 7)	等級 8 (level 8)	能力指標/ 質素指標
4.8 <u>作品描述</u> 掌握藝術作品的表象	在抽象或非抽象的作品當中, 發現意象或形式的細節與特徵	在抽象或非抽象的作品當中, 聯繫意象或形式的關係	微觀、宏觀及多角度的觀察及描述能力
4.9 <u>整體感受</u> 喚起對藝術作品的感應	全面地歸納整體的感覺, 能利用較精要的辭彙或句式傳遞出來	全面地歸納整體的感覺, 能利用較適切的辭彙或句式, 深入地傳遞出來	由局部到整體、由表面到深入的感受能力
4.10 <u>形式分析</u> 對藝術形式作心理、美感及主題的聯繫	根據視覺元素和組織的個性及符號訊息, 分析創作主題與形式的關係	根據視覺元素和組織的個性及符號訊息, 歸納創作主題與形式的關係	由藝術符號喚起感官經驗、生活經驗、心理經驗、美感經驗的聯想、分析及歸納能力
4.11 <u>情境想像</u> ※ 了解藝術的形式選擇與表現主題與情境脈絡相關	理解不同文化、不同時代會有不一樣的創作形式與表現主題	評述不同文化、不同時代如何影響創作的形式選擇與表現主題	關聯創作情境與藝術主題的想像能力
4.12 <u>意義詮釋</u> 詮釋不同形式的選擇於不同情境脈絡的意義	從多方的角度, 探究不同情境脈絡的形式或符號所傳遞的意義	從反思的角度, 批判不同情境脈絡的形式或符號所傳遞的意義	弦外之音的理解能力 普遍意義的詮釋能力
4.13 <u>價值判斷</u> 判斷配合不同情境的主題, 其形式選擇是否恰當及適切	比較情境及主題因素, 以判斷形式選擇的恰當或不恰當, 並說出理由	能結合不同情境主題的形式選擇, 列出主觀的或相對客觀的判斷規準(criteria)	關係及價值的判斷能力
4.14 <u>互動評賞</u> 在師生的互動下, 令評賞對話中的描述、分析及詮釋得以改進及調適	在師生的互動下, 結合描述、分析、詮釋及評價, 為先前的對話提出創新的觀點	在師生的互動下, 結合描述、分析、詮釋及評價, 為先前的對話提出批判的意見	言中有物的溝通能力
4.15 <u>評賞表述</u> ※ 透過不同渠道(包括口述、對話與筆寫)發表不同程序的評賞語言	能利用口述、對話及筆寫, 合理地發表不同程序的評賞語言	能利用口述、對話及筆寫, 突破性地發表不同程序的評賞語言	理智與創新的語言能力
4.16 <u>綜合評賞</u> ※ 綜合不同藝術及他科學習的視野及經驗進行感通或通識的評賞	探究不同學科在文化或社會情境上的信念、價值觀或態度	比較不同學科在文化或社會情境上的難題解決	探究及解難的貫通能力
4.17 <u>評賞應用</u> 將所評賞的心得應用於創作及生活體驗	參考評賞過程中的形式分析及意義詮釋, 為源於生活的體驗轉化成為藝術語言(解難、調適)	參考評賞過程中的形式分析及意義詮釋, 為源於生活的體驗提昇成為藝術經驗(創見、批判)	轉化及提昇生活經驗的創造與超越認知能力

3.10 實踐案例(一)：香港高中第三學習階段視覺藝術學習能力及質素評估表

3.10.1 第三學習階段(key stage 3)－ 視覺藝術創作⁴

課外評賞及再創作活動作品：學生在參予尖東火車站的《這一代、下一站：香港印象繪畫展》評賞活動後的跟進創作。

能力指標 3.1－ 透過符號所發揮的表情、再現及表現能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.1 主題表現 以藝術符號表現意念與感情的主題	5	能利用藝術符號，表現訊息分明的意念與情感	作品 3.1a  原作利用了不同的商標及名牌符號，暗示充斥著物質世界的畫面，既多姿多彩、任君選擇，但又令人有無所適從、吃不消的感覺。
	6	能利用多樣的藝術符號，表現與別不同的意念與情感	作品 3.1b  學生參考了其他畫作，在原作上增添了小丑、人物特寫及人群的意象，滲入對物質世界反諷的意味。亦在眾人之間，凸顯了年輕一代自我的投入與反思。可惜該生只能勉強拼湊，未有利用有效的形式及技法，針對主題，主次分明地整合不同的意象。

⁴ 案例中的所有[]或大部份()內的文字以及粗體效果，皆為研究者所後加。。

能力指標 3.2 — 美感及訊息的傳遞能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.2 <u>形式選擇</u> 針對表現主題，選擇精準的視覺語言；配合恰當的媒材、工具與技法	5	發掘不同的形式來配合主題訊息	作品 3.2a  學生嘗試透過變形的手法，增添整個畫面的迷幻、荒謬及不安感，這是一項技法的嘗試。但形式的過份著迹，令創作不能恰到好處，亦會干擾作品的想像空間。
	6	以恰好而具美感的形式來配合主題訊息	作品 3.2b  學生嘗試保留畫面的垂直結構，但將原來的中央對稱，改為以中線平均分割，令一堆的物質符號與購物者之間，形成了兩個對立的主題。再加上黑暗的背部剪影，亦令購物者有超然於眾人之間的感覺。 雖然如此，畫面的井然，反映了社會某一默許的秩序：美化了的物質世界，配合畫面傾向統一的色彩與筆觸，以及給壓平了的造型。滲發出一種和諧之美，亦是一種姿態的美。 至於學生選擇保留作品的垂直結構，令畫面安

			定，失去了壓力與張力之感。若學生要表達的，是一位冷靜的、保持自我的、而非徬徨失控的購物者，這種形式可稱恰當。
--	--	--	--

能力指標 3.3 – 不同詞彙及手法的綜合能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.3 綜合學習 綜合不同藝術及他科學習的語言、視野或經驗	5	能運用其他學科的詞彙與概念於視覺藝術創作	作品 3.3a  結合色彩與光學的处理，利用中英文品牌的辭彙，成為隱藏於視像中的文字符號。它們本身亦成為視像的一部份，分不開來，並參予了多面向建築及變形人物的律動。
	6	能應用其他學科的話題與手法於視覺藝術創作	作品 3.3b  涉及都市熱門的經濟話題，並從心理分析的角度呈現購物者的心態。以富電影感的手法，結合近攝與遠攝、仰視與俯視，擴闊了視覺的空間感。畫面充滿著無聲、但亦同時喧鬧的場面，配合近鏡頭「手」的喻意，令觀眾有反思評判的餘地。

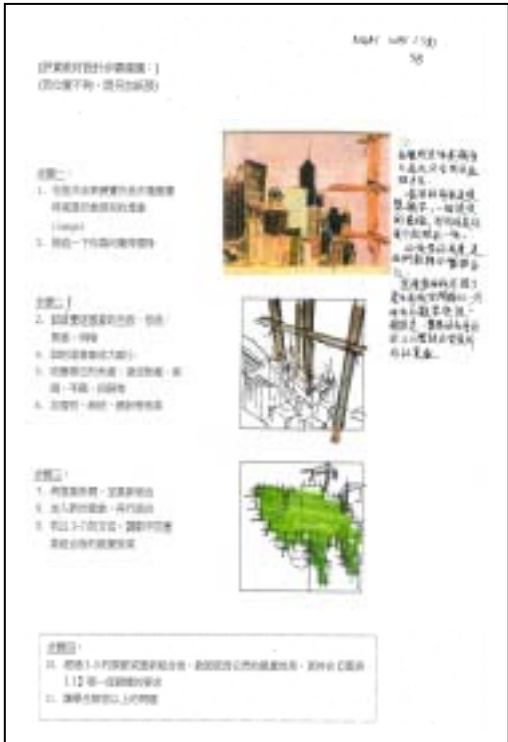
能力指標 3.4 — 擴充性的聯想、移情及想像能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.4 情境關聯 對週遭生活情景及 歷史情境脈絡之關 懷	5	運用聯想、移情或 想像力，聯繫個人 意念與情感的表 達於生活情境	作品 3.4a  人物符號化及典型化，與食物及交通工具相混合，產生不少生活的聯想，但意象之間又有點格格不入的感覺。以抽象及半抽象的手法表現日常的生活情境，或多或少令人產生疏離之感。 分割的畫面，令本來豐富的畫面雜而不亂。平面化的、保持奔走姿態的、如紅綠燈內的人物，呼應著富象徵意味的氣球。這些有意無意的組合，正好引發對畫面的想像力。亦可能透露在物欲社會中，都市人如何希望爭取向橫及向上伸展的空間。
	6	運用聯想、移情或 想像力，由個人意 念與情感的表 達，發展至對眾人 情感的投射	作品 3.4b  以冷的建築群來對比人群，從建築物的擠迫聯想至多樣人物的充斥。並利用前者的灰色與後者的豐富色彩來加強對比的視覺效果。從半抽象的空間，非線性地想像出非人氣的、超現實的空間。左上角半圓形中的人群，正表達出作者對不同階級人物的情感投射[註]。 [註：引]作者自述：「加插的畫(左上角人物)描繪

			了各不同階層的人。希望香港人擴闊自己的視野，多關心國際事。別自詡自己為國際大都會。」]
--	--	--	---

能力指標 3.5 — 擴散性的反思能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.5 <u>互動及調適</u> ： 在師生及自我的互動下，令創作得以改進及調適	5	在師生評賞對話的互動下，能發掘自我的創作程序	作品 3.5a  由研究者設計一系列配合學習及創作邏輯的步驟，先行以視覺效果為焦點，再讓學生進行視覺元素、看的角度、美感效果的轉換和加工。在轉換和加工之餘，並了解到藝術形式的改變，會同時影響到意象的觀感和畫面的訊息。 由圖例可見，學生能循著教導者的指引步驟，自行發掘出一套創作的手法及語言：主要利用兩幅畫的拼合以及加添意象(例如舉起的單手)的手法，再加強意象的呼應，以及方向、疏密等的對比，既豐富了畫面，亦凸顯某些訊息。 例如把建築物與地面之間的斜線拉直，變成接近垂直，相對地隱定的背景，讓購物者的姿態更為突出。又令購物者的半身上升，升至銀行

			大廈的頂端，與眾生遠離，居高不下。眾人皆小，而購物者的身形相對地誇大，既高且大地一覽腳下的人群，有唯我獨尊的感覺。購物者甚至像是一位精神領袖，物質至上的說服力比未改圖之前要強得多。
	6	在師生評賞對話的互動下，能建立以主題為導向的創作程序，並發掘多種的創作方法	作品 3.5b  該學生所注意到的是空間的處理，並指出「畫面的前景是建築棚架，一個建設的象徵，卻同時是社會不起眼的物件。而後景的商廈，是我們熟悉的繁榮香江。這種畫面除了產生前後空間對比，同時亦向觀眾發送一個訊息：繁榮的社會始於工人階級在背後所作的貢獻。」 由於對主題訊息的注意，作者改變意象的位置、角度、表現形式及媒材技法。利用簡化了的建築物，以及視線的轉移，誇張了竹棚的重要性，建築群反成為俯視下的配角。更進一步抽象化了的香港地圖，而傳統的竹棚，被機械的起重機所取代，傳遞了傳統手作與現代科技之間的矛盾訊號。 可是，所改作的效果不一定比未改之前優勝：其一、改作後太近乎說明草圖或圖解，少了藝術絃外之音的含蓄；

		其二、原畫竹造棚架的質感及寫實細節，本身已包涵一種藝術語言的說服力，而局部的展示，令所產生的想像空間更大，改作後反失去這些魅力。 由此可見，該生嘗試採用不同的技法、媒材、及角度創作，但由於對藝術語言的理解不足，亦欠缺創作的定向，每每會進退失據。不過，這種以表現主題為方向的技法試驗，若運用得宜，應是值得鼓勵的。
--	--	---

能力指標 3.6 — 專門的溝通、發表及判斷力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.6 溝通及發表： 透過不同渠道(包括口述、對話與筆寫)發表對作品的看法及評述	5	利用較常見的視藝術辭彙和概念，判斷自己或他人作品的形式與主題配合的是否適切	對話/文字 3.6a 「我覺得這幅畫滿有立體主義的感覺。而且，他能做(表現)到香港繁忙一面。我覺得他的構圖非常特別，令到觀者感受到交通左穿右插的觀感……他(作者)的意念是非常清楚，是想表達香港繁忙的一面，可是，我認為這一幅畫的色彩缺乏，如果他可以再加了一點顏色的話，整幅畫便大大吸引了」[文字] [按：該生所採用的只是一般的藝術用語，例如「構圖非常特別」、「色彩缺乏」，但沒有具體地交代構圖如何特別，亦未能交代怎樣的構圖及彩度的運用，才能配會「繁忙」的主題與有效表現]。
	6	利用較專門的視藝術辭彙和概念，判斷自己或他人作品的形式與主題配合的是否適切	對話/文字 3.6b 「因為我覺得(這幅作品)最能自由抒發出其意念與情感，亦選了不代表的物品去代表香港，如富豪雪糕車、招牌等，可看出作者的心思。而且其表現技法亦與其他作品不同，屬於放射性，而且亦刻意造出光暗對比，以增加景物不同的感覺。」[文字] [按：該生嘗試運用「自由抒發出其意念與情感」的評估判準，亦能採取較專門的藝術用辭：例

			如「放射性」及「光暗對比」。但卻沒有說出「放射性」及「光暗對比」的視覺、心理或美感效果，亦未道出這些效果如何與所表現的主題相關。]
--	--	--	---

能力指標 3.7 — 別開生面的創造力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.7 創作實踐能力 整體作品的藝術處理	5	透過技法、視點、意象、形式的選擇，以適切及創新的表現方式來配合主題	作品 3.7a  學生由畫面的整體情境著眼，而不只限於個別技法的加工及轉變。利用非一般的創新角度，由平視發展至俯視，再發展成為較為廣角的視野。畫面的語言變得豐富不少。 俯視圖的處理： 其一：在建築物垂直線條之間，加強了互相呼應的、不同角度的、寬狹不一的關係，因而產生不同程度的張力與壓力感。 其二、人群的面貌逐漸迫視，俯視的效果強化了眾人的擠壓感，而人群所佔的位置與建築物分庭抗禮。人群包圍建築物、圍建築物也包圍人群。學生並在畫面的左下角為人群加添了建

			築的前景，營造了示意的空間。 廣角圖的處理： 其一：學生完全改換了處理建築物的筆觸與結構，約略打散了建築物的固體感，令建築物群如板塊般流動，有較為生態的感覺，與天空上的雲彩難以分解。 其二、人群更加迫近，個別的面貌幾乎可見。 歸納而言，學生所建立的創作程序，對兩圖的處理，所顧及的元素及結構，比單單照顧個別的技巧，具挑戰得多。豐富了的視覺語言。不但改變了畫面的氣氛，連主題的焦點也轉移了：煥然一新地，讓都市由僵硬及疏離變得較為親近與人文化。
	6	透過技法、視點、意象、形式的選擇，以適切及富挑戰的表現方式來配合主題	作品 3.7b  原畫利用不同方向的階梯與階梯上的行人，配合不同分割面，並構成電影蒙太奇的效果。而每一個畫面中的視角、明暗等的處理皆有不同。中間的畫面以立體的聚焦，集中於一群像去路眾多但又像毫無去路的都市人。大斜線的

		明暗分割，令一半的去路顯得不明朗。正喻意了香港人過去一段時期的心情。 改作後的畫面，第二幅以十分明顯的白色裂紋，像示意有事故發生，又不知何事。外加的筆觸太過著跡，與原作格格不入，技法與思考方式有點粗糙。 學生在第三幅學嘗試融合主題與技法效果的轉變，以求切合主題的精準。首先，改變筆觸及分割方式：以大胆的筆觸，及”Z”形的分割來取代垂直畫面，加強不安與互相關連的效果，滲入創意的表現手法，比較作品 3.7a 更具挑戰，亦深思熟慮得多。 其次，學生兼採用分割法與加添法：先集中利用中間的分割畫面，一分為二，令明暗二分。再插入了學生另行的創作的景象：紫荊廣場，令局面及主題明朗化起來。這種處理減少了原作在視點與空間的矛盾與衝擊之感。而硬生生的加插，又象徵了人群去向的逆轉，黑暗面更加隱藏於一角，人群的重要性被金紫荊所取代……作者改動了這些技法、摻進了這些意象等，大大加強了畫面可供詮釋的意思。
--	--	--

3.10.2 第三學習階段(key stage 3) — 視覺藝術評賞與情境

學生在參予尖東火車站《這一代、下一站：香港印象繪畫展》的評賞活動後，進行持續的現場或跟進評賞。

能力指標 3.8 — 視覺關係的觀察及聯結能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.8 <u>作品描述</u> 掌握藝術作品的表象	5	發現作品元素與元素、意象與意象、焦點與焦點的關係	對話/文字 3.8a 「黑白對比強烈……分開幾個空間描繪不同的香港人。」[文字] [註：發現色彩對比及空間分割的關係]
	6	聯繫作品元素與元素、意象與意	對話/文字 3.8b 「五光十色的色彩繪出香港的繁榮……；黑暗

		象、焦點與焦點關係	色彩的人物，(再加上)人物的比例用了誇大手法，去表達高高在上。」[文字] [註：聯繫色彩對比及誇張意象的關係]
--	--	-----------	--

能力指標 3.9 — 結合主觀與客觀的移情能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.9 整體感受 喚起對藝術作品的感應	5	概念化的感覺、但嘗試脫離運用人云亦云的辭彙或句子	對話/文字 3.9a 「竹棚的黃色成功地跟期(其)他部份的冷區分開來，有跨越一般空間的感覺。但並未覺得太過刻意營造出不同的空間感覺，過渡得流暢。」[文字]
	6	忠實的感覺，以較多樣的辭彙或句式傳遞出來	對話/文字 3.9b 「他(作者)能用大幅度的物體去表主題……而且爲了突出『香港人』的主題，他用了彩度較低(較低彩度的顏色)去畫，以求達到對比的效果……畫家(作者)把象徵香港的建築物—中銀大廈放在全幅畫的中心，然而爲增加趣味，畫家(作者)還特別於中銀大廈上畫出反映的景物，十分細心。而天空那四個氣球亦能加添活潑感。另外畫家(作者)亦摹仿著名畫家梵高的畫法，感覺並不突兀，反而有融和的效果。」[文字]

能力指標 3.10 — 美感經驗及視覺符號的聯想能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.10 形式分析 對藝術形式作心理、美感及主題的聯繫	5	從視覺元素及組織發現美感或符號訊息	對話/文字 3.10a 「一幅從下而望的香港，望到香港不同的階層生活地點，有光明但也有黑暗。一幅(個)牌子滿身的空殼人拿著很多購物袋，表達了香港除了是一個購物天堂外，香港人亦被牌子 control(操控)著，有牌子的人才會高高在上，表達了作者對香港的失望。」(符號訊息)[文字] 「明暗對比令人產生豐富、矛盾，但美麗的感覺。」(美感)[對話]
	6	從視覺元素和組織分析美感或符號訊息	對話/文字 3.10b 「滿身牌子的空殼人，我對它特別有共鳴。事實上，現今香港確實是這樣：人人都用牌子去

		裝飾(或裝)備自己，好像有錢就高高在上似的。回心一想，我們被牌子淘空了自己。」 「購物的人用了平面的、黑色的剪影，(來表達購物者)是空心的。」(符號訊息)[對話] 「香港是個地少人多的大都市，但它背後卻有著不為人知的社會部份，亦有社會的低下層。香港涉及的大多是金錢，所以用了很多高樓大廈(來代表)。和為表達香港的繁榮熱鬧，用了很多的不同色彩。」(符號訊息)[文字] 「感覺並不突兀的、融和的效果」與「過渡得流暢的感覺……令人有暢快的美感。」(美感)[對話]
--	--	--

能力指標 3.11— 比較創作情境的想像能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.11 情境想像 了解藝術的形式選擇與表現主題與情境脈絡相關	5	辨識不同文化、藝術家、時代的創作形式與訊息	對話/文字 3.11a [文字] 「以未來主義表現香港的瞬息萬變，並以短的筆觸表現動態及高速的感覺。」(英文中譯) 「我先後匯集了不同面向的香港，進行速寫；凸顯她中西拼湊的面貌。中式點心：傳統的精巧。參考康丁斯基(Vassily Kandinsky)及中國金山農民畫色彩的線感與塊感。加強色彩的漸變、流動，並表現明亮、輕快、興奮的畫面氣氛。」 「以未來主義、印象派的手法表現活力……以玻璃及石屎建築的對比表現(香港)的新舊交錯。燈光繽紛、中銀大廈的反光、拼湊梵谷畫作《星夜》的動感背景……玻璃幕牆的反照，代表扭曲的城市。」
	6	比較不同文化、藝術家、時代的創作形式與訊息	對話/文字 3.11b 教師在符號教學時，利用工作紙設問及課室對

		話，讓學生比較不同文化、藝術家、時代的創作形式及訊息。主要比較的是中西作品：Keith Haring(1989)的“Untitled (For James Ensor)2”(簡稱「H 畫」)及趙少昂(1955)的《春閨夢裡人》(簡稱「趙畫」)。 教師設問：你對內容十分接近，皆有骷髏頭與花的畫作有甚麼看法？ 學生的文字回應： <u>歸納訊息傳遞的比較：</u> 「我想到死亡，他(Haring)想掙扎，唔想死住。想返回彩色世界。我認為從採花的表現可見。這張畫並不恐怖，有 D(點)卡通，圖冊中[趙畫]的骨頭較寫實，恐怖。帶出死亡更真實的一面，讓我感到有 D(點)心寒。」 「……畫中的骷髏人是他(作者)自己，因為這幅畫是他將近死亡時畫的，所以我認為他已經絕望。」「希望死後有人會懷念他。」 「一個死去的人去採摘花，而花也因他而擺動……是一張他懷念已故的人而畫的。」 「令我聯想到花兒會有動作、有情感，懂得與人表達溝通。骷髏骨與花兒溝通，令死亡不會是恐懼(的)，可見作者對於死亡兩字看得很樂觀。」 「人類其實和花一樣，即使多美麗也終有一天老去或死亡，就好像花凋謝一樣(H 畫)。趙少昂先生的那幅作品的寓意是諷刺戰爭所帶來的傷亡。」 「一般骨頭令人恐怖的感覺，但圖中的骨頭人，眼看非常友善，而感覺不是令人悲傷……趙少昂的畫令人(有)一種很傷心的感覺。」 「1. 生與死在一線之間；2. 死亡可以帶來新生命；3. 欣賞萬物可以在任何時候；4. 生命盡頭也美麗。一張表示油盡燈枯(趙畫)，一張死後生命更快活(H 畫)。」 「骷髏似是在欣賞花，花亦對他搖搖地揮手。」
--	--	--

		像是懂得欣賞花的人即將步入死亡，花兒向他招手(H 畫)。趙少昂先生所畫的是戰爭後的骷髏。」(趙畫)十分荒涼。」 「國畫表示感覺深沉與恐怖(趙畫)，西畫就出歡樂的情景(H 畫)。 <u>歸納學生的描述文字：</u> 相同處：骷髏頭都是白色的； 不同處：背景黑暗、陰沈、單調[H 畫]，背景為山水，像在荒蕪的郊外[趙畫]；顏色不同。H 畫以黑白為主、趙畫則是彩色的。H 畫卡通化，趙畫較真實，較仔細；卡通可放鬆心情。兩畫骨頭的大小不同。 [研究者按：涉及形式，但欠分析。學生應嘗試比較兩畫的視覺元素與心理、象徵的關係] <u>歸納學生的感受文字：</u> 相同處：香味、悲慘、無奈、百感交集 不同處：生機、朝氣[H 畫]，失望[趙畫]，不同世界：一個在天堂，一個在地獄，不同味道：一個快樂、一個可悲。H 畫雖簡單，也可表達出無比快樂。 <u>歸納學生的詮釋文字：</u> 相同處：(兩畫皆)有關死亡，死亡的意義，(骨頭代表)死亡；花(代表)點綴、生氣、重生。無背景聯想到虛無，整個構圖聯想到，死亡沒有甚麼大不了。 <u>歸納學生比較詮釋的文字：</u> 不同處：一個重生、復活[H 畫]、一個死去[趙畫]；後者可怖、前者不可怖，對死亡反持樂觀的態度。畫中反映了復活、新開始、永生、新景象[H 畫]。在 H 畫中，死亡並不一定是淒慘的，死後不是一無所有，不等於停止，仍可活動，萬物都可帶來生命：(骷髏頭骨)仍有牙，有花陪伴。花可帶來生命，人死，花依舊香，重新的開始，骨頭與花相互存在。死亡也未必代
--	--	--

		表絕望，都是「柳暗花明又一村」。趙畫的氣氛則較神秘，漸變色有神秘感。 <u>歸納學生涉及綜合知識的文字：</u> [趙畫]有蓋章、有文字(詩句)，令到畫與字配合。 <u>配合學生的課上對話：</u> 在課堂上，教師率先描述：(兩幅畫)內容十分接近，皆有骷髏頭與花。 教師：(補充情境知識)(H 畫)是作者 Haring 死前的創作。而國畫一般甚少以骷髏頭入畫。 教師：試行描述一下，看到甚麼也可說出來。 學生 A：一幅為漫畫、另一幅為傳統水墨，但配合較西方的寫實 學生 B：幽怨，另一幅快樂，像在動。 女學生 C：恐怖感，另一幅則很得意。 教師：比較兩者的同與不同處。 學生 A：人去逝之後便完結，但人即使便要死去，仍留戀一些東西…… 教師：甚麼東西？ 學生 A：美的東西。 學生 D：國畫中的手法較寫實，而西畫較圖案化，簡化，注重線條。 學生 C：國畫中的骷髏頭與花似是莫不相關，而西畫中的骷髏有採花動作，骷髏與花皆像有生命，骷髏有動作，花有動感。像暗示了一種態度。 <u>歸納學生涉及形式聯想的對話：</u> 學生的對話每由形式的聯想，跳躍到畫面的訊息例如：無背景聯想到虛無；黑色聯想到神秘的空間。由整個構圖聯想到，死亡沒有甚麼大不了，漸變色有神秘感等(但針對形式的心理與生活聯想的分析，仍可加強)。 <u>歸納學生涉及反思批判的對話：</u> 為甚麼(趙畫)在新春有此感懷，是政治、戰爭、
--	--	---

			思念？不純是出於個人對死亡的看法。而是帶著較強的時事及社會背景色彩的。
--	--	--	-------------------------------------

能力指標 3.12 — 深層意義的理解能力、內在訊息的詮釋能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.12 意義詮釋 詮釋不同形式的選擇於不同情境脈絡的意義	5	從設身處地的角度，發掘不同情境脈絡的形式或符號所傳遞的訊息	對話/文字 3.12a 在《香港代表：時間囊》的專題教學中，教師請學生先行設計時間囊，以配合所選擇象徵香港的物品，或在選擇象徵香港的物品後，再改變時間囊的設計。  什麼能最能象徵/代表香港？ 教師帶引學生評賞一系列有關《香港代表：時間囊》時有下列的文字指引： 「試設計及製作一小型裝置創作，請參考及選擇下列一項： • 代表香港的人物 • 一處具代表性的地點 • 一樣東西 • 代表性建築 • 其他」 當中涉及歷史人物、地理、建築、甚至政治等範圍的知識和價值。



學生作品例子

教師的文字設問：

「現代的香港有什麼特色？與其他年代或世界各地的都市有何分別？」

「試比較下畫作！你能辨認香港創作者的作品嗎？」

教師的口頭指引：

「所設計的東西必需具以下價值判準：(1)代表性、(2)歷史性、(3)紀念性、(4)獨特性(後加)。」

鞏固知識及強化動機的評賞對話：

教師：要符合上一課的代表性，試說一些例子。

學生 A：中華白海豚。

學生 B：較為罕有，有獨特性，但是否有文化性？
(補充判準)

學生 C：刺繡的中國國旗。

學生 D：大紅色的中國地形。

教師：是否令人想起香港特有的文化特徵、生活習慣及價值觀？例如紅色的刺繡若放在不同的城市會有甚麼意義(意義探究)

學生 E：紅色在某些地方有危險的意思。

學生 D：刺繡有女人的感覺。

學生 E：在古代它代表貴族皇室，也有男性的感覺。

學生 C：可以用廟街及女人街(女性化)的貨色加山頂標誌(男性化)。

學生在發掘不同情境脈絡的形式或符號訊息

			後，意像的組合更加豐富、更加定向，例如： 學生 F：熱狗(西式)加菠蘿油(港式)，沒有狗的熱狗加無菠蘿的菠蘿油。(發現矛盾) 學生 A：Bo 呔(殖民地式)加旗袍加短衫(中式拼湊)。(矛盾的組合) 歸納有利於評賞語言發展的條件： 1. 以探究性的問題刺激：讓學生發現矛盾性； 2. 置於情境(例如中外古今的畫作)中比較：讓學生發現差異性與獨特性。
	6	設較客觀的角度，解釋不同情境脈絡的形式或符號所傳遞的訊息	對話/文字 3.12b 延續《香港代表：時間囊》的專題教學中，教師請學生由上一課所選擇的香港代表物為靈感，發展為拼湊式的時裝設計。 教師：由上述的拼湊草圖中、發現模仿(的手法)好像很受歡迎，反映了香港的甚麼特色？ 學生 A：平、靚、正、快。 學生 B：例如街邊的燒賣擺明是假的，大家都接受。 教師：平、靚、快是西方的現代價值，並不是中國傳統的。 教師：香港式的拼湊是不是有選擇的拼湊，還是良莠不齊、甚麼也不放過地拼雜？(批判探究) 學生 C：像雜碎一樣，太豐富、太貪心、太多嘢。 教師：你們可以把自己置身於外國人的眼中、香港人的眼中、或你的眼中再看看(創作探究) 學生 E：西方人便以為雜碎是中餐的特色。 學生 D：雜碎是零散的代表，沒有聯繫彼此的關係，欠整體反思。(訊息解釋) 教師：歸納你們的選擇，有地區化的，例如旺角、女人街、廟街；有象徵性的例如牛仔褲、中華白海豚、國旗；有物質的例如魚蛋、公仔；有建築的例如太空館、

			機場等。若以中國為本位，再加上外來的符號、可否會拼成一作富有香港特色的時裝？
--	--	--	--

能力指標 3.13 — 程度及效度的判斷能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.13 價值判斷 判斷配合不同情境主題，其形式選擇是否恰當及適切	5	考慮情境因素，以判斷形式選擇的恰當或不恰當	對話/文字 3.13a [文字] 「很多作品都會以人流及馬路來表達香港人的分秒必爭及忽(匆)忙，但卻有作品以人像燈的兩個人像表達，使人看到人像，便能想起忽(匆)忙的香港生活。另外以高壓線來表達香港人的壓力也很特別。」 [對話] 學生 A：人流及馬路的筆觸若粗一點更好。 學生 B：以人像燈的姿態有動態，適宜用來表現都市的匆忙。 學生 C：高壓線也可以密集一些。 教師：哪種手法能表現香港特徵？ 學生 D：香港的環境比外國城市雜亂，這種拼湊及密集的手法可算能突出她的特色。
	6	比較情境因素，以判斷形式選擇的恰當或不恰當	對話/文字 3.13b [文字] 「一般想表達晝夜不休的香港生活的作品都會分別畫出日間與夜間的圖像。而中一幅作品中卻用了太陽和月亮，同時出現在畫面裡，沒有明顯分界，更能做到晝夜不分的效果。」 [對話] 教師：畫面同時地出現太陽和月亮，沒有分割，有甚麼效果？ 學生 A：把時間和空間拼在一起。 學生 B：若分割了便不能做到沒有停息的感覺。 教師：這與國畫的流動感覺有沒有不同？ 學生 C：(這幅)西畫較抽象，較多想像。 學生 D：國畫的色彩較少，靠線條令人覺得動

			態。這種手法用在現代的都市不大適合。
--	--	--	--------------------

能力指標 3.14 — 靈活變通的溝通能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.14 <u>互動評賞</u> 在師生的互動下， 令評賞對話中的描 述、分析及詮釋得 以改進及調適	5	在師生的互動下，結合描述、分析、詮釋及評價，補充和更正先前的話語	對話/文字 3.14a 再延續《香港代表：時間囊》的專題教學中，教師請學生利用上一課所選擇的香港代表符號為靈感，發展為拼湊式的時裝設計草圖，然後在課堂上互動地進行評賞。 學生 A：(我的作品)融合中西方元素：西裝加上唐裝。 學生 B：傳統加上現代(補充)？ 學生 C：可以把旗袍加上中華白海豚，取美人魚的造型(發展)。 學生 A：可以是黃種人的米奇老鼠加上平凡的服裝。(更正)
	6	在師生的互動下，結合描述、分析、詮釋及評價，補充先前的補充、更正先前的更正	對話/文字 3.14b 延續以上的對話： 教師：大家是否接受一個黃皮膚的米奇老鼠？(文化價值探究) 學生 A：可改為紅白藍的鴨舌帽加上茶餐廳的伙記服式。(更正先前的更正) 學生 D：紅白藍是法國國旗的顏色，能否代表香港？況且用來造衣服……(文化符號探究) 教師：若加上尼龍質地，紅白藍尼龍袋也是香港特色。(補充先前的補充) 學生 A：用尼龍質地來造衣服？(形式探究) 學生 E：歌神許冠傑也穿過(紅白藍尼龍衫)。若用歌神的衫，然後在背面加上菠蘿油及檸檬茶，便很地道。(再補充先前的補充、調適)

能力指標 3.15 — 多元與流暢的語言能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.15 評賞表述 透過不同渠道(包括口述、對話與筆寫)發表不同程序的評賞語言	5	能利用口述、對話及筆寫，多樣地發表不同程序的評賞語言	對話/文字 3.15a [文字] 畫面描述： 「中銀大廈、匯豐大廈、金髮少女離去、滿身牌子的空殼人、棚架、電車、正在上升的汽球上的\$標誌、牌子滿街、鳥籠。」 形式分析： 「漸變色表達物件的光暗面；冷暖色托出物件之間的對比形狀；抽象的圖案引發思考；點描發(法)令圖畫不會太平面。」[最後一點觀念有誤。各項觀點宜與感官、心理；訊息、主題等一起分析，才能奏效] 符號詮釋： 「雀籠+扯線公仔+小丑(無形的操控)+鐘+人影(分秒必爭)+氣球和錢(功利主義)、泡沫、捉摸不定。」
	6	能利用口述、對話及筆寫，緊湊地發表不同程序的評賞語言	對話/文字 3.15b [文字] 畫面描述： 「有兩幅(作品)是把一幅畫分(割為)三幅(部分)，而畫與畫之間是由一些物件連接著的……而另一幅就是在一座中銀大廈之下有一些人……」 形式分析： 「有的鮮艷奪目、有的很灰暗、有立體感、有(多度)空間、鮮艷色彩的能做到生氣勃勃的感覺，令人覺得很有生機。有(多度)空間(的)能令人覺得在不同時空的效果。」 符號詮釋： 「(正在興建的建築代表)香港正(在)發展中，中西文化交融發展(竹、石屎代表中西文化)。(交叉道路代表)香港包含各式各樣，新舊的交通工具，在流動著，展現了交通、建築(的)新舊。」

			「圖中有兩個半圓形，一個代表太陽、另一個代表月亮。還有很頂尖的高樓大廈，暗示了香港經過歲月的流逝，慢慢成為高進科技的城市。」 「圖中有鳥籠，暗示了香港早期並無自由。後期香港人步伐急速，每分每秒都充滿金錢。另外在圖的右上角有一隻眼，這暗示了香港人在外人眼中，只(是)一個小丑，帶有諷刺成份。」
--	--	--	---

能力指標 3.16 – 美感及視野的綜合能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.16 綜合評賞 綜合不同藝術及他科學習的視野及經驗進行感通或通識的評賞	5	滲入近似學科(例如音樂、舞蹈、文學、戲劇)的美感效果	對話/文字 3.16a [文字] 「特殊的城市裡音符交織成幻彩名都，市場交響樂。」 「作品的副題為城市音符、幻彩名都、城市交響樂：城市風光、城市人生活韻律、交通網絡。」
	6	採取不同學科(例如社會、政治、心理、科學)的視野和旨趣	3.16b 對話/文字 以下有關滲入不同學科的視野或旨趣(尤其是社會、政治、心理等科目)的文字例子： 教師在一次有關符號的教學中，讓學生了解創作情境、創作身份、創作動機與藝術符號的關係，並在工作紙中設問： 「塗鴉(graffiti)是在別人不准許的地方例如地火車卡創作，為甚麼創作者甘冒給別人捉，仍要進行？」 學生有關心理學的文字回應： 「因為青少年的性格叛逆，他們從正面的路徑不能渲(宣)洩他們的情緒……」 「表達自己，渲(宣)洩不滿，表達青年人的內心世界，不過，有些青年人只是貪玩，我個人喜歡塗鴉，因為人人也有不同的思想，有獨特的見解。」

			「我認為這班年青(輕)人，對於生活感到簡樸，沒有甚麼色彩，所以喜歡上塗鴉，去把空白地方，加上色彩，成為興趣。」 「因為他們想帶動噴畫的潮流……發揮自己，畫出型格。」 「因為覺得十分有型，能夠追上潮流，他們認為很有創作性，噴完後會很有成功感。」 「是因為他們對畫畫的熱誠高，但是缺少地方繪畫……想展露他們青春活力一面。」 「希望供人欣賞而得到成功感。」 「因為年青(輕)人充滿活力和創意，當一刻有靈感的時候，便想立刻記下……及喜歡被追捕時的刺激。」 <u>學生有關政治學的文字/對話回應：</u> 「表達自己對社會的感覺。而壁畫也是(某個)國家的特式(色)之一，也是能代表某個國家的人民感受。」 學生 A：太陽標誌是日本以前的國旗，令人想起神風敢死隊。 學生 B：我認為這是中國畫，因為憎恨日本人而繪製。 教師：原來是法國畫，從它的大型，細工，可見不是偷偷噴，而是獲得有關當局的默許，令 graffiti 最終由街頭變成可納入正規建築或藝術館之內。甚至大量生產成為藝術工業及商業化起來。 <u>學生有關社會學的文字回應：</u> 「他們平日可能被視為無業、失學青少(年)、被人看小。所以會在半夜三間(更)到某地四處塗鴉，洩憤。把自己的才能發揮，以示自己有一技之長。但因為可能不被認同，所以鬼鬼祟祟(地)去噴，在夜闌人靜發揮自己心中所想。」 <u>結合視覺藝術的文字回應：</u> 「簽名也是 graffiti 畫中的一部分，而洞穴畫則常欠簽名。塗鴉的簽名有到此一遊的作用，後
--	--	--	---

			者用了豐富、大胆、鮮明的色彩，是爲了引途人注意，而簡化的其中一個原因是在匆忙之下，另一原因是直率表達。」 <u>綜合視野及旨趣的文字回應：</u> 「1.應(認)爲畫紙不夠大，要找更大的空間；2.發揮自己的繪畫才能；3.抒發出自己的情感；4.表達對社會的不滿；5.表示有自己的思想；6.希望別人注意。」
--	--	--	--

能力指標 3.17 — 選擇及凝煉生活素材的探究與反思能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.17 評賞應用 將所評賞的心得應用於創作及生活體驗	5	參考評賞過程中的形式分析及意義詮釋，爲來自生活的素材進行藝術的剪裁 (選擇、探究)	3.17a 對話/文字 「我會把小丑刪去，變成人人共舞；鳥籠大廈亦隨之而打開，表示香港人在競爭背後，還懂得享樂，欣欣向榮。」 [嘗試結合主題作符號的剪裁]
	6	參考評賞過程中的形式分析及意義詮釋，爲來自生活的素材進行藝術的加工 (歸納、反思)	3.17b 對話/文字 [文字] 「我會令到這幅畫更馬戲團化，因爲更馬戲團化令幅畫更有色彩和更有深層意義。」 「其中一幅作品是上面都是建築物，而下面佈滿人流。人流從大廈與大廈間湧出，而我卻會把建築物拉長及(收)窄，多畫幾棟，而人流卻佔有畫面四分之一，而其中四分之一亦會畫人流湧出的情況。」 「畫中所繪的點心籠子，並不能突出香港的形象，我會以一格格砌成的海旁景物與別具特色(的)大佛等拼湊在一起。」 「我會把中銀大廈改作香港交易廣場。香港人面帶微笑，帶著手提箱，有的步進交易廣場；有的作路過的上班一族，其中一人看著手錶。改作的原因是交易廣場代表香港經濟，即使香港經濟不太好，香港人依然面帶笑容，表達出香港人的樂觀。」 [嘗試結合主題作符號的修改]

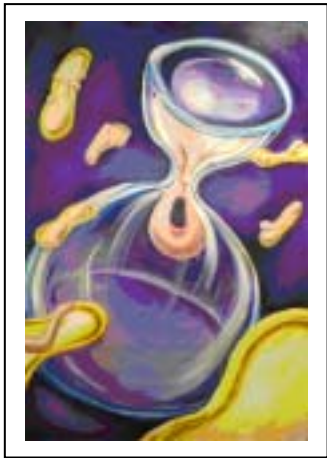
3.10.3 實踐案例(二):香港高中第四學習階段視覺藝術學習能力及質素評估表

本案例延續尖東火車站的《這一代、下一站：香港印象繪畫展》的評賞及教學活動，先以上述的校外評賞活動為基礎，進行課室的創作，然後再以課室的評賞活動跟進。同時，環繞以「時間錦囊」、「地域情境」、「符號象徵」的概念，讓學生發揮：《什麼能最能代表香港？》的專題。與第三學習階段的教學比較，同樣地以香港為專題，但前者較集中於一般印象，而後者則較強調以符號來傳遞言外之意的主題訊息

教學專題從直接的第一印象，到以符號來代表香港，再發展到用符號來代表生活於香港的「我」。令地域與學生的自我關連起來：一個有我在生活的地方才是一個有感覺、有生命的地方。從而讓學生滲入自我對香港本土的感情與視點(ways of seeing)。

3.10.3.1 第四學習階段(key stage 4) — 視覺藝術創作

能力指標 4.1 — 結合專題與符號的表情、再現及表現能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.1 <u>主題表現</u> 以藝術符號表現意念與感情的主題	7	針對專題選擇適當的藝術符號，以表現多方面的意念與具個性特色的情感	《什麼能最能代表香港？》： 「時間錦囊」、「地域情境」、「符號象徵」 + 作品 4.1a (感情符號) 

		學生以過去「滴漏」計時器的符號來象徵香港人的生活，當中潛存了富有感情的喻意：計時器中間的窄位，令人面都被擠壓得透不過氣來。扭曲的人面代表了扭曲的香港人生活，而透明的計時器又象徵無形的時間壓力，以上皆表現了作者創作智慧的一面。 作品的寓意：香港人似乎沒有反抗的餘力，迷失了血肉之軀。鞋襪是飛脫出去的，在失重的空間，與金錢一起飄浮。連對金錢的追逐也談不上，似乎香港人是在無重之下，甘心或不甘心地，接受金錢的牽制。 學生選擇以抽象的空間對比寫實的符號，空間與時間的情境沒有交代，背景一片空白。以紫色及黃色的互補及對比，凸顯所要表達的主題。而情感更由變形與扭曲的造形，和大量的弧線中透露出來。 這種創作有其聰明之處，但較為集中於單一與平面的表現方式，挑戰也較少。若不以文字交代，無人能猜出該畫所涉及的一定是香港生活。它的內容也可以代入任何的現代都市，因為趕緊的節奏與生活的壓力，並不是香港獨有的。
8	針對專題選擇適當的藝術符號，以表現不同層次的意念與具理性特色的感情	作品 4.1b (文化符號)  學生運用對稱構圖，令畫面安定而正統。但色彩的對比，淨化，凸顯背景筆觸的質感及動感效果。半透明感與獅子的半剪影，構成輕與重的對比。升上半空的龍，利用彩度的強化與線

			條的弧度，令人覺得它比獅子更具力量、更有潛能。以背景半透明冷色的不明朗，加強了「龍」的確切形象。 而兩獅吐龍的寓意何在？有點費解之餘，亦加強作品不同層次的想像空間。這時，評賞對話應可發揮一定的擴散作用，以填補學生所要表現的主題含意。 相對而言，本作品的符號寓意，比 4.1a 為豐富及具情境的獨特性。當中的傳統符號(中國的龍與英國的獅)，在感性之間亦包含了理性的力量。
--	--	--	---

能力指標 4.2 — 配合形式及訊息的傳遞能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.2 形式選擇 針對意念與感情的主題，發掘及選擇精準的視覺語言； 恰當及適切的媒材、工具與技法	7	選擇符合主題適切性及具美感的表現形式，並採用較精準的語言及角度傳遞訊息	作品 4.2a (市井符號)  作品 4.2b 

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			以上是不同學生，針對同一專題的不同創作。第二幅作品(4.2b)嘗試以更適切的媒材、工具與技法來配合主題。 方法與效果： 第一幅(4.2a)題名為《來往》。表面看來，這作品仍處於素材的搜集階段，欠缺藝術的整理和加工。要是作品所暗示的是現代都市蒼白的精神、或所謂「後殖民地的香港風格」的拼湊，這種粗糙的處理或可當作是一種手法。但它的內容與形式卻又與此主題格格不入，沒有證據顯示作者是有意地不加工，或集中地營造這種主題。反而令人覺得作者力不從心、無所適從，在形式選擇與畫面加工上欠缺挑戰。 第二幅作品(4.2b)比第一幅作品較具挑戰。它不是第一幅的平面與並列式的拼貼，而是較立體、較具深度的處理。明暗的效果配合了黑暗的社會現象，與邁向光明的對比。作品題為《向上望》，本身已暗示了作者的良好願望。以偏於上方的半放射結構，令作品的形式依從了一定的美感原理。雖然所表現的深度與創意仍感不足，但相對而言，在形式的選擇上，至少有涉及主題精準性的考慮，是以比第一幅較為可觀。
	8	選擇符合主題適切性及具美感的表現形式，並採用較獨特的語言來表達自我的觀點	作品 4.2c (批判符號) 

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			作品 4.2d  以上是同一學生，針對同一專題，接近的主題訊息(壓力、不安)而完成的不同創作。 方法與效果： 在造型及技法上，作品 4.2c《香港時速》與作品 4.2d《寶寶戰場》皆不約而同地有摹擬的對象。前者接近一般漫畫，而後者則有近代中國大陸某些油畫創作者的風貌，亦帶有某些戰爭攝影名作的痕跡。雖然如此，作品 4.2d 能借別人的字彙與技法，組成富自我特色的語言結構，更重要的，是明顯地透露作者個人如何看待事物的創作角度。 相較之下，兩幅作品皆意象豐富、焦點凸出，在幾處垂直主線的平衡下，以不同的斜線組合，令畫面充滿動感。 不同的是，作品 4.2c 中誇張的表情對比，作品 4.2d 中木無表情的臉孔，寓意差異。這種木然與過份成熟的神情，理應不會出現在兒童面上。表情與角色的矛盾處理，形成作品氣氛的不安之感。 在 4.2d 中兒童臉孔的立體，與背景大廈建築群的模糊，皆經過作者的小心經營，如油畫般的技法，比漫畫的筆觸，少了浮誇，卻多了深度。因為越是寫實的手法，越有超現實的效果。同時，以超現實的手法顯示香港下一代所要面對的荒謬與疏離(呼應作品的命題：《寶寶戰場》的訊息)。 4.2d 嘗試以採用較獨特的語言及角度進行創作：畫中的色彩處理，亦較 4.2c 統一，凝煉的工夫不可同日而語。其潛在的韌力與生命力，比之硬撐出來的死力，更足玩味。例如 4.2c 以小巴和時鐘來象徵香港生活的急速節奏(呼應作品的命題：《香港時速》的氣氛)，亦不及 4.2d 中兒童所手持的，似是又非像武器的箭

能力指標 4.3 — 不同知識、視野、經驗的綜合能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.3 綜合學習 綜合藝術及其他學 科學習的視野或經 驗	7	能利用視覺藝術 詞彙與概念，分析 其他學科的生活、 歷史或文化現象	作品 4.3a （經濟符號）  從經濟的角度，利用彩度與明度的對比，以高聳但彩度低的大廈建築象徵金融世界。建築之下像生了堅韌的樹根，弧形地伸向地下。滿城盡是彩度與明度皆高的黃金與錢幣，真正有生命的不見了，充滿生命的，反而是原來屬於死物的經濟符號。
	8	能綜合地利用視 覺藝術詞彙與概 念，應用於其他學 科的難題解決	作品 4.3b （科技或哲理符號）  從科學的角度，並以結構學應用於藝術哲學。利用色彩的對比與淨化，再加上背景筆觸所造成的旋轉動感，令畫面呈現現代生活的理性與動感。與 4.3a 相較，同樣地運用對稱構圖，但 4.3b 的畫面當中卻出現了跨科概念的難題解決：即如何以較具象的視覺元素，來表現概括的科學或哲學的觀念？

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			首先，作品以幾何斜紋方格的棋盤，反映網絡世界的結構與人類生活的系統息息相關，有如電影「二十世紀殺人網絡」的科技文化。符號形象的半抽象化及幾何圖形化、凝固的立體及半透明的背景，都令人有非人性化的感覺。不似 4.3a 的寫實及有機。作者以接近科技或哲理的符號，來暗示香港社會的某種人際關係和生活軌跡。

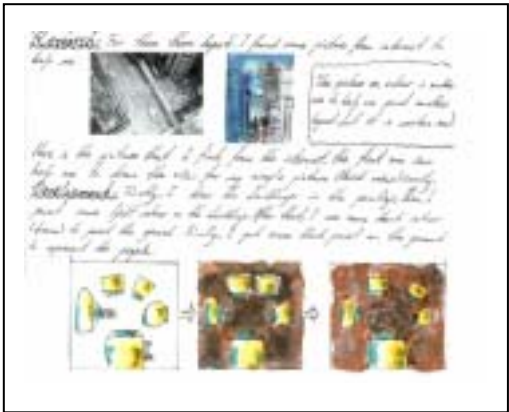
能力指標 4.4 — 建基於觀察、聯想、移情及想像的理解與批判能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.4 情境關聯 對週遭生活情景及歷史情境脈絡之關懷	7	結合觀察、聯想、或移情等能力於同情心及同理心，由個人意念與情感的表達，發展至對眾人情感的理解	作品 4.4a 社會符號  以社會階級為觀察的焦點，利用藍、黃顏色的對比，顯現了不同階級的界限、分化與對立。畫面採用了三重藍色：升降機內的反光藍色，令人聯想到冷漠而拒人千里的地位，與蔚藍天空的透彩相呼應，象徵眾人遙不可及的希望。 而眾人身上的藍色，是三種藍色當中最暗的一處。眾人都專心地仰望高高在上的社會地位，但這社會地位又給藍色的反光與黃色的不同性格給相阻隔了，若即若離。

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			如金鐘單一般的升降機，恍惚只升不降。雖然有望他朝會在眾人的面前停下來，但它如此地封閉，階級的分隔看來難以打破，平民百姓只有羨慕別人的優越，頂多是由羨慕轉變到憎人富貴而已，其餘無能為力。於此，該生藉著畫面，由可能是發自個人的心態，轉移至對社會一般人士感情的理解或同情。
	8	結合想像力於超越認知，由個人意念與情感的表達，發展至對歷史或社會現象的批判	作品 4.4b 政治符號  該生利用想像力，把「馬照跑、舞照跳」的政治口號，結合成為一個三不像的怪獸。亦是將政治口號化為一個具體的、活生生的符號形像。著跡地以香港的「1997」過渡期為主題：四周像嘉年華會的氣氛，廣角的視野、色彩豐富而濃郁。 以歷史的時段作為畫面的分區：1995、1996 的路標將會被灰色的布幔遮蓋住，代之而是金碧輝煌的一扇如馬蹄般的大門、和一片青綠色的康莊大道。弧形筆觸的藍天，活潑生氣，再加上兩旁西方情調的藍瓷欄杆，與三不像動物暗地裡構成一幅「米」字旗。該生出於個人的感思，發展至對歷史情感的超越認知。從超越一般識見的角度，顯示香港人一種欲去還休的矛盾心態：既小心翼翼地懷念殖民地時期的風光，亦樂觀地接受現實；迎接政治過渡的未來，保持歌舞昇平的積極態度。

能力指標 4.5 — 可調適的反思能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.5 <u>互動調適</u> 在師生及自我的互動下，令創作得以改進及調適	7	在師生評賞對話的互動下，能擴展自我的創作程序、創作方法	對話/文字 4.5a 教師首先帶引學生比較描寫香港社區的一組畫作。然後，再讓學生比較同是描寫社區、但時代背景皆有不同的兩幅畫：一幅是香港本土的近代西畫；另一幅是宋代張擇端所繪畫的國畫：《清明上河圖》。當教師把中西古今文化煥然不同的兩幅畫作放在一起展示時，學生的興趣大增，對話反應亦轉趨熱烈。 (延續的對話，參考 4.15b) 教師：試比較剛才所看。 學生 A：像從山頂看下來。 學生 B：長幅的(橫額)感到不真實。 學生 C：很遠很遠，交代了很寬廣的東西。 教師：試與西式的繪畫比較…… 學生 A：(西式的)只交代一截地平線。 學生 D：平視的。 教師：有甚麼感覺？ 學生 C：(國畫)較為自由而寧靜，另一幅(西式現代畫)則較現實。 學生 E：(國畫)有各自的生活，各忙各的。 學生 F：和諧社會、相安無事。 學生 B：很想住下來。 教師：從高角度看下來，可見到城內與城外；我們現再從小巴的窗往外看，景物本是不動的，但因為車在動，外面的景物也動了起來。 教師：(參考以上兩種空間的表達手法)你們會用甚麼角度來表達現在的居住環境或社區？為甚麼？如你有選擇的機會，會選那個社區居住？城內抑或城外？ (註：以上的對話，乃由畫面的簡單描述、到空間處理角度的形式分析、再到社區環境的意義詮釋；最後，又以「理想的居住環境」為題，作為創作的跟進：是一段較為完整的評賞過程，當中結合了創作動機及情境教學。)

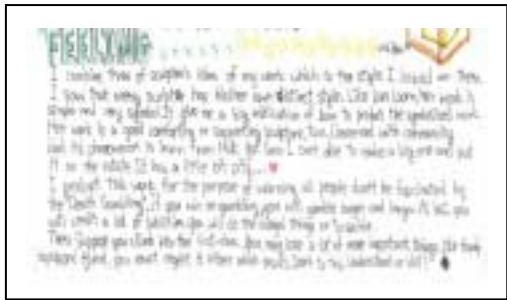
		擴展自我的創作程序：動機的喚起及角度的啓示 學生在香港各區當中，自選理想的居住環境，並利用窄角、廣角、或流動風景的角度把以上的專題創作成拼湊的作品，而不限於只用西方的透視或平視方法。下圖為學生所採用的鳥瞰法來處理都市中的建築，因為經歷了一輪的評賞對話，可見以下作品當中，學生可自行擴闊創作的視野及空間處理的可能性： 
8	在師生評賞對話的互動下，能調節及改進自我的創作程序、創作方式	對話/文字 4.5b 教師帶引學生比較同是以人類關係為主題的一組作品系列。第一組是以《愛侶》(Lovers)為題的西方繪畫、第二組是香港作者 Lam Naam 以《同床異夢》(Two Dreams in the Same Bed) 為名的裝置、另一幅是豐子愷的中國水墨漫畫，內容是一對母子企立窗前。 針對《愛侶》的對話紀錄： 教師：畫中的兩人像是嘴對嘴，但你們看見嘴嗎？ 學生 A：看不見，像是(兩個)沒有臉的陌生人。 學生 B：麻木、蒙著臉，看不見對方。 教師：另一幅以剪刀為造型的，你們覺得怎樣？ 學生 D：相愛，糾纏交錯，利害關係。 學生 C：相交，但傷害對方。 學生 E：(針對另一幅)有一個地球在畫中央，表示尋找另一半，於宇宙或地球之間。 學生 F：(再針對另一幅)雙手…… 教師：(更正)是兩把螺絲批。 學生 A：表示愛到難分難捨。 學生 E：愛情是盲目的(回指蒙面的那一幅)。 學生 F：(再針對另一幅)愛無處不在，受拘束，想飛到很遠，但現實則原地踏步。

		教師：無題的作品大家反而有更多演繹，歸納而言人的關係例如愛，你們認為是甚麼？ 學生 G：愛是無界限的，如「斷背山」，不分界限，但愛。 學生 H：不過，這種愛當中存在危機。 [註：以上由畫面描述跳躍至符號的意義詮釋，教師在創作提示時，才涉及形式分析的考慮。] <u>教師的創作提示：</u> 教師提示如何利用評賞對話，調節及改進自我的創作程序、創作方式。首先是滲入矛盾性的主題，繼而因應不同的主題以解難，並轉換適切的藝術形式。 教師：跟進評賞過程的創作提示，你們可以參考畫中時常出現的矛盾性，並以此加入你們的作品中。至於如何表達，是藝術創作者的手段。例如改物料，改換它的質感、改變顏色或形狀等，是否可以增強這矛盾的感覺？ 教師(補充)：若(以上的)剪刀不是金屬，而是發泡膠；不是尖的，而是鈍的，效果又如何？ <u>學生的創作心得：</u> 學生的其中一幅創作：《寄心》(I Post My Heart)便有以下的調節與改進，主要針對主題焦點，改變眼睛的顏色，以傳遞非一般的情感。 「我認為城市的人喜歡以假臉示人，並藉此佔人家的便宜，我很憎恨這種做法，但因為我居住在這個市內，身不由己地同流合污。於是在眼的周圍塗以紅色，以表示我的不滿，卻仍然存在無補於事的矛盾。我又在眼球之內繪上黃色，表達我自己也難免重視金錢與權力，因而對自己也失望起來。」(中文英譯) 
--	--	---

能力指標 4.6 — 另類的溝通、發表及判斷力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.6 <u>溝通發表</u> 透過不同渠道(包括口述、對話與筆寫)發表對作品的看法及評述	7	參考教師所提供的評估判準，利用較廣泛的視藝術辭彙和概念，判斷自己或他人作品不同主題的表現質素	對話/文字 4.6a 針對第二組《同床異夢》的對話紀錄： 學生 A：表面上兩人走在一起。 教師：為何有兩個床靠？覺得二中感情如何？ 學生 B：分裂。 學生 C：不好。 學生 D：無奈。 學生 B：分歧。。 教師：分裂與分歧不同。 學生 E：布像把兩人分開。 教師：此畫缺少了甚麼？ 學生 F：沒有床褥。 學生 G：沒有交纏。 教師：整體的意義是甚麼？ 學生 G：由物與物(床與床)可暗示人與人之間的關係。 學生 H：沒有關係(的感覺)也是一種關係。 [註：以上由畫面描述與符號的意義詮釋，語言密集，反應踴躍。] <u>教師提示(一)：結合形式與主題的判斷</u> 利用形式分析的心理效果及象徵意義，例如在作品上加上白色的鋪蓋、由木造改為金屬的床靠、簡潔的造型，會令人有一種節約的冷感。教師提示學生在創作時加以參考，並以視覺元素：例如顏色、質感、形態等的對比，來表達由學生自行發展的主題。 <u>教師提示(二)：配合主題發展的判準</u> 教師提出以下的判準，以作為主題發展的依據：(1) 矛盾性：人類關係的衝突與和諧的矛盾；(2) 含蓄性：利用暗示的手法，以取代簡單直接的明示。 繼課堂評賞之後、學生延續有關的作品評論，並將以上的對話經驗應用於創作：

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
		有學生在創作的過程中指出：「《同床異夢》的裝置作品，採用了多種物料，更在床靠的左右端上面放了兩隻碗，我認為它們代表兩個夢。而呼拉圈加上麥芽糖，我把它們聯繫起來看，相信代表了她童年的夢，而這作品可能涉及她童年的回憶。」[英文中譯)] (該生對其餘作品的評論，參考 4.8a) 「我結合了三位雕塑家意念，並把它引進我的創作，而每位創作者皆有其各自的風格可供參考。例如 Lam Naam，她的作品很簡單而富象徵性，在如何象徵化自己的作品方面，給我很大的啓迪。她的雕塑作品也令人感到很舒服，亦有支持作用。至於對社區現象的關懷，是來自 Mok Yat Sun 的作品，可惜我的作品不能像他的那般大型，要是把它放在公共屋邨便顯得有點那個……」獨特風格、富象徵性、感到舒服、對社會大眾的關懷、與作品所展示的環境相配合等，應是學生自行設訂的判準。	該生又指出，她的賭具設計，乃透過牌面大小的選擇，紙牌的互疊、血腥的渲染、大小圈子的互套，反映賭錢活動中的得與失、勝與敗、輸與贏、樂觀與悲觀、高級與低級、希望與絕路等矛盾，皆可暗示人的欲望、人際關係、以及社區現象等。

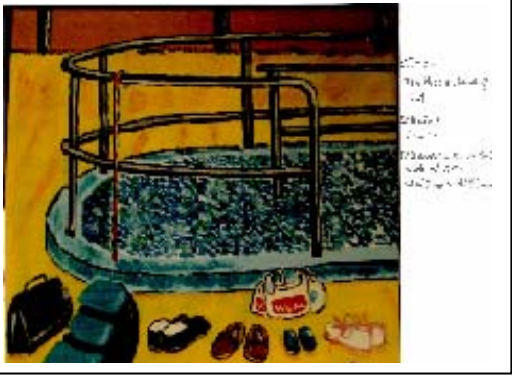


評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			
	8	在教師的協助下，自行發掘評估判準，利用較另類的視藝術辭彙或概念，重新反思自己或他人的作品	對話/文字 4.6b 針對豐子愷的中國水墨漫畫，有以下的對話紀錄： 學生 A：易明、直接。 教師：若我說母親愛子女無微不至，豈非更加直接？（「直接」是否唯一的評估考慮？） 學生 B：月亮聯想起母親的愛惜的細膩。 學生 C：（畫中詩句）床前明月光，令人聯想起過往。 教師：要對中國人本身多一些知識，才能對畫面有所了解。 [延續的對話] 學生 C：該藝術創作有含蓄及暗示的一面，也不是那麼直接的？ 教師：國畫看來簡單易明，其實裡面的意思需要連同文化背景或文學知識一起考慮，才能領悟得到。 學生 B：是不是說：西畫的符號，意象較豐富，意思通常很多，但較易明；而這種（國畫式的漫畫）表面的東西很少，內裡意思反而要慢慢地領會（言簡意賅）。 教師：那要看不同的作品而定。

能力指標 4.7 — 別樹一格的創造能力

以下的作品例子顯示學生如何在「地方」—「生活」—「自我」的關係中發展與別不同的創作過程。

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.7 創作實踐 整體作品的藝術處理	7	透過技法、視點、意象、形式的選擇，以及適切及獨特的表現方式來配合主題	作品 4.7a 平面設計 「活於窗框之內」(“Live in the Window”)  學生作品所採取的視野較微觀，角度特殊(從外而內)。佔畫面重要位置的鋁窗花，雖然在香港十分常見，因為它輕巧方便，符合喜歡簡易有效的心態，而簡易有效甚至成為現代生活的一種價值觀。但這種一切實用為主、功能至上的心態，又令香港的生活趨於規劃化和平庸化。 該生選擇了簡單而千篇一律的鋁窗花，把平庸化的日常設置，轉化為藝術品的獨特意象。它所傳遞的訊息是：為了安全的實用功能，鋁窗花把很多家居與自我都同時封閉起來。這種封閉式、規劃式的建築元素，正是香日常港生活的一個慣見的符號。 按學生的自述，「嘗試由重未試過的角度來觀看我所居住的地方。」(英文中譯)當中亦包括從新的角度觀看自己。 「或許你會問我：為什麼窗內沒有人呢？因為我希望如實地表現家中的情況。」(英文中譯)沒有人的窗內，正表示學生要以實在的手法來呈現，同時又暗示了一個孤獨的「我」。[個別的主題] 「我在作品中想表示：雖然一室都充滿色彩與舒適的擺設，但我仍然感到孤獨。」(英文中譯)正如生活在

		繁榮多彩的香港都市之中，不少人仍難免空虛、孤獨；納悶、封閉。[主題的擴展]  以上除了選擇意象及角度，適切地表現個人及社會的主題外，在形式的選擇上，學生用了直線化及平面的色塊，來營造傢俱的結構。這種結構，與鋁窗的幾何圖形化相呼應。另方面，平面化的空間處理，亦暗示鋁窗的框框，把居所給壓扁、規限了。學生的創作意向是明確而有計劃的，不外乎如實地、以特殊角度來表現在都市生活中的孤獨訊息。而由作者的自述可知：孤獨感，是她一貫以來的創作風格。
8	透過技法、視點、意象、形式的選擇，以適切及另類的表現方式來配合主題	作品 4.7b 塑膠彩畫 「圓石步行徑」(“Pebble Walking Trail”)  在角度及意象的選擇方面，學生利用了非慣性的留白手法，以更為近攝的視點，把人群雜物都剪裁於畫外。利用集中、精簡而純粹的手法，由有暗示無，由無暗示有。畫中的主要意象是沒有行人的石子路徑，但它的空虛，正暗示了慣常熱鬧的行人。或許，行人在畫

			面之外。這種手法，比直接地畫出人群，想像空間更大。 在路徑旁邊，擺放著不同的鞋子。代表不同年齡的用戶，而書包及收音機等也有異曲同工之妙。或許收音機有聲、或無聲，此時無聲勝有聲：在無聲無人的一角，展示了眾聲喧嘩的和諧與玩味。 按該生自述的訊息是：「步行於石子路上是疼痛的，也是健康的。而與友同行卻又是另一番滋味。」(英文中譯) 可見簡單的畫面並不簡單，有較為深度的寓意與人性的反映。也顯示了學生敏銳的觀察與細的情感。 The poster is titled "Walking Community and I" and "The Pebble Walking Trail". It is divided into two main sections: "Idea" and "Development". Idea: This section contains a paragraph of text written in a cursive, handwritten style. The text describes the concept of a walking trail and the importance of community. It mentions that the trail is a place where people can walk and talk, and that it is a place where people can be healthy and happy. The text also mentions that the trail is a place where people can be together and that it is a place where people can be alone. Development: This section contains four small photographs and descriptive text. The photographs show different types of shoes, a backpack, and a radio. The text describes each of these items and how they relate to the walking trail. It mentions that the shoes are for walking, the backpack is for carrying things, and the radio is for listening to music. The text also mentions that the trail is a place where people can be healthy and happy. 作者更敏銳的觀察與更廣闊的思索是：「鞋子、書包、玩具、收音機，甚至主婦的購物袋，反映了不同階級、不同年齡的人士，平等而無分彼此地共同享用公共設施；同時、大家都很放心地把身邊的東西放置在一旁(旁)，又表示了香港不失為一個和諧的、安全的地方」(英文中譯) [按：與香港政府近期「小心財物」的宣傳口號唱了反調]。
--	--	--	--

			 在形式及技法的選擇方面，作者一邊採用了較為濃烈的色彩及粗獷的筆觸，尤其是墨綠及橙紅的互補色，充滿熱情與生命力。但另一邊，又以三組的水平分區為畫面的基本結構，簡單而平穩的構圖令人覺得安定與和諧。石徑路與鞋物的造型十分近似，是較為溫馨的弧形。再加上內容所暗示的訊息，有深度及寬度的擴張性，大大加強「道是無情卻有情」的說服力。 這種說服力，以及學生所採取的另類手法，若無自述文字加以強調，教師或其他學生可能以為它只是一幅十分平凡的作品，而忽視了它背後的價值。可見文字雖不能取代視覺畫面，但可補充視覺語言無法交代的意思，以供評估的參考。
--	--	--	---

3.10.4 第四學習階段(key stage 4) — 視覺藝術評賞與情境

聯繫創作的評賞教學設計：是由教師利用特殊的創作場地，比較中西不同情境的創作「地方」（「洞穴畫」與「街頭 graffiti」），以聯繫「自我」—「創作」—「地方」—「如何創作」的關係。再將中、西不同作者對相類主題（例與死亡與生命）的不同創作處理，顯示不同的文化態度。讓學生探討這種態度，如何與創作的形式相關，又如何喚起不同的詮釋話語。學生在評賞教學的激發之下，不斷地豐富其文字與對話語言，發揮自我的擴散、填補、修訂等思維能力。

專題教學至此，由「香港印象」、「時間錦囊」、「地域情境」、「符號象徵」的教學焦點，發展至「自我」—「地方」—「如何感覺」的主題訊息，再發展至「自我」—「居於斯」—「如何看」的創作實踐。讓學生採取某一角度來看生活於香港的自己或別人，然後從自我的「看法」，再發展至自我的願望和選擇：《香港：我理想中的居所》，即「自我」—「居於斯」—「如何選擇」的思維脈絡。

能力指標 4.8 — 微觀、宏觀及多角度的觀察能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.8 <u>作品描述</u> 掌握藝術作品的表象	7	在抽象或非抽象的作品當中，發覺意象或形式的細節與特徵	對話/文字 4.8a 延續 4.6a 的課室對話，學生在課後的創作過程之間，亦進行了文字的評賞。同時，對有關作者的同系列作品：《給想飛的人》(To Someone Who Want to Fly)、《給想跑的人》(To Someone Who Want to Run)、《給想哭的人》(To Someone Who Want to Cry)，有以下的評論：
			「在《給想飛的人》中，我看到作者 Lam Naam 用了輕柔的物料，令作品有輕型的感覺，像很容易會摔倒的樣子，但亦有容易起飛的感覺，這摔倒是想飛的代價罷！」（英文中譯）[註：發現矛盾]。

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			「《給想跑的人》是一個十分抽象的作品，只有兩條窄長的條子，但又因為它佔有了一片空間，故有擴張之感。」（英文中譯）[註：發現暗示空間]。 
	8	在抽象或非抽象的作品當中，聯繫意象或形式的關係	對話/文字 4.8b 以下是同一學生的評論：「而《給想哭的人》裡面好像有兩條船，像要告訴我們，若要哭的話，兩行珠淚會給這條船帶走。」（英文中譯） [註：「兩條船」、「兩行珠淚」與詩意相連結。按李清照的詞有類似的意境：「物是人非事事休，欲語淚先流。聞說雙溪春尚好，也擬泛輕舟。只恐雙溪舴艋舟，載不動、許多愁。」] 第二組較抽象的作品，是出於另一位香港本土創作者 Mok Yat Sun 的手筆： 「這組作品十分之鮮明，重視人與人之間的傳訊。我亦從這些作品當中學得了溝通之道。她採取了抽象的手法，將兩種不同的東西或人物聯結起來，這是我要效法的。同時，我也發現它們通常以公共屋邨為背景，我相信作者所傳播的訊息是：生活於繁忙的鬧市當中，溝通是何等重要的。」（英文中譯）

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			

能力指標 4.9 — 由局部到整體、由表面到深入的感受能力

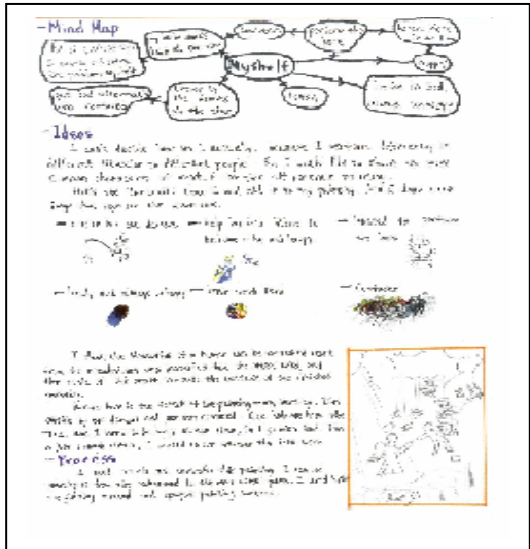
評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.9 <u>整體感受</u> 喚起對藝術作品的 感應	7	全面地歸納整體 的感覺，能利用較 精要的辭彙或句 式傳遞出來	對話/文字 4.9a [文字(1)] 「我認為(在課外展覽現場的一系列作品)欠缺了強烈感性的表達，難引起共鳴。」(英文中譯) [歸納整體作品的無情] [文字(2)] 「開門(Gates: 1979-2005)，以布織物構成 7503 度開門，放置在紐約中央公園的通道上，而且塗上橙色，當人穿過這些開門時，會喚起一種感覺：無論裡裡外外都可以看透，亦令我覺得充滿神秘感。」(英文中譯) [歸納整體氣氛的有情] 

	8	全面地歸納整體的感覺，能利用較適切的辭彙或句式，深入地傳遞出來	對話/文字 4.9b [文字(1)] 「(在課外展覽現場的一系列作品)整體上欠缺對香港情感的表現，很多都只像攝影般，加入技法，把一個(個)景象定格(地)畫出來，鮮有自己的情感抒發。」 [以形式分析為證據，歸納整體作品的無情] [文字(2)] Edward Munch 的《吶喊》(“Scream”)「利用橙與藍的對比，再加上一些線條，反映出人類的恐懼感。」；而在另一幅《生命之舞》(“The Dance of Life”)中，更強烈的黑白對照，亦對比出快樂與愁思，是 Munch 一貫的作風。再另一幅《橋上的女孩》(Girls on the Bridge)利用線描的方法，而女孩子給繪成冷藍色，令人產生一種冷感。」 「歸納而言，Munch 的作品充滿了黑色與憂愁的感覺，這亦是他的風格，。」(英文中譯) [能反覆地、確切地以形式分析為證據，歸納整體作品的有情]
--	---	--	--

能力指標 4.10 — 由藝術符號喚起感官經驗、生活經驗、心理經驗、美感經驗的聯想能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.10 <u>形式分析</u> 對藝術形式作心理、美感及主題的聯繫	7	根據視覺元素和組織的個性及符號訊息，分析創作主題與形式的關係	對話/文字 4.10a 自我的標誌創作(一)： [文字] 學生 A：「黑色代表神秘；白色代表平凡。」 [對話] 學生 A：選了深藍、黑色、白色，因為火柴盒，關起來不知道裡面是甚麼，因為等待有人把它打開。(在平凡的白色及藍色的火柴盒蓋內，可發現黑色而神秘的我。)」
	8	根據視覺元素和組織的個性及符號訊息，歸納創作主題與形式的關係	對話/文字 4.10b 自我的標誌創作(二)： [文字] 學生 B：「我愛黑、白、藍。(黑：深沉)；白：光明；藍：(大海的色彩)]……我認為大海可以代表我，時而波濤洶湧、時而風平浪靜，但實質是很深沉。」 該生再利用以上的色彩，發展以大海為標誌的創作，來代表自己： 學生 B：「我像大海間的其中一物，隨波逐流。」 以書本為標誌： 學生 B：「而每個人有不同的故事、有 D(些)可能歷盡滄桑、有 D(些)風平浪靜、有 D(些)多姿多彩，要打開就可以了解……書要打開就會知道故事內容。」 有學生以書本為代表自己的標誌： 學生 B：「時而光亮、時而陰沉，最終會熄滅。像人生，有起有跌，有悲有喜，最終皆要死亡。」 [註：色彩的「深沉」與「光明」屬於形式的象徵；而「大海的色彩」則涉及日常經驗或實物的聯想。] 教師(帶動學生一起歸納)：火柴盒、孤島，故事書的符號，彼此有一個共通點，就是希望別人親近、打開，了解。

能力指標 4.11— 關聯創作情境與藝術主題的想像能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.11 情境想像 了解藝術的形式選擇與表現主題與情境脈絡相關	7	理解不同的時空文化會有不一樣的形式選擇與表現主題	對話/文字 4.11a [文字]比較詮釋 「我從萬聯網中嘗試找尋自畫像的資料，發覺藝術家所採用的，不離兩種普遍畫法。第一種：以寫實的方法表達，當中又不忘為自己的樣子弄得年輕和美化一點。第二種：為自己的臉容增添情緒與情感，通常這種畫法的模樣會較模糊，僅可見到頭部的形狀。」(英文中譯)  「我無法決定真正的自己是甚麼，因為我在不同情況下，會有不同的表現。於是唯有選出一個較為常見的我來表達……我認為要表達人的屬性，可先從藝術家所採用過的技法及物料著手，但到頭來，仍得參考藝術家受情境影響下的不同風格。」(英文中譯) 

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
	8	評述不同的時空文化如何影響創作形式選擇與表現主題	對話/文字 4.11b [文字]情境比較(中西的橫向比較)  學生從評賞過程中，參考了美國與香港本土的兩位雕塑裝置藝術工作者的作品，焦點在於物料採用與主題的關係。學生注意到具工業特性的鐵絲金屬，「(作者)既強調鐵絲那持久而堅毅的力量，對照於大自然的脆弱美感，因而令畫滿充滿戲謔之感。」 而香港的雕塑裝置，作者亦同樣地注重物料：「令作品在工藝品與想像之間，產生詩意的聯繫。水與聲音在作品中扮演重要角色，以此來呈現作品的空間張力，夢般的景象擴闊了觀者的想象空間。物料與客體角色的轉化，又令作品於不同情景下，喚起人們的幻覺。」(英文中譯) [註：以上學生能比較美國與香港的藝術工作者如何以物料來透露不同情境的主題訊息：前者借工業用料，透露現代西方入世的味道；而後者借抽象的水聲，透露虛幻的、中國過去詩畫的意境。]

能力指標 4.12 — 弦外之音的理解能力;普遍意義的詮釋能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.12 意義詮釋 詮釋不同形式的選擇於不同情境脈絡的意義	7	從多方的角度，探究不同情境脈絡的形式或符號所傳遞的意義	對話/文字 4.12a [學生的他評與自評：對話] 教師：作者用了兩隻杯的裝置，上面貼有雙喜字，裡面盛有金魚，有甚麼含意？ 學生 A：色彩偏紅色，有歡樂感覺，中西合璧。 [形式的選擇，但要跟進中西方習俗所給予「紅色」的不同意義] 教師：還有補充罷！ 學生 B：草莓代表……星星應代表願望。 教師：那草莓呢？ 學生 C：草莓有如壽包。[較新角度] 學生 D：金魚被困著，代表從此不可以把心事告人知。而聖經上說：若結合了，要盡量將心事告予人知，感覺 OK。 學生 B：不同意。[否定，但欠理據] 教師：為甚麼？為何不是一隻杯而是兩隻？如此放置，會產生甚麼效果？[帶引新角度及逆向思維的探究] 學生 C：分隔了。 學生 E：反而成雙成對。[嘗試更正] 原作者(學生)：在光明(燈)中找到真我。[思路是由燈轉化成燭，再轉化成杯的模樣]。 原作者(補充)：草莓有甜有酸，代表了我的生活。[以自我的角度，再行更正]
	8	從反思的角度，批判不同情境脈絡的形式或符號所傳遞的意義，並說看法的理由	對話/文字 4.12b [學生他評與自評：對話] 學生 A：畫中物令人想到粵劇，傳統慶節。 學生 B：這些喜慶事物對比著後面的一個鎖，可能有些事物不想回憶，把它鎖住。 學生 C：中國傳統的鎖，對比現代的手機，新舊對照。 學生 D：是珍惜傳統還是鎖著傳統呢？畫中的含意似乎較亂。

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			學生 E：這種鎖在中國傳統民間有特殊含意，現在不再流行，反而很想保留，不想給科技取代。 [以知識為支持的理由] 原作者(學生)：我主要想表達的，是天星碼頭不被珍惜，被(香港人)遺棄(的感受)。 [以「鎖」的意象來喚起傳統的聯想與反省，以為批判的感性基礎] [註：以上對話，可見學生能從古今不同情境脈絡，說出詮釋觀點及看法的理由。不過，仍欠提出視覺元素(表現形式)的支持：例如紅色的喜慶物與鎖的棕灰色對比，而彼此的形狀也有不同。前者傾向弧形而後者較近方角形，大可顯示出自由、約束、傳統(回憶)、夢想、警告之間的關聯與衝突。]

能力指標 4.13 — 關係及價值的判斷能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.13 <u>價值判斷</u> 判斷配合不同情境的主題，其形式選擇是否恰當及適切	7	比較情境及主題因素，以判斷形式選擇的恰當或不恰當，並說出理由	對話/文字 4.13a 延續 4.5a 的對話紀錄： 學生將以《香港：我夢想的居所》為題創作。為了方便學生了解如何選擇，教師先行比較中國古代與香港現代生活的情境，作為創作主題及形式選擇的參考。並借以下的評賞對話，比較國畫《清明上河圖》與香港本土的現代畫作。 [對話] 教師：古代與現代有不同的生活選擇。(國畫) 圖中分為城內與城外，你們喜歡住在哪裡？ 學生(大多數)：城中、市集。 教師：為甚麼？ 學生 A：因為較安全、多機會購物。 學生 B(只有一位選擇城外)：因為較寧靜。 學生 C：畫中的流線型河岸，再加上(宮筆)白描，即使在城中，也令人有安寧的感覺。

		學生 D：每處建築物的布局，有條不紊的，居民相安無事，各有各做，也很和諧。 教師：若在今天的香港，你又會選擇住哪裡？ 學生(大多數)：跑馬地、半山。 教師：為甚麼不選市集呢？，你們剛才不是多喜歡買東西方便嗎？ 學生 E：因為現代的環境不同了，看法也不同。現代的交通比以前方便得多，即使住在空氣好、寧靜的地方，也可以不妨礙購物。 學生 C：(香港現代西畫)圖中的色彩與筆觸較強烈，構圖有擠迫及吵鬧的感覺，沒有古代城中的寧靜和平。這種色彩若放在國畫中便不恰當了。 學生 B：現代社會有某些地區可代表身份，跑馬地、半山的住宅地價較高，也較高尚，是理想的居所。 學生 E：高尚的住宅區，應該有特別的色彩，例如紫色。 學生 C：(從高尚色彩的角度)例如未來的跑馬地地鐵站，相信不合適用硤尾站的青色。
8	能結合不同情境主題的形式選擇，列出主觀的或相對客觀的判斷規準(criteria)	對話/文字 4.13b [文字] (參考 4.11b 的美國及香港作品圖照) 「我喜歡(美國創作者)Tammy Bickel 的作品，她經常製作鐵器與傢俱，十分像真。鐵花的造型很美，不規則的造型給我特別的感覺，令人有壓抑之感。」(英文中譯) 而另一位香港作者 Lam Naam，則能「喚起思考，其中的兩項作品：《給想把自己隱藏的人》、以及《給想哭的人》，每當我遇到難題不能解決時，大大地覺得的感同身受。」(英文中譯) 以上文字，「像真」及「喚起思考」是較為客觀的判準；「抑壓之感」是主觀的心理感受，「感同身受」是接近人之常情的共鳴；在眾多的主觀認受之下，也有一定的客觀性。至於「很美」是主觀或是客觀，要視乎它是一種理念抑是一種感受。而「特別的感覺」本身有創新的條件，但創新不止於感覺，可引導學生針對「創新」一項，帶出較能客觀地觀察的判準。

能力指標 4.14 — 言中有物的溝通能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.14 <u>互動評賞</u> 在師生的互動下， 令評賞對話中的描 述、分析及詮釋得 以改進及調適	7	在師生的互動 下，結合描述、分 析、詮釋及評價， 為先前的對話提 出創新的觀點	對話/文字 4.14a [師生的對話(一)：從日常經驗猜想符號所表達的訊息] 教師：作者隱藏身份，並在特別的三角形中繪上了人、鎖鏈、太陽、星星、咖啡杯、船等。有甚麼含意呢？ 學生 A：船象徵自由、而鎖鏈暗示人要自由，但又反被自由束縛[創新觀點]。三角形有警告、危險的意味，由交通的危險警告被聯想起來[生活聯想]。
	8	在師生的互動 下，結合描述、分 析、詮釋及評價， 為先前的對話提 出批判的意見	對話/文字 4.14b [師生的對話(二)：從藝術形式分析符號所表達的訊息] 學生 A：作者用了黑色的星星、月亮、太陽，代表了前路茫茫； 學生 B：而前面的一點橙色，代表了光明的一面，互為對比； 學生 C：前面的光點與天空合成一線…… 學生 D：木船隨時會下沉，沒有岸、無邊無際似的。 學生 A(補充、發現)：在後面一片漆黑之間，竟有一隻船，很突然的組合。 學生 B：同時間出現星星、月亮、太陽，是否代表二十四小時都有煩惱？ 原作者學生：大家有沒有留意金色珠片？我以它來表示光明目標，並不是完全渺茫的。 教師：雖然目標不明顯，但也是有的？ 原作者學生：還有，畫中所繪的不是普通的咖啡，而是齋啡，表示我的硬撐。船要大一些、大船是我的追求。鎖鏈代表我的家人、學業等，無分日夜地二十四小時對我的束縛。 學生 A：是人鎖著船，還是船鎖著人，抑或是一條鎖鏈既鎖著人、亦鎖著船？[超越一般看法的批判觀點]

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			教師： 是人控制自由，還是自由反成為對人的一種束縛？是否有某種無形的東西令人身不由己，自我受制也不能自知？你們認為那是甚麼？[延續批判觀點的探究]

能力指標 4.15 — 理智與創新的語言能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.15 評賞表述 透過不同渠道(包括口述、對話與筆寫)發表不同程序的評賞語言	7	能利用口述、對話及筆寫，合理地發表不同程序的評賞語言	對話/文字 4.15a 呼應 3.12a，在《香港代表：時間囊》的專題教學上，涉及畫面描述、形式分析及意義詮釋的課室對話，當中不乏合理而精湛的語句及對話程序。 教師：試說出甚麼是香港有代表性、歷史性、紀念性的東西。 學生 A：維他奶，有營養的快餐。 學生 B：煲仔飯，傳統，與無火煮食相對。它比較慢，依然存在的原因是令人覺得溫馨。[表象描述] 學生 C：當舖，雖然有銀行，它依然存在。 教師：快餐與慢食、傳統與現代都隱藏了矛盾，試由形式：例如色彩、質感等來分析。 學生 A：維他奶有盒裝與樽裝，盒裝是紙質的，較輕便，手感較冷。[形式分析] 學生 D：但也有暖的樽裝(為了體貼人)。樽形較厚重，用玻璃造，較不環保，但可以回樽。[一般詮釋] 學生 E：(維他奶)難以發展至下一代，因為不是來自民間，不容易成為傳統。[非一般詮釋] 學生 B：煲仔飯用瓦煲，較中式。(形式分析) 學生 F：也較保暖，啫啫聲，有地方風味。[一般詮釋，非一般的形式分析] 學生 A：煲仔飯是香港獨有的，亦是街頭特色，懷舊。在家中不常見到，只能在大排檔中見到。[非一般詮釋] 學生 F：比較來自日本的電飯煲，它較易碎…… 學生 G：為甚麼在科技發達之下，仍要保留它？

			教師：煲仔飯是五、六十年代的生活模式，但要堅持本土風味，你們認為當中有甚麼值得我們留戀的？[價值的判斷與探究]
8	能利用口述、對話及筆寫，突破性地發表不同程序的評賞語言	對話/文字 4.15b 教師帶引學生評賞一系列有關海及海港的畫作，當中涉及畫面描述、形式分析及意義詮釋等的對話，但在價值判斷方面則著墨較少。 教師：你對哪一幅的印象最深？ 學生 A：用色暗沉的最特別。 學生 B：煤氣燈，有溫馨感覺。 學生 C：有味道，仔細，棚架內的東西也入畫。 學生 D：萬家燈火，燈很亮。 [畫面描述] 教師：試比較這兩幅(同是香港本土近代西畫)的角度。 學生 D：可以打側看。 學生 E：由上而下地看，可以「老作」。 [突破觀點] 教師：試解釋原因？ 學生 F：因為很少人從上而下看。 學生 E：正面看，較現代，古代繪畫會由上而下。 [解釋理由] 教師：例如國畫的深遠，不是日常生活的看法。 學生 F：因為可以打破慣性，故可以「老作」，較自由地發揮。[突破分析] 教師：(作品)想表達甚麼？ 學生 G：後面的高樓大廈代表一百年前(香港)給英人統治(的情況)，前景則較模糊…… [突破詮釋] 學生 C：很少以透視法來突出建築物，想像空間(反而)更大。[突破分析] 教師：整體作品的印象如何？ 學生 A：很美，有和諧感覺。 學生 E：不很寫實； 學生 A：(但)很真。[涉及判準的感受，但未有明確的價值判斷]	

能力指標 4.16 — 探究及解難的貫通能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.16 綜合評賞 綜合不同藝術及他 科學習的視野及經 驗進行感通或通識 的評賞	7	探究不同學科在 文化或社會情境 上的信念、價值觀 或態度	對話/文字 4.16a [文字] (結合本土歷史、公民教育及藝術設計主題的價值取向) 以海報的媒介，綜合香港早期歷史所出現過的宣傳主題。當中包括「馬路安全」、「衛生安全」、「清潔香港」等。歸納學生的資料，有以下的問題探究：「不同的藝術造型設計，如何反映不同時期的宣傳訊息及價值意識？」 <u>「斑馬先生」：交通安全意識的社會背景</u> 「隨著新市鎮的發展，交通問題在五十年代成為了香港一個漸趨嚴重的難題。按 1961 年的一項調查，有 14906 宗交通意外，佔 289 宗引至死亡，當中有 64 宗涉及兒童。是以在眾多宣傳項目中，交通安全被列為首要的專題。從而帶出了大規模的宣傳運動，藉此教育途人。尤其是學童：教他們怎樣看交通燈、及如何過斑馬線。在六十年代，斑馬先生是一個受推廣的漫畫人物，以教導交通安全。他不僅是交通安全的象徵，也是學童心目中的備受歡迎的人物。」 

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
			「平安小姐」：衛生安全意識的經濟背景 20 世紀 50 年代初至 70 年代末，香港經濟結構由以轉口貿易為主，開始轉變為以輕工業製造業為主，輕工業並成為香港的經濟支柱。到了 70 年代，香港工業生產開始從過去低檔的“勞動密集型”，轉向較高檔的“技術密集型”。輕工業的發展，帶來香港新一輪的繁榮。 「平安小姐」的卡通人物，是一九五八年的宣傳產物，用來針對五、六十年代一般市民缺乏衛生意識的情況。在“勞動密集型”的經濟情境下，由於所需要的條件是人口密集，再加上中國大陸的難民潮，衛生意識成為十分重要的主題。 「垃圾蟲」：公民教育意識的政治背景 七十年代初的香港，一方面由“勞動密集型”轉向“技術密集型”，另一方面又經歷了六七年暴動的衝擊，政府宣傳的主題，已從被動地配合社會或經濟功能，轉向政治意識的灌輸：「由前市政局舉辦及統籌的『全港清潔運動』於一九七二年展開。這個運動的目標是要喚起廣大市民注重環境衛生，以香港清潔自豪。」(香港政府, 2005)(參考 http://www.grs.gov.hk/ws/Posters/html_c/index.htm) 清潔運動的目的不只是環境衛生，更重要的，是令香港市民覺得安心地居於本土。亦為香港的生活條件感到自豪，因此而培養出作為本土公民的歸屬感與責任感。 卡通人物設計的宣傳造型：反映香港社會、經濟、政治情境及價值主題的變遷 「這些由政府設計、印製兼極具代表性的海報，不單顯示政府海報在設計風格上的轉變，同時亦反映了香港社會及經濟在五十至八十年代的發展，以及當中的民生點滴。」(同上) 簡單吸引的設計手法：利用卡通人物來為政府所推行的公民教育作宣傳，它們的造型，例如五十至六十年代的「平安小姐」，其外貌以兩個漢字「平」和「安」組成，清楚易明；色彩艷麗、每次均以不同姿態教導市民一些簡單的衛生習慣。這種設計手法，適合家長式的循循善誘，但又是假設一般民智未開的做法。 負面的設計形象：例如垃圾蟲的造型，目的是希望引

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
	8	比較不同學科在文化或社會情境上的難題解決	對話/文字 4.16b 課上及課後評賞：東方與西方的洞穴畫：西班牙《阿塔米拉洞穴壁畫》與內蒙古《烏拉特中旗諾門溫格爾的岩畫「射獵」》。 從歷史的角度，分析及詮釋藝術創作與「自我」的身份背景、創作行動、創作動機、與創作符號的關係： 教師設問： 「為甚麼中西方古代人都喜歡在這樣黑漆漆的洞穴中作畫，而不在戶外？」 學生的文字回應： 「想把自己最珍貴、最美麗的東西埋藏深處。」[紀念] 「想把事情流傳後世，洞中的畫只是一般寫實，他們沒有足夠的色彩，所以他們只能刻在洞穴上。」[記錄] 「裝飾自己的洞穴。」 「為洞穴增添色彩。」[裝飾] 「又不怕被人塗污，毀壞」[保護] 「因為遠古的人類覺得黑漆漆的地方，將來會有人來探險。」[收藏] 「再加上以前沒有紙，所以便刻於牆上」[歷史觀點] 「保護自己所創作的作品，避色風格和作品被其他人抄襲或破壞……或被他人取笑。」[現代觀點] 「我認為當時的古代人類會把某一種動物作為他們的敬拜神，在漆黑的山洞裡畫下會令人有一種神秘的感覺。可能洞穴是一個讓古人朝拜地方。因為在外會有可能受天氣的影響令畫受損。」[教徒身份] 「可能當時這是他們的居所」[居民身份] 「(政治原因)怕被人揭發。」[政治身份] 以上對話雖沒有以藝術形式來印證，紀念、記錄、或裝飾畫的表現特色，但能援引歷史觀點，以示藝術與歷史功能的密切相關。較貼近藝術本身的觀點：例如關乎創作動機及形式分析的，列舉如下： 「認為自己的藝術品不夠完美(不想公開)。」 「洞穴地方較大，發揮較大。」 「(色彩)令黑暗給人的感覺不會恐怖」 「我估計當時壁畫只是記事，(故)較為簡單……但只是雕刻，並沒有顏色。」

能力指標 4.17 — 轉化及提昇生活經驗的創造與超越認知能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
4.17 評賞應用 將所評賞的心得應用於創作及生活體驗	7	參考評賞過程中的形式分析及意義詮釋，為源於生活的體驗轉化成為藝術語言(解難、調適)	對話/文字 4.17a 「我前往海灘把水和沙混合，築成了一度有 30 公分高的城堡。再繞城加建溝壑、再用間尺加入沙粒，在前面構成橋墩……當我第一次完成這件作品時，它竟然倒塌了，我感到十分難過。本來創作這沙造雕塑的原意，是叫人開心的，但到頭來反令人傷感。於是我一改當初的用意，讓它傳遞我的不快。我極目所視，看見沙灘上有些枯枝，便將它拾來，放在「城堡」上。為了確切地表達我的不快，我越放越多……把它由快樂轉變成傷心，而我亦要由此而改進砂雕塑的造法。」(英文中譯)  該生因創作遭遇的轉變，令其創作方式亦隨之而改。因此亦令主題、材料、造型等產生互動的變化。當中因主題的由喜而悲，創作者需要喚起難題解法與調適的能力，這些創作能力，可讓來自生活的、人之常情的感性經驗，轉化成為另一層面的藝術語言。 

	8	參考評賞過程中的形式分析及意義詮釋，為源於生活的體驗提昇成為藝術經驗 (創見、批判)	對話/文字 4.17b [文字] 以下例子，展示學生在創作的過程當中，如何滲進自己的遭遇、動機、選擇、轉化，亦如何加入個人的感情、意願、思想與念力。這些，可令創作者一般的生活經驗，提昇成為非一般的藝術經驗。 「在我的《一顆壓抑的心》的作品中，你可以看到有四條鎖鏈把心困住。代表這種困窘及操控是難以抗拒的[動機]。為了加強這種效果，我在鎖鏈上塗上黑色，令它看來陳舊一點[選擇]。過了一段時間，再在心與鎖鏈的交接處塗上紫色及藍色，表示備受壓抑底下的傷痕。而紫色與藍色常給人有憂傷之感。[轉化] 而在心的中央，給繫著一條紅色的絲帶，上面繪有紅心的圖案。心本身油上黃色。(亮度高的)黃色令人覺得愉快，我以黃色來代表對愛的渴求[意願]。而紅色絲帶代表父母的愛[感情]。有些父母認為愛會妨礙學習，他們會把年輕人的渴求移走，像是拆去絲帶一樣。」[創見] The collage contains the following elements: - A drawing of a heart with four chains attached to it. - A photograph of the physical artwork, which is a heart-shaped object with chains and colored paint. - Handwritten text in Chinese, including a title 'A Suppressed Heart' and a description of the artwork's meaning and the artist's process. - A small diagram showing the heart with chains and the colors used. - A reference list at the bottom. 我又為黑色的座架灑上金粉，代表鎖鏈與心在壓抑糾纏之間，擠碎出來的破片。我以不同的色彩來處理心臟，代表不同年齡、不同階級的人都需要愛」[思想]，但人類卻日漸麻木不仁 [批判]。於是我以銀色的珠筆在黑板架寫上了：『給需要愛的人』，這是在評賞香港作者 Lam Naam 後所取得的意念。」[念力](英文中譯)
--	---	---	---

3.11 評估架構之應用(試行)

據本研究報告第一部份曾提出「範疇性評估」的意義，是方便在階段性的實施過程中，進行構念評估與課室評估之間可行性評估。方法是暫時捫開價值、等級、差異的問題，只單純地對應某項行為和表現的描述。而這種描述的功能，就好像範疇類別一樣，本身並不含有「連貫」、「順序」、「統整」等的性質。它的等級性，只有在呼應課程評估架構的價值時，才需要歸納出來。

而本研究曾讓教師及不同程度的中學生試用範疇性評估表(參考 3.12-3.13)，並分析出以下的成效。一般而言，普遍師生皆能夠：

1. 針對作品本身的視覺呈現，較客觀地進行評估。
2. 列出評估的理由；
3. 理解整體的評估要項，注意從未注留到的可評焦點，或警覺到過去視覺藝術評估常受到忽視的地方。

而以上的現象，可反映出範疇性評估以下的優勢：

4. 由於不用分成不同階段，範疇性評估比概念架構或單獨的課室評估，更能陳示出較為寬廣、多樣、豐富的評估內容，有利於師生了解藝術學習素養的一般要求。
5. 有利於比較同一作品、不同評估者共通或不同的評估選擇，以供教師參考、解釋或修訂。

最後，範疇性評估最重要的效用，是讓師生皆能明白，評估到了最後，仍需呼應更基礎的概念或構念架構，由此而了解視覺藝術學習整體的價值性與藝術學習發展的順序性。

3.12 範疇性評估的試用案例(一)：[教師試用]

[請分別從 F.4/F.5 及 F.6/F.7 選出上、中、下各三件作品，在適當的範疇內打圈，並用電腦打字填寫證據及理由](每個焦點可多於一項範疇的選擇)

圖片	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
		1.情感及意念	真摯的情感	強烈的情感	具理性特色的情感	多方面的意念	多層次的意念
		2.思想	反射的思想	反省的思想	矛盾的思想	多角度的思想	多層次的思想
S4 高 (金紫荊背後)	以兩幅代表性的城市景貌作對比(金紫荊與舊招牌) 亦以特色街道名稱配襯景貌	2.形式 (視覺元素、組織)	吸引的藝術形式	豐富的藝術形式	適可而止的藝術形式	配合主題的藝術形式	與別不同的藝術形式
S6 低 (來往) S4 低 (標記香港)	以舊郵箱表現對現今資訊發達的環境的轉變 以宣傳香港的動力香港飛龍紅色標誌作畫，亦把本地建築物及紫荊花標記作主體內容	3.符號/意象	吸引的藝術符號	多樣的藝術符號	適當地利用藝術符號	藝術符號有效地傳遞主題訊息	藝術符號有效地凸顯主題訊息
S4 中 (香港跨步)	以點彩法作畫 色彩亮麗 畫工細緻	4.媒材、工具與技法	了解不同的媒材、工具與技法的性質	多方試驗下選擇的媒材、工具與技法	適切地配合主題的媒材、工具與技法	利用媒材、工具與技法來顯現美感	利用媒材、工具與技法來表現自我的語言及創作角度
		5.跨科	曾引用不同學科的視覺及文字資料	曾運用他科的詞彙、元素或概念	曾轉化他科的詞彙、元素或概念	曾綜合他科的學識來處理生活、歷史或文化現象	曾透過他科學識來解決視覺藝術創作的難題
S6 中 (禽流感恐慌)	表現對社會事件的回憶及反思 本地政府處事、應變措施	6.生活及歷史情境脈絡	留意到日常生活的細節	注意到與社會現象的聯繫	理解他人的思想及感情	關心不同文化情境脈絡人物的思想和感情	對社會及歷史的關懷及反思

S4 低(標記香港)		7.整體表現	純真自然的表現方式	定向的表現方式	適切的表現方式	探索及創新的表現方式	獨特及另類的表現方式
S6 高(寶寶戰場)	作者以個人親身體驗及觀察表現香港孩童面對的壓力與都市挑戰 如同戰場般可怕	8.整體能力	較自由地抒發個人的意念與情感	運用聯想能力	運用移情能力	運用想像能力	運用批判能力

S6 高(寶寶戰場)	S6 中(禽流感恐慌)	S6 低(來往)
作者以個人親身體驗及觀察表現香港孩童面對的壓力與都市挑戰，如同戰場般可怕	表現對社會事件的回憶及反思本地政府處事、應變措施	以舊郵箱表現對現今資訊發達的環境的轉變
		
S4 高(金紫荊背後)	S4 中(香港跨步)	S4 低(標記香港)
以兩幅代表性的城市景貌作對比(金紫荊與舊招牌)亦以特色街道名稱配襯景貌	以點彩法作畫色彩亮麗，畫工細緻	以宣傳香港的動力香港飛龍紅色標誌作畫，亦把本地建築物及紫荊花標記作主體內容
		

3.13 範疇性評估的試用案例(二)：[學生試用]

【圖表 1.1】[請在適當的範疇內打圈](每個焦點可多於一

擇)

圖片	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
	利用刀剪、膠水、有馬大和紙等材料對畫作的構圖	1. 情感及意念	真摯的情感	強烈的情感	具理性特色的情感	多方面的意念	多層次的意念
	抽象的作風，給人很大的想像空間，亦含有多個含義，手、圖、線與點點、線線	2. 思想	反射的思想	反省的思想	矛盾的思想	多角度的思想	多層次的思想
	用明暗或色彩去表現抽象的形態，用點線面的組合去配合人物的性格。	2. 形式 (視覺元素、組織)	吸引的藝術形式	豐富的藝術形式	適可而止的藝術形式	配合主題的藝術形式	與別不同的藝術形式
	有圓形、正方形、三角形、平行的線條、顏色、有個人風格、近來更趨近	3. 符號/意象	吸引的藝術符號	多樣的藝術符號	適當地利用藝術符號	藝術符號有效地傳遞主題訊息	藝術符號有效地凸顯主題訊息
	用這一個方法去表現自我的觀點，而運用此方法去增加區的美感	4. 媒材、工具與技法	了解不同的媒材、工具與技法的性質	多方試驗下選擇的媒材、工具與技法	適切地配合主題的媒材、工具與技法	利用媒材、工具與技法來顯現美感	利用媒材、工具與技法來表現自我的語言及創作角度
	運用大量廣告牌及外國名牌去表達思想，除文字外，還有標誌及符號。	5. 跨科	曾引用不同學科的視覺及文字資料	曾運用他科的詞彙、元素或概念	曾轉化他科的詞彙、元素或概念	曾綜合他科的學識來處理生活、歷史或文化現象	曾透過他科學識來解決視覺藝術創作的難題
	由看到中國人看及經濟發展，長遠去增加描寫，能引起社會的生活	6. 生活及歷史情境脈絡	留意到日常生活的細節	注意到與社會現象的聯繫	理解他人的思想及感情	關心不同文化情境脈絡人物的思想和感情	對社會及歷史的關懷及反思
	運用不同時期的表現方式，採用寫實、抽象、現代、後現代、對比色以突出主題	7. 整體表現	純真自然的表現方式	定向的表現方式	適切的表現方式	探索及創新的表現方式	獨特及另類的表現方式
	分三個主題，有描寫的景象，內容十分豐富，這一切都很清楚。	8. 整體能力	較自由地抒發個人的意念與情感	運用聯想能力	運用移情能力	運用想像能力	運用批判能力

【圖表 1.1】[請在適當的範疇內打圈](每個焦點可多於一項範疇)

圖片	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
 ZImage 07_08_09	畫中表達出不同角度的香港	1. 情感及意念	真摯的情感	強烈的情感	具理性特色的情感	多方面的意念	多層次的意念
	考慮到不同交通工具所放置的位置	2. 思想	反射的思想	反省的思想	矛盾的思想	多角度的思想	多層次的思想
	將名牌有技巧地放置	2. 形式 (視覺元素、組織)	吸引的藝術形式	豐富的藝術形式	適可而止的藝術形式	配合主題的藝術形式	與別不同的藝術形式
	將食物簡化成符號	3. 符號/意象	吸引的藝術符號	多樣的藝術符號	適當地利用藝術符號	藝術符號有效地傳達主題訊息	藝術符號有效地凸顯主題訊息
	有效地發揮其材料	4. 媒材、工具與技法	了解不同的媒材、工具與技法的性質	多方試驗下選擇的媒材、工具與技法	適切地配合主題的媒材、工具與技法	利用媒材、工具與技法來顯現美感	利用媒材、工具與技法來表現自我的語言及創作角度
	其他點能刺激觀者視覺	5. 跨科	曾引用不同學科的視覺及文字資料	曾運用他科的詞彙、元素或概念	曾轉化他科的詞彙、元素或概念	曾綜合他科的學識來處理生活、歷史或文化現象	曾透過他科學識來解決視覺藝術創作的難題
	竹樓令人覺得很有香港風味	6. 生活及歷史情境脈絡	留意到日常生活的細節	注意到與社會現象的聯繫	理解他人的思想及感情	關心不同文化情境脈絡人物的思想和感情	對社會及歷史的關懷及反思
	比其他畫的風格有所不同	7. 整體表現	純真自然的表現方式	定向的表現方式	適切的表現方式	探索及創新的表現方式	獨特及另類的表現方式
	天空處理很好	8. 整體能力	較自由地抒發個人的意念與情感	運用聯想能力	運用移情能力	運用想像能力	運用批判能力

【圖表 1.1】[請在適當的範疇內打圈](每個焦點可多於一項範疇的選擇)

圖片	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
	強烈表達 奴僕主義 的香港人	1. 情感 及意念	真摯的情 感	強烈的情 感	具理性特 色的情感	多方面的 意念	多層次的 意念
	反為每天為 工作奔波的人, 是否真的 過得快樂	2. 思想	反射的思 想	反省的思 想	矛盾的思想	多角度的 思想	多層次的 思想
	在簡潔地 方用獨特 表現方式(色 彩、線條、 構圖)表達 人與自然的 關係	2. 形式 (視覺元 素、組織)	吸引的藝 術形式	豐富的藝 術形式	適可而止 的藝術形 式	配合主題 的藝術形 式	與眾不同 的藝術形 式
	以畫為 鏡, 人的 「自由中的 不自由」—— 一個自由。	3. 符號 (象徵、 意象)	吸引的藝 術符號	多樣的藝 術符號	適當地利 用藝術符 號	藝術符號 有效地傳 遞主題訊 息	藝術符號 有效地凸 顯主題訊 息
	指一個作 品由四個 個部份, 四 個角度, 增加 可觀性	4. 媒材 、工具 與技法	了解不同 的媒材、 工具與技 法的性質	多方試驗 下選擇的 媒材、工 具與技法	適切地配 合主題的 媒材、工 具與技法	利用媒 材、工具 與技法來 顯現美感	利用媒 材、工具 與技法來 表現自我 的語言及 創作角度
	用佛家、 道家、儒 家等表現 一種特別 的感悟	5. 跨科	曾引用不 同學科的 視覺及文 字資料	曾運用他 科的詞 彙、元素 或概念	曾轉化他 科的詞 彙、元素 或概念	曾綜合他 科的學識 來處理生 活、歷史 或文化現 象	曾透過他 科學識來 解決視覺 藝術創作 的難題
	用常見的 物件, 如建 築物, 作對比	6. 生活 及歷史 情境脈 絡	留意到日 常生活的 細節	注意到與 社會現象 的聯繫	理解他人 的思想及 感情	關心不同 文化情境 脈絡人物 的思想和 感情	對社會及 歷史的關 懷及反思
	用點的方式 完成整幅 畫, 在手法 上獨具 匠心	7. 整體 表現	純真自然 的表現方 式	定向的表 現方式	適切的表 現方式	探索及創 新的表現 方式	獨特及另 類的表現 方式
	善用獨特 的構圖, 如 作畫的 角度!	8. 整體 能力	較自由地 抒發個人 的意念與 情感	運用聯想 能力	運用移情 能力	運用想像 能力	運用批判 能力

【圖表 1.1】[請在適當的範疇內打圈](每個焦點可多於一項範疇的選擇)

圖片	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
	Image - 因為用了三個不同的場景及空間。	1. 情感及意念	真摯的情感	強烈的情感	具理性特色的情感	多方面的意念	多層次的意念
	Image - 因為他畫出不同的畫面。	2. 思想	反射的思想	反省的思想	矛盾的思想	多角度的思想	多層次的思想
	- 因為用了三個不同的方式，吸引觀看。	2. 形式 (視覺元素、組織)	吸引人的藝術形式	豐富的藝術形式	適可而止的藝術形式	配合主題的藝術形式	與別不同的藝術形式
	Image - 因為他畫出不同的特色，吸引觀看。	3. 符號/意象	吸引人的藝術符號	多樣的藝術符號	適當地利用藝術符號	藝術符號有效地傳遞主題訊息	藝術符號有效地凸顯主題訊息
	- 因為他畫出了不同的特色，吸引觀看。	4. 媒材、工具與技法	了解不同的媒材、工具與技法的性質	多方試驗下選擇的媒材、工具與技法	適切地配合主題的媒材、工具與技法	利用媒材、工具與技法來顯現美態	利用媒材、工具與技法來表現自我的語言及創作角度
	Image - 因為他畫出了不同的特色，吸引觀看。	5. 跨科	曾引用不同學科的視覺及文字資料	曾運用他科的詞彙、元素或概念	曾轉化他科的詞彙、元素或概念	曾綜合他科的學識來處理生活、歷史或文化現象	曾透過他科學識來解決視覺藝術創作的難題
	Image - 因為他畫出了不同的特色，吸引觀看。	6. 生活及歷史情境脈絡	留意到日常生活的細節	注意到與社會現象的聯繫	理解他人的思想及感情	關心不同文化情境脈絡人物的思想和感情	對社會及歷史的關懷及反思
	- 因為他畫出了不同的特色，吸引觀看。	7. 整體表現	純真自然的表現方式	定向的表現方式	適切的表現方式	探索及創新的表現方式	獨特及另類的表現方式
	- 因為他畫出了不同的特色，吸引觀看。	8. 整體能力	較自由地抒發個人的意念與情感	運用聯想能力	運用移情能力	運用想像能力	運用批判能力

【圖表 1.1】[請在適當的範疇內打圈](每個焦點可多於一項範疇的選擇)

圖片	證據-理由	焦點	範疇 1	範疇 2	範疇 3	範疇 4	範疇 5
	神情呆滯 而自黑色本 身,表達不 「開心」感	1. 情感 及意念	真摯的情 感	強烈的情 感	具理性特 色的情感 ☒	多方面的 意念	多層次的 意念
	以反錯 空間,形式 新鮮	2. 思想	反射的思 想	反省的思 想	矛盾的思想	多角度的 思想	多層次的 思想 ☒
	以主作主 義作佈局 足好的學習 方向	2. 形式 (視覺元 素-組織)	吸引的藝 術形式	豐富的藝 術形式	適可而止 的藝術形 式	配合主題 的藝術形 式	與別不同 的藝術形 式 ☒
	感覺到親 已運用上級 一致,十分 清新	3. 符號 / 意象	吸引的藝 術符號	多樣的藝 術符號 ☒	適當地利 用藝術符 號	藝術符號 有效地傳 遞主題訊 息	藝術符號 有效地凸 顯主題訊 息
	畫面分割 太多,對 立件派一 知半解	4. 媒材 、工具 與技法	了解不同 的媒材、 工具與技 法的性質	多方試驗 下選擇的 媒材、工 具與技法 ☒	適切地配 合主題的 媒材、工 具與技法	利用媒 材、工具 與技法來 顯現美感	利用媒 材、工具 與技法來 表現自我 的語言及 創作角度
	加入了地 理科的 元素,如 等高線	5. 跨科	曾引用不 同學科的 視覺及文 字資料 ☒	曾運用他 科的詞 彙、元素 或概念 ☒	曾轉化他 科的詞 彙、元素 或概念	曾綜合他 科的學識 來處理生 活、歷史 或文化現 象	曾透過他 科學識來 解決視覺 藝術創作 的難題
	認識到 香港人 多樣的 情況	6. 生活 及歷史 情境脈 絡	留意到日 常生活的 細節	注意到與 社會現象 的聯繫 ☒	理解他人 的思想及 感情	關心不同 文化情境 脈絡人物 的思想和 感情	對社會及 歷史的關 懷及反思
	十分有趣 的多角度 構圖	7. 整體 表現	純真自然 的表現方 式	定向的表 現方式	逼切的表 現方式	探索及創 新的表現 方式 ☒	獨特及另 類的表現 方式 ☒
	構圖帶有 濃味的 符號性	8. 整體 能力	較自由地 抒發個人 的意念與 情感 ☒	運用聯想 能力 ☒	運用移情 能力	運用想像 能力	運用批判 能力

3.14 評估架構研究的分析：

從是項研究中，有以下有關視覺藝術評估的發現：

- 1 在文字與對話之間，尤其是配合互動式的對話，學生較能發揮擴散性思維(參考 3.12a 及 4.15a)。
- 2 比較中西古今不同情境的專題作品，能夠激發語言的點數及密集程度，明顯地比單幅或非專題性的作品評賞優勝(參考對話 4.5a 及 4.15b)。
- 3 由教師帶動專題作品的異同比較，比單由教師代學生看、代學生描述、分析及解釋，甚至評價的能力表現成效為高。
- 4 由學生的對話及文字可見，在評賞過程中，形式分析及作品評價的過程不及描述及意義解釋強，宜在教學中加以引導。
- 5 集體對話比文字更能凸顯矛盾，發揮多樣、擴散、填補、修正等的語言能力，而個人文字的表達一般較為靜態，例如學生在評賞 Haring 及趙少昂的畫作時，於對話與文字互動之間，對死亡有意義較深切的體會(參考 3.11b)。在知識發現方面，文字似乎容許學生有較長時間去了解、分析(例如學生對洞穴及塗鴉壁畫創作背景和動機的問題回應，參考 3.16b 及 4.16b)。一般而言，對話有助於發現、啟發；文字有助於鞏固、深化；視覺藝術創作有助於學習的發展及體現。評賞對話、文字與藝術創作，三者兼合，若引導得宜，應有利於開拓視覺藝術學習的寬度與深度。
- 6 本研究除了課外的評賞活動環節，涉及研究者與教師互動的教學設計外，其餘的課室教學，皆由參與研究的各校教師按不同的教學情境、學習差異的現況，自行設計。換言之，本研究的教學個案，基本上仍是以現存的教學模式進行。參考本評估架構的案例，已能歸納出符合架構一般要求的學習成果。若日後能加強更有效的專題評賞及創作教學，相信會有更理想的成效。

3.15 總結

根據 Barry Jackson (2004)的分析，現存藝術評估模式有以下的假設：

1. 以為學生呼應於某課程目標的學習成就，單憑物理性的藝術製成品便可適當地判斷出來；
2. 以為學生循序漸進地可趨向於製成最佳的作品，唯一的判斷規準是

學生能否於最佳狀態中呈交出來評核；

3. 以為評估的目的是察看學生能否從一個藝術或設計新手，轉變成為具資格的技術師傅或專家；
4. 以為考核的評審團只能由一些技術專家或一般的教師可以兼任；
5. 以為一次過對藝術製作的終審，是最有用亦最有效的評估。

針對第 1 點假設：創作本身應是藝術最有力的質素保證，但單憑物理性而靜態的製作，並不足夠。因為若離開文化情境或主題訊息的考慮，視覺藝術評估容易淪為只反映較低層次的學習。因為當中，每忽視了藝術的語言性、文化性、實踐性等多面特色。況且，欠缺文字或對話以作為可以溝通宣示的評估工具，令藝術的非語言性(non-verbal)成了孤芳自賞亦孤立的一科。更有甚者，令人有自說自話或濫竽充數的錯覺。

針對第 2 點假設：若所呈交的藝術創作，是學生的最後選擇或唯一選擇，沒有再行選擇、醞釀、或判斷改善的機會，這樣，會障礙藝術創作在實踐中的探究過程。況且近期藝術品評的趨勢，已不限於針對個別或單一的作品，評審者需參考延續性的創作系列(series)、以及有關創作的對話(dialogue)或論述(discourse)。這種趨勢，相信亦有利於視覺藝術學習的評估。

針對第 3 點假設：若視覺藝術評估的目的，只是要學生成為技術師傅或專家，從學習機會選取的角度，即埋沒了學生其他藝術學習的機會：例如藉藝術創作發展感官經驗或美感經驗、藉藝術評賞活動發展語言能力或批判能力、藉對藝術創作的反思與批判，發展超越認知的態度等。

針對第 4 點假設：若評估只靠由上而下的外來審核，沒有學生由下而上的參與反思和自評，也沒有具價值性及順序性的構念架構為基礎，會大大地收窄了評估的視野，便嚴重的，是喪失視覺藝術評估的效度與信度。同時，若不建立可觀察的、可判斷的、而又相對客觀的課室評估配套，只靠個別零散欠理據的主觀看法，視覺藝術甚至會淪為不可評估的科目。

針對第 5 點假設：只針對一次過藝術製作的評估，令視覺藝術評估失去了學習意義。沒法照顧到不同個性的創作方式、學習差異。這種評估，只鼓勵學生在限時操作下，奮力於工匠式的快而準、所謂「精確無誤」的流水作業。這種做法，對例如細水長流的抒情寫意、自然無為，不拘一格的創作，是一種潛在的剝削。而後者，正是中國繪畫藝術很具代表性的態度和精神。這種態度和精神，在科技優先、知識分割、絕對客觀、工具價值等西方的評估制度衝擊下，已變得盪然無存。

不同的課程設計以及不同的考核配套，背後該呼應不同的設計理論、知識體系和

價值基礎。所謂有意義的藝術評估，一定不是孤立的評估。它不能脫離學生的學習，亦不能遠離教學的實踐。更重要的，它需要循不同文化或社會情境的變遷而調整。一方面體現與時並進的教育價值，另方面照顧全面公平的學習機會。合理的評估架構應有助學生學習，亦能鞏固教師的教學方向。

3.16 建議

爲了讓視覺藝術評估架構更合理、更有效地推展，本研究者有以下的建議：

在視覺藝術評估架構方面：近期藝術評估的觀點，已從傳統學徒或工業低技術訓練(training)，滲入人性及人文教育(educating)的精神。而近期的評估取向，亦較傾向於解決學習主體所面對的難題，表現學生的內在意向、感情與思想。讓學生自行選擇適切的語言(包括視覺、聽覺、身體、文字等不同媒介)，進行訊息的溝通和意義的詮釋。更根本的，是貼近學生的生活經驗、針對與學生學習息息相關的各種能力，令學生的經驗與能力，得以強化、轉化及提昇。本評估架構，正是基於以上的取向而建立。**建議除了基於以上的構念，考慮多個學習個案，配合教學的可行性外，亦建議要同時照顧教師的理解與應用的方便。具體的做法是：有限期地作出修訂，並不斷地補充案例。**

在視覺藝術評估對象方面：爲了研究的統一性，本評估架構的作品案例，選擇以繪畫爲主。而評賞對話及文字，則同時兼顧不同情境、多樣媒材的例子。**建議評估架構所對應的，應不是藝術的製作硬件、完成作品，分割知識、或強行劃分的媒介，而是在情境教學及專題教學下的一系列創作。當中可包括素描、國畫、立體等作品，更可包括攝影、裝置等藝術。但無論任何媒介的作品，皆要以不同能力的學習發展爲前提，而不是以個別媒介爲前提。**

在配合評估架構的學習與教學方面：**有關師生，宜針對作品本身，尋找形式上的評估證據。繼而進一步地歸納畫面資料，詮釋較有可能的創作訊息，整理較爲有效的說法。同時，宜因應不同的教學目標，選出較爲可行的課室判準配套，以判斷作品的高下，教師在這方面可有所協助。**

至於教師的有關協助，是在評賞過程中參與以下的活動：(1)描述過程：以提話的方式讓學生集中觀察、發現隱藏細節、整體感受畫面氣氛，並爲學生提供或補充用辭，及更正辭不達意的地方；(2)分析過程：爲學生提供有關視覺元素的知識以及形式分析的竅門，當中包括元素的類型、視覺心理與生活聯想的關係，也包括視覺形式與象徵意義的關係(參考報告第二部份：課室教學實施的建議)；(3)解釋過程：在適當情況下爲學生提供作品創作的背景資料。這些資料，只供參考，不是唯一的標準答案，亦不能以此來妨礙學生不同角度的意義詮釋。而此等補

充，亦不宜在描述及分析過程中進行；(1)評價過程：為學生提供配合教學目標的、而又適切、有效、清晰的評估判準。

而未來的課室評估研究，亦**建議釐訂可評的條件、把不可評的情況劃分出來。不斷地修訂可評估的範疇，選訂不同情況下的評估判準(criteria)配套，以為本科建立更客觀有效、更合理可行的評估方案。**

所謂「可評估的基本條件」如下：

1. 以課程、本科甚至社會的多樣價值為基礎；
2. 以邏輯性、實務性、心理性的學習發展為理據；
3. 以不同知識、經驗、態度的學習層次為判斷；
4. 以可觸、可看的作品物理呈現為對象；
5. 以開放及多元的學習機會為前提，讓學生有選取、剪裁、加工、轉化、提昇的空間。

以上的基本條件，缺一不可，否則無法進行客觀、有效、合理、可行的評估。

所謂「可評估的輔助條件」如下：

1. 對應不同情境下的教學目標。教學目標不宜過分地概括抽象，亦不可過於零碎狹窄，各個目標要有相互的聯繫。當中包括相關的教學方向、可觀察的教學焦點、可評估的潛在價值；
2. 對應不同教學情境、學習專題下的藝術評賞活動；
3. 在藝術評賞語言的刺激下、配合教學目標及教學專題的藝術創作。

以上的輔助條件，是以特定的教學情境，比較相對的文化情境，營造特殊的及個別的創作情境，以作為課室評估的有力參考。

最後所謂「不可評估的情況」如下：

1. 未能對應整體的、基礎的評估價值；
2. 未能對應不同層次的知識、經驗及態度；
3. 未能對應不同階段的學習發展；
4. 欠缺有學習意義的教學目標；
5. 欠缺心理及日常經驗所聯繫的形式分析；
6. 欠缺個人和文化關聯的主題詮釋；
7. 欠缺可選擇的學習機會；
8. 欠缺相對客觀的判準配套
9. 欠缺針對不同學習情境的判準調整；
10. 欠缺參考作品普遍性、特殊性及不尋常性的比較評估。

3.17 未來研究

最後，為了令師生建立起一套視覺藝術的評估概念及評估文化，研究者宜為不同的知識領域，釐訂不同的評估態度與判斷標準。而探討不同知識領域的性質及評估方式，亦是通識學習的前提。由於科學與藝術(包括文藝)，正涉及學習的兩大知識領域，無論學校師生、教育工作者、教育研究者、教育決策者，對科學與藝術的視野¹、科學與藝術的評估²(黃麗芳，2007a，pp. 22-43)的了解，是責無旁貸的。而以探究為主導的綜合學習與評估³(黃麗芳，2007b，pp. 15-141)，相信是未來研究的重要焦點。

¹ 針對科學與藝術的視野，在黃麗芳(2007a)：《通識學習評估系列一·科學與藝術的評估：通識造訪》中，通識學者岑逸飛先生提出了在科學、宗教、藝術之間分隔與融和的觀點，並與本研究者展開評估探究的對話。

² 針對科學與藝術的評估，在黃麗芳(2007a)：《通識學習評估系列一·科學與藝術的評估：通識造訪》中，本研究者與科學界學者一起探討科學與藝術評估的異同，當中的異同焦點可歸納為：1) 科學與藝術的感性、2) 科學與藝術的結構性、3) 科學與藝術的真、4) 科學與藝術的美與好、5)科學與藝術的選擇、凝煉、轉化、提昇。

³ 在黃麗芳(2007b)：《通識學習評估系列二·通識活動評估：概念與實踐》中，本研究者嘗試為包括視覺藝術的通識學習，建立起一套以探究為主導、可供參考的評估架構，當中包括：形象探究法(地圖評估)、交流探究法(對話評估)、錦囊探究法(問題評估)、結集探究法(攝影及文字評估)。

【附錄一】

◎ 教學與評估的配合：聯繫形式與符號於不同層次的知識、能力和經驗：

[1]不同層次的符號知識	[2]不同層次的形式知識	[3]評賞/創作— 不同層次的符號運用
可聯繫下不同層次的經驗： <u>符號</u> — <u>感性層面</u>：(感性經驗) 符號→感官反應 符號→情緒反應 符號→整體感覺 <u>聯想層面</u>：(生活/心理經驗) 符號→實物 符號→性質 符號→性格 符號→概念 符號→關係 <u>想像層面</u>：(感性及理性經驗、生活及心理經驗) <u>象徵層面</u>：(社會、文化及歷史經驗) <u>藝術層面</u>：(綜合感性及理性經驗、生活及心理經驗、社會及文化經驗)因應不同創作情境的符號選擇	可對應下不同層次的經驗： <u>形式知識</u> — (例如：<u>紅色</u>可能對應的經驗) <u>感性層面</u>： 感官反應→熱 情緒反應→激動 整體感覺→不安 <u>聯想層面</u>： 實物聯想→火焰 性質聯想→進取 概念聯想→熱鬧 性格聯想→熱誠 關係聯想→擴張—膨脹—躍動→生命力 <u>想像層面</u>：地底火山潛存的危機或隱藏的生命力(想像層的內容，可涉及正與反的兩面) <u>象徵層面</u>：危險、血腥、吉祥、喜慶(象徵層的訊息，會因不同的時空文化，而有相對及差異的意義詮釋。) <u>藝術層面</u>：<u>綜合不同層面的經驗與知識</u>： 綜合的聯想：激動—進取—擴張—膨脹—躍動—生命力—危險、血腥；吉祥、喜慶…… 藝術的聯想： 拜火—拜日—日本國旗—某些公司的太陽商標—生命的氣息與訊息—Van Gogh(1888)「夕陽下的播種者」(“The Sower with Setting Sun”)⁴修改前後的日照畫面……	以符號為例，在評賞/創作中可有以下層次的運用： 1. 人云亦云的符號 2. 約定俗成的符號(例如梅蘭菊竹) 3. 反映道德見解的符號(例如《愛蓮說》中的蓮花) 4. 政治反諷的符號(例如黃永玉的貓頭鷹，齊白石的螃蟹：看你橫行到幾時) 5. 表現個人私密的胸臆(例如八大山人的烏鴉) 6. 代表某時代的信念或價值觀(例如紐約的自由神像、西方鴿子與鷹的象徵)

⁴ 'a symbolic language through colour alone' cited in J. van der Wolk(2005). ["Vincent Van Gogh: Paintings and Drawings"](http://www.artchive.com), <http://www.artchive.com>

【附錄二】

◎ 視覺藝術評估與知識學習的關係：

知識運用備註：

- 一、視覺藝術知識的連繫，可隨評賞教學的過程中滲透，當有需要可及時鞏固及補充，但不必強行分割地施教；
- 二、視覺藝術知識連繫可由日常的一般經驗開始，有利於引起學生對藝術文化的親切感，容易觸發觀賞及創作的動機；
- 三、視覺藝術知識若先連繫於感官、感性及心理經驗，有利於學生投入、自信地進行往後的分析與詮釋，並更順暢地接觸不同的知識及經驗層面。

【附錄三】

◎ 視覺藝術評估與知識、經驗、態度、能力關係：

評估應用備註：

視覺藝術評估所涉及不同層次的知識、經驗、態度、能力，引附錄一所載的圖表，分述如下：

- 一、不同層次的知識：涉及感性與理性知識之廣度與深度的評估(參考附錄一圖表：欄[1])；
- 二、不同層次的經驗：涉及一般經驗、美感經驗、藝術經驗(包含或不含美感)的評估(參考附錄一圖表：欄[2])；
- 三、不同層次的態度：涉及主動或被動、自主或不自主、因循苟且或好奇探究等態度的評估(參考附錄一圖表：欄[3])；
- 四、不同層次的能力：涉及表達能力、聯想能力、想像能力、分析能力、詮釋能力、選擇能力等的評估(參考附錄一圖表：欄[1]、[2]、[3])。

[參考文獻]

黃麗芳(2007a)：《通識學習評估系列一·科學與藝術的評估：通識造訪》，優質教育基金資助。

黃麗芳(2007b)：《通識學習評估系列二·通識活動評估：概念與實踐》，優質教育基金資助。