

香港高中視覺藝術
學習成就評估架構研究

第三部份

視覺藝術評估架構的應用(示例)——第7階段

香港第七及第八階段視覺藝術評估架構的案例

能力指標3.1 符號的再現及表現力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.1主題表現能力 發展及提昇學生不同層次的潛能，以表現個人意念與感情的主題	5	能利用藝術符號，表達個人或專題性的多種意念與情感	<p>作品3.1a</p>  <p>評估活動作品的現場參考作品，原作利用了不同的商標及名牌符號，暗示充斥著物質世界的畫面，既多姿多彩、又或許會令人有吃不消的感覺。</p>
	6	能參考及利用不同的藝術符號及形式，表達針對個人或專題性的，而又與別不同的意念與情感	<p>作品3.1b</p>  <p>學生參考了其他畫作，在畫面上增添了小丑及人物特寫及人群的意象，滲入對物質世界反諷的意味，亦在眾人之間，凸顯了年輕一代自我的投入與反思</p>

能力指標3.2 美感及訊息的傳遞能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
<p>3.2 形式選擇能力 針對意念與感情的主題，發掘及選擇精準的視覺語言；恰當及適切的媒材、工具與技法</p>	5	<p>以較適切的媒材、工具與技法來配合主題</p>	<p>作品3.2A</p>  <p>學生嘗試透過變形的手法，改變整個畫面的迷幻、荒謬及不安感，這是一項技法的嘗試，但形式的過份著迹，會干擾作品的想像空間。</p>
	6	<p>選擇符合美感及主題適切性的表現形式</p>	<p>作品3.2b</p>  <p>學生嘗試保留畫面的垂直結構，但將原來的中央對稱，改為以中線平均分割，令一堆的物質符號與購物者之間，形成了兩個對立的主體。亦令購物者有超然於眾人之間的感覺。</p>

能力指標3.3 歸納及綜合能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
<p>3.3 綜合學習能力 綜合不同藝術及他科學習的視野或經驗</p>	5	能辨識及運用視覺藝術詞彙與概念於其他學科	<p>作品3.3bA</p>  <p>結合色彩與光學的处理，製作虛幻感。利用中英文品牌的辭彙，成為隱藏於視像中的文字符號，它們本身亦成為視像的一部份，分不開來，並參予了多面向建築及變形人物的律動。</p>
	6	能利用視覺藝術詞彙與概念，解釋及應用於其他學科的創作、表演、或作業	<p>作品3.3b</p>  <p>涉及都市熱問的經濟話題，並從心理分析的角度呈現購物者的心態。以富電影感的手法，結合近攝與遠攝、仰視與俯視，擴闊了視覺的空間感。同時，畫面充滿著無聲、但亦同時喧鬧的場面，配合近鏡頭「手」的喻意，令觀眾有反思評判的餘地。</p>

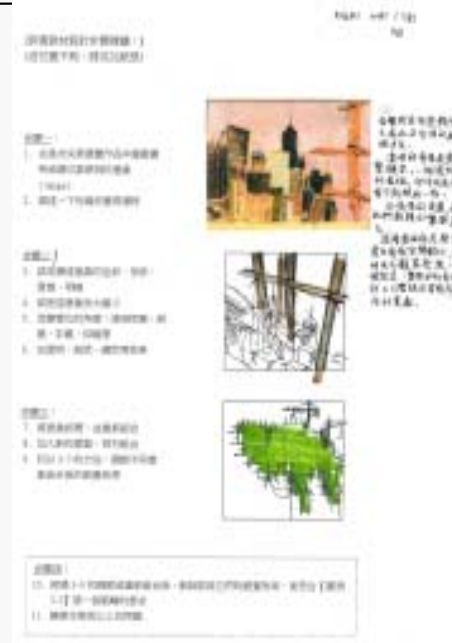
能力指標3.4 聯想、移情及想像能力

評估焦點	等級 (level)	說明	
3.4 情境關聯能力 對週遭生活情景及歷史情境脈絡之關懷	5	運用聯想、移情及想像力，聯繫個人意念與情感的表達於生活情境	<p>作品3.4a</p>  <p>人物符號化及典型化，與食物及交通工具相混合，但又有點格格不入的感覺。以抽象及半抽象的手法表現日常的生活情境，或多或少令人產生疏離之感。分割的畫面，令本來豐富的畫面雜而不亂，亦令作者與物質畫面保持距離。作者從而變成一個較為冷靜的旁觀者。平面化的、保持奔走姿態的、如紅綠燈內的人物，呼應著富象徵意味的氣球，可能反映了作者個人在物欲社會中，如何希望爭取向橫及向上伸展的空間。</p>
	6	適當地採用聯想、移情及想像力，由個人意念與情感的表達，發展至對眾人情感的投射	<p>作品3.4B</p>  <p>以冷的建築群來對比人群，從建築物的擠迫聯想至多樣人物的充斥。並利用前者的灰色與後者的豐富色彩來加強對比的視覺效果。從半抽象的空間，非線性地想像出充滿人氣的、超現實的空間。左上角半圓形中的人群，正表達出作者對不同階級人物的關懷[註]。 [註：作者自述：加插的畫(左上角人物)描擴了各不同階層的人。希望香港人擴闊自己的視野，多關心國際事。別自詡自己為國際大都會。]</p>

6

能建立以主題為導向的創作程序，並發掘多種的創作方法

作品3.5b



該學生所注意到的是空間的處理，並指出「畫面的前景是建築棚架，一個建設的象徵，卻同時是社會不起眼的物件。而後景的商廈，是我們熟悉的繁榮香江。這種畫面除了產生前後空間對比，同時亦向觀眾發送一個訊息：繁榮的社會始於工人階級在背後所作的貢獻。」

由於對主題訊息的注意，作者改變意象的位置、角度、表現形式及媒材技法。利用簡化了的建築物，以及視線的轉移，跨張了竹棚的重要性，建築群反成為俯視下的配角。更進一步抽象化了的香港地圖，而傳統的竹棚，被機械的起重機所取代，傳遞了傳統手作與現代科技之間的某些訊息。

雖然所改作的效果不一定比未改之前優勝：

其一、改作後太近乎說明草圖或圖解，少了藝術絃外之音的含蓄；


其二、原畫竹造棚架的質感及寫實細節，本身已包涵一種藝術語言的說服力，而局部的展示，令人所產生的想像空間更大，改作後反失去這些魅力。

嘗試彩用不同的技法、媒材、及角度，但對藝術語言的理解不足，亦欠缺創作的定向，每每會進退失據。但這種以表現主題為方向的技法試驗，若運用得宜，應是值得鼓勵的。

能力指標3.6 評價性的溝通、發表及判斷力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.6溝通及發表能力：透過不同渠道(包括口述、對話與筆寫)發表對完成作品的經驗、心得及自評	5	利用較常見的視藝術辭彙和概念，判斷自己或他人作品的形式與主題配合的是否適切	對話/文字3.6a 「我覺得這幅畫滿有立體主義的感覺。而且，他能做(表現)到香港繁忙一面。我覺得他的構圖非常特別，令到觀者感受到交通左穿右插的觀感.....他(作者)的意念是非常清楚，是想表達香港繁忙的一面，可是，我認為這一幅畫的色彩缺乏，如困他可以再加了一點顏色的話，整幅畫便大大吸引了」(文字)(未能交代彩度的運用如何與繁忙的主題相關)。
	6	參考教師所提供的評估判準，利用較精確的視藝術辭彙和概念，判斷自己或他人作品形式與主題配合的高下	對話/文字3.6b 「因為我覺得最能自由抒發出其 意念與情感 ，亦選了不代表的物品去代表香港，如富豪雪糕車、招牌等，可看出作者的心思。而且其表現技法亦與其他作品不同，屬於放射性，而且亦刻意造出光暗對比，以增加景物不同的感覺。」 (文字)(嘗試運用「抒發出其意念與情感」評估判準，但欠形式與主題的關係，引文中的精體字為研究者所後加。)

能力指標3.7 符合創新及獨立表現的創造力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.7 創作 實踐能力 整體作品 的呈現	5	在切合主題的精準下，所選擇的技法、視點、意象等，有其適切和創新的表現方式	<p>作品3.7a</p>  <p>不只個別技法的加工及轉變，學生由畫面的整體情境著眼，由平視發展至俯視，再發展成為較為廣角的視野。畫面的語言變得豐富不少。</p> <p>俯視圖的處理：</p> <p>其一：在建築物垂直線條之間，加強了互相呼應的、不同角度的、寬狹不一的關係，因而產生不同程度的張力與壓力感。</p> <p>其二、人群的面貌逐漸迫視，俯視的效果強化了眾人的擠壓感，而人群所佔的位置與建築物分庭抗禮。人群包圍建築物、圍建築物也包圍人群(學生在畫面的左下角為人群加添了建築的前景)。</p> <p>廣角圖的處理：</p> <p>其一：學生完全改換了處理建築物的筆觸與結構，約略打散了建築物的固體感，令建築物群如板塊般流動，有較為生態的感覺，與天空上的雲彩難以分解。</p> <p>其二、人群更加迫近，個別的面貌幾乎可見。</p> <p>歸納而言，學生所建立的創作程序，對兩圖的處理，所顧及的元素及結構，比單單照顧個別的技巧，具挑戰得多。豐富了的視覺語言，不但改變了畫面的氣氛，連主題的焦點也轉移了。讓都市由僵硬及疏離變得較為親近與人文化。</p>

【評賞教材設計步驟建議：】
(若位置不夠，請另加紙張)

步驟一：

1. 在是次災東展覽作品中選取獨特或最印象深刻的意象 (image)
2. 描述一下你為何覺得獨特



步驟二：

3. 試改變這意象的色彩、形狀、質感、明暗
4. 試把這意象放大縮小
5. 改變看它的角度：凌空俯瞰、斜視、平視、仰視等
6. 加透明、絲狀、網狀等效果



步驟三：

7. 將意象拆開，並重新組合
8. 加入新的意象，再行組合
9. 藉以 3-7 的方法，調節不同意象組合後的視覺效果



步驟四：

10. 經過 3-9 的調節或重新組合後，教師認為它們的視覺效果，更符合【圖表 1.1】那一個範疇的要求
11. 讓學生解答以上的問題

6

在切合主題的精準下，所選擇的技法、視點、意象等，有其定向、適切、創新及獨特的表現方式

作品3.7b



原畫利用不同方向的階梯與階梯上的行人，不同分割面構成電影蒙太奇的效果。而每一個畫面中的視角、明暗等的處理皆有不同。中間的畫面以立體的眾焦，集中於一群像去路眾多但又像毫無去路的都市人。大斜線的明暗分割，令一半的去路顯得不明朗。正如喻意了香港人過去一段時期的心情。

改作後的畫面，第二幅以十分明顯的白色裂紋，像示意有事故發生，又不知何事。外力的筆觸太過著跡，與原作格格不入，技法與思考方式有點粗糙。

學生在第三幅學嘗試融合主題與技法效果的轉變，以求切合主題的精準。一方面改變了筆觸及分割方式，筆觸的取向大胆，而以“Z”形的分割以取代垂直畫面，加強不安與互相關連的效果，滲入創意的表現手法，比較上一幅的改作，深思熟慮得多。

同時，兼採分割法與加添法：先集中利用中間的分割畫面，一分為二，令明暗二分；再插入了自己的畫作，紫荊廣場像是令局面及主題明朗化起來。這種處理減少了原作在視點與空間的矛盾與衝擊之感。但硬生生的加插又象徵了甚麼？人群的去路逆轉了方向，黑暗面更加隱藏於一角；人群的重要性被金紫荊所取代...作者摻入了些何種訊息，有待學生自行評賞剖釋。

2p Young NA
52 16

【商業教材設計步驟建議：】
(若位置不夠，請另加紙張)

步驟一：

1. 在這次作業展覽作品中選取獨特或給你最深刻印象的意象 (image)
2. 描述一下你為何覺得獨特



步驟二：

3. 試改變這意象的色彩、形狀、質感、切面
4. 試把這意象放大縮小
5. 改變看它的角度：凌空俯瞰、斜視、平視、仰視等
6. 加透明、絲狀、網狀等效果



步驟三：

7. 將意象拆解，並重新組合
8. 加入新的意象，再行組合
9. 利用 3-T 的方法，與她不同意象組合後的視覺效果



步驟四：

10. 經過 3-9 的調整或重新組合後，判斷認為它們的視覺效果，更符合【課表 1.1】哪一個範疇的要求
11. 請學生解答以上的問題

第三學習階段(key stage 3) 視覺藝術評賞與情境

能力指標3.8 視覺關係的觀察及聯結能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.8對自然現象、藝術現象及藝術作品的描述能力	5	發現元素與元素、意象與意象、焦點與焦點的關係	對話/文字3.8a 「黑白對比強烈……分開幾個空間描繪不同的香港人。」[文字]
	6	聯繫抽象或非抽象的元素與元素、意象與意象、焦點與焦點關係	對話/文字3.8b 「五光十色的色彩繪出香港的繁榮……；人物的比例用了誇大手法去表達高高在上。」[文字]

能力指標3.9 結合主觀與客觀的移情能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.9對自然現象、藝術現象及藝術作品的整體感受能力	5	較概念化的感覺、但嘗試脫離運用人云亦云的辭彙或句子	<p>對話/文字3.9a</p> <p>「竹棚的黃色成功地跟期(其)他部份的冷區分開來，有誇越一般空間的感覺。但並未覺得太過刻意營造出不同的空感覺，過渡得流暢。」[文字]</p>
	6	較忠實地歸納整體感覺，以較多樣的辭彙或句式傳遞出來	<p>對話/文字3.9b</p> <p>「他(作者)能用大幅度的物體去表主題……而且爲了突出『香港人』的主題，他用了彩度較低(較低彩度的顏色)去畫，以求達到對比的效果……畫家(作者)把象徵香港的建築物—中銀大廈放放全幅畫的中心，然而爲增加趣味，畫家(作者)還特別於中銀大廈上畫出反映的景物，十分細心。而天空那四個氣球亦能加添活潑感。另外畫家(作者)亦摹仿著名畫家梵高的畫法，感覺並不突兀，反而有融和的效果。」[文字]</p>

能力指標3.10 美感經驗及視覺符號的聯想能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.10 對形式分析作心理、美感、及藝術主題的聯繫	5	分析視覺元素及組織的美感及符號訊息	<p>對話/文字3.10a</p> <p>「一幅從下而望的香港，望到香港不同的階層生活地點，有光明但也有黑暗。一幅(個)牌子滿身的空殼人拿著很多購物袋，表達了香港除了是一個購物天堂外，香港人亦被牌子control(操控)著，有牌子的人才會高高在上，表達了作者對香港的失望。」(符號訊息)[文字] (美感)</p>
	6	對視覺元素和組織的美感及符號訊息，表達個人的意念和感受。	<p>對話/文字3.10b</p> <p>「香港是個地少人多的大都市，但它背後卻有著不為人知的社會部份，亦有社會的低下層。香港涉及的大多是金錢，所以用了很多高樓大廈(來代表)。和為表達香港的繁榮熱鬧，用了很多的不同色彩。」(元素、符號訊息)[文字] 「滿身牌子的空殼人，我對它特別有共鳴。事實上，現今香港確實是這樣：人人都用牌子去裝飾(或裝)備自己，好像有錢就高高在上似的。回心一想，我們被牌子掏空了自己。」(個人的意念和感受)[文字]</p>

能力指標 3.11 比較不同時段、不同地域可能發生的事情及其成因的想像能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.11發現形式的選擇與歷史情境脈絡的主題相關	5	能以口頭或書面辭彙辨識不同文化、藝術家、時代的創作形式與訊息	<p>對話/文字3.11a [文字]</p> <p>「以未來主義表現香港的瞬息萬變，並以短的筆觸表現動態及高速的感覺。」(英文中譯)</p> <p>「我先後匯集了不同面向的香港，進行速寫；凸顯她中西拼湊的面貌。中式點心：傳統的精巧。參考康丁斯基(Vassily Kandinsky)及中國金山農民畫色彩的線感與塊感。加強色彩的漸變、流動，並表現明亮、輕快、興奮的畫面氣氛。」</p> <p>「以未來主義、印象派的手法表現活力……以玻璃及石屎建築的對比表現(香港)的新舊交錯。燈光繽紛、中銀大廈的反光、拼湊梵谷畫作《星夜》的動感背景……玻璃幕牆的反照，代表扭曲的城市。」</p>
	6	能以口頭或書面辭彙比較不同文化、藝術家、時代的創作形式與訊息	<p>對話/文字3.11b</p> <p>教師在符號教學時，利用工作紙設問及課室對話，讓學生比較不同文化、藝術家、時代的創作形式及訊息。主要比較的是中西作品：Keith Haring(1989)的“Untitled (For James Ensor)2”及趙少昂(1955)的《春閨夢裡人》。</p> <p>教師設問：你對內容十分接近，皆有骷髏頭與花的畫作有甚麼看法？</p> <p>學生的文字回應：</p> <p>「我想到死亡，他(Haring)想掙扎，唔想死住。想返回彩色世界。我認為從採花的表現可見。這張畫並不恐怖，有D(點)卡通，圖冊中[趙畫]的骨頭較寫實，恐怖帶出死亡更真實及讓我感到有D(點)心寒。」</p> <p>「……畫中的骷髏人是他(作者)自己，因為這幅畫是他將近死亡時畫的，所以我認為他已經絕望。」「希望死後有人會懷念他。」</p> <p>「一個死去的人去採摘花，而花也因他而擺動……是一張他懷念已故的人而畫的。」</p> <p>「令我聯想到花兒會有動作、有情感，懂得與人表達溝通。骷髏骨與花兒溝通，令死亡不會是恐懼(的)，可見作者對於死亡兩字看得很樂觀。」</p> <p>「人類其實和花一樣，即使多美麗也終有一天老去或死亡，就好像花凋謝一樣(H畫)。趙少昂先生的那幅作品的寓意是諷刺戰爭所帶來的傷亡。」</p> <p>「一般骨頭令人恐怖的感覺，但圖中的骨頭人，眼看非常友善，而感覺不是令人悲傷……趙少昂的畫令人(有)一種很傷心的感覺。」</p> <p>「1. 生與死在一線之間；2. 死亡可以帶來新生命；3. 欣賞萬物可以在任何時候；4. 生命盡頭也美麗。一張表示油盡燈枯(趙畫)，一張死後生命更快活(H畫)。」</p> <p>「骷髏似是在欣賞花，花亦對他搖搖地揮手。像是懂得欣賞花的人即將步入死亡，花兒向他招手(H畫)。趙少昂先生所畫的是戰爭後的骷髏。」「(趙畫)十分荒涼。」</p> <p>「國畫表示感覺深沉為甚麼在新春有此感懷，是政治、戰爭、思念？不純是出於個人對死亡的看法。而是較強時事及社會背景色彩的。」</p>

[續前能力指標 3.11，等級6]

與恐怖(趙畫)，西畫就出歡樂的情景(H畫)。

歸納學生的描述文字：

相同處：骷髏頭都是白色的；不同處：背景黑暗、陰沈、單調[H畫]，背景為山水，像在荒蕪的郊外[趙畫]；顏色不同。H畫以黑白為主、趙畫則是彩色的。H畫卡通化，趙畫較真實，較仔細；卡通可放鬆心情。兩畫骨頭的大小不同。

[研究者按：涉及形式，但欠分析。應分析視覺元素與心理、象徵的關係]

歸納學生的感受文字：

相同：香味、悲慘、無奈、百感交集

不同：生機、朝氣[H畫]，失望[趙畫]，不同世界，一個在天堂，一個在地獄，不同味道。一個快樂、一個可悲。H畫雖簡單，也可表達出無比快樂。

歸納學生的詮釋文字：

相同：(兩畫皆)有關死亡，死亡的意義，(骨頭代表)死亡；花(代表)點綴、生氣、重生。無背景聯想到虛無，整個構圖聯想到，死亡沒有甚麼大不了。

歸納學生比較詮釋的文字：

不同：一個重生、復活[H畫]、一個死去[趙畫]；後者可怖、前者不可怖，反對死亡持樂觀的態度。畫中反映了復活、新開始、永生、新景象[H畫]。在H畫中，死亡並不一定是淒慘的，死後不是一無所有，不等於停止，仍可活動，萬物都可帶來生命：(仍)有牙，有花陪伴。花可帶來生命，人死，花依舊香，重新的開始，骨頭與花相互存在。死亡也未必代表絕望，都是「柳暗花明又一村」。趙畫的氣氛則較神秘，漸變色有神秘感。

歸納學生涉及綜合知識的文字：

[趙畫]有蓋章、有文字(詩句)，令到畫與字配合。

在課堂上，教師率先描述：(兩幅畫)內容十分接近，皆有骷髏頭與花。

教師：(補充情境知識)是Haring死前的創作。而國畫一般甚少以骷髏頭入畫。

教師：試行描述一下，看到甚麼也可說出來。

學生A：一幅為漫畫、另一幅為傳統水墨，但配合較西方的寫實

學生B：幽怨，另一幅快樂，像在動。

女學生C：恐怖感，另一幅則很得意。

教師：比較兩者的同與不同處。

學生A：人去逝之後便完結，但人即死去，仍留戀一些東西……

教師：甚麼東西？

學生A：美的東西。

學生D：國畫中的手法較寫實，而西畫較圖案化，簡化，注重線條。

學生C：國畫中的骷髏頭與花似是莫不相關，而西畫中的骷髏有採花動作，骷髏與花皆像有生命，骷髏有動作，花有動感。像暗示了一種態度。

歸納學生涉及形式聯想的對話：

學生的對話每由形式的聯想，跳躍到畫面的訊息例如：無背景聯想到虛無；黑色聯想到神秘的空間。由整個構圖聯想到，死亡沒有甚麼大不了。漸變色有神秘感等(但仍欠分析)。

歸納學生涉及反思批判的對話：

能力指標3.12 深層意義的理解能力、內在訊息的解構能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.12詮釋不同形式的選擇於不同社會或文化情境脈絡的意義	5	借史料知識來支持及印證所看，從設身處地的角度，探討不同創作形式所傳遞不同情境的社會或文化觀念	<p>什麼能最能象徵/代表香港？ 教師帶引學生評賞一系列有關《香港代表：時間囊》時有下列的文字指引： 「試設計及製作一小型裝置創作，請參考及選擇下列一項： 代表香港的人物、一處具代表性的地點、一樣東西、代表性建築、其他」 當中涉及歷史人物、地理、建築、甚至政治等範圍的知識和價值</p> <p>學生作品例子 教師的文字設問： 「-香港有什麼特色？與其他年代、世界的分別 試比較下畫作！你能辨認香港作品嗎？」 教師的口頭指引： 所設計的東西必需具以下價值判準：(1)代表性、(2)歷史性、(3)紀念性、(4)獨特性(後加)。</p> <p>歸納有利於評賞語言發展的條件： 1.以探究性的問題刺激：讓學生發現矛盾性； 2.置於情境(例如中外古今的畫作)中比較：讓學生發現差異性與獨特性。 鞏固知識及強化動機的評賞對話： 教師：要符合上一課的代表性，試說一些例子。 學生A：中華白海豚。 學生B：較為罕有，有獨特性，但是否有文化性？ (補充判準) 學生C：刺繡的中國國旗。 學生D：大紅色的中國地形。 教師：是否令人想起文化意義、文化特徵、生活習慣及價值觀？(意義探究) 學生E：廟街及女人街的貨色加山頂標誌。 學生D：熱狗(西式)加菠蘿油(港式)，沒有狗的熱狗加無菠蘿油。(發現矛盾) 學生G：Bo咗(殖民地式)，旗袍加短衫(中式拼湊)。(矛盾的組合)</p>  

[續前能力指標 3.12，等級6]

6

靈活地運用史料知識，從多個角度，探討不同情境脈絡的形式選擇。並發現其隱藏細節會傳遞不同的潛在意義

對話/文字3.12b

延續《香港代表：時間囊》的專題教學中，教師請學生由上一課所選擇的香港代表物為靈感，發展為拼湊式的時裝設計。

教師：上述的拼湊、模仿好像很受歡迎，反映了香港的甚麼特色？

學生A：平、靚、正、快。

學生B：例如街邊的燒賣擺明是假的，大家都接受。

教師：香港式的拼湊是不是有選擇的拼湊，還是良莠不齊、甚麼也不放過地拼雜？(批判探究)

學生D：像雜碎一樣，太豐富、太貪心、太多嘢。

教師：你們可以把自己置身於外國人的眼中、香港人的眼中、特殊的你的眼中再看(創作探究)

學生E：西方人便以為雜碎是中餐的特色。

學生D：雜碎是零散的代表，沒有聯繫彼此的關係，欠整體反思。

教師：歸納你們的選擇，有地區化的，例如旺角、女人街、廟街；有象徵性的例如牛仔褲、中華白海豚、國旗；有物質的例如魚蛋、公仔；有建築的例如太空館、機場等。若以中國為本位，再加上外來的符號、可否會拼成一作富有香港特色的時裝？

能力指標3.13 程度及效度的判斷能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.13判斷不同情境下，配合不同主題形式的選擇是否恰當及適切	5	能判斷某情境主題的 意象或形式 選擇是否適切，並說出其他的選擇有何優劣之處	<p>對話/文字3.13a</p> <p>[文字] 「很多作品都會以人流及馬路來表達香港人的分秒必爭及忽(匆)忙，但卻有作品以人像燈的兩個人像表達，使人看到人像，便能想起忽(匆)忙的香港生活。另外以高壓線來表達香港人的壓力也很特別。」</p>
	6	能自行判斷某情境主題的 意象或形式 選擇是否適切，並說出其他的選擇有何恰當或不恰當的理由，	<p>對話/文字3.13b</p> <p>[文字] 「一般想表達晝夜不休的香港生活的作品都會分別畫出日間與夜間的圖像。而中一幅作品中卻用了太陽和月亮，同時出現在畫面裡，沒有明顯分界，更能做到晝夜不分的效果。」</p>

能力指標3.14 想像的語言能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.14 在師生及自我的互動下，令評賞對話中的描述、分析及詮釋得以改進及調適	5	在師生的互動下，結合描述、分析、詮釋及評價，補充和更正先前的話語	<p>對話/文字3.14a</p> <p>再延續《香港代表：時間囊》的專題教學中，教師請學生由上一課所選擇的香港代表符號為靈感，發展為拼湊式的時裝設計草圖，然後在課堂上互動地進行評賞。</p> <p>學生A：(我的作品)融合中西方元素：西裝加上唐裝。</p> <p>學生B：傳統加現代(補充)。</p> <p>學生C：可以旗袍加上中華白海豚，取美人魚的造型(發展)。</p> <p>學生D：可以是黃種人的米奇老鼠加上平凡的服裝。(更正)</p>
	6	在師生的互動下，結合描述、分析、詮釋及評價，補充先前的補充、更正先前的更正	<p>對話/文字3.14b</p> <p>延續以上的對話：</p> <p>教師：大家是否接受一個黃皮膚的米奇老鼠？(文化價值探究)</p> <p>學生A：可改為紅白藍的鴨舌帽加上茶餐廳的伙記服式。(更正先前的更正)</p> <p>學生D：紅白藍是法國國旗的顏色，能否代表香港？況且用來造衣服.....(文化符號探究)</p> <p>教師：若加上尼龍質地，紅白藍尼龍袋也是香港特色。(補充先前的補充)</p> <p>學生A：用尼龍質地來造衣服？(形式探究)</p> <p>學生E：歌神許冠傑也穿過(紅白藍尼龍衫)。若用歌神的衫，然後在背面加上菠蘿油及檸檬茶，便很地道。(再補充先前的補充、調適)</p>

能力指標3.15 傳情的溝通能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.15透過不同渠道(包括口述、對話與筆寫)發表不同程序的評賞語言	5	能利用口述、對話及筆寫，多樣地發表不同程序的評賞語言	<p>對話/文字3.15a</p> <p>[文字]</p> <p>畫面描述： 「中銀大廈、匯豐大廈、金髮少女離去、滿身牌子的空殼人、棚架、電車、正在上升的汽球上的\$標誌、牌子滿街、鳥籠。」</p> <p>形式分析： 「漸變色表達物件的光暗面；冷暖色托出物件之間對比、形狀；抽象的圖案引發思考；點描發(法)令圖畫不會太平面(?)。」</p> <p>符號詮釋： 「雀籠+扯線公仔+小丑(無形的操控)+鐘+人影(分秒必爭)+氣球和錢(功利主義)、泡沫、捉摸不定。」</p>
	6	能利用口述、對話及筆寫，緊湊地發表不同程序的評賞語言	<p>對話/文字3.15b</p> <p>[文字]</p> <p>畫面描述： 「有兩幅是把一幅畫分三幅，而畫與畫之間是由一些物件連接著的……而另一幅就是在一座中銀大廈之下有一些人……」</p> <p>形式分析： 「有的鮮艷奪目、有的很灰暗、有立體感、有(多度)空間、鮮艷色彩的能做到生氣勃勃的感覺，令人覺得很有生機。有(多度)空間能令人覺得在不同時空的效果。」</p> <p>符號詮釋： 「(建築)香港正發展中，中西文化交融發展(竹、石屎代表中西文化)。(交叉道路)香港包含各式各樣，新舊的交通工具，在流動著，展現了交通建築(的)新舊。」</p> <p>「圖中有兩個半圓形，一個代表太陽、另一個代表月亮。還有很頂尖的高樓大廈，暗示了香港經過歲月的流逝，慢慢成為高進科技的城市。」</p> <p>「圖中有鳥籠，暗示了香港早期並無自由。後期香港人步伐急速，每分每秒都充滿金錢。另外在圖的右上角有一隻眼，這暗示了香港人在外人眼中，只一個小丑，帶有諷刺成份。」</p>

能力指標3.16 美感及旨趣(訊息)的綜合能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.16綜合不同藝術及他科學習的視野及經驗進行感通或通識的評賞	5	透過課室多樣教材的分析，滲入近似學科(例如音樂、舞蹈、文學、戲劇)的美感效果	<p>對話/文字3.16a</p> <p>[文字]</p> <p>「特殊的城市裡音符交織成幻彩名都，市場交響樂。」</p> <p>「作品的副題為城市音符、幻彩名都、城市交響樂：城市風光、城市人生活韻律、交通網絡。」</p>
	6	利用專題教材的分析及詮釋，滲入不同學科(例如社會、政治、心理、科學)在視野及旨趣	<p>3.16b對話/文字</p> <p>以下有關滲入不同學科常識及視野(尤其是社會、政治、心理等科目)的文字例子： 教師在一次有關符號教學中，讓學生了解創作情境、創作身份、創作動機與藝術符號的關係，並在工作紙中設問 「塗鴉(graffiti)也在別人不准許的地方例如地火車卡創作，為甚麼創作者甘冒給別人捉，仍要進行？」 學生有關心理學的文字回應： 「因為青少年的性格叛逆，他們從正面的路徑不能渲(宣)洩他們的情緒……」 「表達自己，喧(宣)洩不滿，表達青年人的內心世界，不過，有些青年人只是貪玩，我個人喜歡塗鴉，因為人人也有不同的思想，有獨特的見解。」 「我認為這班年青(輕)人，對於生活感到簡樸，沒有甚麼色彩，所以喜歡上塗鴉，去把空白地方，加上色彩，成為興趣。」 「因為他們想帶動噴畫的潮流……發揮自己，畫出型格。」 「因為覺得十分有型，能夠追上潮流，他們認為很有創作性，噴完後會很有成功感。」 「是因為他們對畫畫的熱誠高，但是缺少地方繪畫……想展露他們青春活力一面。」 「希望供人欣賞而得到成功感。」 「因為年青(輕)人充滿活力和創意，當一刻有靈感的時候，便想立刻記下……及喜歡被追捕時的刺激。」 學生有關政治學的文字/對話回應： 「表達自己對社會的感覺。而壁畫也是(某個)國家的特式(色)之一，也是能代表某個國家的人民感受。」 學生A：太陽標誌是日本以前的國旗，令人想起神風敢死隊。 學生B：我認為這是中國畫，因為憎恨日本人而繪製。 教師：原來是法國畫，從它的大型，細工，可見不是偷偷噴，由街頭變成可納入正規建築或藝術館之入。甚至大量生產成為藝術工業及商業化起來。 學生有關社會學的文字回應： 「他們平日可能被視為無業、失學青少(年)、被人看小。所以會在半夜三間(更)到某地四處塗鴉，洩憤。把自己的才能發揮，以示自己有一技之長。但因為可能不被認同，所以鬼鬼祟祟(地)去噴，在夜闌人靜發揮自己心中所想。」 「1.應(認)為畫紙不夠大，要找更大的空間；2.發揮自己的繪畫才能；3.抒發出自己的情感；4.表達對社會的不滿；5.表示有自己的思想；6.希望別人注意。」 [按：在發揮擴散性思維能力之下，宜在不同創作的畫面，尋找形式上的證據，以作進一步的歸納、判斷，然後選擇較有可能的原因，結合更多的學科整理較為有效的說法。] 例如在比較歷史或文化情境之下，有關教師進一步作了補充對話：「簽名也是graffiti畫中的一部分，而洞穴畫則常欠簽名。塗鴉的簽名有到此一遊的作用，後者則用豐富、大胆、鮮明的色彩，是為了引途人注意，而簡化的其中一個原因是在忙之下，另一原因是直率表達。」</p>

能力指標3.17 對已發生的事情的擴充及轉化能力

評估焦點	等級 (level)	說明	案例
3.17將所評賞的心得應用於與生活	5	參考評賞過程中的形式分析及意義詮釋，為相類似的專題進行藝術的剪裁(探究)	<p>3.17a對話/文字</p> <p>[文字] 「我會把小丑刪去，變成人人共舞；鳥籠大廈亦隨之而打開，表示香港人在競爭背後，還懂得享樂，欣欣向榮。」</p>
	6	參考評賞過程中的形式分析及意義詮釋，為不同的專題進行藝術的加工(反思)	<p>3.17b對話/文字</p> <p>[文字] 「我會令到這幅畫更馬戲團化，因為更馬戲團化令幅畫更有色彩各更有深層意義。」(欠解釋) 「其中一幅作品是上面都是建築物，而下面佈滿人流。人流從大廈與大廈間湧出，而我卻會把建築物拉長及(收)窄，多畫幾棟，而人流卻佔有畫面四分之一，而其中四分之一亦會畫人流湧出的情況。」(欠解釋) 「畫中所繪的點心籠子，並不能突出香港的形象，我會以一格格的砌成的海旁景物(像拼圖般)與別具特色，如大佛等拼湊在一起。」 「我會把中銀大廈改作香港交易廣場。香港人面帶微笑，帶著手提箱，有的步進交易廣場；有的作路過的上班一族，其中一人看著手錶。改作的原因是交易廣場代表香港經濟，即使香港經濟不太好，香港人依然面帶笑容，表達出香港人的樂觀。」</p>