

IV. Assessment for learning for Enhancing Critical Thinking Skills and Reflection

肆. 批判思考學習的評量

一. 視覺藝術學習評量的基本概念

(一) 評量的特質：

- 1. 能力的多元，包含認知、情意、技能與後設認知等
- 2. 方式的多元，如：紙筆、實作、觀察、晤談、札記、計畫、檔案等
- 3. 情境的多元，包含結構與非結構、模擬與真實的情境
- 4. 評量包括蒐集與綜合資料的歷程
- 5. 評量涵蓋結果的解釋及教學有關的決定

（二）學習評量的目的：

- 診斷：先備知識與技能，或學習障礙與困難。
- 回饋：在歷程中及結束後提供。
- 評定：在歷程中及結束後評定。
- 安置：補救教學、資優班、分配學生的座位、分組等。

（三）形成性與總結性評量：

- 形成性評量的主要目的是在教學歷程中提供持續不斷的回饋訊息，讓學生的思考與學習歷程，
- 協助學生了解自我的長處及需要改進的地方，提高其學習動機與培養自主學習的習慣。教師也可以根據回饋，檢視並機動調整教學。

- 總結性評量是單元及課程告一段落或成果完成時，對學生表現做的總結式評量。
- 主要的目的在確認學生的學習成就、正式評定學生成績、評斷教學目標是否達到。

(四) 實作與真實評量：

- 實作評量包含兩項基本要素：（1）要求學生應用知識或技巧去「建構」或「實作」的作業 (tasks)；（2）用來評斷學生表現的規準 (criteria)。

實作評量包含：

- 紙筆型式的實作試題
- 操作與展示型式的評量
- 口語型式的評量
- 觀察型式的評量
- 檔案、計畫需長時間完成的評量
- 媒體形式呈現的評量
(如：錄影、錄音、光碟等)

- 真實評量屬於實作依據的評量，但真實評量要求學生解決真實生活中專業人員（如：藝術評論者、藝術史工作者、藝術創作者）所面對的複雜問題。
- 真實評量包括將公開展出或演出的藝術作品、為報紙或刊物撰寫藝術評論等。

二. 視覺藝術學習評量的領域與內涵

- 1. 展現創造思考能力。
- 2. 自信的進行不同藝術形式的創作。
- 3. 評賞不同的藝術作品。
- 4. 具備不同藝術形式的知識。
- 5. 了解藝術與文化及歷史間的關係。

- 6. 清楚的以口語及文字，溝通藝術的想法。
- 7. 參與各種形式的藝術活動與藝術討論。
- 8. 發展批判、溝通與合作能力。
- 9. 建立合宜的藝術觀、人生觀、世界觀。
- 10. 將生活藝術化。

三. 視覺藝術學習評量方法的選擇

- **客觀型試題**：選擇題、是非題、配合題、填充題及簡答題
- 正式評量（如：安置、成績評定等）
- 直接測知識與理解；間接測高層次認知、操作（敘述實作歷程）及情意（結構化問卷）；測結果
- 適合大規模施測（題數多）、時間有限制
- 對錯二元計分

- **紙筆實作**：論文試題、結構形式試題
- 正式評量
- 直接測複雜的整體知識、高層次認知、思考歷程；間接測操作（敘述實作歷程）及情意（開放式問卷）；測結果
- 適合大規模施測（題數不多）、時間充裕
- 點數計分、等級量表

- **口語**：提問、對談/晤談、口頭發表、口試、辯論
- 正式評量、形成性評量（回饋、診斷）
- 測高層次認知能力、測口敘或討論實際操作過程；間接測情意；測歷程及結果
- 適宜小規模或個別施測、時間充裕
- 檢核表、等級量表、軼事紀錄

- **觀察**：正式、非正式觀察
- 正式評量、形成性評量
- 測實際操作、情意（態度、社會互動…等）
- 自然或真實情境、小規模施測、時間充裕
- 檢核表、等級量表、軼事紀錄

- 省思寫作：（日誌、札記）
- 形成性評量、建立對話機制、培養自主學習能力
- 測高層次認知、思考歷程、後設認知；間接測實作過程（敘述實作歷程）；測情意；測歷程與結果
- 適宜小規模、個別施測、時間充裕
- 檢核表、等級量表、軼事紀錄

- 操作：
- 正式評量、形成性評量
- 測高層次認知（如：探索、應用等）、操作；
測歷程與結果
- 適宜小規模、個別施測、時間充裕、資源充足
- 檢核表、等級量表、軼事紀錄

- 計畫：
- 正式評量、形成性評量培養自我規畫能力
- 測高層次認知、技能、情意；測跨學科的統整能力；測歷程與結果
- 適宜小規模、個別施測、時間充裕、資源充足
- 檢核表、等級量表、軼事紀錄

- 檔案：
- 正式評量、形成性評量、培養自主學習能力
- 紀錄並評量長時間在認知、技能、情意、後設認知等方面的學習、表現與成長；測複雜與統整的能力；測跨領域的學習與表現；測歷程與結果
- 適宜小規模、個別施測、長時間、時間充裕
- 檢核表、等級量表、軼事紀錄

- 若評量標的行為為技能時，操作形式的評量可以讓我們直接觀察到學生的操作歷程與成果表現，唯其缺點是難以大規模施測，且須具備足夠的時間與資源。
- 當評量欲測統整或跨學科能力時，計畫與檔案均是適當的評量方法，但其限制是須較長的時間及具備足夠的資源。

- 當評量目的是觀察學生長時間的學習與成長或培養學生成為自主學習者時，檔案則是較佳的選擇。
- 若評量主要目的為回饋與診斷，且標的行為偏向歷程時，省思寫作（札記）、觀察、口語等均是不錯的選擇。

四. 視覺藝術實作評量的建構

- (一) 檔案評量
- (二) 札記、日誌
- (三) 口語評量
- (四) 觀察
- (五) 操作與示範
- (六) 計畫
- [視覺藝術實作評量的建構.ppt](#)

五. 視覺藝術實作評量的計分

(一) 計分的種類

- 軼事記錄
- 以文字詳細描述學生表現
- 優：對學生表現有深入瞭解
- 缺：撰寫、閱讀與解釋耗費時間

- **檢核表**
- 列出表現特質，勾選具備或不具備該項特質
- 優：速度快；適用表現規準多的情況；適於評量程序或成果特質
- 缺：缺少深度，無法了解程度上的差異

- 等級評定表
- 在行為表現的連續向度上給予不同等級
- 優：以一個等級量表記錄評定結果與原因
- 缺：編製耗費大須訓練評分者

- 圖示評定量表(graphical rating scales)
- 是以一條連續水平線表示不同程度的表現，在水平線下方註明不同等級表現的特質，譬如：從未、偶爾、經常、總是等

- 數字評定量表(numerical rating scales)
- 將不同程度的表現以數字呈現，呈現方式從以數字或簡單形容詞，到以複雜文字來描述不同等級的表現。

(二) 整體式與分析式評量

- **整體式計分準則**
- 根據整體印象，給予一個單一分數。適用：
 1. 快速了解學生整體表現或相對地位
 2. 所測特質單純，適合評斷簡單的成果或表現
 3. 計分速度比提供明確回饋訊息重要
 4. 計分規準容易瞭解，計分快速，適合總結性評量及大規模施測

- 缺點：
- 1. 回饋訊息不夠明確，學生可能因不同原因得到相同分數
- 2. 診斷功能較弱

- 分析式計分準則
- 根據不同向度，分別給予向度分數。適用：
 - 1. 教師規畫教學
 - 2. 與學生溝通重要學習結果，提供學生明確且清楚的預期方向
 - 3. 評斷學生長處與弱點，具有診斷功能，提供明確的回饋訊息
 - 4. 所測特質複雜
 - 5. 適合課堂形成性評量
 - 6. 評量長時間的成長與改變

- 缺點：
- 1. 計分費時，較不適合大規模的正式測驗
- 2. 須花費較多時間學習規準的使用

小組討論整體式計分準則

- 小組成員姓名：_____ 日期：
- 討論議題：_____ 小組紀錄員：

- **傑出：** 小組成員均熱烈參與討論；每位成員均能目視發言者，且沒有人干擾活動；所有成員全程均能專注在討論的議題上；每位成員均做好事前準備。
- **良好：** 大部份成員能參與；大部份成員能注意發言者；有一些離題的活動，但很快能回到議題；大部份成員能做好事前準備。
- **需要改進：** 少數參與，總是其中一兩位發言；少數留意發言者；太多離題的行為，需要教師指正；僅少數能做事前的準備。

▪ 分數：_____

▪ 評語：

小組討論分析式計分準則

- 小組成員姓名：_____日期：
- 討論議題：_____小組紀錄員：

分數與評語

▪ 參與程度

- 小組成員均熱烈參與討論小組（傑出）
- 成員大部份參與（良好）
- 少數參與，總是其中一兩位發言（需要改進）

▪ 專注在活動上的行為

- 全程均能專注在討論的議題上（傑出）
- 有一些離題的活動，但成員很快能回到議題（良好）
- 太多離題的行為，需要教師指正（需要改進）

▪ 準備

- 每位成員均做很好的事前準備（傑出）
- 大部份成員能做好事前準備（良好）
- 僅少數能做事前準備（需要改進）

「藝術作品評論」分析式計分準則

詮釋作品的意義

- 4 以觀察到作品中的多樣觀點，支持作品整體的詮釋
- 3 根據部份觀察到的物件或細節，支持作品的詮釋
- 2 詮釋時，應用相關的藝術知識，但卻無法與作品連結
- 1 只能說出主要的藝術知識
- 0 無法說出任何藝術意義
- 分數：
- 評語：

(三) 評分準則的建構

- 1. 蒐集學生作品。
- 2. 將學生作品分為不同程度的數組（如：高、中、低三組），並分析各組的表現特質。

- 3. 對表現特質進行層面的分類，並寫下分類的原因。注意層面應涵蓋所有特質。
- 4. 以清楚明確的語言界定層面。
- 5. 列出每一層面不同等級行為表現的描述語，根據各程度的描述語，編製檢核表或等級評量表。

- 6. 選取各個層面不同等級具有代表性的樣本作品。
- 7. 修訂與改進。試用訂定的標準，若無法有效描述不同程度的表現，可在過程中不斷修訂與改進。

六. 視覺藝術學習評量的效度與信度

- 效度 (validity) 就是測驗結果或分數的有效程度，也就是測驗能夠提供正確的資料，以做適切解釋及決定的程度。

- 信度(reliability)，指的是測量結果的一致性、可靠性或可複製性，評量結果或分數要具效度，它必須具相當程度的一致性。

- 效度確認的目的是在於檢視評量的目的是否達到。評量必須與教學目標一致。

- 我們必須提出憑證，支持評量結果未受一些與所測特質無關之因素的影響，而造成一些負向或非預期的後果，導致分數在解釋及測驗結果在使用上對部份次群體產生偏差或不公平的現象。

- 效度是「評量是否達到了目的」，達到了目的的評量，它的分數才具有意義，根據有意義的分數所做的解釋、推論、回饋及決定才會正確且適當。

七. 視覺藝術學習評量示例

- [二苓國小 洪瑾琪 環保海報.doc](#)
- [兒童美術作品評量規準之批判1207.doc](#)

兒童作品分析

- 教師在得知該兒童自發性、審美能力及創造能力的是表現後，可以告訴兒童：

小朋友，你真聰明！老師很高興你畫出你的想法，你畫的人物很仔細（精密性），好多阿姨們都在洗頭髮（動作），每個人的動作都不同（變化）哦！你還把『6』當成頭髮（打破界限）！整張畫看起來很熱鬧，也好可愛、好活潑（生動意象）。

V. Conclusion

伍. 結論

結論

- 1. 運用批判思考的目的在於藉由思辨建構美好生活。
- 2. 促進批判思考的藝術教學設計宜把握運用分析、詮釋、推論、判斷、與互動歷程。

結論

- 3. 促進批判思考的藝術評賞教學可採用整體分析、提示、自評、討論、比較、問答等方法，並依循敘述、分析、解釋、評價之藝術評賞步驟。
- 4. 促進批判思考的藝術學習評量可善用量化與質化的評量方式，依據教學目標訂定。