

善用評估提升學與教

背景

以下為一所學校中國語文科中四級論說能力單元的設計。教師通過日常課業和課堂觀察等，評估學生的學習情況，並根據學生的表現，調適課堂的教學、課業的設計和課程的規劃，優化中國語文科的學與教。

理念

- 評估與學習息息相關，是課程中不可或缺的環節。
- 評估除了在一個學習時段結束所進行的總結性評估外，還包括在學與教過程中恆常進行的進展性評估，如課堂提問、日常課業等。
- 教師在學生學習的過程中，持續通過學生學習的表現，了解學生的學習需要，以及學習上的強項和弱項，診斷學習難點，提供適時和具體的回饋，通過評估優化學與教，同時亦就學生的需要調適課程。

通過課堂評估，即時調適課堂教學

- 教師通過課堂提問，引導學生學習，同時評估他們的學習表現，包括診斷他們的學習難點，然後即時調適教學策略或課堂設計。例如教師在教授講讀篇章《六國論》時，就文章的表達手法提問學生：

➤ 作者在文中提及「以地事秦，猶抱薪救火」，有甚麼用意？

學生未能回答，或回答作者用了比喻，答非所問。教師根據學生的表現，知道他們未能理解問題所問，或未能掌握「以地事秦，猶抱薪救火」這句與文章分論點「賂秦而力虧，破滅之道也」的關係。教師即時調適教學策略，把原本的提問分拆成數個有關係、題幹更具體的小問題，讓學生逐步思考及回答：

- 「抱薪救火」的結果是甚麼？
- 「以地事秦，猶抱薪救火」一句中，「薪」和「火」分別比喻甚麼？
- 作者引用「以地事秦，猶抱薪救火」這句話論證本文哪個分論點呢？

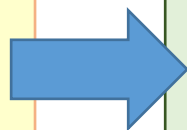
根據評估調適另一學習材料的課業設計

- 教師在教授《六國論》後，通過評估發現學生需逐步引導才能完成概括段意的課業題目。因此教師在教授《六國論》後，調適之後的學習材料《請客》的課業設計，以「小步子」的方式，逐步引導學生梳理段落內容，從而概括段意。

原來的課業設計

學生在課堂上回答工作紙上的問題：

試概括第1段的段意。



調適後的課業設計

- (1) 教師調適課業後，先在課堂上配合課堂教學，逐步引導學生完成工作紙第一部分的四道問題，梳理第1段的內容，如：
 - 在第1段中，為甚麼作者說「中國人是最喜歡請客的一個民族」？
 - 西洋人喜歡請客嗎？
 - 作者在第1段先談及中國人喜歡請客，之後指出西洋人不常請客，這運用了甚麼寫作手法？
 - 作者通過這個手法得出甚麼結論？
- (2) 教師之後讓學生回家完成工作紙第二部分。課業經調適後，以小問題逐步引導學生思考和概括段意：
 - 作者說「中國人比西洋人更慷慨更會應酬」，他是在讚賞中國人嗎？
 - 如果不是，他為甚麼這樣說？這是甚麼修辭手法？
 - 《請客》的作者說中國人「更慷慨更會應酬」，其實想表達甚麼？(提示：試根據作者對請客的立場，以及綜合全文內容，加以思考)
 - 試概括第1段的段意。

根據評估調適另一學習材料的課堂教學

- 教師在教授《六國論》後，進行共同備課。在會議中均指出學生評論文本內容和寫作手法的表現未如理想，主要有以下兩項難點：(1)學生只提出觀點，欠缺理據支持。(2)評論脫離文本內容，欠缺文本依據。於是教師決定調適《請客》課堂活動設計：
 - 課堂學習活動由原來在課堂中要求學生按提問評論作品內容，調適為課堂辯論活動：教師先提出問題，如：作者提出哪兩種最乾脆的方法對付請客的風氣？你贊同嗎？為甚麼？然後把全班分為兩大組進行辯論，兩組分別就贊同或反對

的立場提出理據。通過簡單的辯論活動，培養學生以理據支持觀點的習慣和能力。

- 教師在學與教的過程中，凡學生在評論作品前，均要求學生須根據文本內容作出評論，並給予即時回饋。

根據評估調適整體課程規劃

- 教師從評估中發現，概括段意和評論文本，不單中四級學生的表現未如理想，這也是其他各級學生的學習難點。此外，教師經過檢討，認為學生評論作品寫作方法表現不理想，其中的一個原因，是因為課堂活動及課業設計，主要要求學生辨識寫作手法，甚少訓練學生分析以至評價。因此，教師對中國語文科的課程有下列的調適：
 - 把「概括段意」列為恆常的學習和評估活動，教師在課堂中按學生的能力和學習情況，引導學生概括段意。
 - 對於作品的寫作方法，教師由中一至中六，逐步引入不同層次的思考，引導學生由辨識手法，到分析寫作方法與作品主題或作者觀點的關係，以至評價寫作方法是否適切、能否突顯主題。
 - 改變過往認為評論作品的學習活動只適合高中學生的想法，根據教育局《中學中國語文建議學習重點》中建議的學習重點，按學生的能力和需要，把「評價作品的思想內容和寫作手法」列作初中及高中部分單元的學習重點，並設計相應而合適的課堂活動和課業。
 - 舉辦班際辯論比賽，培養學生以理據支持觀點的習慣和能力。