

中三級學習單元五

語言轉譯(一) 說理和議論的技巧

一、學習目標

掌握說理和議論的表達技巧。

二、學習重點

閱讀範疇：

- ◆ 分析寫作方法(分析寫作技巧)

寫作範疇：

- ◆ 說明(闡釋事理，使人明白；掌握說明方法，如比較)
- ◆ 議論(掌握議論方法，如例証、因果、比較、駁斥和正反立論)

三、課節

共 24 節

教學活動

構思和備註

第 1-7 節

學習重點

- ◆ 閱讀範疇：分析寫作方法(分析寫作技巧——說明)
- ◆ 寫作範疇：說明(闡釋事理，使人明白；掌握說明方法，如比較)

教學步驟

1. 學生分組討論：比較人和禽獸的不同之處，然後派代表向大家說明「人禽之別」。
2. 老師向學生講解本節的學習重點。
3. 講讀《大同與小康》，讓學生體會作者如何透過比較說明法來闡釋事理。

引導學生分析作者通過哪幾方面的比較來說明「大同」社會和「小康」社會的分別。

跟他們討論文中運用比較說明法的好處。

老師總結：透過比較說明法，能夠清楚、透徹地闡釋事理，使人容易明白。

4. 導讀梁啟超《少年中國說》，讓學生進一步掌握如何透過比較說明法來闡釋事理。

學生分組討論作者如何透過老年人與少年人的比較，從而說明自己對中國少年的期望——「製出將來之少年中國」。

請學生比較以下兩種寫作手法，並指出哪種手法能較清晰地闡釋事理：

- (1) 只指出少年人或老年人的特點，從而說明中國少年有責任「製出將來之少年中國」。
- (2) 從正反兩面比較老年人與少年人，從而說明中國少年有責任「製出將來之少年中國」。

老師總結：透過比較說明法能較清晰地闡釋事理。

5. 請學生回家自讀羅家倫《運動家的風度》，然後分析作者如何透過君子與小人在競賽爭勝時的不同表現與心態的比較，從而說明運動家應有的風度，以加深學生對比較說明法的認識。

評估活動

寫作文章：以《守時》為題，請學生運用比較說明法寫作說明文一篇。

評估重點：

用比較說明法清楚地闡釋事理

第 8-10 節

學習重點

- ◆ 閱讀範疇：分析寫作方法(分析寫作技巧——議論)
- ◆ 寫作範疇：議論(掌握議論方法：例証)

教學步驟

1. 分組討論一個大家都關注的話題(例如「學校應否取消考試」、「學校是否必須為學生提供儲物櫃」和「中學生應否做暑期工」等)，然後要求學生確定立場，並舉例支持自己的看法。
2. 老師向學生講解本節的學習重點。
3. 講讀啟凡《發問的精神》第四至第九段，使學生進一步認識例証法。

提問：(1) 作者舉了哪些例子來證明「發問是思想的初步，研究的動機」？運用這種議論方法有什麼好處？

回答：(1) 作者舉了以下四個例子：

牛頓創立「萬有引力」學說

瓦特發明蒸汽機

釋迦牟尼創立佛教

孔子「不恥下問」而成為聖人

(2) 舉多個例証可以增加說服力。

4. 學生重讀《享福與吃苦》，然後找出作者舉了哪些例子來支持「很多聖賢豪傑都是從吃苦中磨鍊出來」的論點，並分析「例証」在議論文中的作用。

5. 老師總結：

例証法是一種常用的議論方法。

為了具體地論証，並增加文章的說服力，作者往往會舉出足夠的例証來支持自己的論點。

為了增加說服力，應選典型而具真實感的例子。

6. 老師作簡單的提問，然後請學生回家自讀李英豪《過橋拆橋》，以加深他們對例証法的認識。

提問：(1) 文中要論証甚麼？

(2) 作者舉了哪些例証來支持自己的論點？

回答：(1) 作者的論點：古往今來，「過橋拆橋」的人比比皆是。

(2) 作者舉了以下五個例子：

《官場現形記》第十七回的一段話

《孽海花》第三十一回的一段話

越王勾踐可以共患難，不可以共安樂

劉邦得天下後誅殺功臣

朱元璋把功臣「今日封侯，明日賜死」。

第 11-13 節

學習重點

- ◆ 閱讀範疇：分析寫作方法(分析寫作技巧——議論)
- ◆ 寫作範疇：議論(掌握議論方法：因果)

教學步驟

1. 老師提出一些因果問題，請學生從前因推斷後果(例如：一個人很喜歡各種球類活動，一般來說，他的體魄會怎樣?)或從結果猜想原因(例如：一個人從地上拾到一張鈔票，馬上據為己有，他是一個怎樣的人?)
2. 老師總結，在日常生活中，人們常常會利用因果關係去推論事情，或是從原因去推斷結果，或是用結果來推論原因。這種從事物的前後聯繫和發展中闡明事理的方法就是因果論証法。

3. 講讀《寫好作文的根本》，讓學生掌握因果論証法的特點。

提問：(1) 作者認為「每逢作文，學生常常無話可說」的原因是甚麼？

(2) 本文運用了哪種論証手法？試略加說明。

總結：(1) 作者認為中學生寫不好作文的主要原因是未有「深入生活，廣泛閱讀」，以致缺乏材料和詞彙貧乏。

(2) 本文運用了因果論証法——從結果(「每逢作文，學生常常無話可說」)推論原因(學生未有「深入生活，廣泛閱讀」)。

4. 導讀《如此「人生信條」》，讓學生進一步認識因果論証法。

提問：(1) 本文要論証甚麼？

(2) 文中用了哪種論証方法？試略加說明。

總結：(1) 作者透過因果論証，揭示了「向錢看齊的人生信條」的危害性。

(2) 本文用了因果論証法。作者從中學生信奉「向錢看齊的人生信條」(原因)，推論他們「以自我為中心，以錢為重」，很易為錢而做出危害社會利益的事情(結果)。

第 14-16 節

學習重點

- ◆ 閱讀範疇：分析寫作方法(分析寫作技巧——議論)
- ◆ 寫作範疇：議論(掌握議論方法：比較)

教學步驟

1. 學生觀看兩個電視廣告(不同牌子的同類商品，例如洗髮水、飲品等 / 不同公司的同類服務，例如流動通訊服務、旅遊服務等)。
2. 學生分組討論：從內容、選角和表達手法等方面比較兩個廣告，然後論述哪個較佳。
3. 老師向學生講解本節的學習重點。

4. 講讀《荊軻辯》，讓學生掌握比較論證法的特點。

提問：(1) 作者認為荊軻值得為太子丹「獻身」嗎？為甚麼？

(2) 為甚麼作者要將越王勾踐跟太子丹作比較？

(3) 你欣賞本文的論證方法嗎？為甚麼？

回答：(1) 作者認為太子丹並非荊軻的知己，他厚遇荊軻，完全是為了利用他，因此荊軻不值得為太子丹「獻身」。

(2) 越王勾踐跟太子丹都要報仇，作者將兩人作比較，便突顯了太子丹「不是一個賢君」，從而論證荊軻「為這樣的人而死，空灑一腔熱血，死而不得其所」。

(3) 學生可自由作答，答案言之成理即可。

總結：(1) 透過比較，可以將事物的特點或矛盾闡述得更加清楚明白。

(2) 論說問題，固然可以從多方面進行分析；但是也可以像本文只選最關鍵的一點，透過比較而一針見血地加以論證。

5. 導讀《祥林嫂和楊二嫂》，以加深學生對比較論證法的認識。

提問：(1) 祥林嫂和楊二嫂有甚麼相似的地方？她們的性格和命運相同嗎？

(2) 文中要論證甚麼？

(3) 文中用了哪種論證方法？用得好嗎？為甚麼？

回答：(1) 祥林嫂和楊二嫂同是魯迅筆下的人物，同是女性，同是處於封建勢力壓迫下的江南農村；但她們的性格和命運卻不一樣。

(2) 作者用比較論證法論證了「性格決定命運」，他認為只要「有一點『潑辣』的精神，有一點『能言善變』的能力，有一點『獨立自主』的精神」，就能夠在逆境之中取得較好的命運，「活得容易些」。

(3) 學生可自由作答，答案言之成理即可。

總結：(1) 用比較論証法寫文章，比較的目的一定明確，比較的對象一定要選得恰當。

(2) 本文正能夠善用比較論証法：將兩個相似的人放在一起進行比較，從而突顯了「性格決定命運」的道理。

6. 請學生回家重讀蘇洵《六國論》，然後指出作者如何運用比較法突顯賂秦與不賂秦的不同結果(賂秦者使國力虧損，以致較早被秦所滅；不賂秦者能固守其土，以致較後被秦所滅)，從而論証「六國破滅，非兵不利，戰不善，弊在賂秦」的道理。

第 17-19 節

學習重點

- ◆ 閱讀範疇：分析寫作方法(分析寫作技巧——議論)
- ◆ 寫作範疇：議論(掌握議論方法：駁斥)

教學步驟

1. 老師提出一個有趣而富爭議性的論題，例如「男性比女性能幹」、「金錢是萬能的」、「好心有好報」等。
2. 請不同意這個觀點的學生提出自己的意見。
3. 老師將學生的不同意見綜合寫在黑板上，並總結他們的觀點和看法。
4. 老師向學生講解本節的學習重點。
5. 講讀啟凡《發問的精神》第十至第十四段，讓學生掌握駁斥論証法的特點。

提問：(1) 作者要駁斥的是甚麼？

(2) 他如何駁斥？

(3) 他最後確立了甚麼論點？

回答：(1) 作者要駁斥的是：只努力學習，然後牢牢記住知識和道理而不多問的主張。

(2) 他從以下三方面進行駁斥：

不發問便不能產生新知識；

不發問便會把錯的當作了對的；

不發問便沒法把知識和道理融化到生活和習慣裏去。

- (3) 他最後確立的論點：大家必須「勤於發問，勇於發問」。

總結：(1) 駁論就是用充分有力的論據，去駁斥錯誤的論點。

- (2) 必須抓住對方言論中最主要的觀點，才能一針見血地批駁。

6. 導讀梁啟超《敬業與樂業》第八段，讓學生進一步掌握駁斥論証法的特點。

提問：(1) 作者如何駁斥「做工好苦呀！」這種論調？

- (2) 他透過駁斥「做工好苦」來論述甚麼道理？

總結：(1) 作者透過以下的論據來駁斥「做工好苦呀！」的論調：

「做工苦，難道不做工就不苦嗎？」

做任何事都「一樣淘神、費力」。

「苦樂全在主觀的心，不在客觀的事。」

- (2) 他透過駁斥「做工好苦」來論述人們必須「樂業」的道理。他指出「凡職業都是有趣味的，只要你肯繼續做下去，趣味自然會發生。」

第 20-22 節

學習重點

- ◆ 閱讀範疇：分析寫作方法(分析寫作技巧——議論)
- ◆ 寫作範疇：議論(掌握議論方法：正反立論)

教學步驟

1. 老師從正、反兩面指出「守時的重要」，然後引導學生從正、反兩面探討其他話題，例如：「中學生不應/也可以談戀愛」、「公德乃良好人際關係的基礎」和「勤學的重要」等。
2. 老師向學生講解本節的學習重點。
3. 講讀《為學》，讓學生掌握正反立論的特點。

提問：(1) 作者提出甚麼論點？他如何從正反兩面立論？

(2) 若作者只從正面或反面立論，效果如何？

(3) 本文有運用其他議論方法嗎？

回答：(1) 作者指出天下事「為之，則難者亦易矣(正面)；不為，則易者亦難矣(反面)。」人之為學亦然。「學之，則難者亦易矣(正面)；不學，則易者亦難矣(反面)。」

(2) 若作者只從正面或反面立論，則不夠全面，效果較差。本文從正反兩面立論，然後加以論證，就能更全面、更透徹地分析問題，從而增加文章的說服力。

(3) 本文還運用了「例証法」及「比較法」。

「例証法」：以「蜀之鄙有二僧」「欲之南海」的事為例，從而論證天下事「為之，則難者亦易矣；不為，則易者亦難矣。」

「比較法」：透過「自恃其聰與敏而不學者」和「不自限其昏與庸而力學不倦者」的比較，論證了「學之，則難者亦易矣；不學，則易者亦難矣。」透過蜀之二僧往南海的事作比較，論證了天下事「為之，則難者亦易矣；不為，則易者亦難矣。」

總結：寫作一篇議論文時，可以因應需要而同時運用不同的論証方法，以增加文章的說服力。

4. 請學生重讀啟凡《發問的精神》，然後分析作者如何從正反兩面立論，以論證發問精神的可貴，使他們進一步掌握正反立論。

正面立論：「一切知識的獲得，大都從發問而來
勇於發問、勤於發問的人，頭腦自然會日益豐盈，眼光自然會日益敏銳。」

反面立論：不發問便不能產生新知識，便會把錯的當作了對的，也沒法把知識和道理融化到生活和習慣裏去。

第 23-24 節

評估活動

1. 閱讀篇章及分組討論

請學生閱讀《諸葛亮是個聰明人嗎》。

分組討論本文的論點及論證方法，然後作口頭報告。

老師總結：

(1) 作者提出「諸葛亮並不聰明」的論點。

(2) 本文用了以下的論證方法：

駁斥法：作者從決事、用人、招才、審時度勢及勇氣決斷五方面論證諸葛亮並不聰明，從而駁斥一般人對諸葛亮的正面評價。

例証法：作者從決事、用人、招才、審時度勢及勇氣決斷五方面分析諸葛亮並不聰明時，都有舉例加以證明。

比較法：作者以司馬懿取代魏曹一事，跟諸葛亮愚忠地「硬扶阿斗」而不「取而代之」作比較，論證諸葛亮「缺少勇氣和決斷」，並不聰明。

(3) 再次提示學生在寫一篇議論文時，應因應情況而運用適當的議論方法，此外又可以同時運用不同的議論方法。

評估重點：

分析寫作方法及技巧(議論)

2. 寫作文章

老師在黑板寫出幾個題目，例如《天下烏鴉一樣黑》《中學生不應該/也可以談戀愛》《我看明星崇拜熱》及《真正值得「崇拜」的人》，然後跟學生略作討論。

請學生選擇其中一個題目，並運用最少一種已學過的議論方法，寫一篇文章。

評估重點：

掌握議論方法，如例證、因果、比較、駁斥和正反立論