

## 中國歷代散文選（上、下）

### 編者簡介

劉盼遂（1896 – 1966），河內淮濱縣人。1925年入讀清華大學國學研究院，問學於王國維、黃侃、梁啟超門下，1946年起在北京師範大學中文系任古典文學教授。著作有《段王學五種》、《論衡集解》等。

郭預衡（1920 – ），河北玉田人。1945年畢業於北平輔仁大學國文系，兩年後復畢業於同校史學研究所。現為北京師範大學教授，中國作家協會會員。著作有《古代文學探討集》、《歷代散文叢談》、《中國散文史》、《明清散文精選》，主編有《中國古代文學作品選》、《中國古代文學史》、《中國古代文學史長編》、《中國古代文學簡史》等。其中《中國散文史》（上海古籍出版社，2000年）一書，除了詳述歷代散文流變外，在介紹不同作家時，常常列舉代表作品，並作扼要的章節分析，可與《中國歷代散文選》參照閱讀。

### 本書特色

全書選錄了自先秦至清散文共 248 篇，依時代、作家為序，不再按文體分類。編者在選文時，主要參考歷代的選本，包括《昭明文選》、《六朝文絜》、《唐文粹》、《宋文鑒》、《古文苑》、《古文辭類纂》、《古文觀止》等，所選篇章「盡可能注意思想性和藝術性的統一；同時也適當照顧題材的多樣性」。

編者在選文時，已力求全面，從前言及所選錄的作品，可見以下的特色：

不少傳統散文選本在選錄先秦散文時，都會側重歷史散文，較忽略諸子散文；在選錄歷史散文時，又多會偏向選錄《左傳》的篇章（《古文觀止》便是一例）。本書在選錄先秦散文時，歷史與諸子二者並重。在 43 篇選文中，歷史散文佔 19 篇（包括《左傳》8 篇、《戰國策》9 篇），諸子散文佔 21 篇，較全面

地反映出此時期散文的風貌。

兩漢文部分共有選文 20 篇。編者認為司馬遷《史記》一書「綜合了戰國文章的許多特點，也可以說是集戰國散文藝術之大成」，故單就《史記》篇章，就選錄了 6 篇。至於此時期「各體兼備」，能「稱一時之盛」的辭賦，卻只選了 4 篇，分別為枚乘《七發》、司馬相如《子虛賦》、張衡《歸田賦》和趙壹《刺世嫉邪賦》。

唐代部分特別偏重韓愈、柳宗元二家，在 34 篇選文中，二人的作品就各佔 10 篇。這是由於編者認為韓柳的作品都寫得生動活潑，對改變六朝文風的偏向，起了很大作用。

宋代的選文共 44 篇，較集中在歐陽修及蘇軾二家，各有 8 篇。編者認為「歐陽修在政治上、學術上的地位很高，他提倡古文，影響力極大。蘇軾才高學富，他提倡古文，影響也不小。」宋代古文經過這兩位大家的倡導和實踐，達到了更高的境界。

每篇選文之後都附有簡明的註釋，除了解釋較生僻的詞語外，凡文章中的典故、相關史實，均注明出處。如遇到特別難懂的句子，更會附以串釋，例如《左傳 鄭伯克段于鄆》有「姜氏何厭之有！不如早為之所，無使滋蔓」一句，其中「早為之所」單從個別詞語著眼，頗難解釋句意，書中加插了「意謂早點給他安排個適當地地方」，這樣讀者就容易理解得多。文章的題解都放在第一條註解中，而作者簡介則放在該作家首篇選文的第二條註解之中，讀者在閱讀每篇作品前，可先從此入手，了解該篇作品的題旨及藝術特色。

## 教學建議

本書收錄作品多達 248 篇，兼及不同年代、不同體裁，學生在閱讀本書時，易感無從入手。以下建議兩種閱讀策略，供教師參考：

1. 拓寬閱讀範圍，全面了解各個時代散文風貌。

課程指定作品包括了以下八篇古代散文：

先秦	孟子《齊桓晉文之事章》 莊子《逍遙遊》
兩漢	史記《荊軻傳》
魏晉南北朝	庾信《哀江南賦序》
唐	韓愈《進學解》
宋	歐陽修《瀧岡阡表》 蘇軾《前赤壁賦》
清	姚鼐《登泰山記》

以上八篇作品雖極具代表性，但仍不足以涵蓋所屬時期的散文風貌。教師可以在本書中選出篇章供學生閱讀，藉此拓寬閱讀範圍，讓他們更全面認識歷代散文的特色。例如，在先秦部分可以補充閱讀《左傳 鄭伯克段于鄆》、《戰國策 范雎說秦王》一類的歷史散文；在兩漢部分可以選讀司馬相如《子虛賦》和賈誼《過秦論》，讓學生接觸漢代的辭賦和策論；唐代部分，除韓柳二家外，王勃《秋日登洪府滕王閣餞別序》、杜牧《阿房宮賦》均極具藝術特色，值得向學生推薦。

此外，課程中並沒有收錄明代作品。為免讓學生誤以為散文的發展在宋清之間出現斷層，建議補充閱讀歸有光及袁宏道的作品，如《寒花葬志》、《孤山》、《徐文長傳》等。

## 2. 以文體為中心，比較不同作家的特色。

教師可以指定若干文體，並以此為中心，選讀書中的作品，藉以比較不同作家在特定文體的制約下，如何表現出個人的風格和技巧。例如，山水遊記旨在記敘遊覽山川勝景、自然風物，就像柳宗元《鈇鉤潭西小丘記》，敘述了作者購得並葺治鈇鉤潭西小丘的經過，並描寫了小丘的環境的優美；蘇軾《石鐘山記》記敘作者尋訪石鐘山的過程；姚鼐《登泰山記》寫作者登山的途程和山上的景物。從寫作目的和內容看來，三篇作品都符合山水遊記的要求，然而柳宗元在寫景同時寄寓身世，抒發懷才不遇、不被人知的苦悶之情；蘇軾在文章中著意說明不盲從前人，不主觀臆斷，強調「目見耳聞」，實地查訪的重要，極富哲理；姚

鼐文字簡練，著重徵實，寓考據於寫景之中<sup>1</sup>，三者都各具特色。通過比較，學生可以掌握每種文體的要求，同時也能欣賞到不同作品的獨特之處。

---

<sup>1</sup> 姚鼐論學，主張義理、考證、文章三者並重，他另一篇《泰山道里記序》，其中有云：「余嘗病天下地志謬誤，非特妄引古記，至紀今時山川道里遠近方向，率與時舛，令人憤嘆。設每邑有篤學好古能游覽者各考紀其地土之實，據以參相校訂，則天下地志何患不善？余嘗以是語告人。嘉定錢辛楣學士、上元嚴東有侍讀因為余言：泰安聶君《泰山道里記》最善。心識其語。比有岱宗之游，過訪聶君山居，乃索其書讀之，其考訂古今，皆詳核可喜。學士、侍讀之言不妄也。」可與本篇參證。