

小學中國語文評估系列之一

「促進學生閱讀能力的評估：提問與回饋」研討會（修訂）

香港教育局課程發展處 舉辦

2012年5月5日

閱讀能力層次及其在評估中的運用

香港理工大學中文及雙語學系 祝新華

一、六層次閱讀能力（祝新華，2005）

（一）複述

認讀原文，抄錄詞句，指出顯性的事實

認知：辨認

特點

- 顯性事實：直接、明確敘述
- 答題：抄錄，不必解釋或概括、引申等

“複述” 考點舉例

- 重要的顯性信息：理解全篇作用大
- 容易忽視的信息

（二）解釋

用自己的話語概說詞語、句子的表面意思

認知：轉譯

詞語“解釋” 考點舉例

- 多義詞
- 生詞/生僻詞
- 有特定意思的詞義：需適當調整詞義(表面詞義≠字典意義/概念意義)

句子“解釋” 考點舉例

- 有生詞、生僻語的句子
- 結構複雜
- 內容重要的句子(通常沒有隱含意義)

(三)重整

概括篇章內容，辨識內容關係、表達技巧

認知：分析、綜合

“重整”考點舉例

- 概括篇章內容(特定內容、段意、篇意等)
- 辨識內容關係
- 辨識表達技巧

(四)伸展

在理解篇章表層意義後，推出隱含意義：

- 引申含義：深層意義
- 拓展內容：推測篇外信息等

認知：推論、想像、推測

“伸展”考點舉例

- 語句的深層意義
- 篇外信息等
- 目的、啟發、道理

(五)評鑒

評說思想內容，鑒賞語言表達

認知：批判性思維

“評鑒”考點舉例

- 評說思想內容
- 鑒賞語言表達

(六)創意

找新方法，提新想法，運用所讀資訊解決問題

認知：創造性思維

“創意”考點舉例

- 為篇章提出富有新意的的方法、見解
- 為篇章選用新的題材、表達技巧

祝新華(2012):《閱讀能力層次及其在評估中的運用》，發表於“小學中國語文評估系列之一:「促進學生閱讀能力的評估:提問與回饋」研討會(修訂)”，香港教育局課程發展處舉辦。

二、能力因素之間的區別

該能力系統中，各種能力因素是相對獨立的
但老師在運用時常會出現一些誤解，甚至誤用

(一) “複述”與“重整”(題例)

“複述”與“重整”(題析)

	複述	重整
焦點	摘錄詞句,指出顯性事實	用自己的話概括內容
認知	辨識	概括

(二) “解釋”與“伸展”(題例)

“解釋”與“伸展”(題析)

	解釋	伸展
焦點	用自己的話說出表面意思	推得隱含意義
認知	轉譯	推論、想像、預測

(三) “重整”與“伸展”(題例1)

“重整”與“伸展”(題析)

	重整	伸展
焦點	客觀地概括資訊等	推得 <u>隱含意義</u>
認知	概括	推論、想像、預測
試題標示語	概括，請作簡單說明	說明了什麼？實際意思是什麼，告訴我什麼道理？

(四) “伸展”與“創意”(題例)

“伸展”與“創意”(題析)

	伸展	創意
焦點	推得隱含意義	新穎/獨特:提出不同於原篇章的獨特的方法、觀點、想法、建議等
認知	推論、想像、預測	創意
標示語	說明了什麼？實際意思是什麼，告訴我什麼道理？	你有什麼不同的/更有效的方法、觀點

祝新華(2012):《閱讀能力層次及其在評估中的運用》，發表於“小學中國語文評估系列之一:「促進學生閱讀能力的評估:提問與回饋」研討會(修訂)”，香港教育局課程發展處舉辦。

(五) “評鑒”與“創意”(題例)

“評鑒”與“創意”(題析)

	評鑒(題例 1)	創意(題例 2)
焦點	對思想內容是非、好壞、優劣等的價值判斷，並給出理由	新穎/獨特：提出不同於原篇章的獨特的方法等
認知	批判性思維	創意

討論：如何劃成兩個部分？

等級	特點	認知
1. 複述	認讀原文，抄錄詞句，指出顯性的事實	辨認
2. 解釋	用自己的話語解釋詞語、表面句意	轉譯
3. 重整	分析、綜述篇章內容與表達技巧	分析、綜合
4. 伸展	引申含義，拓展內容	推論、想像、推測
5. 評鑒	評說思想內容，鑒賞語言表達	批判性思維
6. 創意	找新方法，提新想法，運用所讀資訊解決問題	創造性思維

(六) “複述、解釋、重整”與“伸展、評鑒、創意”

	複述、解釋、重整	伸展、評鑒、創意
與原文的關係	◆ 緊扣原篇章，準確理解，還原	◆ 超離原篇章，進一步加工
主客觀	◆ 客觀性理解 ◆ 答案基本相同	◆ 主觀性理解 ◆ 給出不同的答案
理解程度	◆ 基礎性理解/高層級	◆ 深化理解/低層級

三、六層次閱讀能力系統的應用

(一)閱讀課程重點

閱讀能力層次	課程學習重點(閱讀)
6. 創意	探究和創新
5. 評鑒	鑒賞
4. 伸展	感受 分析和綜合 理解
3. 重整	
2. 解釋	
1. 複述	

(二)學校閱讀測試

1.設計新試卷

能力

要測什麼能力

有意識地評核各種層次的能力，保證高層次能力

題型

用什麼題型考閱讀能力？如評鑑、批判能力

2.分析已有試卷

閱讀試卷的好與差

統計各種層次的試題所佔的比例

	複述性	理解性 (解釋/重整/引申)	評價性	創造性
第1篇	4題	—	—	1題
第2篇	4題	—	1題	—
第3篇	3題	1題	1題	—
第4篇	5題	—	—	—
第5篇	2題	3題	—	—
題數	18題	4題	2題	1題
%	72%	16%	8%	4%

祝新華(2012):《閱讀能力層次及其在評估中的運用》，發表於“小學中國語文評估系列之一:「促進學生閱讀能力的評估:提問與回饋」研討會(修訂)”，香港教育局課程發展處舉辦。

3. 把握不同題型的答題及評分難度

閱讀測試的六個能力層次(祝新華，2003/05)

等級	客觀/主觀	答題難度	評分難度
1. 複述			
2. 解釋			
3. 重整			
4. 伸展			
5. 評鑒			
6. 創意			

(三) 國際閱讀測試

PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study)

全球學生閱讀能力研究

組織

五年一次

小四

內容

低層次閱讀能力（尋找資料與簡單推論能力）

高層次閱讀能力（評價與綜合能力）

成績

香港：2006 年第 2 名；2001 年第 14 名

臺北：2006 年第 22 名

PISA (Programme for International Student Assessment)

學生能力國際評估計劃

組織

15 歲 = 中三

57 個國家或地區

考核內容

直接擷取資料

理解文本（分為發展詮釋、建立整體的理解）

提取文本以外的知識

反思及評價內容

反思及評價形式

成績

香港：第 3 名

臺北：第 16 名

祝新華(2012)：《閱讀能力層次及其在評估中的運用》，發表於“小學中國語文評估系列之一：「促進學生閱讀能力的評估：提問與回饋」研討會（修訂）」，香港教育局課程發展處舉辦。

香港在 PISA2006 的閱讀分數進步明顯，原因何在？

- 2002 年開始在中一推行中文科新課程
- 教師閱讀教學和評估模式的轉變，如
 - 在閱讀評估引入不同能力分層的概念(如教育局課程發展處曾組織“六層次閱讀能力”、布盧姆層次等大型講座、培訓)
 - 加入了評價題，學生有較大的發揮空間
- 加入校本評核，閱讀記錄和閱讀報告是主要的評估項目
- 校內閱讀風氣的推廣

(四) TSA 閱讀測試

TSA (中國語文科) / 第 2 學習階段基本能力測試框架

	複述	解釋	重整	伸展	評鑒	創意
能認讀一般閱讀材料中的常用字						
能理解所學詞語						
能理解敘述性和說明性文字的段意及段落關係						
能理解篇章中具體事件的寓意						
能理解作者概括出來的事理						
能理解篇章中例證的作用						
能理解簡單的實用文						
能明白視聽資訊中的資訊						

(五) 促進學與教：提問與回饋

1. 兼顧各種能力層次 / 類別的問題

良好的發問技巧，應包含各層次問題在內，不可有所偏廢 (Lucking, 1975)。

安德遜、祝新華等能力層次

Anderson, L.W. & Krathohl D. R. (2001)
6. 創造
5. 評價
4. 分析
3. 應用
2. 理解
1. 識記

祝新華
6. 創意
5. 評鑒
4. 伸展
3. 重整
2. 解釋
1. 複述

祝新華(2012):《閱讀能力層次及其在評估中的運用》，發表於“小學中國語文評估系列之一:「促進學生閱讀能力的評估:提問與回饋」研討會(修訂)”，香港教育局課程發展處舉辦。

現實問題：隨興、雜亂、量多

例：台灣國小三年級

實驗：老師經過訓練後的發問

教師發問能力：實驗組教師顯著優於控制組

記憶性問題減少

批判性問題、創造性問題增多

2. 不同水平問題的發問時機

先問低層級問題

探測基本的理解程度

診斷進行高層思考的潛力

後問高層級問題

促進學生應用所學

促進批判性和創造性思考

3. 有足夠的候答時間

候答時間作用

在腦中思考問題、整理理由，組織語言，給出較佳答案

更多學生有機會給出好答案

答案更為周全、更有創意

臺北市 24 位小學教師接受調查

學生少推敲思索思考

老師中斷候答的表現

重述問題

提出另一問題

另外指名回答

急不可耐地自己代答

無意義贅述

顯出不耐煩態度

時間過短負面作用

中斷學生思考：

造成猜答 / 不合邏輯的反應；

少有綜合、批判、創意

候答時間多長為宜？

祝新華(2012):《閱讀能力層次及其在評估中的運用》，發表於“小學中國語文評估系列之一:「促進學生閱讀能力的評估:提問與回饋」研討會(修訂)”，香港教育局課程發展處舉辦。

至少維持 3 秒
通常為 3-10 秒
思考層次高、複雜，候答時間需更長

4.有效的回饋策略

(詳見祝新華(2011):《促進學習評估中的反饋的效能及其提升策略》一文)

- (1) 聚焦：易準確理解及相應跟進
 - ① 針對當前重要的學習目標
 - ② 針對學生的主要困難
- (2) 互動：多主體積極對話
- (3) 適時：即時和延時回饋
- (4) 目標導向
- (5) 去個性化：
應該集中在完成的任務的行為（過程與結果）上，而不是個人身上。
- (6) 尊重差異：
 - ① 場合適當
 - ② 區別要求
 - ③ 個人內部參照
- (7) 積極跟進

謝謝各位參與討論