

課程名稱：小學中國語文評估系列：課堂追問(CDI020150045)

主辦：教育局課程發展處中國語文教育組

日期：2015 年 4 月 11 日

小學課文分析課堂中的追問系統與策略

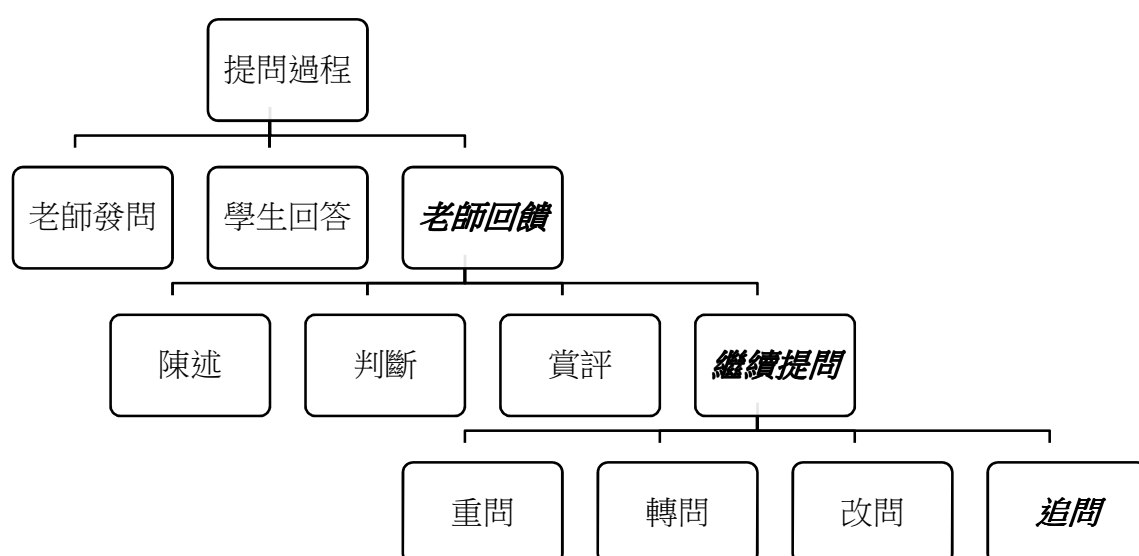
祝新華

一、追問概述

提問：最常見的教學行為

追問：提問，回饋形式

(一) 追問在提問體系中的位置



追問概念

針對學生答題的缺失部分，或為克服該缺失引出相應的討論主題。

老師進一步提出相關問題或要求(又稱探究性問題、跟進性問題、加工性問題)
目的是引導學生全面、深入地思考，完善地回答該問題。

「追問」與「新問題」區別

追問：主要針對完成某特定問題而提出的相關問題。

新問題：學生對某提問進行滿意的回答、教師作了必要的回饋後，教師提出另一個問題(即使與上一問題相關聯)。

(二) 追問的作用

1. 加強學生對答案生成過程的意識：發展自我監控技能(Dantonio & Beisenherz, 2001)。
2. 引導學生全面而透徹地理解課文，自獲答案，提高學生回答的質量。
3. 引導學生深入思考問題，提升高層級思維能力。
4. 提升課堂參與的質量(Morgan & Saxton, 1991)。

(三) 追問中存在的問題

何時(時機)、如何追問(技巧)：複雜問題

通過閱讀課堂觀察發現，存在改進空間。

第一，在該追問處沒提出追問。

- 如學生回答核心問題有缺失時，有的教師直接說出答案，用「不錯」等評語帶過，或不作任何處理。
- 原因：追趕教學進度、害怕學生難堪，照顧程度較低的學生。
- 損失：錯過了深化學生思維、提高教學質量的好時機。

第二，在不該追問處追問。

第三，提出不當的追問。令學生混淆，浪費學習時間。

我們的努力

該追問提出追問：討論何時該追問？

不該追問處不追問：討論何時該不追問？

在該追問處追問也得講究實效：追問有什麼技巧？

(四) 我們已有的研究

2008 - 2009 年

「閱讀進展性評估的研究與發展：促進學生能力發展的有效課堂提問研究」，追問是其中的一項重要內容。

學校：3 所小學

年級：小學六年級

學生：合計 3 班，104 名學生

二、課文分析中的追問系統：引導學生恰當理解及回答問題

學生回答不正確或不夠深入(有缺失)：老師追問，以糾正、改善或擴展初始回答(Moore, 2005)。

快速地辨識學生答案的缺失：提出有效的追問的基礎。

(一) 閱讀課堂中評估答案質素的標準 (參考 Gall, 1973a, 1973b)

1. 明晰度(Clarity)：措辭是否清晰，是否有含糊、欠完整、混亂等情況。
2. 正確性(Accuracy)：是否有事實性錯誤，是否基於準確的資料。
3. 針對性(Appropriateness)：在多大程度上對準老師所問答題，是否答非所問。
4. 支持度(Support)：是否提出理由、事實或例子支持陳述，或者說明基於什麼標準或有什麼設想提出意見。
5. 複雜度(Complexity)：是否能夠根據需要採用多種方式思考，考慮多種不同的選擇。
6. 原創性(Originality)：利用當前知識和過往經驗創造或發現新的觀點。

(二) 課文分析的追問系統

1. 要求改善語言表達

學生答對了內容，但語言表述欠妥，如：

- (1) 用語不當，如混淆貶義詞和褒義詞。
- (2) 欠精要，如過於詳盡，囉嗦，重複語句。
- (3) 層次混亂，前言不搭後語等。

教師要求學生梳理答案，準確、精要、有條理地答題。

追問常用語

- 你可以用一個更合適的詞語來代替剛才你說的嗎？
- 你回答的內容基本全面了，但是不夠精煉。你可以用簡單的一句話概括嗎？

- 你可以更有條理地說一次嗎？

2. 要求聚焦地回答

學生答案未能針對教師真正所問（問題實質），欠切題，如：

- (1) 回答十分籠統、抽象；
- (2) 回答內容加進了多餘或不當的部分，答案與問題欠配合。

教師要求學生明確問題的要求，有針對性、正確地回答問題。

為知道答案偏離重點(欠聚焦)，學生需要瞭解(Dantonio & Beisenherz, 2001)：

- (1) 他們的回答是什麼？
- (2) 老師問題的重點是什麼？
- (3) 答案中哪部分不適當？

追問常用語

- ……究竟是怎樣的？(如說明狀態、性質、方式等)
- 請你重點回答……，即對準問題回答，不要談無關的問題。
- 你剛才說的是 B(涉及 A)，而我問的是 A，你再想想答案是什麼？

3. 要求有理據地回答

學生答案與理據欠配合，如：

- (1) 給出適當的觀點，但未作論證(如提出論據、論述)，或提出不適當的論證
- (2) 提出的觀點脫離語境

教師要求學生提供適當的論證，或要求學生根據課文語境修訂答案。

提供適當論證

- (1) 提供個人的學習與生活中的經驗、例子(論據)；
- (2) 提供或篇章中的相關事實等(論據)；
- (3) 通過說明、比較、推理等方法論述。

目的：證明答案是正確、可信。

追問常用語

- 為什麼你這麼說？請你說明一下。
- 何以見得？
- 試從課文中找出論據。你在文章哪裏找到答案？
- 請舉例說明你的看法。

4. 要求全面地回答

學生答對一部分內容，但有明顯的缺漏，如：

- (1) 未從多方面思考，只提供單一內容；
- (2) 對相關細節概括不全面。

教師要求學生多角度思考，把答案補充完整。

追問常用語

- 課文中提及的原因有三，你剛才提出了其中的二個，可把第三個原因也找出來嗎？
- 你可否再試試從另一角度(具體說明)看這個問題？
- 你的概括欠全面，看漏了什麼內容？

5. 要求高層次地回答

學生淺化答題，較之提問要求作了更低層次的回答，如：

老師要求概括(重整)，學生只讀原文(複述)；教師要求推論深層意思，學生只回答淺層意思等。

教師要求學生明確題目在認知方面的要求，在更高思維層次答題，如進行相應的重整、伸展、評鑒、創意等。

追問常用語

- 表面上看來，你的答案是對的，還可得出更深一層的答案嗎？

- 可否進一步深入地想想，究竟是……（什麼意思、原因）？
- 請不要直接讀課文，請用自己的話概括一下。（問題要求「重整」而學生只用「複述」）
- 你說的是字面的意思，他這樣說背後的目的是什麼？（問題要求「伸展」深層意思而學生中作字面「解釋」）

6. 要求評價同學的答案

當學生答題後，老師要求其他學生評價答案的正誤、優劣等，並給出理由。

通常做法：對學生回答，往往由教師直接判斷是非正誤，或給出正確答案；學生少作自我評價。

建議改進：讓學生討論開放式問題的答案，培養學生批判性思維、創意能力。

追問常用語

- 你覺得答案正確嗎？為什麼？
- 你認同 ×× 同學的說法嗎？為什麼？
- 你認為同學 A 還是同學 B 的答案較好？為什麼？
- 你認為答案 A 還是答案 B 更好？為什麼？

7. 要求整合同學的答案

多位同學的答案都欠全面，但有互為補足的性質，教師要求學生歸納這些回答，得出完整的答案。

通常做法：對學生的回答，往往由教師加以歸納，甚至不顧這些回答而直接給出預設答案。

改進建議：同學歸納答案，可提高比較、概括等能力，並提升參與討論的積極性。

追問常用語

- 你可以歸納/整理/概括剛才同學所說的內容，給出一個全面的答案嗎？
- 請你根據其他同學的回答，完整地回答問題。

(三) 「完善答案」與「追問類型」的關係

提出不同類型追問時，需要考慮哪些評價答案質素的標準？

追問類型 (祝新華，2009)	評價答案質素的標準 (參考 Gall, 1973a, 1973b)
1. 要求改善語言表達 ●	● a. 明晰度(Clarify)：措辭是否清晰，是否有含糊、欠完整、混亂等情況。
2. 要求聚焦地回答 ●	● b. 正確性(Accuracy)：是否有事實性錯誤，是否基於準確的資料。
3. 要求有理據地回答 ●	● c. 針對性(Appropriateness)：在多大程度上對準老師所問答題，是否答非所問。
4. 要求全面地回答 ●	● d. 支持度(Support)：是否提出理由、事實或例子支持陳述，或者說明基於什麼標準或有什麼設想提出意見。
5. 要求高層次地回答 ●	● e. 複雜度(Complexity)：是否能夠根據需要採用多種方式思考，考慮多種不同的選擇。
6. 要求評價同學的答案 ●	● f. 原創性(Originality)：利用當前知識和過往經驗創造或發現新的觀點。
7. 要求整合同學的答案 ●	

三、課文分析中的追問策略

(一) 多對高層次提問的學生答題追問

很多時候，學生的回答是片面而淺層的。

老師可推動學生提高思維層次，深入地思考。

1. 「閱讀六層次」中的高層次問題 (祝新華，2005)

- (1) 複述
- (2) 解釋
- (3) 重整
- (4) 伸展

- (5) 評鑒
- (6) 創意

2. 少對無思維基礎、不必思考的問題追問

避免在不適當的時候追問。

何時不必追問？

- 對已答對的、有固定答案的封閉式問題。如複述題。防止使學生感到茫然困惑，以為之前的答案是錯誤的。
- 知識基礎限制。如學生無相應知識基礎，教師可考慮直接提供正確答案，因為猜答並沒有任何好處(Smith, 1981; Bruce, 1981)。
- 思維能力限制。暫時不能更深入地思考、提出更好的答案時，不便再追問。

(二) 設部分的「連續追問」

連續追問：對某問題進行 2 個或以上追問，直至得到合適的答案。

原因：答題難以一步到位，有時候需要連續追問來引導學生思考。

特別是對核心問題。

1. 對核心問題的連續追問

輔助問題

- 為了引導學生尋找事實、理解詞句、簡單概括等初步梳理課文而提出的問題。
- 語言單位：多針對重要細節(如詞句)。
- 能力層次：多體現較低認知層次：複述、解釋、簡單的重整等。

核心問題

- 為了引導學生較深入分析課文、提出個人的觀點而重點討論的問題。
- 語言單位：多針對較大語言單位或較重要語句(如段篇)。
- 能力層次：多體現較高認知層次，如重整、伸展、評鑒、創意。

核心問題的提問內容，舉例：

- 理解深層意思。

- 概括文章主要內容。
- 推出文章主旨、中心思想。
- 分析人物的特點。
- 評析作者如何表現人物特點提出自己獨特的想法、觀點。

核心問題設題基本策略

- 語言單元：從大到小(篇 - 多段 - 段……)
- 認知層次：從高到低(創 - 評 - 伸 - 重……)

核心問題(不會答時) → 輔助問題：輔助問題 1；輔助問題 2……→ 核心問題

- 多追問，少孤立追問。

2. 如何找學生「連續追問」

- 連續追問不同學生：對不同學生連續追問。高原式策略(Plateaus Strategy)。
- 連續追問同一學生：對同一學生連續追問。尖峰式策略(Peak Strategy)。
- 多用高原式策略，避免過多使用尖峰式策略

連續追問要講究實效

- 當學生答非所問時，不必連續追問。容易令學生混淆。
- 程度較低學生：避免「連續追問」。「提供答題機會」與「保證教學效率」取得平衡。

(三) 追問的要求宜清楚

問題：追問欠明確(焦點)、欠清晰(表達)

如「說清楚一點」、「多說一點」、「還有呢」等口頭禪式的追問。

1. 明確問題的實質(內容)

避免學生從不當角度思考，答案離題。

2. 提出具體的思考方向，如

- 要求從哪方面補充內容、補充哪方面內容。

- 要求聯繫課文原文。
- 要求聯繫學生個人的經驗/感受。

3. 問題內容簡明

- 不把陳述說明加插在問題的中間：先陳述後提問。
- 問題宜單一，每次只提出一個問題，少「一題兩問」相對獨立的問題。否則會使學生感到混淆，不知道應該回答哪一條問題。
- 問題篇幅較短，否則學生會忘記老師要問的是什麼。

4. 問題用語簡明

- 用語模糊不清會讓學生感到困惑，學生把時間花在思考老師到底問什麼，而不是如何回答問題。
- 問題用語要配合學生的年齡/年級、程度、文化背景等。

(四) 按需要先鋪墊後追問

先對已有學生的回答作必要處理，再提出追問。

1. 接受、肯定正確部分，再追問

Shirley(2006)：對錯誤回答的四種處理方法：

- (1) 老師接受答案的正確部分，提出追問，要求學生修正或補充回答。
- (2) 老師接受答案的正確部分，然後轉問其他學生。
- (3) 老師拒絕答案，但鼓勵學生再嘗試。
- (4) 老師拒絕答案，然後轉問其他學生。

研究顯示，第 1 種是最有支持性的回應。不過，這卻是老師最少採用的方法。

2. 糾正/指出錯誤的地方，再追問

老師指出缺失所在(指錯) 後再追問，有助於學生明確繼續思考方向。

3. 提供相應的知識，再追問

如果學生無法答好一個問題是因為缺乏一些背景或語文知識，這時老師應該提供相關的知識，再提出追問。

(五) 強調配合學生發展需要：必須差異追問

1. 照顧差異

Ornstein & Lasley(2000)提到追問適用於所有學生

- 高成就者，促進高層次的回應和討論；
- 低成就者，可以增加回應次數或降低回應的錯誤率。

區分不同學生。

低成就：理論與實踐差異

內向者(沉默、謹慎者)

- 主動問題。
- 可以先點名再發問，「專注」「準備」。

對程度較低者追問：關注所有學生都跟得上。

優生答對≠稍遜學生明白

提問層次問題，找事實？

對已有答案的處理

- 對否？你贊成否？為什麼？
- 為什麼答案是這樣？
- 從課文找出與答案有關語句？
- 可否把相關語句讀一讀？

2. 引導學生自行處理答案

追問兩種方式

- 要求學生續答問題：較多
- 處理同學的答案(最後兩種類型追問)
 - 學生評價同學的答案。
 - 學生總結不同學生的回答得到全面的答案。
- 張壽洪(2013)以追問系統(祝新華，2009)分析了兩位小學老師在閱讀課中運用口頭回饋的情況，發現兩位老師：完全沒有使用的追問是「要求評價答案」和「要求整合答案」。
- 建議：老師要求學生處理同學的回答。

四、課文追問系統與策略的運用

回答不同能力層次的問題：常有缺失

《鞋匠的兒子》(人民教育出版社，2008年)

(一) 要求改善語言表達

1. 「解釋」時只給字典意思，未能結合語境作必要的調整。

【原文】「如果你的鞋子不合腳，我可以幫你改正它。」

【老師問】「如果你的鞋子不合腳，我可以幫你改正它」中的「改正」是什麼意思？

【學生答】把錯誤的改成正確的。

【要否追問，如何追問-1】

2. 「重整」時內容全面但概括欠精煉，或用詞不當。

(二) 要求聚焦地回答

1. 「複述」時多讀了不相關的文句。
2. 「解釋」意思過於籠統、含糊，不夠準確，意思說不到位。
3. 「重整」只講到範圍，講得過於抽象(欠針對性)，沒有提出核心、實質性觀點。

【原文】第5, 6, 7段

【老師問】面對參議員的嘲笑，林肯是如何根據他父親的情況加以回應的？

【學生答】林肯有禮貌地回應參議員。

【要否追問，如何追問-2】

(三) 要求有理據地回答

1. 「伸展」時未根據語境推論情緒、觀點、態度，即觀點有偏差。

【原文】第3, 4, 5段

【老師問】第 4 段參議員說：「林肯先生，在你開始演講之前，我希望你記住，你是一個鞋匠的兒子。」你聽出了什麼言外之意嗎？

【學生答】參議員希望林肯尊敬自己的父親。

【要否追問，如何追問-3】

2. 「評鑒」時觀點(如人物特點)有偏差，不符合語境。

3. 「評鑒」時提供的論據、論述不當。

【原文】第 2, 3, 4, 5 段

【老師問】從參議員的言行，你認為他們的性格有甚麼特點？為什麼？

【學生答】他們妄自尊大。因為他們以出身貴賤去評量一個人。

4. 「評鑒」時未給相應的論據或論述。

5. 「創意」不合語境。

【原文】全文

【老師問】現在刪去了第 5、6、7 段林肯說的話，如果你是林肯，面對參議員的嘲笑，你會說什麼呢？為什麼？

【學生答】我會生氣地說我是總統，職位比你高，權力比你大，你不過是一個低級的參議員，你怎樣可以這樣對我說話！這樣我可針鋒相對。

【要否追問，如何追問-4】

6. 「創意」時未根據要求提出必要的論述、說明。

（四）要求全面地回答

1. 「複述」時少讀了一部分。

2. 「重整」時只概括部分內容，明顯漏了重要資訊。

（五）要求高層次地回答

1. 「重整」時只複述原文，無概括，顯得囉嗦。

2. 「伸展」時只概括部分相關內容，推論不足，不能超越表層意思。

3. 「評鑒」時只概括部分相關內容，沒有評價。

【原文】全文

【老師問】從林肯的言行，你認為他的性格有甚麼特點？

【學生答】面對議員的嘲笑，他不但沒有生氣，而且有禮貌地回應。

【要否追問，如何追問-5】

4. 「創意」時抄錄原文作為新觀點，未能顯示創意。

(六) 要求評價同學的答案【略】

(七) 要求整合同學的答案【略】

參考資料

祝新華(2009)。〈閱讀教學課堂提問：普遍存在的問題與改進策略〉。《課程·教材·教法》，第10期，第45-50頁。

祝新華(2011)。〈促進學習評估中的反饋的效能及其提升策略〉。《課程·教材·教法》，第4期，第58-64頁。

祝新華(2012)。〈促進學習的評估中的回饋成分及適當運用〉。《中國語文通訊》，第1期(第91卷)，第21-36頁。