

教育局課程發展處中國語文教育組  
小學中國語文課程評估系列  
促進學習的評估

# 學習評估檢視與分析

17/3/2016

真善美小學  
2015-2016 年度·第二次考試  
中文科試卷分析

閱讀卷

1. 請分析真善美小學「閱讀卷」各題的功能。(見下表)
2. 這份試卷能否準確評估學生的閱讀能力？為甚麼？
3. 請就這份「閱讀卷」提出改善建議。

年級	題·型	題數	分額	評估功能		
五年級	一. 供詞填充	5	10 @ 2	閱讀能力	寫作能力	其他
	二. 不供詞填充	5	10 @ 2			
	三. 標點符號	10	10 @ 1			
	四. 重組句子	2	6 @ 3			
	五. 排句成段	1	3 @ 3			
	六. 續寫句子	2	6 @ 3			
	七. 供詞造句	2	6 @ 3			
	八. 成語填充	4	8 @ 2			
	九. 修辭技巧	4	8 @ 2			
	十. 課文理解	3	9 @ 3			
	十一. 閱讀理解					
甲. 生活故事	6					
乙. 科普故事	6	24 @ 2				
	總·分		100			

# 題型的檢視



✦ 不供詞填充(10%)

✦ 供詞填充(10%)

✦ 標點符號(10%)

✦ 重組句子(6%)

✦ 排句成段(3%)

✦ 續寫句子(6%)

✦ 供詞造句(6%)

✦ 成語填充(8%)

✦ 修辭技巧(8%)

✦ 課文理解(9%)

✦ 閱讀理解(24%)

總分: 100%



# 題型的分析

- # 供詞造句 (6%)
- # 成語填充 (8%)
- # 修辭技巧 (8%)
- # 課文理解 (9%)
- # 閱讀理解 (24%)

閱讀	寫作	其他

## 題型的分析

這類題目的評估目的是甚麼？

### ✦ 重組句子

如：失明／用布／走一圈／眼睛／不便／在教室裏／  
老師／親身／蒙着／請我們／體驗／人士的／，／。

# 以下兩位同學的考試成績：

哪一位同學的成績較佳？

哪一位同學的閱讀能力較理想？

甲同學(總分：76)

供詞填充(8/10)、不供詞填充(7/10)、標點符號  
(7/10)、重組句子(6/6)、排句成段(3/3) 續寫句子  
(4/6)、供詞造句(4/6)、成語填充(6/8)、修辭技巧  
(6/8) 課文理解(9/9)、閱讀理解(16/24)

乙同學(總分：64)

供詞填充(7/10)、不供詞填充(6/10)、標點符號  
(5/10)、重組句子(3/6)、排句成段(3/3) 續寫句子  
(3/6)、供詞造句(3/6)、成語填充(6/8)、修辭技巧  
(4/8) 課文理解(4/9)、閱讀理解(20/24)

五年級	評估重點	試題類型	分額	總分
甲. 語文基本知識 / 能力	一、字詞理解/運用	(一) 供詞填充	10	20
		(二) 不供詞填充	10	
	二、標點符號運用	(三) 標點符號填充	10	10
	三、句子結構/寫作	(四) 重組句子	6	21
		(五) 排句成段	3	
		(六) 續寫句子	6	
		(七) 供詞造句	6	
	四、其他	(八) 成語填充	8	25
		(九) 修辭技巧	8	
		(十) 課文理解	9	
乙. 閱讀理解	五、閱讀理解	(十一) <b>2</b> 篇短文	24	<b>24</b>
				100



## 想一想

# 這份閱讀卷能否有效評估學生的閱讀能力？

原因在哪裡？

# 評估結果可信嗎？能否有效回饋學與教？

## 閱讀卷設計的反思

- ✦ 評估重點是否明確？
- ✦ 題目數量、評估比重是否合理？
- ✦ 是否宜增加「閱讀理解」性質的題目？
- ✦ 如何處理非用以評估學生閱讀能力的題目？
- ✦ .....

# 擬題/審閱題目須考慮甚麼？

- ✓ 評估重點 / 內容
- ✓ 評估材料的選取
- ✓ 題目涵蓋面、深淺
- ✓ 評估方式，如題型
- ✓ 題幹用語、表述
- ✓ 評估準則
- ✓ .....



# 課程改變 → 評估



# 評估設計的注意事項

- 評估範疇（如聆聽、說話、閱讀、寫作……）
- 評估重點/內容  
（是否明確？是否緊扣課程、學與教？）
- 評估方式（題型是否適切、多元化？評估活動能否針對不同的評估重點，準確判斷學生的學習表現/預期成果？）
- 評估準則（是否客觀、清晰、一致？要求會否過高？）
- 評分比重（各卷/題的比例是否合理？）
- 回饋及跟進（如何善用評估資料，回饋學與教，以促進學習？）

# 校內評估

- 進展性評估：

如 課堂提問、討論、習作、愉快默書、  
閱讀分享、專題研習、自評、互評……

- 總結性評估：

- 測驗

1. 擬題指引/規劃

- 考試

2. 測考卷

3. 評估準則

# 評估實施流程圖

