

支持學習的言談

吳敏而

語文在教育有舉足輕重的位置，它不只是一個科目，也是每一門學科的學習媒介。最近幾年，常到學校觀課，發現教室裡使用很多(但仍不夠多元)的對話模式。本文探討各種對話模式對學習的影響。

教室常見的師生對話

1. 演講式

講解說明是最傳統的知識傳授模式。假如教師知識廣博、表達清晰，學生認真聆聽，而且記憶能力佳，演講和說明是最有效的知識傳遞方式。可是，在快速變遷的社會中，演講式教學不足以帶給學生因應未來的準備，學生需要養成主動學習的習慣，新知要超越教師所能講解的。況且，除了知識以外，學生還需要思考的技能和思考的工具，來幫助他們應用這些知識。教育必須培養學生自學的能力，啟發他們的自發性。能力必須從練習和操作獲得，這是演講式教學未能提供的。

2. 指令式

第二種常在教室聽到的是教師向學生下指令，不只是為了管理秩序，更重要的是交代各式作業和功課，確保學生達成一連串的績效指標。為了節省時間，很多教師省略了解釋這些作業為何要做，為何某些做法正確，為何每人要達成某些標準。省略了學習原意和方法的說明，可能會降低主動學習的動機。學生只聽指令做事，不思索作業的意義，往往會誤解忙碌地完成大人設定的目標和標準，就表示有學習了。假如希望推動自發性學習，教師安排練習和功課時，需要更多引導、多反思每個學生的學習風格和重點，讓學生感受到學習的意義，更能擁有自己的學習，不只是呼應成人的要求。

3. **IRE 模式** (Initiation→Response→Evaluation) (教師引導→學生回應→教師評估)

教學研究顯示教室裡普遍存在「教師啟動/提問→學生回應→教師評估」的師生對話模式。很多教師認為：提出問題可以刺激思考，由學生來回應可以給他們機會練習表達，而教師針對學生回應立即給予評估，讓學生不會一直錯下去，

而且符合雙向的語言互動。這些想法沒有不好，但是若太強調答案的對錯，就不是真正的對話了，反而比較像口頭考試，學生只能回答問題，未能暢所欲言或是表達特殊的想法。這是教師需要留意的。

4. 聊天式

分享兩個值得反思的教學案例。

小一普通班：

教師的目標是幫助學生認出「水」部的字，他想從學生的已有經驗出發，請他們說：「看過哪些地方有水？」然後把學生答案中水部的字寫在黑板上。學生的反應非常踴躍。其實教師只想要一些答案，一些有「水」的句子和有「水部」的字，可是學生開始說出完整的經驗，例如：「我家附近的游泳池有水，有跳水板，又有滑水道，我們可以把板子繫在腳上，站着滑水下去，好刺激！」這些學生大概還沒領悟到學校的學習文化：不必跟老師「對話」和「分享經驗」，只回答問題就夠了。

資源班觀課：

上課前，教師擔心學生會比平日更沉默，更加不願意回答老師的提問，因為今天有四位觀課的老師和教授。結果，上課狀況正常，教師表示今天學生很「合作」。下課後，教授跟學生「聊天」談及學生住所（跟上課內容相關），其中一個學生主動的分享他回家的途中經過的公園和公園裡的生態，滔滔不絕，侃侃而談，教師覺得這是不可思議的現象，他沒聽過這學生說過這麼多話！這個學生已學到了，除非老師要求，最好不要講話，不要提問；問的問題，最好是程序性的問題；老師願意聽的，可能是告發同學的錯誤行為……

這兩個案例表現臺灣的教室所用的言談，不常採用兒童慣用的對話模式——聊天。究竟師生什麼時候會聊天呢？通常是在下課時間，也是說：有些學生可能在下課時比上課時學得更多。

支持學習的對話模式

兒童自然的語言是最適合學習的對話模式。維高斯基的發展理論，把語言和溝通放在關鍵的地位，他認為對話是人類的共同活動，也是認知發展的工具。當兒童在特定活動中，和其他人對話時，會同時產生幾種轉化（transformation）：個人想法的轉化，使用工具的轉化，目前狀況的轉化，人類知識和文化的轉化。以下從維高斯基的觀點，探索哪些教室的言談能支持教室中的學習。

1. 聊天（chat, talk）

人類最常用的對話模式可能是聊天，每人自然自在的分享任何想到的經驗或議題，談呀談呀，可能會轉移到別的議題。這種分享包含互相說故事，一起閱讀和一起體驗新環境時的言談。兒童把聽到的，結合自己想到的和看見的，就會形成他對世界的概念和價值判斷。這些對話是幫助理解和形成概念的工具（tool 或 artifact）。

2. 聚焦式對話（focused dialogue）

人類有共同目標和共同工作時，會產生比聊天更聚焦的對話。例如：在農業社會，參與農忙收割的人，為了達成共同目標可能更深入地談論做事的方法、步驟和分工。在學校裡，一個小組為了完成共同的作業或解決一個困難，會進行更聚焦的談話，對於某概念或方法提出意見。維高斯基稱這種活動「共同活動（joint activity）」。

「共同活動」跟眼前的具體環境或認知情境有密切關係（situated），而且儘管作業或工作表面相同（例如：收割、玩遊戲、參加比賽），每一組的言談都是特殊的，獨一無二的（unique），每次都不相同。聚焦式對話，不止表達概念和行為；它有整理事物間關係的潛力，表明那些事物在哪種情況之下會有哪些變化；它不但有共同計畫和解決問題的功能，還進一步讓參與者考慮更多的可能性和假設的狀況。維高斯基說這種情境相同而言談不同的經驗，促進個人和文化的發展。

3. 討論（discussion）

要形成高層次的思維和理論性的理解（theoretical knowing），需要更深入的言談，一般稱為討論。參與討論的人需要互相聆聽、互相理解、衡量各人的觀點哪裡一致、哪裡相異，最後期待達成共識。參與者互相提供另類的觀察和思維的角度，以及另類的訊息或知識的組合。在討論的過程中，討論者可能創造出嶄新

的世界觀和前所未有的發明。

所謂語言，不限於口語對話，還包括使用圖像和文章的溝通。維高斯基談的，不是如何教語言，卻是如何運用對話和溝通來學習。維高斯基認為，這些對話討論和溝通模式，在個人的成長中逐漸內化為內在的語言（inner speech），幫助他跟自己對話，獨立思考，獨立學習。