

45

## 自我檢核表（「水的用途」）

寫作策略：檢核量表

表達能力：說明

學習目標：

1. 學習運用檢核量表自我檢核，審視作品的初步成果；
2. 學習運用檢核量表，協助修訂作品。

寫作思維過程：修訂

教學階段：寫作後指導

適用年級：五至六

教學步驟	構思和備註
1. 學生在完成《水的用途》一文的初稿後，教師着學生首先覆閱全文一次，檢視文章是否已涵蓋大綱中的各點，如有遺漏，是否需要補充，或考慮應否刪削。	配合活動13「水的用途」。
2. 教師派發檢核量表第一部分，請學生據檢核表逐一推敲，看看自己是否能達到表中的要求，並在右列適當的欄中打鉤。	
3. 完成檢核後，學生按需要修改文章，如有需要可參考第二部分的修改提示，找出適當的修改方法。	作者也可決定是否需要修訂原來想法。
4. 檢核完畢，修改初稿，寫成文章。	

設計說明：

1. 中外研究都發現學生並沒有修訂文稿的習慣，一稿寫完就覺得責任已完，發現錯誤是教師的事，依賴教師批改（Emig, 1971; Bridwell, 1980; Sommers, 1980；范守綱，1983；謝錫金、岑紹基，2000）。同時，研究發現寫作表現優秀的作者，會比寫作表現不佳的作者花更多時間於構思和修訂方面，而其考慮的層次也更全面(Bereiter & Scardamalia, 1987; Hayes et al, 1987)。
2. 寫作中的修訂包括了回顧及修訂兩種能力。作者在寫作過程中不斷覆閱自己的作品，找出與原來寫作意念不符或錯誤的地方，然後加以潤飾、修訂，使作品

更趨完美。學者將這個過程分為比較、診斷及行動(C, D, O)三個步驟(Bereiter & Scardamalia, 1987; Hayes et al, 1987)。

3. 學者提出可用檢核表協助學生檢討和修改文章，方法是在表上列出修改文章的標準和做法，讓學生在完成文章後自行找出需修改之處。這種方法被證明能幫助學生作有效的改善（Bereiter & Scardamalia, 1987；徐根榮，1987；張新仁，1992；周麗英，1998；謝錫金、岑紹基，2000）。
4. 研究發現，能力高的作者在寫作時會較重視層次較高的考慮，如：內容、組織、創意等；相反，能力愈低者則會愈重視較低層次的考慮，如字體是否美觀、字詞寫法，忽略了高層次的問題。檢核量表的其中一個作用，便是引導學生注意較重要的方向，暫時放下較低層次或較瑣碎的考慮，先處理更重要的問題。這種方法，既可使學生重視高層次的考慮，又可減輕學生的記憶負荷(Bereiter & Scardamalia, 1987; Hayes et al, 1987)。
5. 本活動建議使用的寫作評估工具包括檢核表(checklist)、提示卡和評估量表幾種。檢核表的主要作用是供學生自我檢核，反思診斷；提示卡則提供修訂作品的建議和寫作策略，協助學生改善作品，刺激創意(例如：活動 49「寫作錦囊」)；評估量表(例如：活動 51「分階段評估」)則會針對學習目標列出評估準則和等級，三者作用略有不同，但教師也可互相配合，靈活運用。

## 檢 核 量 表

### 第一部分

檢查提示	☺	☹
1. 我寫的內容能切合文題（「水的用途」）嗎？		
2. 我列出的方法恰當（適切有用）嗎？		
3. 方法的分類恰當嗎？ • 有沒有將不同類別的方法混在一起？ • 分類的準則是否清晰？		
4. 文章的說明清晰嗎？		
5. 文章內容有條理嗎？		

※上列項目僅供參考，可因應需要增刪項目。

### 第二部分

#### 修改提示卡

1. 刪去與主題不相關的內容（與「水的用途」無關的）
2. 重看之前的腦圖，看看可不可以找到更多材料
3. 重看之前畫的概念圖，看看是否需要調整分類
4. 每一段只寫一類方法，不同類的另開一段
5. 嘗試將方法按分類排序
6. 加入適當的標示詞，如「第一類是……」
7. 試用較輕鬆、親切的語調，如「你有沒有想過……」、「……呢。」
8. 可以多舉一些有趣的例子

※上列項目僅供參考，可因應需要增刪項目。