

47

## 小小評論家（「童詩四步曲」）

寫作策略：同輩互評

學習目標：

1. 學習評鑑、欣賞文章；
2. 學習吸收別人的意見修訂文章。

寫作思維過程：評鑑、修訂

教學階段：寫作後指導

適用年級：一至六

教學步驟	構思和備註
1. 學生寫作童詩後，教師請學生將作品抄好在「A4」白紙上，然後在背面寫上名字。	本活動為活動 26「童詩四步曲」的延續。
2. 教師請學生將作品貼在教室的黑板和壁報板上（作品向外，名字在背面）。	
3. 教師派發星星貼紙給學生，每人兩張。	
4. 教師宣佈「童詩評選大獎」時間開始，學生有八分鐘欣賞作品時間，請他們自由閱讀其他同學的作品。	閱讀。
5. 閱讀後，請學生在兩分鐘內選出自己最喜歡的作品，在上面貼上星星。星星最多的一篇作品可獲大獎，但學生不可以選自己的作品。	評選。
6. 兩分鐘後，學生回到座位，教師邀請幾位學生解釋他們選定喜歡作品的原因。	交流。
7. 教師邀請其他學生自由發言，解釋他們同意或不同意的原因，或評論其他未有被提到的作品。	評論。
8. 學生發言後，教師點算評選結果，選出「同學最喜愛的詩歌大獎」的得主。	評選。

教學步驟	構思和備註
9. 教師宣佈由自己所評選的「專業評選大獎」得獎作品，並解釋評審準則、教師意見，最後總結活動。	可邀請其他教師作嘉賓評判。 總結。
10. 學生領回作品，因應同學或教師的意見，回家修訂，翌日交回。	修訂。

### 設計說明：

1. 研究發現學生多不能發現自己文章中的問題，但指出別人的問題卻較容易 (Hayes, J.R. et al, 1987)。謝錫金和岑紹基綜合了中外學者的理論和在香港不同學校實踐的經驗，有力地說明了同輩利用量表進行互改的好處 (謝錫金、岑紹基，2000)。
2. 小學生雖具備自評、互評的能力，但必須逐步引導，使他們能恰當表達意見，故本活動安排學生在完成創作後，先閱讀，再評選，後交流的程序，然後再以教師的意見作平衡，使學生對作品評鑑有更全面的認識。
3. 在一次試教中，一名一年級的學生在讀完其他同學的作品後，久久未能作最後評選決定，教師詢問原因，該學生認為每一首作品都有不足之處。教師於是請他解釋原因，他指出多首同學作品的內容都有重複；同時，部分作品未有考慮讀者是否有共鳴 (甯見貞，2011，未發表)。相對於大部分學生的評價都純粹着重於作品的趣味性，這個小朋友的着眼點顯然更為全面，層次也更高。從這個例子可見，初小學生也有評價能力，如善加引導，同輩互評絕對可發揮很大的作用。
4. 這活動的另一目的是加強學生的讀者感，因為很多學者都批評學校作文置學生於一真空的寫作環境中，學生並無真正的寫作對象，使學生忽略了寫作的社會傳意功能 (Bonk, 1990; Nystrand, 1993)。設計中讓學生有機會和讀者直接溝通，並了解讀者的想法，對加強學生的讀者感很有幫助。