

中國語文
試卷二 寫作能力
甲部 實用寫作（自**2024**年考試開始）

樣本試卷及學生表現示例簡介

2022年4月14日

內容

- ▣ 樣本試卷
- ▣ 等級描述
- ▣ 學生表現示例

評核大綱

部分	內容	比重	評核形式	考試時間
公開 考試	卷一 閱讀能力	40%	筆試	1小時30分鐘
	卷二 寫作能力	45%	筆試	2小時15分鐘
校本 評核	閱讀匯報： 一次文字報告 一次口頭匯報	15%	各呈交1個分 數，合共呈 交2個分數	

卷二甲部 實用寫作 試卷形式

- 佔卷二的 **30%**，即佔全科總分 **13.5%**。
- 考試時間約為**45分鐘**（僅為建議時間，另1小時30分鐘完成乙部命題寫作）。
- 主要考核考生**理解、組織、構思、表達**等能力。
- 設**若干閱讀材料**，供考生**整理並加以發揮**，完成**一項寫作任務**，設**字數上限**。

樣本試卷

考題設計

設題方向

- 設題：
 - 提供兩則簡單的文字資料；
 - 要求考生在閱讀資料後，按試題要求完成寫作任務。
- 題材：
 - 與日常生活情境——學生會活動、「走塑」有關；
 - 貼近中六學生生活見聞或學習經驗。

設題方向（續）

- 寫作任務：
 - 任務**單一**，於早會上**演講以游說同學支持活動**；
 - 考生需因應題目要求**整理資料**，並加以合理的**補充、引申或發揮**；
 - 文類為**演講辭**。
- 設字數上限：
 - **550字**；
 - 配合早會上演講的特點。

題目

細閱以下資料，然後完成寫作任務。全文不得多於550字，標點符號計算在內。

字數

杏壇中學學生會擬發起「綠色生活『無塑』校園」行動，此舉引起同學的討論。試以杏壇中學學生會主席王天欣名義，撰寫一篇演講辭，在早會上向全體師生演講，針對同學的意見，游說他們支持該行動。

身分

文類

寫作目的

資料一

行動的背景： 背景資料

- 現況：
 - 校園的固體廢物問題嚴重，其中包含大量塑膠製品；
 - 同學的環保意識不足。
- 行動目的：
 - 提高同學的環保意識；
 - 培養良好的生活習慣；
 - 達至源頭減廢。

資料一（續）

行動的詳情： 游說重點

「走塑」行動	配合措施
1. 停售所有塑膠樽裝飲料	- 每個樓層增設飲水機
2. 不提供即棄塑膠餐具	- 於食物部旁設置餐具洗滌區

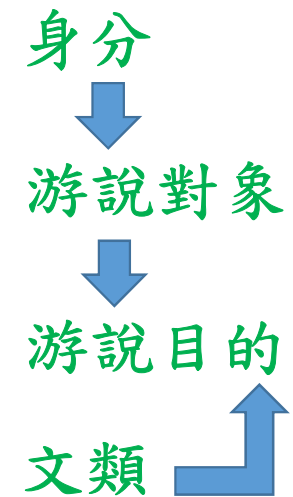
資料二

同學的意見： 游說重點

- 反對：
 - 減少選擇，未能迎合同學的喜好。
 - 自備水樽和餐具，加重負擔。
 - 排隊添水、洗餐具，太麻煩。
- 支持：
 - 塑膠垃圾快要淹沒海洋，亟須正視。
 - 人人都應出一分力。
 - 事在人為，「走塑」並不難做到。

寫作要求

- 以**杏壇中學學生會主席身分**，在早會上演講，以推廣「綠色生活『無塑』校園」行動；
- 演講的對象為**校內師生**，故須回應同學對行動的意見；
- 演講的內容須能**游說同學支持該行動**；
- 按**演講辭**的要求寫作。



寫作要求（續）

- 按演講辭的要求寫作：

- ① 具游說意識：按「綠色生活 『無塑』校園」行動的目的及具體內容，**就同學的意見提出適切回應，游說他們支持該行動。**
- ② 提出充分理據說明：運用【資料一】、【資料二】所提供的資料，可結合個人對環境保育的認識或生活經驗（須不違題目所設定的情境），加以分析、綜合來游說同學支持行動。**所述見解，須有理有據。**
- ③ 行文**用語簡潔，態度親切，情理兼備。**
- ④ 結構完整，**詳略得宜**，且鋪排井然有序；須以**稱呼開首**，再引入正文，以**呼籲支持作結**。

回應意見、
進行游說

行文語氣
、組織

樣本試卷

評分準則

內容（30分）

指能否因應題目要求，整理資料，並加以合理的補充、引申或發揮。

- 須以杏壇中學學生會主席身分，從行動的目的和內容出發，回應同學的意見，並提出理據加以析述，以游說同學支持行動。
- 可以就某些方面作深入闡釋，也可從多角度作全面闡述，質量互補，其得分高下取決於：
 - 能否針對同學的意見，作出游說；
 - 能否呼應「綠色生活 無『塑』校園」行動的目的和內容，加以闡述；
 - 觀點是否明確、合理；理據是否充分，闡述是否清晰完備。

整理資料一、資料二

行動詳情		同學意見	
「走塑」行動	配合措施	反對	支持
1. 停售所有塑膠樽裝飲料	• 每個樓層增設飲水機	- 減少選擇，未能迎合同學的喜好。 - 自備水樽和餐具，加重負擔。 - 排隊添水、洗餐具，太麻煩。	- 塑膠垃圾快要淹沒海洋，亟須正視。 - 人人都應出一分力。 - 事在人為，「走塑」並不難做到。
2. 不提供即棄塑膠餐具	• 於食物部旁設置餐具洗滌區		

論述方向舉隅一 逐項回應

回應冬冬	停售塑膠樽裝飲料，仍有選擇：同學可選擇其他包裝的飲料，或是自備水樽，按自己的需要加添冷熱水。
回應毛毛	新增配合設施，快捷方便：同學可選擇上課前或小息時添水，再加上各樓層均設有飲水機，具分流作用，大大縮短排隊時間。學校亦於食物部旁增設了餐具洗滌區，讓同學用膳後清潔餐具，相當便利。
回應靜宜	問題嚴重迫切，亟須改善：我校的固體廢物中逾六成為塑膠製品，問題嚴重。而塑膠垃圾快要淹沒海洋，情況嚴峻，已迫在眉睫，須一人出一分力解決。

論述方向舉隅二 整體回應

易知易行，人人有責：「走塑」不難，只要每個人都從生活小事做起，養成良好習慣，如自備水樽、餐具，善用飲水機和餐具洗滌區帶來的便利，減少或避免使用即棄塑膠製品，就能達至源頭減廢。

聚沙成塔，成效顯著：雖然自備水樽、餐具可能帶來少許不便，但有了飲水機和餐具洗滌區等設備，我們便只需犧牲小小，便能為保護環境出一分力。若人人如是，要建立「無塑」校園，以至由學校推廣到家庭，進而建設綠色社會，將指日可待。

人品表

語境要求

一般寫作要求

分數（品第）	內容（由評卷系統倍大為 30 分）
9-10（上品）	能針對同學的意見，並呼應「綠色生活 無『塑』校園」行動的目的和內容，進行游說； 觀點明確、合理；理據有力，闡述完備。
7-8（中上品）	能針對同學的意見，並呼應「綠色生活 無『塑』校園」行動的目的和內容，進行游說； 觀點明確、合理；理據充足，闡述清晰。
5-6（中中品）	能就同學的意見，根據「綠色生活 無『塑』校園」行動的目的和內容，進行游說； 觀點大致明確、合理；理據、闡述一般。
3-4（中下品）	尚能就同學的意見，大致根據「綠色生活 無『塑』校園」行動的目的和內容，進行游說； 觀點尚算合理；理據、闡述較為粗疏。
1-2（下品）	未能針對同學的意見，僅就與行動目的和內容相關的重點作說明； 觀點模糊或頗多不合理之處；理據欠奉，闡述空泛／混亂。
0	觀點、理據、論述闕如。

人品表——評分補充說明

寫作方向舉隅：（觀點摘自學生考卷）

同學意見（量）	觀點（質量）	
	A、釋除疑慮的方法／行動對同學的好處	B、行動的意義和價值
a、減少選擇，未能迎合同學的喜好	「能量水」糖份多，水更解渴、更健康 - 以沖劑／其他包裝的飲料代替 - 養成飲水的良好習慣 - 少買膠樽飲料，可以省錢……	- 校園的固體廢物問題嚴重 - 塑膠對環境造成傷害 - 養成良好習慣 - 達至源頭減廢 - 提高環保意識 - 犧牲小但成效大 - 為環保出一分力……
b、自備水瓶和餐具，加重負擔	- 餐具重量比不上書本或手提電話 - 餐具清洗後，可留在學校 - 帶空水瓶回校，到學校才盛水……	
c、排隊添水、洗餐具，太麻煩	- 食物部旁設食具洗滌區，方便 - 每個樓層設飲水機，縮短輪候時間 - 把餐具帶回家清洗 - 學會自我照顧（技能）……	

評分考量：

	回應的質量	觀點	闡述
9-10（上品）	回應 a-c，觀點涉 A、B	明確、合理	完備、有力
7-8（中上品）	回應 a-c，觀點涉 A、B	明確、合理	清晰
5-6（中中品）	回應 a-c，觀點只涉 A／B	大致明確、合理	一般
	回應部分 a-c，觀點涉 A、B		
3-4（中下品）	回應部分 a-c，觀點只涉 A／B	尚算合理	粗疏
1-2（下品）	未能回應 a-c 只說明與行動相關的重點	模糊或頗多不合理	空泛／混亂

字數上限

字數多於550字（標點計算在內），「內容」最高品第：

- 601-650字：「中上品」
- 651-700字：「中中品」
- 701-750字：「中下品」
- 751字以上：「下品」

行文組織（20分）

指能否因應語境，以合宜的行文語氣及組織，完成寫作任務。

行文語氣（10分）

- 措辭準確，行文簡潔，達意流暢；
- **態度親切**，情理兼備，偶有適切修飾，加強**游說效果**。
- 若錯別字多，以致未能清晰達意，會影響行文語氣得分。

人品表

行文語氣之品第說明：

一般行文表達

配合語境

分數（品第）	行文語氣（10分）
9-10（上品）	措辭準確，行文 <u>簡潔</u> ， <u>達意流暢</u> ；態度親切， <u>情理兼備</u> ；偶有修飾， <u>具游說效果</u> 。
7-8（中上品）	措辭準確，行文 <u>達意流暢</u> ； <u>態度親切</u> ， <u>頗具游說效果</u> 。
5-6（中中品）	措辭大致準確，行文 <u>達意</u> ； <u>態度尚算親切</u> ， <u>游說效果一般</u> 。
3-4（中下品）	行文 <u>大致達意</u> ； <u>語氣頗多不當</u> 。
1-2（下品）	措辭、行文 <u>未能達意</u> ； <u>語氣極多不當</u> 。
0	空白卷或答案完全錯誤。

行文組織（20分）

組織（10分）

- 結構完整，以稱呼開首，再引入正文，呼籲支持作結；
- 詳略得宜；鋪排井然有序；內容要點之間緊密扣連。

入品表

組織之品第說明：

一般組織結構

配合語境

分數（品第）	組織（10分）
9-10（上品）	結構 <u>完整</u> ； <u>詳略得宜</u> ，鋪排有序；內容要點之間緊密扣連。
7-8（中上品）	結構 <u>完整</u> ； <u>詳略得宜</u> ，鋪排有序。
5-6（中中品）	結構 <u>大致完整</u> ； <u>詳略大致合宜</u> ，鋪排大致有序。
3-4（中下品）	<u>尚具組織</u> ； <u>詳略稍有失衡</u> ，鋪排尚算恰當。
1-2（下品）	<u>組織散亂</u> ； <u>詳略失衡</u> ，鋪排失當。
0	空白卷或毫無組織可言。

格式

錯漏或添加多餘格式，在「組織」須按以下原則扣減分數：

- 稱謂不當【或】添加多餘格式，按瑕疵的大小扣減最多2分。
- 例如：

	2個扣1分	扣1分	扣2分	不扣分
稱謂不當	• 缺頓號：各位老師各位同學： • 位置不當：□□各位老師……	• 欠「各位老師」／「各位同學」	• 完全沒有稱呼	• 欠校長
添加多餘格式	• 加上不當標題 • 加上錯誤署名 • 加上「謹啟」			• 加上恰當標題 • 加上正確署名 • 加上日期

樣本試卷

先導測試 學生表現

審題

- 學生大多能掌握題目要求，**撰寫演講辭**，游說同學支持行動。
- 不少學生審題粗疏，**未能就題目中「針對同學的意見」一句發揮**，而把文章焦點錯放在介紹行動目的、內容和配合措施上。
- 少數學生能**完全切合語境要求**，就同學的疑慮提出具針對性的回應，並以行動在環保上的意義游說同學支持。

資料運用

- 絕大多數學生能擷取合適的資料寫作，得分的高下取決於能否善用資料回應同學的意見：
 - 表現較佳的學生能善用[資料一]的「配合措施」釋除同學的疑慮，並就[資料二]中靜宜的看法進一步游說同學。
 - 一般學生多是鋪陳資料，花不少篇幅介紹活動的背景、內容及相關措施，卻未運用上述資料為理據，回應同學的疑慮。
 - 小部學生只抄錄資料，未加消化，未符題目要求。

補充引申

- 大多數學生都能就資料作適切、合理的補充及引申；
- 能靈活運用資料作充實飽滿拓展者不多；
- 常見毛病：
 - 未兼顧同學的疑慮及行動的環保意義，有欠全面；
 - 闡述簡略；
 - 欠針對性；
 - 作不合理引申，例如：要求學校送水樽予全校學生。
- 須注意，補充引申須建基於原有的行動內容和措施，並須合情合理。

行文語氣、組織

行文語氣

- 大部分學生行文語氣合宜，能客觀說明道理，且具游說意識；
- 表現較佳的學生能做到語氣親切，並善用不同句式、手法，加強游說效果；
- 僅少數學生語氣不恰當，未有游說意味，亦不似演講辭，甚或有責罵之意。

組織

- 文章多具稱呼、引言、正文、收結，結構完整，且分段明確；
- 表現較佳者能扼要引入，就直接針對同學的意見，逐項回應，以呼籲作結，輕重安排合宜。
- 不少學生花了一半篇幅介紹行動的目的及措施，對同學意見的回應十分粗疏簡略，詳略失衡。

等級描述 及 學生表現示例

卷二甲部 實用寫作

等級描述－寫作能力（修訂）

配合加入甲部實用寫作：

第五級	緊扣主題取材； <u>全面回應語境要求整合資料，並充分發揮。</u> 中心突出，內容豐富；用詞妥帖，文句流暢，有文采；條理分明，詳略得當，結構嚴謹。
第四級	取材切合題意； <u>回應大部分語境要求整合資料，並加以發揮。</u> 中心明確，內容具體；用詞準確，文句通順；條理清楚，銜接自然，詳略合宜，結構完整。
第三級	取材切合題意； <u>回應部分語境要求整合資料，並略加發揮。</u> 中心大致明確，意念完整；用詞正確，文句大致通順；條理清楚，詳略大致合宜，結構完整。
第二級	取材大致切合題意； <u>回應小部分語境要求整合資料，並稍有發揮。</u> 能表達完整意念；詞句達意；尚具篇章結構，詳略尚可。
第一級	稍具扣題意識； <u>粗略回應小部分語境要求。</u> 能表達零碎意念；詞句尚可達意；粗具篇章脈絡。

等級描述—整體（修訂）

配合刪去卷三、卷四，以及卷二與校本評核的微調：

第五級	語文能力表現成熟，思辨縝密靈活，能全面整合多元資料，拓展充足。 理解深刻周詳，能就內容及表達手法提出具說服力評價或見解。 表達妥帖精巧，能緊扣主題，條理分明，意念豐富明晰，用詞得當，文句及語言運用流暢。
第四級	語文能力表現甚佳，思辨具條理，能整合多元資料，適當拓展。 準確理解內容，評論言而有據，見解合理。 表達明晰通順，意念清楚，前後連貫，文句及語言運用適切。
第三級	語文能力表現中規中矩，思辨允當，能整合資料，具應有的拓展。 正確理解內容，能作簡單評論及推論。 表達清楚，大致通順，意念完整，文句及語言運用大致恰當。
第二級	語文能力表現一般，思辨尚稱允當，能整合部分資料，提出簡單看法。 理解大體正確，能提出簡單評論。 表達基本清楚，能表達與題意相關的意念，用詞符合一般要求。
第一級	語文能力表現尚可，思辨具簡單脈絡，能理解及概述部分資料，並作粗略回應。 理解能見梗概，能知悉材料中的事實，了解大意。 表達大致達意，能傳遞零碎意念，用詞尚能達意。

第五級 示例一

行源頭減廢。在先前透過宣傳單張，相信同學都已得悉行動的內容。在停售所有塑膠樽裝飲料方面，我明白同學會認為樽裝飲料很重要，如練習完籃球後，同學會購買「能量水」。但飲用食水也能補充水份，水是人不可或缺的，也是最健康和天然的飲品。行動中每個樓層都有增設水機，有別於只在一層的小賣部，既方便，輪候時間亦更短。同學既能從源頭減廢，同時又可培養飲水這個良好的習慣，何樂而不為呢？

- 先交代行動的目的。
- 再逐點回應同學意見：
 - 配合措施能為同學提供更健康的替代飲料；
 - 可減少輪候添水的時間。

第五級 示例一

另外，即棄塑膠餐具也不會被提供，取而代之是同學自備餐具，並在食物部旁的餐具洗滌區清洗餐具。我理解同學會覺得書包很重，又要排隊洗餐具，會更麻煩。然而，一個餐具不過是幾百克，比手機還輕，不過是這樣的重量，卻能為我們所居住的土地帶來一絲良好的改變，不值得嗎？而在排隊方面，行動沒有強制要求同學必須於學校清洗好餐具，不想等待的同學，可選擇帶回家洗，其實也同樣方便。

- 強調行動中個人的付出少，卻能為環境帶來良好的改變，是值得的；
- 同學仍可選擇其他方法處理餐具。
- 文末以行動的重要性和易於實踐鼓勵同學支持。

第五級 示例一

- 能全面回應語境要求整合資料，並充分發揮。
- 既能釋除同學的疑慮，亦能就行動對環保的意義加以發揮。觀點明確、合理，理據充足，闡述清晰。
- 行文通順達意，語氣親切。善用反問句，加強游說效果。
- 條理分明，結構嚴謹。本文主要篇幅在回應同學的疑慮，能符合語境要求，詳略安排得宜。

第三級 示例一

首先在「走塑」行動中，我們會停售所有塑膠樽裝飲料，會在每個樓層設飲水機。同學們應自備水樽回校，^{添水}這樣可以減低塑膠製品的其中一個方法。另外，我們亦會不提供即棄塑膠餐具，我們會在食物部旁設置餐具洗滌區，可以讓同學用餐後洗餐具。

- 先交代行動的目的。
- 然後說明行動的內容和相關措施。

第三級 示例一

此外，有同學反映，停售所有塑膠樽裝飲料，連大家最喜歡的能量水都沒有，以後練習完籃球，他們可以喝什麼。我們曾向老師提出，可以在小食部賣能量飲料沖劑給大家，讓大家可以添水之後沖來飲用。另外，亦有同學反映他們的書包很重，還要每天帶水樽和餐具，又要排隊添水和洗餐具，很麻煩。我們亦可以向老師提出讓小食部提供鐵餐具，用後還回去，水樽亦可以每天用完後洗淨後放在自己^{課室}的桌上。這樣就可以減塑和減輕同學的書包重壓。

- 再回應同學的疑慮：
 - 就行動內容和配合措施作補充發揮，自擬小食部出售飲料沖劑、提供鐵餐具、水樽可放回課室等措施。
- 文末以「走塑」的迫切性進行游說。

第三級 示例一

- 能回應部分語境要求整合資料，並略加發揮。
- 能就行動對環保的意義略加發揮，惟在釋除同學的疑慮上僅點到即止。觀點大致明確，闡述簡略。
- 用詞正確，文句大致通順，語氣尚親切。具游說意識。
- 條理清楚，結構完整。詳略安排大致合宜，考生對同學意見的回應較為簡略，未完全符合語境要求。
- 稱呼的書寫位置不當及標點有缺漏，格式欠準確。

第二級 示例一

首先，本校的行動是為同學提升自身環保意識。本校停售所有塑膠樽裝飲料，並於各樓層增設飲水機，此行動能有效令同學的生活習慣改善，由原本購買樽裝飲料轉為自備水樽，令同學對日常的生活意識加強。同時，去除樽裝飲料有機會帶來的環境，例如過多糖份令同學健康受損轉為飲水為同學帶來更健康的身体。因此，此行動除了為同學提高環保意識又能令同學從生活中獲益良多！

- 先交代行動的目的。
- 再說明行動內容及配合措施帶來的好處。
- 有觸及同學的疑慮：
 - 同學減少飲用高糖份飲料；

第二級 示例一

接着，本校的行動雖然令同學的工作量增加，但也令同學可以在環保方面出一力以及令同學學習新的生活技能。本校不提供即棄塑膠餐具並於食物部旁設置餐具洗滌區。同學不使用塑膠餐具，減少固體廢物量，令本校對環境不友善的垃圾大減。同時學生自身所自備的餐具要由學生自行清洗，令同學在清洗餐具甚至是餐具方面都有一定的基本能力，使同學不僅在環境上^作做了一項有意義的工作，同時又獲得一項有意義的技能，豈不是一舉兩得？因此本校的行動為同學帶來多種正面意義及效果。

- 「工作量增加」。
- 文末以呼籲同學支持作結。

第二級 示例一

- 能回應小部分語境要求整合資料，並稍有發揮。
- 主要交代行動的目的、內容、配合措施，以及帶來的好處。當中言及同學減少飲用高糖份飲料及「工作量增加」，只觸及同學的疑慮，回應粗略含糊。
- 文句偶有含糊之處，但整體行文達意。全文主要以客觀態度說理，具游說意識。
- 結構大致完整。文中僅粗略回應同學的疑慮，未完全符合語境要求，詳略稍有失衡。

各級表現

	內容	行文語氣	組織
第五級	既能釋除同學的疑慮，亦能就行動對環保的意義加以發揮。觀點明確、合理， 理據充足 ，闡述清晰。	行文通順達意，語氣親切。善用說明手法，加強 游說效果 。	條理分明，結構嚴謹。能符合語境要求， 詳略安排得宜 。
第四級	回應具針對性，惜未多就行動在環保方面的意義游說同學。理據未算全面，但觀點明確， 闡述具體 。	用詞準確，文句通順，語氣親切。運用說明手法，加強 說服力 。	條理清楚，結構完整。 詳略合宜 ，惟未就行動的意義多加發揮，稍有不足。
第三級	能就行動對環保的意義略加發揮，惟在釋除同學的疑慮上僅點到即止。觀點大致明確， 闡述簡略 。	用詞正確，文句大致通順，語氣尚 親切 。具游說意識。	條理清楚，結構完整。 詳略安排大致合宜 。
第二級	對同學疑慮的 回應粗略含糊／牽強 ，亦未扣連行動在環保上的意義。闡述粗疏，說服力不足。	行文達意，主要以 客觀態度 說理，具游說意識。	結構大致完整。未完全符合語境要求， 詳略稍有失衡 。
第一級	主要從環保角度交代行動的意義，僅稍有觸及同學的疑慮，但 未有確切回應 。	行文達意， 稍具游說意識 。	結構大致完整。未能符合語境要求，鋪排失當， 詳略失衡 。