

細心聆聽話內容，然後回答問題。

第一段錄音

摘錄要點

1. 請判斷以下哪一項資料並不正確。(L1.3)

- A. 志峰在聯歡會後發現同學遺下很多裝飾、食物和餐具
- B. 志峰在聯歡會後要先搬走廚餘再獨自打掃課室
- C. 國偉在聯歡會前曾到各班教導同學環保的方法
- D. 國偉在聯歡會當天曾到各班視察環保活動的成效

B

2. 為甚麼志峰說「好戲在後頭」？(L2.3)

- A. 他未能勸阻同學在課室亂拋垃圾
- B. 他找不到箱子放置聯歡會後的垃圾
- C. 聯歡會後他要清理大量垃圾
- D. 聯歡會後沒有同學幫他清理垃圾

C

3. 為甚麼志峰會形容同學為「劊子手」？(L3.4)

- A. 因為同學在聯歡會中肆意破壞課室的環境
- B. 因為同學購買了許多即棄餐具和裝飾品
- C. 因為同學連累他花了很多時間清潔課室
- D. 因為同學白費了環保學會推廣環保的心血

B

4. 根據國偉的經歷，將下列「環保迎聖誕」的宣傳細節按發生時間的先後次序排列：(L2.4)

- A. 溫馨提示
- B. 播放環保影片
- C. 設置攤位
- D. 到各班分享

事件發生的次序：B → D → C → A

(答對全部空格給 2 分)

5. 國偉為甚麼形容自己「太天真」呢？（L3.5）

- A. 他低估了推動校園環保的難度
- B. 他高估了自己籌辦環保活動的能力
- C. 他覺得自己太容易受同學的欺騙
- D. 他仍相信下次舉辦同類活動會成功

A

6. 聯歡會後國偉怎樣評價同學的環保態度？（L3.1）

- A. 同學看重玩樂多於責任
- B. 同學揮霍浪費死愛面子
- C. 同學只愛空談不愛實行
- D. 同學空有理論缺乏技巧

C

7. 試從國偉的說話歸納出「環保迎聖誕」活動失敗的原因。（L2.2）

- (1) 同學欠缺責任感
- (2) 同學欠缺公德心
- (3) 同學的觀念很難改變
- (4) 同學的習慣很難改變

- A. (1)、(2)
- B. (2)、(3)
- C. (1)、(4)
- D. (3)、(4)

D

8. 以下哪一組形容詞最能準確描述志峰和國偉的個性？（L3.3）

- A. 志峰悲觀，國偉樂觀
- B. 志峰緊張，國偉幽默
- C. 志峰愚蠢，國偉聰明
- D. 志峰怕事，國偉自信

D

9. 你是否同意以環保的原則舉行聖誕聯歡會？試結合錄音的相關內容提出你個人的看法。（L4.1）

評分指引：

- (1) 清楚寫明個人立場，即同意或不同意以環保的原則舉行聖誕聯歡會。
- (2) 就(1)所提出的立場，引伸錄音的內容作出合理解釋，表達出以環保的原則舉行聖誕聯歡會的好處或問題，所作的解釋須切合個人立場。
- (3) 所作的解釋合理和具體。
- (4) 解釋必須是個人意見，或用個人說話闡釋、引伸或補充錄音內容，清晰地表達出同意或不同意的好處。

- 0分 —— 不符合(1)，立場不清楚。
 —— 符合(1)，但不符合(2)，沒有解釋。
 —— 符合(1)，但不符合(2)，所作的解釋不切合立場或跟立場互相矛盾。
- 1分 —— 符合(1)和(2)，但不符合(3)，解釋空泛，或難以判斷所作解釋是否屬於以環保的原則舉行聖誕聯歡會的好處或問題。
 —— 符合(1)，但只是部分符合(2)，即配合立場提供了簡單的解釋，但解釋並不是針對以環保的原則舉行聖誕聯歡會的好處或問題，例如只是簡單「建議」怎樣推行環保聖誕聯歡會。
- 2分 —— 符合(1)和(2)和(3)，但不符合(4)，解釋全抄錄自錄音內容，未能加入個人意見，或用個人的說話闡釋、引伸或補充錄音內容以表達出同意或不同意的好處。
 —— 符合(1)和(3)，但只是部分符合(2)，即配合立場提供了很具體合理的解釋，但解釋跟錄音的內容完全無關，或不是針對以環保的原則舉行聖誕聯歡會的好處或問題，例如詳細「建議」怎樣

推行環保聖誕聯歡會。

- 3分 —— 符合(1)、(2)、(3)和(4)，能加入個人看法，或用個人的說話闡釋、引伸或補充錄音內容，具體解釋以環保的原則舉行聖誕聯歡會的好處或問題。

第二段錄音

10. 根據香城環保署 2012 年的數據，2011 年香城的堆填區每日平均處理了 _____ 公噸固體廢物。(L1.1)

2分：13,458

1分：大約 13,000/大約一萬三千多

0分：13,000 或其他數字

11. 根據以上統計，香城數量最多的固體廢物是 _____ 廢物。(L1.2)

2分：家居

1分：跟「家居」相似但非錄音所用的字詞，例如家庭/居所等

0分：答錯了其他類型的廢物或跟「家居」完全無關的字詞

12. 主持舉出以下哪些數據反映香城現正面對嚴峻的垃圾問題？(L2.2)

- (1) 廢物的種類
- (2) 廢物的數量
- (3) 堆填區的容量
- (4) 堆填區的位置

A. (1)、(3)

B. (2)、(3)

C. (1)、(4)

D. (2)、(4)

B

摘錄要點

13. 周鐵忠談及處理固體廢物的三種方式之中，除了最常用的堆填方式之外，香城現時還有採用_____的方式處理廢物。（L1.2）

2分：循環再造/垃圾(廢物)回收/回收或其他與正確答案相符但字眼稍有不同的答案也可接受

1分：其他意思跟答案相近但非錄音所用的字詞

0分：答錯了其他方式或跟「循環再造/垃圾回收」完全無關的字詞

14. 周鐵忠分析了香城處理固體廢物的各種方法後，指出香城現時面對廢物無法處理的困局主要的原因是甚麼？（L2.2）

- A. 處理垃圾的方式太單一
- B. 處理垃圾的技術太落後
- C. 處理垃圾的程序太繁複
- D. 處理垃圾的堆填區太少

A

15. 根據周鐵忠的分析，興建新式焚化爐和擴建堆填區同樣會出現哪些問題？（L2.7）

- A. 空氣污染
- B. 選址困難
- C. 市民反對
- D. 成本高昂

C

16. 某些環保團體以「靈丹妙藥」來形容甚麼？（L2.3）

答案：_____。

2分：直接寫出該方法，即垃圾徵費/徵收垃圾稅(費)/垃圾徵收稅或其他字眼稍有不同但不影響意思的答案。

或

該詞語的引伸意思，即解決垃圾問題的有效方法/減少廢物的完美方案（「方法」或「方案」可寫作辦法、計劃、門徑、措施、對

策等，其他跟有效/完美相近的形容詞，如妥善、完善等也可接受）。

1分：跟「垃圾徵費」相似但不完全準確的詞語，例如用者自付、污染者自付等。

或

只寫出「收費」，或「解決垃圾問題/減少廢物」，但沒有寫出「有效」或「完美」等準確的形容詞，或所用的形容詞欠準確，如解決垃圾問題的「好」方法。

0分：沒有寫出該詞語的關鍵意思，只寫了一些零碎的相關字詞，如好方法、有效方案、方法、方案、措施、解決問題等。
或答案含糊，未能判斷學生是否了解該詞語的含意。

17. 周鐵忠提到某些環保團體對新建議方法的意見時流露出甚麼態度？

(L3.1)

- A. 擔憂
- B. 悲觀
- C. 嘲笑
- D. 反感

C

18. 除了分析優點之外，周鐵忠還從以下哪兩個重點分析香城政府建議處理垃圾的各項新方案？(L2.2)

- (1) 各項方案的做法
- (2) 各項方案的例子
- (3) 各項方案的限制
- (4) 各項方案的成本

- A. (1)、(3)
- B. (1)、(4)
- C. (2)、(3)
- D. (2)、(4)

A

19. 就香城快要面臨固體廢物無法處理的問題，試從第二段錄音的內容找一些資料作為理由，呼籲香城市民支持政府採用堆填以外的方式處理垃圾問題。(L4.4)

評分指引：

- (1) 包含呼籲市民支持政府採用堆填以外的方式處理垃圾問題。
- (2) 提出具體的理由。
- (3) 能夠從第二段錄音中抽取相關的資料仍為呼籲的理由。
- (4) 用個人的說話闡釋、引伸或補充錄音的內容以作為呼籲的理由。

錄音內可供用作呼籲的內容（周鐵忠的分析）：

- 堆填方法的問題或限制，例如產生臭氣、污染環境、容易受居民反對、現有堆填區將於未來三年內飽和。
- 其他方法的優點（可只舉一種方法或綜合幾種方法作討論）。

0分 —— 符合(1)，但不符合(2)，無提及任何呼籲的理據。

—— 符合(1)和(2)，但所提及的理據完全不合理。

1分 —— 符合(1)和(2)，但不符合(3)和(4)，呼籲的理據跟第二段錄音內容關係不大。

—— 符合(1)和(2)，但理由太簡略或空泛，難以判斷跟錄音內容是否有關。

—— 符合(2)，但不符合(1)，只簡單地指出堆填的問題或某方法的優點，但答案完全看不到勸說的含意。

- 2分 —— 符合(1)、(2)和(3)，但不符合(4)，呼籲的理由全是抄錄自錄音的內容。
- 符合(2)和(3)，但不符合(1)，詳細引用錄音的內容指出堆填的問題或某方法的優點，但答案完全看不到呼籲的含意。
- 3分 —— 符合(1)、(2)、(3)和(4)。

*學生所採取的敘述角度不影響評分，學生作答時可用第三者的客觀角度、以第二人稱「你們」或第一人稱「我們/香城市民」撰寫答案。

第三段錄音

20. 第三段錄音中的論壇主題是_____。(L1.2)

摘錄要點

2分：如何有效處理垃圾問題／有效處理垃圾問題

1分：如何處理垃圾問題／處理垃圾問題，欠「有效」二字；或其他包含「處理」意義的答案，例如解決／改善垃圾問題。

0分：垃圾問題／處理垃圾／處理問題

21. 主持分別邀請了環境局、東城區_____、東城區中學教師和學生等各方面的代表參與論壇。(L1.2)

2分：居民組織

1分：跟「居民組織」意思相近的組織名稱/居民/黃女士

0分：其他答案

22. 為甚麼劉女士回應黃太的提問時，提到堆填區選址是經過多重諮詢和考慮後得出的共識？(L3.1)

A. 說明選址過程漫長和繁複

B. 說明市民一致同意選址

C. 強調政府體恤市民的苦況

D. 強調政府決策並非獨裁草率

D

23. 為甚麼黃太說「政府官員都真是會說話」？（L3.4）

- A. 諷刺劉女士言不符實
- B. 諷刺劉女士會說不做
- C. 諷刺劉女士用詞不當
- D. 諷刺劉女士紙上談兵

A

24. 楊校長主要圍繞以下哪幾方面討論東城區中學近兩年推行減少校園垃圾的措施？（L2.2）

- (1) 推行的原因
 - (2) 推行的困難
 - (3) 措施的內容
 - (4) 措施的成效
- A. (1)、(2)
 - B. (2)、(3)
 - C. (3)、(4)
 - D. (1)、(4)

B

25. 劉女士、楊校長和國偉同樣提到誰要負起校園減廢的責任？（L2.7）

- A. 政府
- B. 學校
- C. 學生
- D. 家長

C

以下人士對對實行「垃圾徵費」有何立場？（請把「✓」填於正確的答案格內，每題只有一項正確答案，多選者該題 0 分）（L2.2）

	A. 贊成	B. 反對	C. 中立	D. 沒有就此發言
26. <u>劉女士</u>			✓	
27. <u>楊校長</u>				✓
28. <u>國偉</u>	✓			

29. 錄音中部分嘉賓對實行「垃圾徵費」持有不同的意見，你較認同哪一位嘉賓的看法？試結合錄音的內容以和個人看法解釋認同的原因。（L4.1）

評分指引：

- (1) 清楚寫明認同哪一位嘉賓的看法。（國偉、黃太或劉女士）
- (2) 配合(1)的答案，提出切合該名嘉賓觀點的解釋。
- (3) 所作的解釋須合理和具體。
- (4) 須加入個人意見或用個人說話闡釋、引伸或補充錄音內容以作解釋。

錄音內提及的人物及相關的原因：

- 國偉：「垃圾徵費」有效達到「用者自付」的原則，十分公平。／方案直接針對垃圾產生的源頭，以經濟誘因促使市民減少製造垃圾。
- 黃太：管理公司監管不嚴會在徵費上造成爭拗和誤會。／徵費增加市民的經濟壓力。
- 劉女士：執行上要花時間探討行政措施，如加強監管，制定罰則防止市民取巧。／徵費對低下階層的拮据生活加添負擔。

- 0分 —— 不符合(1)。
- 符合(1)，但無解釋。
- 符合(1)，但認同的嘉賓沒有就此話題發表看法。（主持／楊副校）
- 符合(1)和提出了解釋，但不符合(2)，所作的解釋明顯不是該名嘉賓的看法或將其他嘉賓的發言誤當作該嘉賓的看法。（如學生主要引用該嘉賓的觀點作解釋，但夾雜了少部分其他嘉賓的觀點，只要觀點之間無矛盾，仍可按以下 1-3 分的標準作評分。）

- 1分 ——符合(1)和(2)，但所作的解釋跟錄音中該名嘉賓對實行「垃圾徵費」的看法無明顯的關係，例如贊成黃太的意見，但提出的理由跟她反對實行垃圾費的立場無關，將焦點錯放了在她反對在本區擴建堆填區上。
- 符合(1)和(2)，但不符合(3)，理由太簡略和空泛，欠解釋，或提出的解釋跟其立場並沒有明顯的邏輯關係。
- 符合(1)、(2)和(3)，但只是從該嘉賓的說話技巧或態度作評論，而非針對該嘉賓對實行「垃圾徵費」的意見作解釋。
- 2分 ——符合(1)、(2)及(3)，但不符合(4)，所作的解釋全是抄錄自錄音的內容。
- 3分 ——符合(1)、(2)、(3)和(4)。

30. 錄音中各嘉賓提到推行校園減廢的重要性、例子和困難，試參考錄音的內容，構思一項有效推行校園減廢的具體方法。(L4.3)

評分指引：

- (1) 提出推行校園減廢的方法。
- (2) 方法配合錄音的內容（但不用指明是哪位嘉賓的說話）。
- (3) 方法清晰、具體、可行。
- (4) 所提出的方法加入了個人意見或用個人說話闡釋、引伸或補充錄音內容。

錄音內容中提及「校園減廢」的內容重點：

- 劉女士：香城的學生普遍環保意識薄弱，學生必須增強環保意識／學校推行環保要先由管理層做起，校政要配合／推行環保老師要以身作則，對學生多加提點

- 國偉：環保學會的使命是推行校園環保／學校應加強宣傳環保訊息／推行環保需要家長的支持和配合。
- 楊校長：學校可以回收舊報紙、以環保紙作勞作材料等方法推行校園減廢／政府應給予學校資助以推動校園減廢。
- 劉女士：政府在廣告、海報和網頁上著力宣傳環保

0分 —— 不符合(1)，所提的建議不合理，或不可行，或與「校園減廢」無關，或不能達到「校園減廢」的效果。

1分 —— 符合(1)，但不符合(2)，所作的建議跟錄音內有關「校園減廢」的內容完全無關。

—— 符合(1)和(2)，但建議太空泛。

2分 —— 符合(1)、(2)和(3)，但不符合(4)，未能加入個人意見，或以個人說話闡釋、引伸或補充錄音內容。

3分 —— 符合(1)、(2)、(3)和(4)，能加入個人意見，或以個人說話闡釋、引伸或補充錄音內容，寫出一個「校園減廢」的具體可行建議。

* 如學生回答了一個以上的方法，按其中寫得較詳細的方法作評分。

※全卷完※

聆聽測驗評估架構

能力層次 說話類型	L1：記憶 / 複述	L2：理解 重點	L3：深層 理解	L4：評價 / 創新/ 應用	題目總數 (分額)
第一段錄音 記敘 / 單向講述	1 (2)	3 (6)	4 (8)	1 (3)	9 (19)
第二段錄音 說明 / 單向講述	3 (6)	5 (10)	1 (2)	1 (3)	10 (21)
第三段錄音 議論 / 對話交流	2 (4)	5 (10)	2 (4)	2 (6)	11 (24)
總數	6 (12)	13 (26)	7 (14)	4 (12)	30 (64)