

# 「促進學習的評估」工作坊

## 閱讀教學：有效的提問和回饋

黃志新 東華三院李嘉誠中學

# 區別提問能力層次的參考

| Bloom (1956) | Walsh & Sattes (2005) | Ornstein, Thomas, & Lasley (2000)                 |
|--------------|-----------------------|---|
| 識記           | 記憶                    | 低層次：<br>強調記憶和回憶已有的信息。<br>這類問題聚焦在事實，不檢驗學生的理解和解難技能。 |
| 理解           | 理解                    | 高層次：<br>要求複雜和抽象的思維。                               |
| 應用           | 應用                    |   |
| 分析           | 分析                    |   |
| 綜合           |                       |   |
| 評價           | 評價                    |   |
|              | 創造                    |   |

# 區別提問能力層次的參考

祝新華 (2005)

| 層次 | 特點                   | 認知                     |
|----|----------------------|------------------------|
| 複述 | 認讀原文，抄錄詞句，指出顯性事實     | 辨認(事實)、回憶(篇章信息)等       |
| 解釋 | 用自己的話語解釋詞句、表面句意      | 轉譯                     |
| 重整 | 分析、綜述篇章內容與表達技巧       | 比較(相似)、對照(差異)、分析、綜合、分類 |
| 伸展 | 引伸含意，拓展內容            | 推論、想像、推測               |
| 評鑒 | 評說思想內容，鑒賞語言表達        | 明辨性思維                  |
| 創意 | 找新方法，提新想法，運用所讀信息解決問題 | 求異性思維、創造性想像、靈活運用所讀信息   |

# 提問層次與相應作用

| 低層次問題   | 高層次問題  |
|---|--|
| <p>訓練憶記、轉譯能力</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 評核對課文的初步理解</li><li>• 為高層次的發問奠定基礎</li><li>• 照顧學習差異：稍遜學生</li></ul> <p>例如：複述、解釋</p> | <p>訓練多種能力：</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 比較、分析、綜合、分類</li><li>• 推論、想像、推測</li><li>• 明辨性思維</li><li>• 求異性思維、創造性想像、靈活運用所讀信息</li></ul> <p>例如：重整、伸展、評鑒、創意</p> |

# 課堂提問設計

| 輔助問題  | 核心問題   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• 引導學生尋找事實、理解詞句、簡單概括等初步梳理課文而提出的問題</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• 引導學生較深入分析課文</li><li>• 提出個人觀點，並作重點討論的問題</li></ul> |

# 課堂提問設計

|    | 輔助問題                      | 核心問題                               |
|----|---------------------------|------------------------------------|
| 目標 | 配合核心問題(在核心問題前；或不能回答核心問題時) | 配合教學目標                             |
| 篇章 | 多針對語言、內容、結構方面的重要細節(如詞句)   | 配合語言/內容/結構特色，針對較大語言單位或較重要語句(如深層意思) |
| 層次 | 較低認知層次：<br>如複述、解釋、簡單的重整等  | 較高認知層次：<br>如重整、伸展、評鑒、創意            |
| 難度 | 較易，很多學生都會回答               | 較難，重點討論                            |
| 數量 | 控制數量                      | 數量有限，每節課只有幾條                       |

# 課堂提問之校本措施

1. 每個單元選一篇講讀篇章
2. 因應學習重點和難點，擬設5條問題
3. 問題類型：核心問題＋輔助問題
4. 在共同備課節討論交流，並選定核心問題
5. 透過觀課檢視效能
6. 逐步建立資源庫，持續優化

→ 促進交流、掌握重點、積累「問題」/資源

# 分組活動

- 辨析《雙層床》的提問設計
- 《陋室銘》課堂提問設計

# 回饋策略：經驗分享

提問技巧：

1. 建立學習常規，學生主動參與
2. 作答具體，舉證說明(容易診斷回饋)
3. 以簡報或黑板助學生掌握問題，作比較分析

# 回饋類型

- 1.判斷：對錯
- 2.賞評：好在哪？錯在哪？
- 3.陳述：教師提供正確的答案
- 4.繼續提問：
  - 甲、追問：深入地提問
  - 乙、改問：改題目後提問
  - 丙、轉問：用同樣問題問其他同學
  - 丁、重問：用同樣問題重複提問

# 提問與回饋

★ 運用高認知層次問題以培養學生分析、推斷、評價、創意等/閱讀能力

兼顧  
不同  
層次

候答  
與  
回饋

配合  
教學  
目標

★ 給予足夠的思考及作答時間

★ 給予鼓勵性的評價，予以肯定

★ 把核心問題視為規劃教學的焦點之一

★ 根據教學目標選擇核心問題

★ 就已掌握及未掌握的知識，分別設計提問

# 經驗分享：追問、改問

學習活動：《六國論》文言轉譯

「則秦之所大欲，諸侯之所大患」

學生表現：  
未能準確語譯句子，  
只概略說出大意。

- 1.追問：漏解部分→答案欠準確→配詞不當  
診斷：意譯而非句譯，以小節意思解譯句意
- 2.改問：聚焦句意→詞義  
策略：改以輔助問題協助

# 經驗分享：追問、重問

學習活動：《醉翁亭記》文言轉譯

「風霜高潔，水落而石出者，  
山間之四時也。」

學生表現：  
未能準確理解句子意思，  
混淆秋與冬的描寫。

1.追問：詞義譯解→在秋與冬上搖擺不定

診斷：學生不知南北氣候差異→補充資訊

2.重問：善用判斷句幫助解譯→冬天

策略：改以輔助問題(補充資訊)

# 經驗分享：轉問

學習活動：《髻》剖析人物心理

核心問題

作者在第2段「我心裡在想」至該段尾，加入了自己當時的兩個想法，你認為可以刪去嗎？試分別說明。（評鑑）

學生表現：未能理解該段文字的寫作用意，故以投票方式讓學生表態，掌握整體學生的學習難點。

轉問：學生「錯」答可以刪去→先以投票方式了解其他同學的掌握，藉此找出意見不同的學生作解釋

# 經驗分享：接受不同答案

學習活動：《髻》剖析人物心理

核心問題

作者在第3段尾說：「我想大概是她捨不得戴吧」，你同意她的猜想嗎？為甚麼？作者為甚麼會有這種想法？(伸展)

學生表現：能理解作者的想法，並能緊扣文章主題闡釋，此題應接受不同的答案。

接受不同答案：教師將答案設定為「不屑」，學生答案更佳「不願」，更貼合文意

# 總結

- 考慮能力層次
- 建立學習常規
- 配合學習活動
- 要求解釋依據
- 重視人人參與