

## 引 言

陳淑蕙、張秉權

有了《看戲》，自然就有《戲看》。這似乎是應有之義，正如有「評書」也有「書評」，有「問學」也有「學問」，這似是文字遊戲而其實不是，重點在你怎樣去把握它。

「戲看」有兩重意義。首先當然在「戲」：簡單不過，就是遊戲之「戲」。我們一般正規的學習都流於過份嚴肅，好像不正襟危坐，不安排作業考試，就學不到東西似的。不過，我們深信，遊戲也是學習的好方法。小孩子透過遊戲學懂規矩方圓，透過團體遊戲領略合作之道；也藉着比賽學懂享受勝利和面對失敗，更學懂凡事要盡力而為。

所以，我們選擇了二十篇不同文類的作品，嘗試跳出體裁的界限，以遊戲的心態去解讀它，欣賞它，看看是否有新鮮的感受和體驗。這個過程真的有點不守規矩，有點不靠譜。然而我們相信，新意就是由這種輕輕鬆鬆，開放心胸的態度開始。

「戲看」的第二重意義在「看」。從「態度」轉到「中介」，是彷彿戴上「戲劇」的眼鏡，去看這二十篇作品的意思。我們常會自覺或不自覺地戴上各種眼鏡去看事物，有時是昏暗的墨鏡（視而不見！），有時竟像戴了個火圈（火遮眼！），更多時候是自選一個或凹或凸的透鏡（另眼相看！）；這眼鏡常常別有一番情意（另垂青眼！），甚或染上迷人的粉紅（情人眼裡出西施！）。選鏡不同，事物的形相自然就不一樣。

這裡我們邀請老師和同學來戴上「戲劇」眼鏡，看看這二十篇原不是以戲劇為體裁的作品，看看它會帶來什麼樣的感興。在這個強調「學習效能」多於「教學目標」、強調「讀者心得」多於「作者原意」（其實是難以查究）的年代，這種跨文體閱讀，實在是趣味無窮的。說句實在話，作品的價值正在於它「被閱讀」。

打一個比方，雞蛋的出現，其原本目的本來不是給人當食物的，但是到了具體「用」它的時候，蒸、煎、燉、烩、炒、滷，方法可多樣了，食用它的人在烹調和享用過程感到快樂，得到營養。

因此，希望「用」這二十篇的老師同學都能夠從這「戲看」的過程中感到快樂，獲得一些營養。當然，假若能夠從中得到啟發，自家尋得另一副別致的眼鏡，另有一番閱讀心得，就更叫人高興了。