

## 中國歷史科（中一至中三）修訂課程諮詢會（九月二十九日）

### 問與答

1. 現行初中中國歷史科課程實施時究竟出了什麼問題，以致必須要進行修訂？
  - **教師大多不教文化史**：學生因此會以為中國歷史就只是多個王朝接續的興亡過程。這不是中國歷史的完整面貌，也不應該是學生學習了三年本國歷史之後得到的印象。
  - **教師近半不教現代史**：學生因此不認識中國怎樣走到目前的經過，也就對現代中國的問題缺乏歷史根源的了解。
  - **部分課題內容過多過深**：師生兩皆疲累，對中國歷史科產生負面感受。
2. 專責委員會怎樣修訂課程？
  - **力求政治與文化史均衡**：重視歷史發展的脈絡，但在適當地方加入當時的文化及社會史課題，讓學生從多角度立體地認識國家當日的面貌。
  - **古今歷史並重**：讓學生全面知道國家如何從上古演變到今天的情況，不但能鑑古知今，亦加強歷史的應用性。
  - **著重切身及趣味**：本科重點敘述國家歷史發展過程之餘，也兼及香港當時情況，使學生覺得歷史切身，提升他們的學習興趣。
3. 教育局以「古今並重」來取代「厚古薄今」，有教育上的理據麼？
  - **古今比例與各地相若**：專責委員會參考了多個東亞、西方國家及地區的歷史課程，包括內地、台灣、澳門、新加坡、日本、澳洲、英國、美國等；現時的建議與它們課程的古今比例相若。
  - **照顧學生的興趣與需要**：大多數教育研究都指出，與學生較貼身的事物，更易提升他們的學習動機；近代史在時間上距離較近，學生覺得切身，認為更有需要學習。
4. 近代史的內容很具爭議性，不容易處理。教師怎樣進行施教？
  - **讓證據說話，不偏激**：是其所是，非其所非，評價應建基於客觀的材料。
  - **褒貶要合宜，不偏頗**：錯誤毋需輕輕帶過，成就應予合理肯定；不應刻意誇大任何觀點，也不應一面倒地褒或貶。
  - **專業要持守，不偏離**：教師按「擺事實，講道理」的原則，向學生展示做學問的風範；並提供多角度、全面的資料，讓學生按史實作出判斷，而非僅憑感覺作出評論。

5. 課程修訂後教師可否教授「六四事件」？
- **課題**：建議修訂課程對現行中三課程的「中華人民共和國的內政和外交」課題並沒有作出什麼改動，教師可按照課程大綱和相關的課程指引施教。
  - **教科書**：最近十年送審的中國歷史教科書，全部載有「六四事件」；課程修訂後，教科書作者仍可按專業編寫這段歷史。
  - **教師**：在未來教師繼續可以因應學生的能力和興趣，客觀持平地讓學生探究和認識這段歷史。
6. 修訂課程若不增加課時，教師就不能完成整個課程的教學？
- 香港初中設有兩科歷史，課時已較地理等科目多一倍，比內地、台灣的歷史課時也增加不少。教育局認為中國歷史及文化是中小學基礎教育的必須學習內容，學校應提供每周約兩教節的教學課時。教育局會透過不同渠道（如課程發展訪校）了解學校實施情況。
  - 課時是零和遊戲，若增加中史科的課時，便要刪減別科的課時。現時的建議已平衡照顧學生學習不同學科的需要。
  - 課程文件將清楚列出每個課題的預期學習成果，教師按照進行施教，適可而止，便可按時完成各個課題。反之，如何讓教師教得輕鬆，學生學得愉快才是修訂課程的關鍵所在。
7. 兼教老師並非專科歷史老師，實難以應付新課程的教學。教育局怎樣解決這個問題？
- 兼教現象不獨出現在中國歷史科。初中課程旨在讓學生對中國歷史的不同層面有基本而均衡的認識，一切皆以提升學生的學習興趣為主，內容的討論不宜過於專門、艱澀。
  - 教育局會為教師舉辦不同類型的研討會及工作坊，並製作多元化的教學資源，以支援修訂課程的學與教。
  - 教育局亦相信學校以及學科主任均會為新任的、兼教的教師提供足夠的指導及支援，並相信每位教師均能按照教育專業設計不同課題的教學活動。