

教授具爭議性的議題： 一位生活與社會科（中一至中三）教師的反思

生活與社會課程（中一至中三）中有許多單元涉及具爭議性的議題，例如標準工時和退休保障。一位教師分享他在教授「香港的公共財政」單元時的經驗。就此課題，他要求學生討論香港政府應否仿效澳門政府，在庫房有盈餘時向市民派發現金。

基於學生對財政預算案的制訂和功能已有一定的認識，教師準備了不同類別的參考資料，包括不同持份者對社會政策或社會現象的意見調查（例如就澳門政府推出的現金分享計劃的意見調查、非政府組織對香港貧窮問題的情況作出的意見調查）；政府部門的報告（例如香港政府統計處有關工資的統計數字、香港特區政府過去十年的收入和開支）；以及《基本法》中有關公共財政的條文，讓學生從不同角度審視議題。

訂立基本規則

由於他的學生來自不同的社經背景，有些是內地新來港定居人士，有些是低收入家庭的子女，所以他制定了一些基本規則，以確保所有學生都能夠在自由和安全的環境下發表意見。在小組討論前，教師提醒學生需遵守基本規則，以免在討論議題時強化既定形象或引起緊張。這些基本規則包括：

- 挑戰觀點，但不針對人；
- 審視和評鑑自己的立場，面對另類和對立的立場持開放的態度；
- 尊重他人的觀點；
- 提出理由支持自己的觀點。

促進具爭議性議題的討論

這位教師透過擔當不同角色，促進具爭議性議題的討論。他帶領學生分辨事實和意見，找出資訊的來源並評估資訊的準確性和客觀性，並引導他們辨別資訊背後所包含的假設、信念和偏見。他亦會擔當資訊提供者，為有需要幫助的學生提供提示或引領方向，讓他們進一步尋找與議題相關的資訊。他也視自己為主席，確保各方有機會提出不同

的觀點和立場，並確保討論不受任何單一權威觀點或立場支配。他也是一位裁判，當討論開始偏離主題或學生顯得有壓力和開始變得情緒激動時，他會提出「暫停」。有時候，當學生以不尊重的方式表達意見時，他會擔任調解員的角色，要求學生重新注意基本規則。

就這位教師的個人經驗而言，他建議給予學生小休時間，讓他們總結討論過的觀點，重新聚焦議題，並決定如何繼續進行討論。假如學生過早達成共識，他會擔當對立的角色，故意提出反對的立場，挑戰他們的觀點。例如，如果大多數學生同意政府應該直接向市民派發現金，他會挑戰學生，提問億萬富豪是否也應獲得現金派發。這樣做是為了確保學生考慮和挑戰所有觀點，並幫助他們評估自己的信念和價值觀。他認為，作為教師可以擔當一系列角色，而且必須根據討論的主題和進展情況，靈活地選擇角色。

發展思考技能、培養正面價值觀和態度

教師提醒，具爭議性的議題都是沒有既定答案，也可能永遠沒法完滿地解決。討論的目的並不是要為議題找到一個完美的解決方案，或者就議題作出裁決，而是讓學生認識和尊重他人的觀點和不同立場背後的價值觀。學生須為他們自己的意見提出理據，使用適當的言語來解釋觀點，並提供證據支持他們的決定。他們須評估其他人的觀點，而不是將所有資訊照單全收。這些技能對學生成長後需要面對不斷變化和充滿挑戰的世界，都是不可或缺的。