

匈奴與漢的和親關係

匈奴是中國北邊的游牧民族，在秦漢時期對中原有很大威脅，自漢高祖開始，漢匈之間屢有和親。本文將以高勒毛都 2 號墓地論述匈奴的民族特性及墓葬文化，繼而抽取 M1 墓的三組文物：銅鏡殘片、玉璧及漢式馬飾展現漢匈交流的痕跡。最後附上史書論證漢匈的和親關係。

高勒毛都 2 號墓地

甚麼是高勒毛都 2 號墓地？

匈奴墓散佈在蒙古、山西、陝西、青海等地¹，而本文抽取的高勒毛都 2 號墓地，是位於蒙古國後杭愛省高勒毛都²的一處大型的匈奴墓葬群。其「地表有長方形或梯形土台，帶墓道的墓地稱**甲字形積石墓**」³，墓主應該是匈奴政權的上層或核心人物。而墓地地表只有近圓形石頭堆，無墓道，且規模較小的被稱為「**圓形積石陪葬墓**」與「**獨立圓形積石墓**」，則為一般的貴族墓葬⁴。三種墓型均見於高勒毛都 2 號墓地⁵。

高勒毛都 2 號墓地有何特別之處？

高勒毛都 2 號墓地中葬墓大小差異非常明顯。目前發掘出面積最小陪葬墓的直徑為 2 米，而最大者為 M1 墓直徑達 19.5 米。⁶較小的陪葬墓，多位於「弧形鏈南端」，而較

¹ 馬利清，〈包頭張龍圪旦一號墓的族屬及部分南匈奴墓葬辨析〉，《鄭州大學學報》（哲學社會科學版），2013 年 06 期

² 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（一），河南省文物考古研究院，網址 http://www.haww.gov.cn/sitesources/hnwwj/page_pc/wbzx/wbyw/article5219f4e22e5b4afd8b2c77fd19effca8.html

³ 潘玲、薩仁畢力格，〈匈奴大型墓葬概述〉，《草原文物》，2015 年 02 期，頁 100-109

⁴ 潘玲、薩仁畢力格，〈匈奴大型墓葬概述〉，《草原文物》，2015 年 02 期，頁 100-109

⁵ 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（一），河南省文物考古研究院，網址 http://www.haww.gov.cn/sitesources/hnwwj/page_pc/wbzx/wbyw/article5219f4e22e5b4afd8b2c77fd19effca8.html

⁶ 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（一），河南省文物考古研究院，網址 http://www.haww.gov.cn/sitesources/hnwwj/page_pc/wbzx/wbyw/article5219f4e22e5b4afd8b2c77fd19effca8.html

大的則是位於北部。⁷隨葬品的豐富程度與陪葬墓的面積成正比⁸，或折射墓主的地位。⁹

高勒毛都 2 號墓地有何重要性？

據河南省文物考古研究院調查，目前在蒙古國境內發現了八座包含了甲字形積石墓的墓地，高勒毛都 2 號墓與諾音烏拉墓¹⁰及高勒毛都 1 號墓為最大的三處。¹¹在三者中，高勒毛都 2 號墓地的墓葬總數為最多，最新調查統計有 571 座，甲字形墓佔了 104 座，其分佈密度乃三者中最高。¹²

綜上所述，高勒毛都 2 號墓地應為貴族墓，我們可以將此視為認識匈奴的民族特性、貴族生活的一手材料。由於高勒毛都 2 號墓的墓葬總數非常龐大，本文將抽取其中一個作簡介。

從何得知這是匈奴墓？

匈奴墓與漢墓在形制上有許大的差異。匈奴墓葬的表層沒有密封土，墓道是純粹以石塊堆積而成，¹³M1 墓由石塊向上堆疊 12 層¹⁴，在地面用石塊砌出明顯的甲字形¹⁵，部分

⁷ 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（一），河南省文物考古研究院，網址 http://www.haww.gov.cn/sitesources/hnwwj/page_pc/wbzx/wbyw/article5219f4e22e5b4afd8b2c77fd19effca8.html

⁸ 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（一），河南省文物考古研究院，網址 http://www.haww.gov.cn/sitesources/hnwwj/page_pc/wbzx/wbyw/article5219f4e22e5b4afd8b2c77fd19effca8.html

⁹ 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（一），河南省文物考古研究院，網址 http://www.haww.gov.cn/sitesources/hnwwj/page_pc/wbzx/wbyw/article5219f4e22e5b4afd8b2c77fd19effca8.html

¹⁰ 位於蒙古國中央省色楞格河畔的諾彥烏拉山的一處匈奴墓地

¹¹ 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（一），河南省文物考古研究院，瀏覽日期 23/11/2020，網址 http://www.haww.gov.cn/sitesources/hnwwj/page_pc/wbzx/wbyw/article5219f4e22e5b4afd8b2c77fd19effca8.html

¹² 諾音烏拉墓地面積最大，各類墓葬總數約 212 座，其中確認的甲字形墓 29 座；高勒毛都 1 號墓地 2014 年最新調查結果顯示墓葬總數 483 座，214 座為甲字形墓；2 號墓地最新調查結果墓葬總數為 571 座，其中甲字形墓 104 座。雖然 2 號墓地的面積在三者中最小，但是墓葬總數最多，分布密度最高。

¹³ 同上註，頁 70

¹⁴ 同上註，頁 70

¹⁵ 同上註，頁 70

石垣至今可見，最大殘高達 1.6 米¹⁶。「M1 墓有 28 座圓形積石陪葬墓，東側有 27 座圓形積石墓組成北向的弧形列隊，列隊與主墓之間有一個規模最大的圓形積石墓」。¹⁷

高勒毛都 2 號墓地 M1 墓與文物

M1 墓的具體情況

墓主：有學者認為 M1 墓主為 13 至 16 歲的男子¹⁸，另有蒙古學者推斷此乃匈奴王，即單于¹⁹，惟至今為止沒有定論是哪位單于²⁰

大小：墓室邊長 46 米，墓道長 37 米，總長 83 米，是所發現同類墓葬中最大²¹。

有 28 個呈弧形的陪葬墓分佈在主墓側面，「佈局經仔細規劃並跟應是主墓同時形成，即墓主與陪葬者是同時下葬」²²，有可能是一種殉葬儀式²³。現時墓主與殉葬個體的關係暫時不明²⁴，不排除是墓主生前的近臣或親屬²⁵。

年代：西漢晚期到東漢早期²⁶

¹⁶ 同上註，頁 70

¹⁷ 鄧新波，〈漢朝與匈奴交流的見證 蒙古國高勒毛都 2 號墓地 M1 出土的玉璧〉，《大眾考古》，2019 年 09 期，頁 52-56

¹⁸ 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（一），河南省文物考古研究院，瀏覽日期 23/11/2020，網址 http://www.haww.gov.cn/sitesources/hnwwj/page_pc/wbzx/wbyw/article5219f4e22e5b4afd8b2c77fd19effca8.html

¹⁹ 鄧新波，〈漢朝與匈奴交流的見證 蒙古國高勒毛都 2 號墓地 M1 出土的玉璧〉，《大眾考古》，2019 年 09 期，頁 52-56

²⁰ 音善於

²¹ 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（一），河南省文物考古研究院，瀏覽日期 23/11/2020，網址 http://www.haww.gov.cn/sitesources/hnwwj/page_pc/wbzx/wbyw/article5219f4e22e5b4afd8b2c77fd19effca8.html 指出墓最小者總長度為 8 米，墓室邊長 5 米，墓道長 3 米

²² 安緯，奚芷芳，〈蒙古匈奴貴族墓地初步研究〉，《考古學報》，2009 年第 1 期，78 頁

²³ 安緯，奚芷芳，〈蒙古匈奴貴族墓地初步研究〉，《考古學報》，2009 年第 1 期，78 頁

²⁴ 鄧新波，〈漢朝與匈奴交流的見證 蒙古國高勒毛都 2 號墓地 M1 出土的玉璧〉，《大眾考古》，2019 年 09 期，頁 52-56

²⁵ 安緯，奚芷芳，〈蒙古匈奴貴族墓地初步研究〉，《考古學報》，2009 年第 1 期，78 頁

²⁶ 周立剛，〈高勒毛都 2 號墓地調查記〉（二），河南省文物考古研究院，瀏覽日期 23/11/2020，網址 http://www.hnswkgyjy.cn/NewsView.php?News_ID=557

狀態：放置人骨的棺室被盜擾²⁷，但相鄰的兩個放置財珍貴器物的棺室，反而保存完好，似是要報復墓主而非偷竊行為。²⁸。

M1 墓的墓葬形式反映了甚麼？

M1 墓位於北面，是甲字形大墓，當中有二十八個圓形墓並伴有豐富的陪葬品，規模上是同類墓中最大。儘管該墓的墓主尚未成年且身份不明，但上文曾提到甲字形墓的墓主身份較圓形墓的擁有者更高，有學者推論這些圓形墓乃陪葬墓，種種證據都彰顯墓主身份的不凡。即使他並非匈奴單于，也應為上層人物，與單于關係非凡。

M1 墓出土文物豐富，有漢式馬車一輛、馬具、銅鏡殘片、若干漢式漆器、金屬容器、一塊玉璧²⁹。下文將以重點介紹銅鏡殘片、玉璧及漢式馬飾三組文物印證墓主身份之高。

1. 銅鏡殘片

大小：復原直徑 27.4 厘米³⁰

款式：雲雷連弧紋鏡³¹

造型：圓形，內區有連弧紋裝飾³²。一般雲雷連弧紋鏡的外區有銘文³³，當 M1 墓的銅鏡的復原圖並未見銘文

時間：西漢晚期至東漢早期之間³⁴

²⁷周立剛，〈高勒毛都 2 号墓地調查記〉（二），河南省文物考古研究院，瀏覽日期 23/11/2020，網址 http://www.hnswkgyjy.cn/NewsView.php?News_ID=557

²⁸周立剛，〈高勒毛都 2 号墓地調查記〉（二），河南省文物考古研究院，瀏覽日期 23/11/2020，網址 http://www.hnswkgyjy.cn/NewsView.php?News_ID=557

²⁹鄧新波，〈漢朝與匈奴交流的見證 蒙古國高勒毛都 2 號墓地 M1 出土的玉璧〉，《大眾考古》，2019 年 09 期，頁 52-56

³⁰安緯，奚芷芳，〈蒙古匈奴貴族墓地初步研究〉，《考古學報》，2009 年第 1 期，79 頁

³¹同上註

³²于燕，〈漢代連弧紋銘文鏡〉，《尋根》，2017 年 06 期，頁 90-98

³³同上註

³⁴安緯，奚芷芳，〈蒙古匈奴貴族墓地初步研究〉，《考古學報》，2009 年第 1 期，79 頁

M1 墓發掘的銅鏡殘片如何反映歷史？

銅鏡的精粗、尺寸之別，「能體現所有者的社會地位，其所有者應是身份顯要之人，很可能即單于本人」。³⁵ M1 墓發現的銅鏡為殘破狀態，但這有可能並非意外或盜擾所致，反而是匈奴人故意為之，此銅鏡殘片能助我們了解匈奴葬禮習俗。除了 M1 墓，其他蒙古匈奴墓也出土不少破碎的漢式銅鏡，學者由此推論匈奴流行在墓葬儀式之後將銅鏡打碎，並把碎片納入墓葬之中³⁶，此舉動意義未明，「有可能蘊含著某種特殊的宗教意義，是在宗教儀式上使用的法器」³⁷。

漢墓一般注重陪葬品的完整性，而銅鏡作為照容的器物更應該完整保藏才能發揮作用。然而匈奴卻將銅鏡打碎，此點與漢文化明顯不同。且不論銅鏡是否 M1 墓主生前所用的器物，再次銅鏡只是作為墓儀用具，與器物原本的功用存在差異。

另一方面，M1 墓的銅鏡殘片乃漢式設計。從此可以推測漢匈之間有交流，該銅鏡極可能是漢廷所贈之物。³⁸

2. 玉璧

發現位置：棺壁³⁹

玉質、顏色：青玉出廓璧⁴⁰，有土黃、深褐兩種沁色⁴¹

大小：玉璧厚度 18.5 厘米，內徑 3.4 厘米，通高 22.8 厘米⁴²

造型：主紋分兩部分，外區為龍紋，大致呈 M 字形，龍頭到尾部紋理如波浪狀起伏⁴³

³⁵ 同上註

³⁶ 同上註

³⁷ 馬利清，〈匈奴墓葬出土銅鏡及毀鏡習俗源流考〉，《中央民族大學學報：哲學社會科學版》，2009（6），頁 77 引〔俄〕I.V. 菲利波娃（鄭文譯），銅鏡在匈奴宗教儀式中的作用[J]. 文博，2007，（2）

³⁸ 同上註

³⁹ 鄧新波，〈漢朝與匈奴交流的見證 蒙古國高勒毛都 2 號墓地 M1 出土的玉璧〉，《大眾考古》，2019 年 09 期，頁 52-56

⁴⁰ 圓型璧的基礎上，於其外緣鏤雕出輔助的裝飾

⁴¹ 鄧新波，〈漢朝與匈奴交流的見證 蒙古國高勒毛都 2 號墓地 M1 出土的玉璧〉，《大眾考古》，2019 年 09 期，頁 52-56

⁴² 同上註

⁴³ 同上註

高勒毛都 2 號墓地 M1 墓玉璧如何幫助我們了解歷史？

學者認為高勒毛都 2 號墓地 M1 墓的玉璧是「典型的漢文化器物」⁴⁴，其造型與山東青州馬家塚子墓出土的玉璧十分相似⁴⁵，兩者均為龍形出廓璧，但後者透雕「宜子孫」⁴⁶三字，而 M1 墓的玉璧則無任何文字。這表示 M1 墓的玉璧應是來自中原⁴⁷。

3.馬車配件

存放位置：中層深 9.5- 10 米的墓道中⁴⁸

狀態：零件由車體的木質結構上被特意拆卸⁴⁹

材質：金屬⁵⁰

造型：有學者認為馬車配件上的圖案是以雪豹、羚羊等動物為原型「獨角獸」⁵¹，但亦有學者認為是麒麟⁵²，或為匈奴人的圖騰⁵³。

大小：最大的圓形金器直徑 13 厘米⁵⁴，長條形金器長度約近 30 厘米⁵⁵

⁴⁴ 同上註

⁴⁵ 同上註指出山東青州馬家塚子墓出土的玉璧為「白玉質，兩面內外緣及中部各處圈突稜，將璧面紋飾分內外兩區，內區飾谷紋，外區減地浮雕盤繞過的龍紋，壁上端出輪廓局部透雕兩個相對的螭龍形飾」，與高勒毛都 2 號墓地 M1 墓玉璧非常相似

⁴⁶ 「宜子孫」為吉祥用語，意為「子子孫孫宜室宜家」

⁴⁷ 鄧新波，〈漢朝與匈奴交流的見證 蒙古國高勒毛都 2 號墓地 M1 出土的玉璧〉，《大眾考古》，2019 年 09 期，頁 52-56 指出山東青州馬家塚子墓出土的玉璧為「白玉質，兩面內外緣及中部各處圈突稜，將璧面紋飾分內外兩區，內區飾谷紋，外區減地浮雕盤繞過的龍紋，壁上端出輪廓局部透雕兩個相對的螭龍形飾」

⁴⁸ 安緯，奚芷芳，〈蒙古匈奴貴族墓地初步研究〉，《考古學報》，2009 年第 1 期，頁 81

⁴⁹ 武高明、包蘇那嘎，〈從出土文物探索漢匈和親與草原絲綢之路關係〉，《三峽大學學報(人文社會科學版)》，2020 年 02 期，頁 37-43

⁵⁰ 同上註

⁵¹ 牛維，【本院動態】高勒毛都 2 號墓地印象（一），河南省文物考古研究院，瀏覽日期 26/11/2020，網址 http://www.hnswwkgyjy.cn/NewsView.php?News_ID=554 指出角獸裝飾是匈奴的神獸，匈奴遇見有角的動物會放生

⁵² 額爾敦，〈蒙古國高樂茂杜二號遺址 M1 出土的匈奴麒麟紋飾研究〉，《內蒙古民族大學學報(社會科學版)》，2018 年 03 期，頁 25-29

⁵³ 額爾敦，〈蒙古國高樂茂杜二號遺址 M1 出土的匈奴麒麟紋飾研究〉，《內蒙古民族大學學報(社會科學版)》，2018 年 03 期，頁 25-29

⁵⁴ 牛維，【本院動態】高勒毛都 2 號墓地印象（一），河南省文物考古研究院，瀏覽日期 26/11/2020，網址 http://www.hnswwkgyjy.cn/NewsView.php?News_ID=554

⁵⁵ 牛維，【本院動態】高勒毛都 2 號墓地印象（一），河南省文物考古研究院，瀏覽日期 26/11/2020，網址 http://www.hnswwkgyjy.cn/NewsView.php?News_ID=554

高勒毛都 2 號墓地 M1 墓馬飾反映了甚麼？

匈奴是中國北邊的游牧民族，因水源、風沙等自然因素致使該民族不得不時常換居住地⁵⁶，所以對牛馬等動物極度依賴。在生活需求的習慣的驅使下，匈奴無論老少均擅騎射⁵⁷，所以在匈奴墓中發現馬具、馬車和馬飾是理所當然的事。不尋常之處在於 M1 墓中的馬車車體的裝飾及零件為漢式設計⁵⁸。儘管圖案是何種動物尚未有定論，但此神獸是引導亡靈至冥界的媒介⁵⁹。從設計風格來看，該馬車應為漢人製造，並非匈奴的產物。那麼匈奴是如何得到這輛馬車的呢？

史書記載了多次漢廷贈送車輛於匈奴的記錄⁶⁰，故應是該馬車可能為「禮儀性的饋贈物」。⁶¹除了饋贈之外，漢匈因和親而互通關市⁶²，匈奴也時常侵犯漢村落，但以馬具的精美程度，不太可能是交易或掠奪得來。

小結：

M1 出土的三件文物：銅鏡殘片、玉璧及馬飾均為漢式，揭示了漢與匈奴兩民族之間存在交流。而根據學者的判斷，該基建設時間應為西漢末年至東漢之間，由此推論，上文提及的文物可能是和親的禮物，以下將引史書解釋和親的具體內容，對此加以輔證。

⁵⁶ 《史記·匈奴列傳》指出匈奴有「逐水草遷徙」的生活模式

⁵⁷ 《史記·匈奴列傳》：「兒能騎羊，引弓射鳥鼠；少長則射狐兔：用為食。士力能毋弓，盡為甲騎」

⁵⁸ 武高明、包蘇那嘎，〈從出土文物探索漢匈和親與草原絲綢之路關係〉，《三峽大學學報(人文社會科學版)》，2020年02期，頁37-43

⁵⁹ 安緯，奚芷芳，〈蒙古匈奴貴族墓地初步研究〉，《考古學報》，2009年第1期，86頁

⁶⁰ 武高明、包蘇那嘎，〈從出土文物探索漢匈和親與草原絲綢之路關係〉，《三峽大學學報(人文社會科學版)》，2020年02期，頁37-43，可參考表(1)

⁶¹ 同上註

⁶² 同上註

漢匈和親

史書顯示漢匈主要存在戰爭及和親這兩種外交關係⁶³。戰爭故名思義是武力衝突，秦漢之際，匈奴屢次干擾邊境，並有入侵行為。西漢初期，漢廷屢次驅逐，但均不能消滅匈奴，所以便有了和親政策。⁶⁴

甚麼是和親？

和親是政治通婚，泛指不同民族之間因經濟、軍事等目的，以聯姻輔以其他條件維護雙方關係的行為⁶⁵。雖然先秦已有類似的措施⁶⁶，但正式確立該制度是西漢高祖劉邦：派漢公主與匈奴聯姻⁶⁷，並贈送絲綢、錢幣等禮物。作為交換條件，外族不得入侵邊疆，掠奪漢村落的村民及財物。

和親制度不但在西漢實施，其後的東漢、唐等朝代⁶⁸也延續下來，以政治聯姻的手法收服外來民族，盡量減少戰爭的爆發。

西漢為什麼有和親政策？

為什麼漢廷要與匈奴和親，而匈奴又接受這個約定呢？無論中西，古代的婚姻是合兩姓之好，並不是浪漫關係。和親雖說是「避戰言和，保持長久的和好⁶⁹」，但無論是漢還是匈奴，和親都離不開實效主義，旨於保持兩方關係的平衡。

⁶³ 《史記·匈奴列傳》及《漢書·匈奴列傳》

⁶⁴ 《史記·匈奴列傳》：「於是漢患之，高帝乃使劉敬奉宗室女公主為單于閼氏，歲奉匈奴絮繒酒米食物各有數，約為昆弟以和親，冒頓乃少止」

⁶⁵ 宋超，《制度、名物與史事沿革系列——和親史話》，（北京：社會科學文獻出版社，2012），頁 1

⁶⁶ 宋超，《制度、名物與史事沿革系列——和親史話》，頁 2 指出早在先秦時期，諸侯國之間已有聯姻，典籍中有「和戎」字眼

⁶⁷ 《史記·匈奴列傳》

⁶⁸ 有學者認為宋並無和親，見於劉興成、薛平控，〈東漢、宋、明三代無和親說質疑〉，《陝西師範大學學報》（哲學社會科學版），2013 年 04 期

⁶⁹ 蔣萍，〈西漢細君公主和親事蹟考〉，《長春教育學院學報》，2013 年第 17 期引崔明德〈中國古代民族關係研究二題〉，《中央民族大學學報》，1995 年 02 期

政治考慮：

漢室基於政治考量，採用和親的方式，將敵人變為親家，令敵對關係消弭：公主是單于妻子，變相漢王與單于是翁婿關係，婿不會攻打翁，而翁的地位凌駕於婿；公主日後生子，其子因為有匈奴血統，順理成章成為匈奴的繼承人。另一方面，他也有漢人血統，是漢王的外孫，不會對外公兵刃相見。如此代代繁衍下去，人種逐漸同化，匈奴的上層人員便會有漢人血統。在理想的圖則下，漢與匈奴成為一家人，是「不戰而臣之」⁷⁰。

無疑，漢室對和親的想法是出於漢人至上的原則，從根本上認定中原文化程度凌駕匈奴。然而，匈奴沒有儒家的家庭倫理概念，並無父慈子孝，權力是暴力獲取⁷¹，所以出現「和而不親⁷²」的反差，是漢室始料不及的。

對匈奴而言，和親有助單于鞏固地位。匈奴崇尚武力，內部鬥爭以武力解決，被漢承認，等於無外患。即使不謹守協議，漢廷也無可奈何。就算是戰鬥，稍有頹勢，匈奴料定漢軍不會深入巢穴，便會北退。可見，和親的約定使匈奴處於進可攻，退可守的不敗之境。

經濟考慮：

學者認為和親對漢室來說是最優考慮，把公主外嫁並輔以禮物其實是以金錢購買和平，其花費遠少於軍事投入⁷³。和親雖難以完全達到絕對和平，但可以改善雙方關係，在短時間內匈奴安順，漢朝便可藉此休養國力⁷⁴。

⁷⁰ 紀庸，《漢代對匈奴的防禦戰爭》，（上海：新知識出版社，1955），頁 11

⁷¹ 《史記·匈奴列傳》司馬遷對匈奴有此評價：「苟利所在，不知禮義……壯者食肥美，老者食其餘。貴壯健，賤老弱」

⁷² 宋超，《制度、名物與史事沿革系列——和親史話》，頁 2

⁷³ 張燕，〈漢、唐和親政策再思考〉，《教育教學論壇》，2013 年 04 期，頁 175-177

⁷⁴ 同上註

匈奴不事農業，依賴畜牧為生，所以糧食等資源長期短缺。侵犯邊境村莊掠奪是最直接、最便捷的途徑，但同時有巨大風險——與漢軍交戰，勢必會造成傷亡。與漢和親可避免戰爭，同時能向漢廷提出條件，得到賞賜、嫁妝等補償⁷⁵。

西漢的和親歷史

《史記》和《漢書》有對西漢和親政策的記載，該政策始於高祖九年，下至於元帝時期⁷⁶，但凡新政權交替，漢王即位、新單于立，或是爆發大規模的亂邊行為，就會以和親政策平息矛盾⁷⁷，可見和親是西漢初期對外族的最大外交策略。西漢時期，漢匈共有八次和親記錄⁷⁸，帶出匈奴對漢室威脅之大，誠需安撫。武帝時期是個轉折點，他深信匈奴是個潛在禍端，無論給予多少禮物，也不會達到最終和平。一直與其和親只是「和而不親」⁷⁹，致使匈奴坐大，越來越貪心，與父輩目的背道而馳。所以其即位之初便開始以攻伐⁸⁰和外交方式⁸¹打擊匈奴，自元封六年，接連兩次和親對象都是烏孫。

受衛青、霍去病兩名大將追擊，匈奴退回漠北，之後一連串內鬥導致勢力大減，只好對漢俯首稱臣。直到宣、元時期，漢匈才重新和親。和親細節詳見下表：

年份（公元）	對象	公主	使者	禮物	其他

⁷⁵ 同上註引林恩顯：《中國古代和親研究》，（黑龍江：黑龍江教育出版社，2012），頁 97-198 頁

⁷⁶ 林幹，《匈奴史》，（呼和浩特市：內蒙古人民出版社，1977），頁 52-53

⁷⁷ 閻明恕，《中國古代和親史》，（貴陽：貴州民族出版社，2003），頁 133

⁷⁸ 文帝後元四年，子軍臣單于新立，文帝提出和親一事，不過子軍臣單並侵略邊境，並無和親。見《漢書·匈奴傳上》：「後四年，老上單于死，子軍臣單于立，而中行說復事之。漢復與匈奴和親。軍臣單于立歲餘，匈奴復絕和親，大人上郡、雲中各三萬騎，所殺略甚眾；《史記孝景本紀》：景帝二年，中二年二月，匈奴入燕，遂不和親」

⁷⁹ 宋超，《制度、名物與史事沿革系列——和親史話》，頁 2

⁸⁰ 衛青在龍城之戰（前 129），打開漢匈戰爭的勝利首戰、霍去病在漠北之戰（前 119 年），封狼居胥，自此匈奴退回漠北

⁸¹ 漢武帝在前 138 年令使者張騫出使西域，目的是探索塞外交伴對抗匈奴，但張被匈奴扣押，遲遲未歸。張騫在前 115 年自烏孫還，十年後，經其搭橋，開展了漢烏和親，細君公主遠嫁烏孫王。

高祖	九年	匈奴冒頓單于	宗室女	劉敬 ⁸²	每年給予 棉、帛、 酒、米 ⁸³	約為兄弟 ⁸⁴
惠帝	三年	匈奴冒頓單于	宗室女			
文帝	四年	匈奴頭曼單于	不詳	郎中係 ⁸⁵ 淺	駱駝一 匹，戰馬 兩匹，駟 馬車八匹 ⁸⁶	
	六年	匈奴老上稽粥單于	宗室女	係 ⁸⁷ 淺	約定數量 的種子、 金、帛、 絲綢、駱 駝 ⁸⁷	漢與匈奴約為兄弟， 另加豐厚禮物 ⁸⁸ ：繡袷 綺衣、繡袷長襦、錦 袷袍各一件，金制的 髮飾一件，黃金裝飾 的衣帶一件，黃金帶 鉤一件，繡花綢十 匹，錦緞三十匹，赤 緋和綠緞各四十匹 ⁸⁹
景帝	元年	匈奴軍臣單于	御史大 夫青翟 ⁹⁰		與約和親	通關市
	五年	匈奴	公主名 不詳 ⁹¹			
武帝	武帝即位之初	匈奴			不詳 ⁹²	通關市、厚遇
	元封六年	烏孫王昆莫	江都公 主劉細 君			

⁸² 《漢書·匈奴傳上》：「漢亦引兵罷，使劉敬結和親之約」

⁸³ 《漢書·匈奴傳上》：「歲奉匈奴絮繒酒食物各有數」

⁸⁴ 《史記匈奴列傳》：「約為昆弟以和親」

⁸⁵ 音呼

⁸⁶ 《史記·匈奴列傳》：「獻橐佗一，騎馬二，駕二駟」

⁸⁷ 《史記·匈奴列傳》：「故詔吏遺單于秣金帛絮佗物歲有數」

⁸⁸ 《漢書·匈奴傳上》：「漢與匈奴約為兄弟，所以遺單于甚厚」

⁸⁹ 《史記·匈奴列傳》：「服繡袷綺衣、繡袷長襦、錦袷袍各一，比余一，黃金飾具帶一，黃金胥紕一，繡十匹，錦三十匹，赤緋、綠緞各四十匹，使中大夫意、謁者令肩遺單于」

⁹⁰ 《漢書·景帝紀》：「遣御史大夫青翟至代下與匈奴和親」

⁹¹ 《漢書·景帝紀》：「遣公主嫁匈奴單于」

⁹² 《史記·匈奴列傳》只是交代有和親的約定，並給予匈奴優厚的待遇：「明和親約束，厚遇」

	太初四年	烏孫岑娶 ⁹³	解憂公主			
宣帝	神爵二年	烏孫右大將	馮嫫 ⁹⁴			
元帝	竟寧元年	匈奴呼韓邪單于	後宮良家子王嬙（昭君 ⁹⁵ ）			第一個匈奴單于到漢廷謁見，賞賜更多錦、帛、絮 ⁹⁶

西漢的和親政策反映了甚麼？

縱觀西漢時期，除了武帝兩次與烏孫和親，其餘的和親對象均為匈奴。以和親拉攏匈奴，能反映匈奴在西漢時期勢力的鼎盛；反過來說，和親的歷史也能側面反映匈奴的勢力，漢高祖至景帝時期為匈奴勢力巔峰，但武帝開始，漢匈和親次數明顯減少，即代表匈奴勢力急速衰退。元帝授予呼韓邪單于的禮物非常豐盛，但是派去和親的並非公主，而是宮女，這點不但能折射出匈奴勢力的轉變，同時亦見漢廷態度的不同。

結語

高勒毛都 2 號墓地 M1 墓是西漢末年至東漢時期的匈奴貴族墓。當中的三件文物：銅鏡殘片、玉璧及馬飾都是漢式設計，證明了漢匈之間在此時期有物質交流。而馬車作和親禮物的記錄以納入史書中，因此高勒毛都 2 號墓地 M1 墓的陪葬品有可能是和親禮品。

和親乃漢高祖訂立的撫順匈奴的外交政策，透過締結姻親將「公主」外嫁，每年送上糧食及財物，換取短暫和平。但這個政策在武帝時期出現變化，應付匈奴的手段從和

⁹³ 昆莫之外孫

⁹⁴ 解憂公主侍女，《漢書·西域傳下》：「初，楚主侍者馮嫫能史書，習事，嘗持漢節為公主使，行賞賜於城郭諸國，敬信之，號曰馮夫人。為烏孫右大將妻」

⁹⁵ 《漢書·匈奴傳下》：「元帝以後宮良家子王嬙字昭君賜單于」

⁹⁶ 《漢書·匈奴傳下》：「竟寧元年，單于復入朝，禮賜如初，加衣服錦帛絮，皆倍於黃龍時」

親變成了征伐。直到宣、元時期，漢匈重新和親，但此時匈奴的勢力已大不如前，須歸附於漢廷。

