

李鴻章

譚家齊博士

生平梗概

李鴻章（公元 1823—1901 年），安徽省廬州府合肥縣人。他領導了晚清的洋務運動改革（公元 1861—1895 年），建立現代化的海軍與陸軍，令清朝呈現中興氣象。另一方面，李鴻章卻又在中法戰爭（公元 1883—1885 年）、甲午戰爭（公元 1894—1895 年）及義和團之亂而引致的八國聯軍之役（公元 1900—1901 年）等外患中，負上一定的戰敗責任，更替中國在喪權辱國的不平等條約上簽字，負上賣國賊的惡名，是中國近代史上極富爭議性的人物。

鎮壓太平軍和捻軍⁴

1851 年洪秀全聚眾反清，建號太平天國。太平軍從廣西一隅經湖南攻克武昌，直入長江流域，將清廷的八旗與綠營兵打得一敗塗地。在建都南京後，正式成為與清朝抗衡之政權，並開始北伐與西征。

為了應付太平軍，清廷只有依靠漢人團練民兵，而湖南籍官員曾國藩回鄉籌辦湘軍，依靠師徒、親戚、好友等複雜的人際關係，以湖南同鄉子弟組建了一支戰鬥力很強的湘軍，終於扭轉了清朝的敗局。

李鴻章的父親李文安（公元 1801—1855 年）和曾國藩是同年進士。因為父親的關係，李鴻章便獲引薦為曾國藩的幕客。靠著恩師曾國藩的訓導、提攜，李鴻章回到家鄉合肥招攬同鄉子弟，以湘軍的模式編練淮軍，成為清朝戰勝太平軍的另一支重要戰鬥力。

淮軍採用西方新式槍炮，幾乎就是新式陸軍，且兩年內增編至六、七萬

4 捻軍：捻，音：唸 nim2。清代咸豐、同治年間活躍於河南、安徽、江蘇、山東一帶。參與者大都出身貧農，久而聚結成盜匪，首領為張樂行、張宗禹叔侄及賴文光。十多年間，以飄忽的作戰方式屢挫清軍，並一度響應同時期的太平軍。最後為李鴻章、左宗棠所平定。

人，成為清軍中裝備最精良、戰鬥力很強的隊伍。李鴻章後來便率領淮軍，聯同外國僱傭軍（常勝軍）進攻太平軍，並且與湘軍一起包圍太平天國的首都南京。因為軍功卓著，在 1865 年時李鴻章便以 42 歲之齡署任兩江總督，比起曾國藩等其他地方重臣都要年輕得多。

後來曾國藩在對付捻軍時屢戰屢敗，被迫下台。李鴻章便於 1866 年受清廷所托，取代其師傅，領導對捻軍的攻剿。他採用「劃河圈地」、「以靜制動」等不斷收窄包圍圈的戰略，兩年內便成功收拾捻軍叛亂。

李鴻章在 1868 年 7 月便因戰功獲賞太子太保的榮譽官銜，榮升內閣協辦大學士，正式進入清廷的權力核心。

主持洋務運動

李鴻章曾與西方人主持的洋槍隊及常勝軍合作，目睹西方武器的威力，「深以中國軍器遠遜外洋為恥」，因此便產生了從軍事改革入手，以讓中國學習西方「船堅炮利」的自強運動計劃。

清廷對李鴻章委以重任，讓他掌握了財政和軍事之權，以加強中國的軍事實力。除了從外國購置新式槍炮外，他還創辦了一批著名的軍事工業，包括 1865 年的江南製造總局和金陵機器局，以及 1870 年的天津機器局。他明白到「必先富而後能強」的道理，因此在這些軍事工業之外，李鴻章更興辦了上海輪船招商局等一批民用性的工礦企業，以改善國家的經濟。

洋務運動的另一重點，是籌建現代化的海軍。1885 年海軍衙門成立，李鴻章即負責購買外國戰艦及組建海軍骨幹團隊的工作。1888 年清政府批准了《北洋海軍章程》，北洋海軍便正式成軍了。

簽訂喪權辱國的和約

雖然李鴻章在富國強兵上有所建樹，但在鎮壓太平天國後，西方列強並無放鬆對清朝的侵略。作為清廷的重臣，李鴻章代表大清在不同的條約上簽字，包括 1876 年的中英《煙台條約》、1885 年的《中法新約》、1895 年的中日《馬關條約》、1896 年的《中俄密約》，以及 1901 年的《辛丑條約》等等。

這些不平等條約使中國蒙受了割地賠款、開放通商口岸、片面最惠國待遇、允許列強劃設租界、允許列強劃分勢力範圍、允許外國在華駐軍、允許

洋人管理海關行政、允許販賣鴉片等災難性打擊。因此，飽嘗外國欺凌的中國人，往往視簽訂條約的李鴻章為賣國賊，對他痛恨入骨。

國內外不同的評價

不過，在清末的西方傳媒和外國政客眼中，對李鴻章是高度評價的。《泰晤士報》的記者說在西方人眼中，李鴻章是「東方的俾斯麥（Otto von Bismarck，公元 1815—1898 年）」，將他與統一德國的「鐵血宰相」相提並論。

日本首相伊藤博文（公元 1841—1909 年），也認同李鴻章是「知西來大勢，識外國文明，想效法自強，有卓越的眼光和敏捷手腕」的政治家。後來甲午戰敗後，李鴻章親赴日本馬關討論終戰條約的談判期間，伊藤博文對這位談判對手雖極盡揶揄（音：耶如）之能事，然而他對李鴻章本人仍是極為尊重的，說：「如果你是我，在日本你一定幹得比我強；如果我是你，在中國我不一定幹得比你好。」

1901 年義和團之亂爆發後，清政府面對八國聯軍的威逼，竟將時年 78 歲的李鴻章，推到了談判桌上處理城下之盟。他到死前還正在病榻上與俄國公使簽字，確實是鞠躬盡瘁，死而後已了。

不過，當時國內的輿論，因《辛丑條約》的內容使中國蒙受極大損失，還是肆意攻擊這位剛過世的大臣，說「賣國者秦檜，誤國者李鴻章！」將中國的失敗，歸咎於這位在談判桌上全無籌碼的大清代表。

李鴻章晚年總結自己一生的功業，說：「我辦了一輩子的事，練兵也，海軍也，都是紙糊的老虎，何嘗能實在放手辦理，不過勉強塗飾，虛有其表，不揭破尤可敷衍一時。」朝廷對他處處制肘，身為漢人也怕滿人猜忌，無法真正正地一展抱負。

梁啟超在《李鴻章傳》中對這位股肱（音：轟）大臣的評語，很能表達清末民初時人對李鴻章的矛盾看法，真是令人可堪玩味：「吾敬李鴻章之才，吾惜李鴻章之識，吾悲李鴻章之遇。」或許再聰明、再謹慎、再有識見的政治家，也不能完全超越身處的時代，扭轉歷史的洪流。這是李鴻章的悲劇，也是清朝的悲劇。

〈完〉

參考資料：

1. HAIL, William J. "Li Hung-chang", in Arthur W. Hummel (ed). *Eminent Chinese of the Ch'ing Period* (Taipei: SMC, 1991), vol. 1, pp. 464-471.
2. 梁啟超：《李鴻章傳》，台北：立緒出版社，2004年。
3. 喬還田：〈李鴻章其人其事〉，人民網：<http://www.people.com.cn/BIG5/paper85/10008/918314.html>。

延伸思考：

1. 為何清末時外國的輿論如此推許李鴻章？
2. 作為漢人官僚的李鴻章，為何能在滿人建立的清朝中掌握執政的大權？而他漢族的身份對施政與決策有何影響？