

傳媒倫理

目錄

背景	第 2 頁
1. 規範倫理學與傳媒倫理	第 3 頁
2. 傳媒倫理之主要價值及原則	第 7 頁
3. 與傳媒倫理相關之部分條文/組織/機構	第 14 頁
4. 建立判斷能力(以新聞自由為焦點)	第 17 頁
5. 論証建立五步曲	第 20 頁
6. 實戰部分	第 27 頁
7. 知識增益資料	第 32 頁
8. 概念鞏固練習	第 35 頁
9. 參考資料	第 40 頁

背景：

- 本科曾就本課題在 2006 年及 2012 年作教師培訓
- 從公開試表現反映，學生對該課題之掌握不俗
- 唯學生對傳媒倫理之理解較集中於傳媒工作者個人/持分者角度，在機構及體制層面明顯較弱
- 本教材主要探討如何培養學生將所學到的倫理學理論用於另一層面。例如從個人擴展及轉移至機構，本地至國際，並為由應付單一主線題目至雙線/多線題目打下基礎
- 本教材著重從探究學習中建構知識與概念，惟教師應按學生能力及需要對內容及施教步驟加以調適，以達最佳之學習成效

1 規範倫理學與傳媒倫理

傳媒倫理：將規範倫理學的理论應用在傳媒課題。

傳媒：各種傳播工具的總稱，如電影、電視、廣播、印刷品(書刊、雜誌、報紙)，而自從電腦的普及化，網上媒體、電腦網絡、社交網絡亦成為傳播媒體。使用以上傳播工具者(讀者/網民/觀眾…)、傳媒工作者、機構、政府相關監管部門及條例等均屬本課題討論範圍。

1.1 行為理論 Theory of Conduct

憑甚麼理據來判別行為的道德與否？

1.1.1 功利主義 Utilitarianism

- 以能否為大多數的人帶來最大的快樂來決定某個傳媒的行為是否合乎道德。
- 不考慮傳媒/記者行為的動機與手段，僅考慮這些行為的結果對社會的影響。能增加社群最大快樂值的即為善；
- 以能否達到目的或所導致的結果的利害、善惡、好壞來決定是非。

1.1.2 義務論 Deontology

- 強調傳媒對社會的責任，像個人對社群負責一樣
- 由傳媒行為**本身的是非**對錯來決定善惡、決定道德與否。
 - 以理性分辨
 - 無條件的責任
 - 高舉誠信
 - 一視同仁

根據以上兩種行為理論，判斷以下個案是否合乎道德：

注意：關鍵不在於立場，在於理據與立場之間的邏輯以及是否分辨及掌握「功利主義」與「義務論」在作出判斷時的理據。

個案	功利主義	義務論
1. 香港某電台曾舉辦『我最想強姦的女藝人選舉』	道德/不道德，理據：	道德/不道德，理據：
2. 英國衛報銷毀未經正式授權得到(由史諾登[Edward Snowden]揭露)之有關美國國安局全球監察之文件	道德/不道德，理據：	道德/不道德，理據：
3. 香港新政府總部落成之初，以安全為理由，規限記者的採訪區域，需要時保安員會出手維持秩序甚至拉走採訪區外的記者	道德/不道德，理據：	道德/不道德，理據：
4. 英國 BBC 電台用公帑製作批評政府政策的節目	道德/不道德，理據：	道德/不道德，理據：

★量表：

總體來說，學生

項目	表現(5 最佳，1 最差)				
能理解與立場之間的邏輯	5	4	3	2	1
能分辨「功利主義」與「義務論」	5	4	3	2	1
能掌握「功利主義」與「義務論」	5	4	3	2	1

注：教師可以在適當時間加入所屬宗教的角度對以上事件的正面教導。

1.2 美德理論 Theory of Virtues

甚麼是理想中人應有的品格？

一個理想的傳媒人、我們佩服或者值得我們仿效的傳媒人應該有那些品格、操守？

正直(不畏強權、不迎富貴)、不偏不倚、保護消息來源、誠實、不從中取利、不以權謀私、專業、知識豐富、分析獨到、有理據……

1.3 價值論 Theory of Values

甚麼值得我們去追求？去保存？

「善」good 界定為幸福、健康、生命、自由、愛情、正義、和平、民主、法治、安定、繁榮、快樂、友誼、食物等等，它們本身無所謂道德不道德，但它們可以成為衡量道德行為的法碼。

- 與傳媒專業相關之價值包括：知情權、資訊自由、私隱、快速、準確、客觀、持平、多元意見。
- 傳媒專業較不重視的價值包括：娛樂、「過癮」、官能刺激、商品化、利潤。

根據美德理論，分辨以下個案涉及(彰顯/可能削弱或強化…)什麼美德/價值？

個案	傳媒人或機構涉及/ 有損什麼美德？	涉及/有損什麼價值？(個人或群體追求的東西)
1. 香港某電台曾舉辦『我最想強姦的女藝人選舉』	彰顯/可能削弱/強化	彰顯/可能削弱/強化
2. 英國衛報銷毀未經正式授權得到(由史諾登[Edward Snowden]揭露)之有關美國國安局全球監察之文件	彰顯/可能削弱/強化	彰顯/可能削弱/強化
3. 香港新政府總部落成之初，以安全為理由，規限記者的採訪區域，需要時保安員會出手維持秩序甚至拉走採訪區外的記者。	彰顯/可能削弱/強化	彰顯/可能削弱/強化
4. 英國 BBC 電台用公帑製作批評政府政策的節目。	彰顯/可能削弱/強化	彰顯/可能削弱/強化

★量表：

總體來說，學生

項目	表現(5 最佳，1 最差)				
能從個案抽取價值/美德	5	4	3	2	1
能指出個案與「價值」/「美德」的關係	5	4	3	2	1
能分辨「價值」與「美德」	5	4	3	2	1

建議家課

四格概念詞練習：“編採自主” (見第 8 部份)

定義：	說明：
例子：	反例：

編採自主

2 傳媒倫理之主要價值及原則

2.1 以下是傳媒倫理涵蓋之主要價值，試按你所知填上一些事例：

按你的印象先自行填寫，再參考附上之投影片完善答案。

	價值	專業守則	香港的現況如何？恰到好處/不足/過多？	可作說明的事件/現象(個人向度)	可作說明的事件/現象(機構向度)	傳媒工作者與機構怎樣互動/交戰？	傳媒工作者與機構分別向誰效忠？
自由	✓	✓		記者受襲	採訪限制		
獨立	✓	✓			財團擁有媒體的現象		
持平中立	✓	✓			為批評而批評/一面倒唱好		
誠實	✓	✓					
求真求準	✓	✓					

	價值	專業守則	香港的現況如何？ 恰到好處/不足/過多？	可作說明的事件/ 現象(個人向度)	可作說明的事件/ 現象 (機構向度)	傳媒工作者與機構 怎樣互動/交戰？	傳媒工作者與機構 分別向誰效忠？
快速	✓		一流				老闆/讀者
尊重私隱/避免傷害	✓	✓					
公眾利益/公義	✓	✓					
向社會負責		✓					
保護消息來源		✓	尚佳，新聞工作者普遍遵守	水門事件中，記者及編輯均在沒有公布消息來源的情況下完成歷史上最具有影響力的報導			讀者/消息提供者

建議家課

四格概念詞練習：“公眾利益”（見第 8 部份）

定義：	說明：
例子：	反例：

公眾利益

2.2 選新聞照片/為新聞照片配標題

請以十一個字為限，替以下新聞照片配標題。

同學可以從以下角度評論作品： 是否堅守知情權、私隱、準確、客觀、持平……

有否太著重：娛樂、過癮、官能刺激、商品化、利潤、定型……

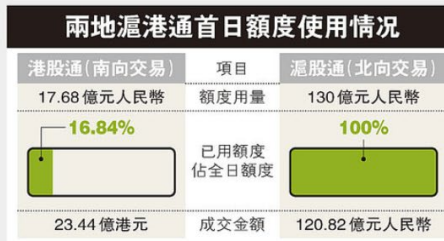
圖片一：



背景資料：

籌備逾7個月的滬港通昨日啟動，中港兩地股民從此可買賣對方市場股票，然而兩地市場反應大相逕庭：大批香港的機構投資者湧入內地A股，北向交易的130億元（人民幣，下同）額度在下午2時前已爆滿；內地投資者相對審慎，南向交易的105億元額度全日只用了不足兩成。兩地股市均是先升後回，倒跌收場，沒有以「開門紅」迎接這項重大革新。

明報記者 香港—上海連線報道
【相關新聞刊B2、B3】



我創作的標題：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

衡量標題的準則	做到	做不到
1. 清晰表達		
2. 客觀持平		
3. 準確無誤		
4. 尊重他人		
5. 不會太娛樂化		

同學互評之後，可以用同一量表評估一些本地報章的標題：

報章	標題
明報	滬港通 旺滬不旺港
蘋果	滬港通首日 南下買港股僅用 17%配額
東方	港股通開炒即濃
大公報	滬港通北上熱南下冷

鞏固練習-----圖片二：



背景資料

社會對港鐵沙中綫土瓜灣站內 J2 古井應否原址保留存爭議；立法會交通事務委員會主席田北辰今早在電台節目表示，有關古井的底部屬宋代石基，但同時帶有二十世紀的工序，有如半新半舊的「怪物」；但工聯會議員陳婉嫻不同意，指古井非「普通文物」。

田北辰表示，如 J2 古井要原址保留，需多花 13 億元，工程亦要滯後 4 個月，但如易地重置則只需花費 1000 萬元，又可以立即鑽挖隧道，甚至可追回部分工程進度，他認為這個方法較合適。

不過，陳婉嫻不同意 J2 古井是怪物，她表示，曾跟專家到場視察，專家指古井完好，不是普通文物。她又表示，曾跟港鐵工程人員討論，對方表示，如要「飛站」只需改線路，認為問題不大，促請當局處理。

我創作的標題：

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

衡量標題的準則	做到	做不到
1. 清晰表達		
2. 客觀持平		
3. 準確無誤		
4. 尊重他人		
5. 不會太娛樂化		

建議家課

四格概念詞練習：“定型”（見第 8 部份）

定義：	說明：
例子：	反例：

定型

3 與傳媒倫理相關之部分條文/組織/機構

求助有門-----為左面個案尋找合用的條文/組織/機構，參考 F(第 25 頁知識增益資料)並加以解釋。

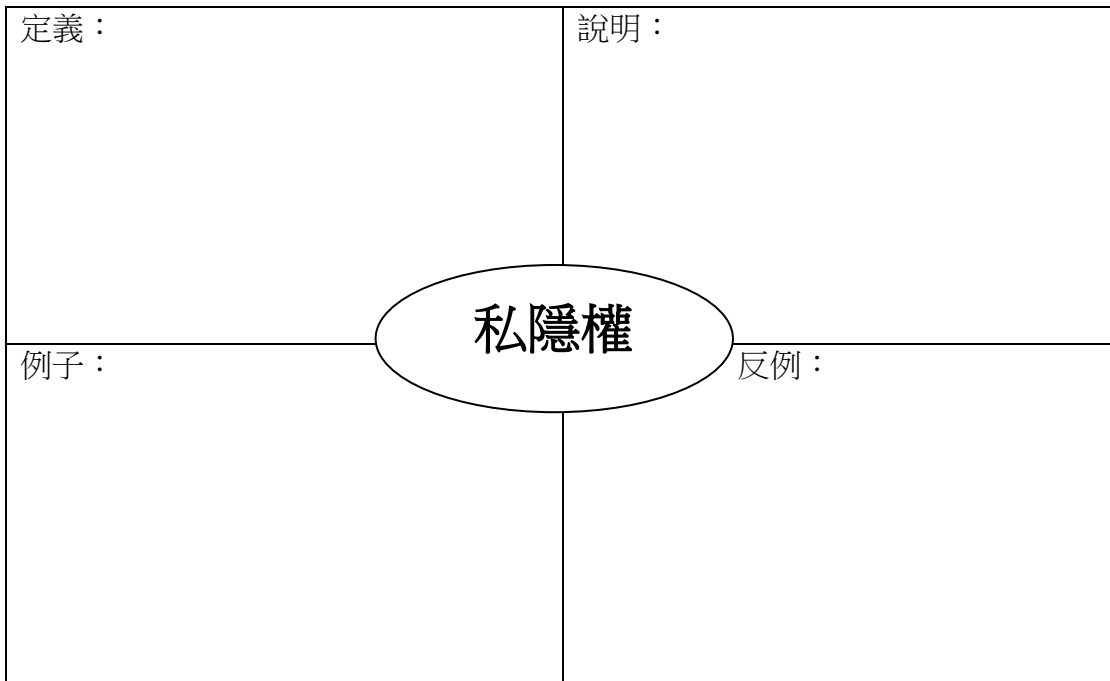
個案	左方個案與右方欄可有關係？	條文/組織/機構
例：有線很難 CUT	有線很難 CUT 可以找 F 或其他,如有線或消費者委員會，個案不在 E 處理範圍	
1. 報章總編輯在鬧市被斬至重傷		A. 個人資料(私隱)條例
2. 記者採訪時被警察阻撓		B. 新聞從業員專業操守守則
3. 一份長期支持某政黨的報紙被抽起廣告		C. 無國界記者
4. 愈來愈多傳媒大亨在不同領域有生意發展		D. 廣播條例
5. 基層記者人工很低		E. 立法會資訊科技及廣播事務委員會
6. 陳先生在 XX 報刊登一篇有關李先生的評論。李先生向 XX 報提出查閱資料：要求查閱陳先生向 XX 報發出的電郵內所載的關於李先生的個人資料。		F. 通訊事務管理局 (通訊局)
7. 城中某富豪買入持牌電視台、報章及持牌電台。		G. 記者協會
8. 報章社評兩極化		H. 其他

建議家課

四格概念詞練習：“自我審查”、“第四權”、“私隱權”（見第 8 部份）

定義：	說明：
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 100px; height: 40px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <p style="margin: 0;">自我審查</p> </div>	
例子：	反例：

定義：	說明：
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 100px; height: 40px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <p style="margin: 0;">第四權</p> </div>	
例子：	反例：



4 判斷——從資料到理據(資料出處：記者組織刊物及相關新聞)

有人認為香港的新聞自由正在倒退，但亦有人相信香港的傳媒享有高度自由。以下資料與新聞自由有關係嗎？若有，詳細解釋如何有關，是證明新聞自由正在倒退？還是證明新聞自由正被濫用？若你認為資料與新聞自由無關，亦請解釋理據，說服認為有關的人。

示例：根據資料一，有人認為劉進圖被斬是因為他作為傳媒的工作。如果屬實，他在鬧市被襲，會對新聞工作者產生寒蟬效應，例如擔心自己的人身安全，再而左右他們在新聞編採時的方向及態度，例如自我審查或不敢追查有關權貴的負面新聞，這樣會有損新聞自由。

資料一

光天化日之下 前總編輯被斬

二〇一四年二月二十六日，《明報》前總編輯劉進圖在港島西灣河一家餐廳附近下車後，背部和雙腿遭兇徒斬了六刀，身受重傷，事件震驚香港社會和新聞界，而劉至今仍未完全康復。(記者組織刊物)

資料二

刊登「負面」新聞的報章，深知危之所在，大部分報紙都願意為堅持新聞自由而付上沉重代價，例如《明報》刊登一系列有關港島豪宅天匯的銷售方式有問題的調查報道後，該豪宅發展商恆基兆業地產集團的廣告，自二〇〇九年底便在該報銷聲匿跡了約十八個月，《明報》在該段期間因此損失數百萬元的廣告收入。(記者組織刊物)

資料三

香港大學民意研究計劃 2012 年公布的民意調查結果顯示的調查指，49%市民認為香港新聞傳媒有自我審查，但 64%受訪者認為在批評特區政府時沒有顧忌。(新聞)

資料四

可以肯定的是，事件削弱傳媒多元化。拒發一個電視牌照，令電視行業急需的競爭無法出現，在這個行業急需創新意念之際，政府的決定勢將導致節目質素下降、選擇減少，而營商的公平競爭環境也將受損。(記者組織刊物)

資料五

通訊事務管理局對亞視主要投資者王征干預該台的日常管理和運作大表不滿，指他違反二〇一〇年所作的「不控制承諾」，「干預亞視的日常管理和運作，從而對亞視行使實際控制」，遂在二〇一三年八月裁定，亞視違規，須罰款一百萬元 -- 《廣播條例》中的最高罰款額。至於王征，他當時既非該台股東，亦不是董事，本應無權參與該台日常運作。(記者組織刊物)

資料六

香港中文大學傳播與民意調查中心在二〇一四年公布的調查發現，和三年前比較，香港新聞傳媒的整體公信力明顯下降，公信力評分下跌的傳媒機構比評分上升的機構為多。(新聞)

資料七

其實，即使是西方民主國家，如果要對新聞自由的各方面下仔細的定義，他們所持的意見亦不一致。此方面的專家史提芬(Robert L.STEVENSON)教授曾對“新聞自由”提出以下的定義，其意思通行於市場為本的體制(即西方民主國家)對新聞自由所持的觀念：新聞自由是享有言論、廣播或刊印自由的權利，在行使這些權利時，事前既不受政府限制，亦無須經政府批准，且倘因作出發表的行為而違反法律，事後亦只須負上有限的法律責任。新聞自由亦可包括以下方面的法律保障：(i) 享有合理取閱關於政府、商業機構、人物的資料的權利；(ii) 享有獲得回覆或更正的權利；(iii) 享有有限使用傳媒的權利；及(iv) 新聞工作者可享有若干特別保障。(臨時立法會秘書處： 衡量新聞自由)

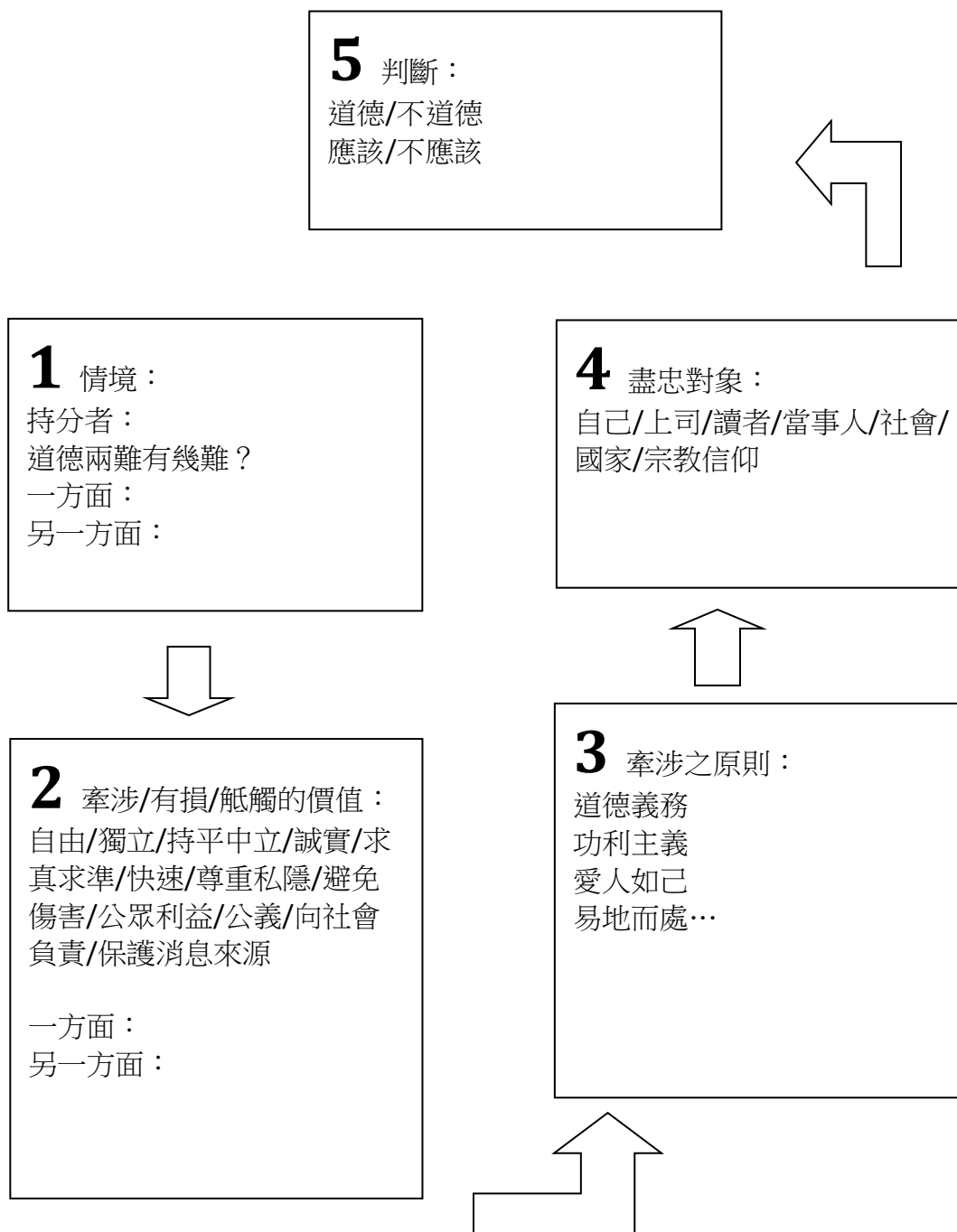
建議家課

四格概念詞練習：“知情權”、“新聞自由度排名”（見第 8 部份）

定義：	說明：
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 60%; margin: 0 auto; padding: 5px; display: inline-block;"> 知情權 </div>	
例子：	反例：

定義：	說明：
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 60%; margin: 0 auto; padding: 5px; display: inline-block;"> 新聞自由度排名 </div>	
例子：	反例：

5 論証建立五步曲：搜集一些有關傳媒倫理的新聞：它們牽涉及哪些傳媒價值？個案中的人物/機構/行為是否合乎道德？請用以下步驟向同學匯報你所搜集到的新聞。



Adapted from Clifford G. Christians, *Media Ethics : Cases and Moral Reasoning*. Boston: Pearson, 2005. Page7.

1

情境：

2

一方面：

另一方面：

3

牽涉之原則：

4

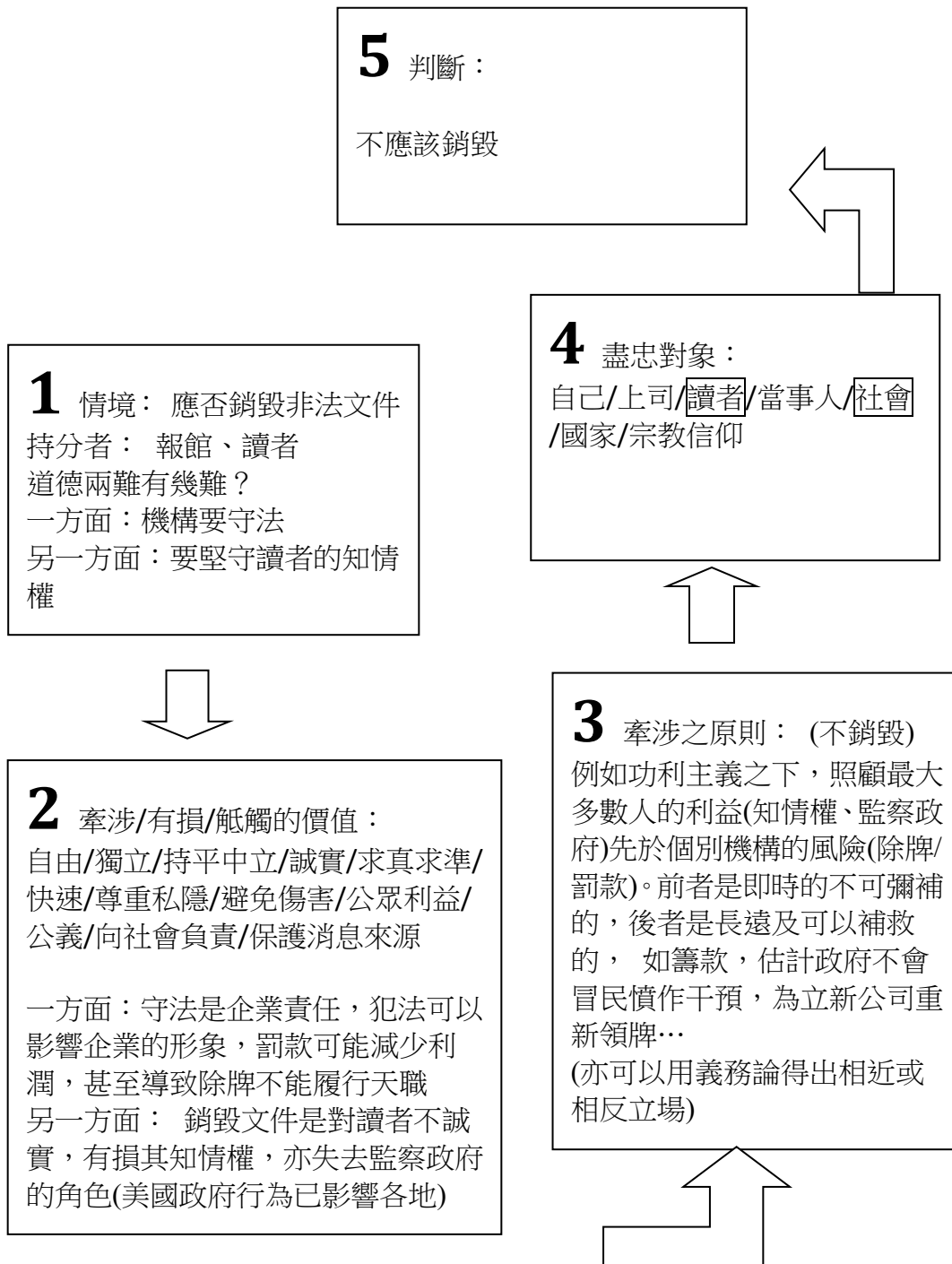
盡忠對象：

5

判斷：

示例 (完成此流程等於完成一個論點)：

新聞： 英國衛報應否銷毀未經授權得到(由史諾登[Edward Snowden]揭露)之有關美國國安局全球監察之文件?
2014 年 DSE 第 6 題



5.1 以下是一些已搜集得到的有關媒體倫理的新聞。它們涉及哪些(傳媒)價值？配對後以**第 5 部分(第 20 頁)**的格式向同學匯報。同一宗新聞往往涉及超過一個價值，要判斷個案中的個人/機構/行為是否合乎道德，還要處理這些價值之間的衝突，指出及以理據/原則論証哪一個價值更為重要。

1. 在 2011 年，18 萬人網上聯署要求 FACEBOOK 移除「強姦笑話群組」(有 19 萬人支持該群組) 2012 年 DSE 第 6 題
2. 英國衛報應否銷毀未經授權得到(由史諾登[Edward Snowden]揭露)之有關美國國安局全球監察之文件？ 2014 年 DSE 第 6 題
3. 廉政公署與警方聯合行動，到將軍澳壹傳媒大廈二樓搜查《蘋果日報》，檢去一批文件及儲存資料的電腦，帶走包括記者的四女二男，返回廉署執行處總部助查。

據了解該署調查員到《蘋果日報》採取行動，是調查一宗懷疑警務人員接受記者賄款提供資料有關的案件。

東方日報 1999/11/30

4. 新政府總部落成之初，以安全為理由，規限記者的採訪區域，又曾在他們採訪過程中，遭保安阻撓，甚至是拉扯記者，或用手遮擋鏡頭。

2012 年某校模擬試資料

5. 傳媒工作者所得到的薪酬太低，以致很多高質素的傳媒工作者選擇轉業，影響新聞的專業水平。傳媒機構沒有正視此問題，所以是不道德的。

下表：傳媒工作者有意轉行的原因(只限曾查閱廣告或應徵工作的受訪者作答)

5.2 延伸

5.1 是一些已搜集得到的有關媒體倫理的個別傳媒機構的/本地的新聞。試搜集一些宏觀的結構體制上的/外國的新聞加以對比，指出它們相同或相異之處，為相異之處作初步解說。

外國新聞：

與本地新聞的異：

與本地新聞的同：

利用量表，評估自己及同學在以下各方面的表現（第 5 及 5.1 部分適用）：

學習目標/評估項目	學生自評	同儕互評	老師點評
情境：掌握個案的爭議點	高 中 低	高 中 低	高 中 低
價值：準確地指出相關價值	高 中 低	高 中 低	高 中 低
原則：準確地提出背後之道德原則	高 中 低	高 中 低	高 中 低
盡忠：道出該行為之盡忠對象	高 中 低	高 中 低	高 中 低
判斷：整段立場前後一貫沒有矛盾	高 中 低	高 中 低	高 中 低
開放態度：有處理另一方之看法	高 中 低	高 中 低	高 中 低
評語：			
署名：			
回應：			
署名：			

5.3 學習反思

課題：_____ 日期：_____

學習重點：

1 _____

2 _____

3 _____

今天我最滿意自己課堂表現的地方是：_____

我要改善/弄清楚的地方是：_____

具體步驟是：

我可以用的工具/資源：_____

我打算用多少時間去完成： 小時

日期： 年 月 日 至 年 月 日

我怎樣知道自己已經學曉/攻克難題：

上完今天的課堂，我有以下疑問：

6 實戰部分

6.1 各位同學，請花兩分鐘細閱以下兩名 2014 年文憑試考生的答卷。你認為這樣的答案是出手哪個層級學生的手筆？（留意：並不直接代表此部分會在 DSE 取得該層級）

你能指出這兩位考生分別在甚麼地方做得好？甚麼地方有待改進嗎？

結合以下**學習成果及考評目標**，綜合一些優良答案的特徵。（在知識方面/概念掌握及運用/組織及表達…）

學習成果	考評目標
<p>預期學生在完成本課程後能夠：</p> <p>(a) 對一些倫理學的理论有基本理解；</p> <p>(b) 運用各種倫理理論作判斷，分析個人及社會的倫理議題；持開放、一致和包容的態度處理與倫理有關的議題；</p> <p>(c) 能夠識別需要排列價值或美德優次的處境；</p> <p>(d) 了解道德抉擇的複雜性；</p> <p>(e) 掌握批判性思考能力，以討論不同的倫理議題，例如：複製、賣淫、安樂死等，並作合理和負責任的道德抉擇；</p>	<p>單元一：規範倫理學</p> <p>學生於修讀本單元後，應該能夠：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識倫理學的一些基礎理論，並以此在多元化社會裏分析倫理問題； 2. 分辨不同的倫理理論，並對其作出批判性的評價； 3. 運用不同的倫理原則及推理方法作倫理判斷，以明確表達個人的立場； 4. 在需要時，排列互不相容的價值與美德的優先次序； 5. 保持一個開放與包容的態度，回應生活上的各種倫理課題； 6. 在討論倫理問題時，表現理性及前後一貫的思考風格。 <p>單元二：個人及社會問題</p> <p>學生於修讀本單元後，應該能夠：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識道德抉擇的複雜性； 2. 認識倫理問題與價值的關係(例如委身、責任等)，並用來解決個人與社會問題； 3. 找出個人及社會議題裏所涉及的倫理問題； 4. 運用不同理論分析倫理問題； 5. 理解不同宗教及個人的倫理立場； 6. 理性地討論倫理議題，並以合理和負責任的態度作道德抉擇。

問題：

「稜鏡」是由美國國家安全局(NSA)主持的一個全球性監控計劃。該計劃被曾受僱於 NSA 外判公司的史諾登(Edward Snowden)揭露，並廣泛地招來了侵犯人權的抨擊。

史諾登向英國衛報一名記者提供了有關「稜鏡」的大量未經出版的文件。有報道稱，英國政府要求衛報銷毀這些文件。因為這些文件是非法途徑取得的，所以有關當局有權作出這個要求。但是衛報的一位編輯指出，如果他們銷毀這些文件，他們便無法履行記者的職責。

衛報應否銷毀這些文件？傳媒倫理的角度提出理據支持你的答案。

答卷一：

英政府要求衛報銷毀這些有關「稜鏡」未經出版的文件，基於這些文件都是從非法途徑取得。我認為衛報不應銷毀文件。閱詳述之。

從傳媒倫理的角度，大眾擁有知情權。一旦銷毀文件，便沒法向市民披露真相。「稜鏡」所涉及的範圍廣泛，不只是一個國家而是全球。大眾對自己的事是有知情權的。

另外，記者的責任是向市民大眾披露真相。這是他們的責任，銷毀是欺騙大眾的。大眾對事實沒有什麼了解，靠的是傳媒。

從功利主義，銷毀文件並未能為大部份人帶來快樂。全球的市民，記者都不快樂，只有英美政府快樂。功利主義是要求該行為能為大多數人帶來快樂，而定該行為是否合乎道德。

再補充傳媒倫理記者不應自我審查。

總結，我認為衛報不應銷毀文件。

答卷二：

從傳媒倫理的角度，傳媒有責任披露真相，不應受到權力機關的威脅。再者，大眾擁有知情權，獲得事情的真相。因此，衛報不應銷毀文件。

第一，記者應遵守道德操守。記者的責任是披露真相和監察權力機關，如政府。就是次事件，「稜鏡」是一個由美國權力機關舉行，遍及全球的監察計劃。部份監察計劃的內容仍未透露。政府的行為沒有向大眾披露，所以真相未曝光。若衛報銷毀文件，記者就不能履行責任，反映真相。政府也不會被傳媒的監察權力施壓。根據記者的道德操守，客觀性、真實性和公平公正是三個主要的元素。記者的責任就是向大眾反映真實。若衛報銷毀文件，真相就永遠不會曝光。因此，為了履行責任和遵守道德操守，他們不應銷毀文件。

第二，以達到表達自由。當傳媒報導事情，他們不應受到權力機關的阻止，否則違反了表達自由的原則。在是次事件中，英政府要求衛報銷毀那些文件，基於文件是從非法途徑取得。可是，根據表達自由的原則，傳媒擁有表達的自由及以不同的方法報導事實，不應因受到權力機關的威脅而停止。若衛報銷毀文件，並按英政府的要求下，不報導事實，這就是屈服於自我審查下，也違反了言論自由。因此，為了維護表達自由，衛報不應銷毀文件。

第三，大眾有知情權。普及大眾有權知道周遭發生的事。在是次事件中，「稜鏡」是一個由美國舉行遍及全球的監察計劃，影響著全球市民的私隱。人民應擁有知道「有否被監察或侵犯私隱」的權利。因此，他們需要文件的資訊，從而得知真相。

若衛報銷毀文件，所有真相會被隱藏。政府的行為變成黑箱作業。大眾不可能知道真相。因此，為了維護市民的知情權，文件不應被銷毀。

可是，部份人或許會說，表達的自由應受到限制，衛報應銷毀文件。根據歐洲人權法院，當涉及國家安全，表達的自由應被限制。文件或載有美國的國家機密。披露真相會危及國家安全，所以衛報應銷毀文件。

我對以上的說法有所保留。因為「稜鏡」計劃是秘密地進行，以審查全球的市民。人民的私隱被美國權力機關威脅。這是違反公眾利益和人權。傳媒有責任拒絕銷毀文件，以保障公眾利益。維護公眾利益也是傳媒其中的責任，人民的私隱和人權應得到尊重。這是遵從公眾利益。

總括而言，從傳媒倫理的角度，文件不應被銷毀。

答卷評量表：

參考 6.1 提供的課程學習成果及考評目標，你認為評量表應該包括什麼項目？

項目	表現(5 最佳，1 最差)				
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1
	5	4	3	2	1

以下評量表可以協助學生理解課程目標及考評要求：

項目	表現(5 最佳，1 最差)				
論點:					
論點的數目	5	4	3	2	1
陳述詳略得宜	5	4	3	2	1
論證:					
立場一貫,邏輯清晰	5	4	3	2	1
準確理解相關概念/理論	5	4	3	2	1
組織	5	4	3	2	1
表達	5	4	3	2	1
協調	5	4	3	2	1
原創性	5	4	3	2	1

7 知識增益資料

個人資料(私隱)條例六項保障個人資料原則：

保障資料第 1 原則：個人資料的收集必須與資料使用者的職能和活動有關，而收集的資料適量便可及以合法及公平的手法收集，並須告知收集的目的及資料的用途；

保障資料第 2 原則：採取切實可行的步驟確保個人資料的準確性，並在完成資料的使用目的後，刪除資料；

保障資料第 3 原則：限制個人資料使用於當初收集的目的或直接有關的用途上，否則必須先獲得資料當事人的同意；

保障資料第 4 原則：須採取切實可行的步驟確保個人資料的保安，免受未獲授權或意外的查閱、處理、刪除、喪失或使用所影響；

保障資料第 5 原則：制定及提供個人資料的政策及實務；

保障資料第 6 原則：個人有權查閱及更改個人資料。資料使用者應在指定的時間內依從查閱或更改資料要求，除非條例訂明的拒絕理由適用。

資訊科技及廣播事務委員會職權範圍：

1. 監察及研究與資訊科技、電訊、廣播、電影服務及創意產業有關的政府政策及公眾關注的事項。
2. 就上述政策事宜交換及發表意見。
3. 在上述政策範圍內的重要立法或財務建議正式提交立法會或財務委員會前，先行聽取有關的簡介，並提出對該等建議的意見。
4. 按事務委員會認為需要的程度，監察及研究由事務委員會委員或內務委員會建議其處理的上述政策事宜。
5. 按照《議事規則》的規定向立法會或內務委員會提交報告。

新聞從業員專業操守守則：

操守守則

1. 新聞從業員應以求真、公平、客觀、不偏不倚和全面的態度處理新聞材料，確保報道正確無誤，沒有斷章取義或曲解新聞材料的原意，不致誤導大眾。
2. 若報道失實、誤導或歪曲原意，應讓當事人回應，盡快更正。
3. 新聞從業員在處理新聞的時候，尤其是涉及暴力、性罪行、自殺等社會新聞，應避免淫褻、不雅或煽情。
4. 新聞從業員應尊重個人名譽和私隱。在未經當事人同意，採訪及報道其私生活時，應具合理理由，適當處理，避免侵擾個人私隱。
 - 4.1 兒童的私隱尤須謹慎處理，傳媒報道涉及兒童私生活的題材時，必須要有合理理由；不應單單基於其親人或監護人的名聲和地位而作出報道；
 - 4.2 傳媒報道公眾人物的個人行為或資料時，須有合理理由；
 - 4.3 擁有公職的公眾人物當其個人行為或資料涉及公職時，不屬於個人私隱。
5. 新聞從業員應致力避免利益衝突，在任何情況下，其工作均不受其個人、家庭成員、機構、經濟上、政治上或其他利益關係所影響。
 - 5.1 不應利用因履行職責而獲得的消息，於消息公布前謀取私利；或轉告他人而間接獲益；
 - 5.2 不應因廣告或其他考慮而扭曲事實；
 - 5.3 不應報道或評論自己有份參與的投資項目、組織及其活動；若須報道或評論，亦應申報利益；
 - 5.4 不應因外界的壓力或經濟利益而影響新聞報道或新聞評論。
6. 新聞從業員不應因政治壓力或經濟利益而自我審查。
7. 新聞從業員應以正當手段取得消息、照片及插圖。
8. 在處理有關年齡、種族、膚色、信仰、殘疾、婚姻狀況、私生子女、性別或性傾向等內容時，應避免歧視。
9. 新聞從業員應保護消息來源。
 - 9.1 為免錯誤引導公眾，應盡量避免引述不願透露身分人士所提供的消息；
 - 9.2 如需引述，應加倍謹慎查證不願透露身分人士所提供的消息。
10. 新聞從業員應切實遵行本守則，除非涉及以下的公眾利益範疇：
 - 10.1 揭露任何個人或組織濫用權力、疏忽職守、或不法的行為；
 - 10.2 防止公眾受到個人或組織的聲明或行動所誤導；
 - 10.3 防止任何對公眾安全、香港防務、公眾健康受到威脅。

無國界記者：

無國界記者是一個致力保護記者免受迫害並推進新聞自由的政治性國際非政府組織。

通訊事務管理局（通訊局）：

通訊事務管理局：（簡稱通訊局，英語：**Communications Authority, CA**）是香港的法定組織，於 2012 年 4 月 1 日由以往的廣播事務管理局和電訊管理局合併而成。

新成立的通訊局將繼續負責執行現行的《電訊條例》及《廣播條例》，並維持現有的規管及發牌安排。

通訊事務管理局辦公室（英語：**Office of Communications Authority, OFCA**）是通訊局轄下的執行機構。

廣播條例：

為香港的廣播服務的提供而發牌給公司，規管持牌人提供的廣播服務，並就附帶或相關事宜訂定的法律條文。

8 概念鞏固練習--有助學生明白本課題之相關概念

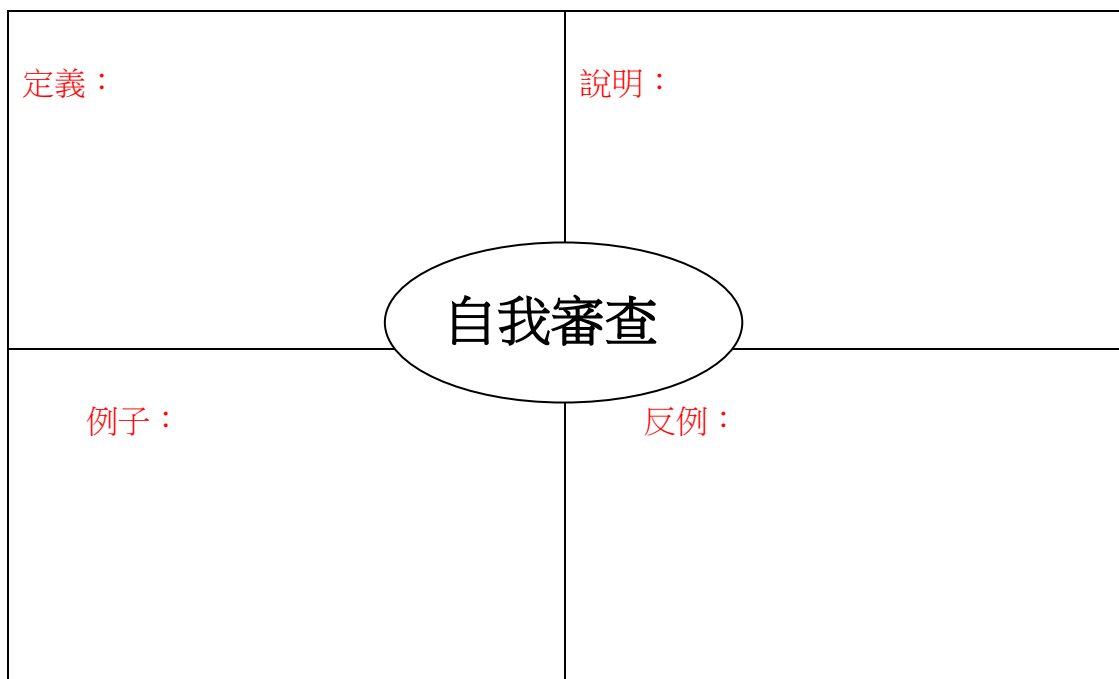
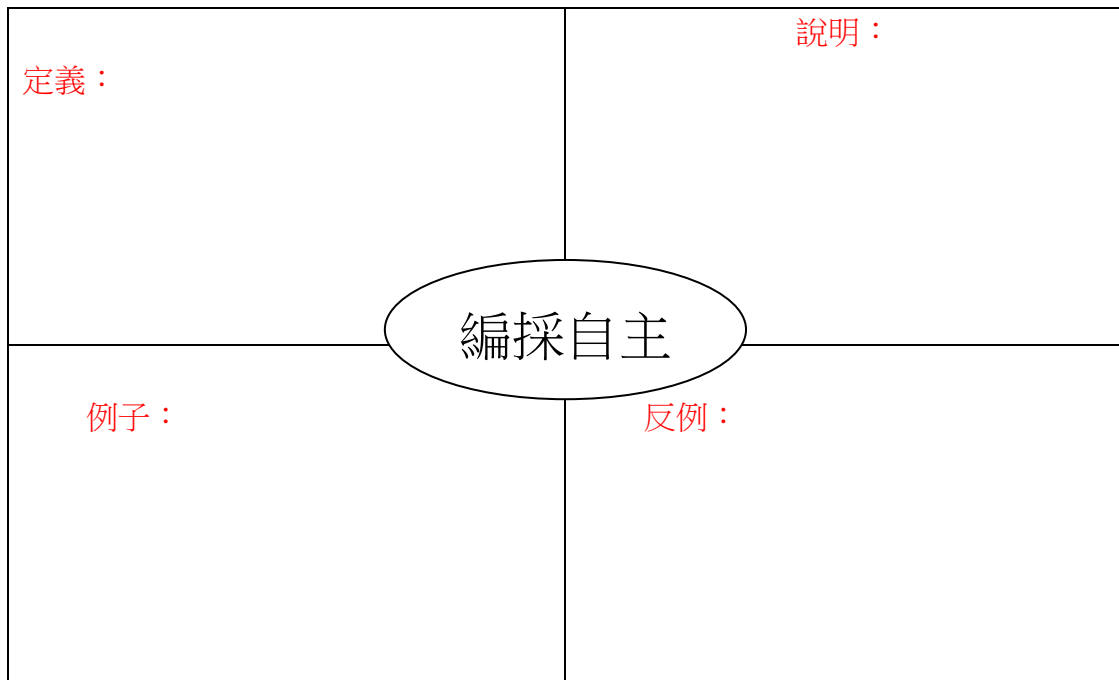
編採自主、自我審查、新聞自由度排名、定型、第四權、私隱權、知情權、公眾利益

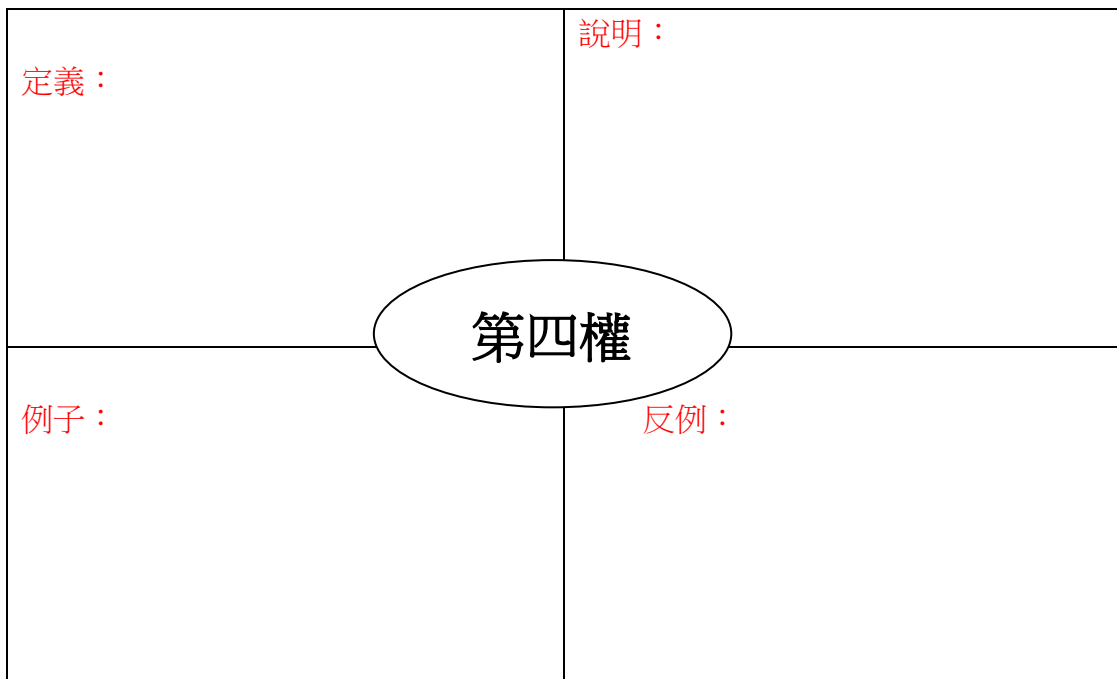
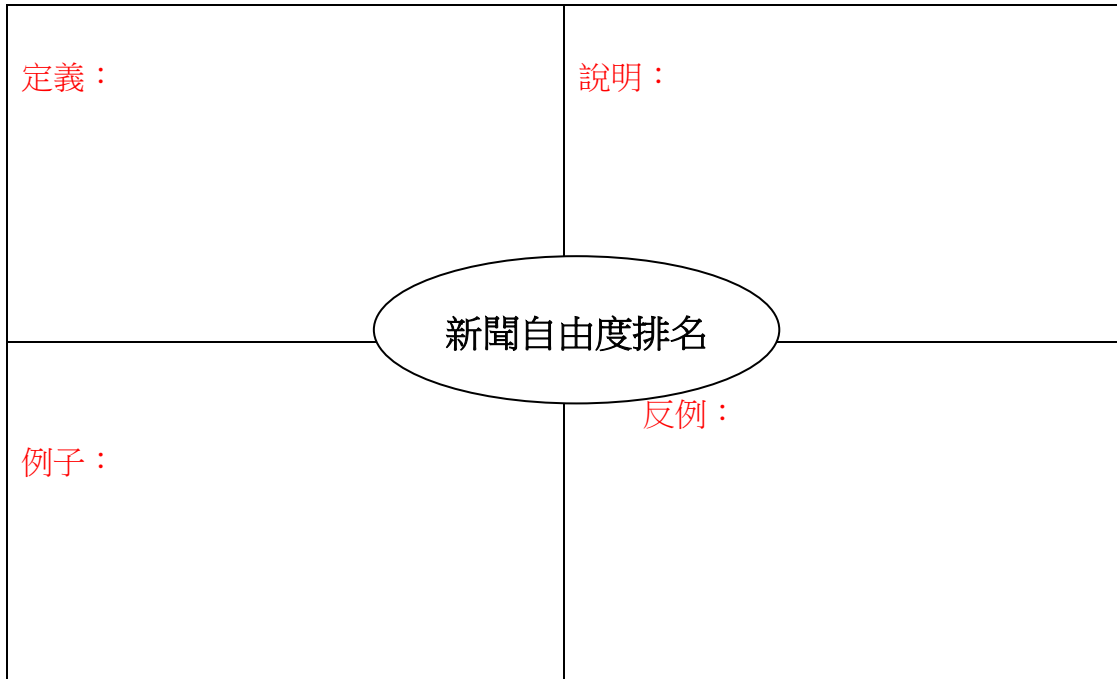
試分組/分工以每格一百字之內為上述概念作定義、舉例、說明/解釋。反例(non-example)：未必是相反例子，可以是例外，相似但不完全一樣的例子…

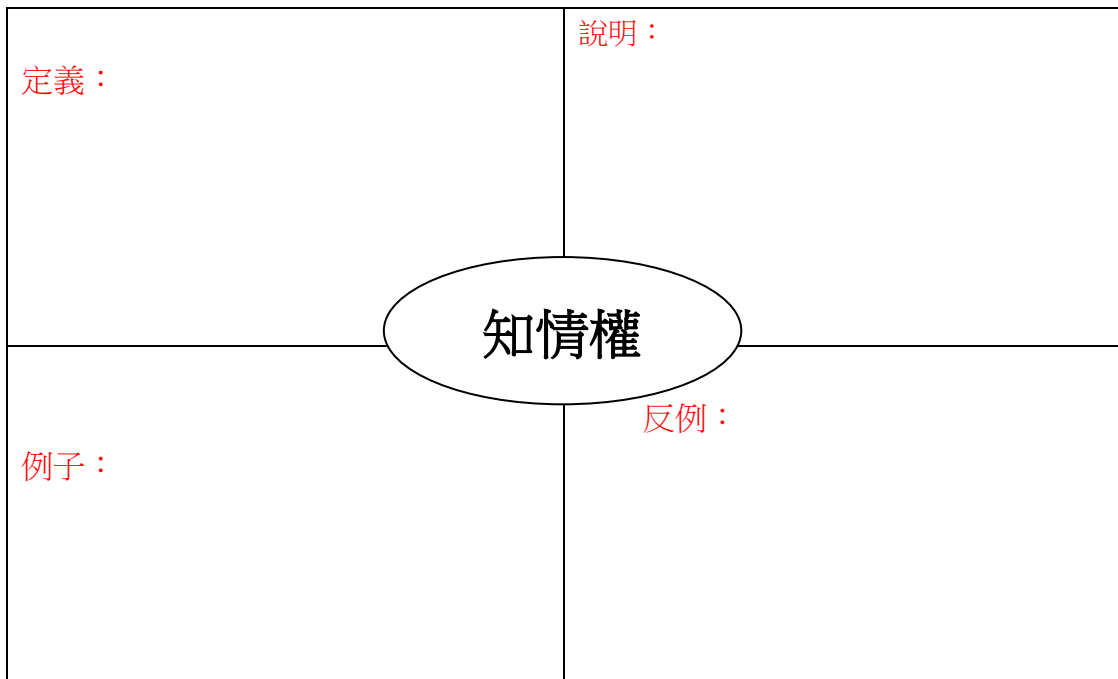
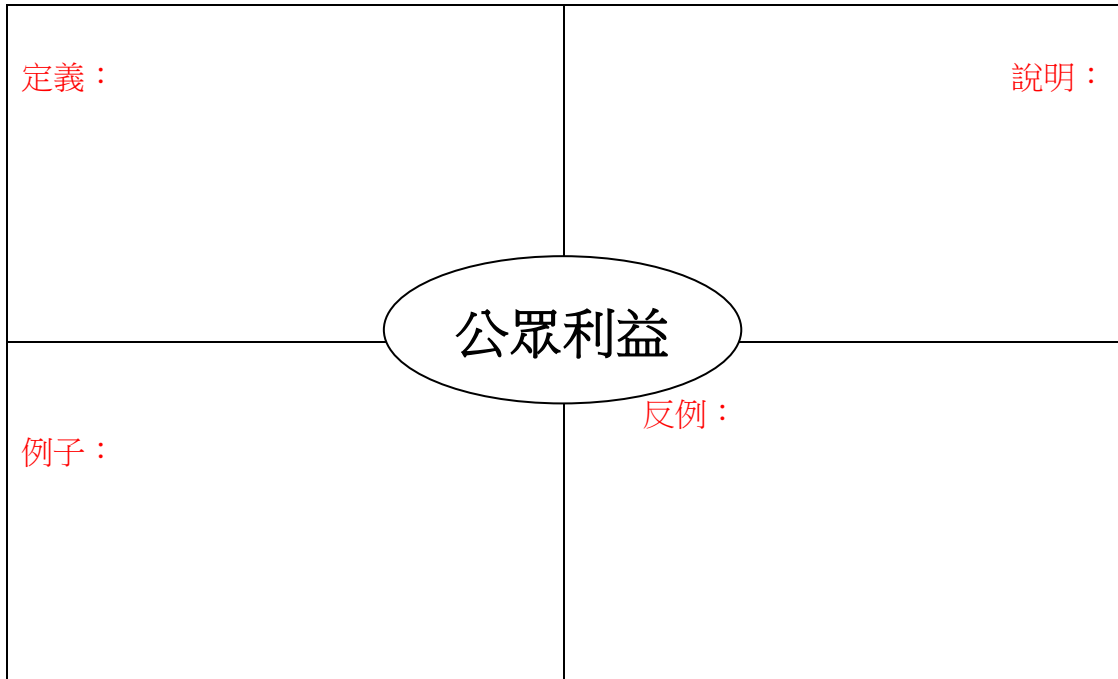
定義：	說明：
例子：	反例：

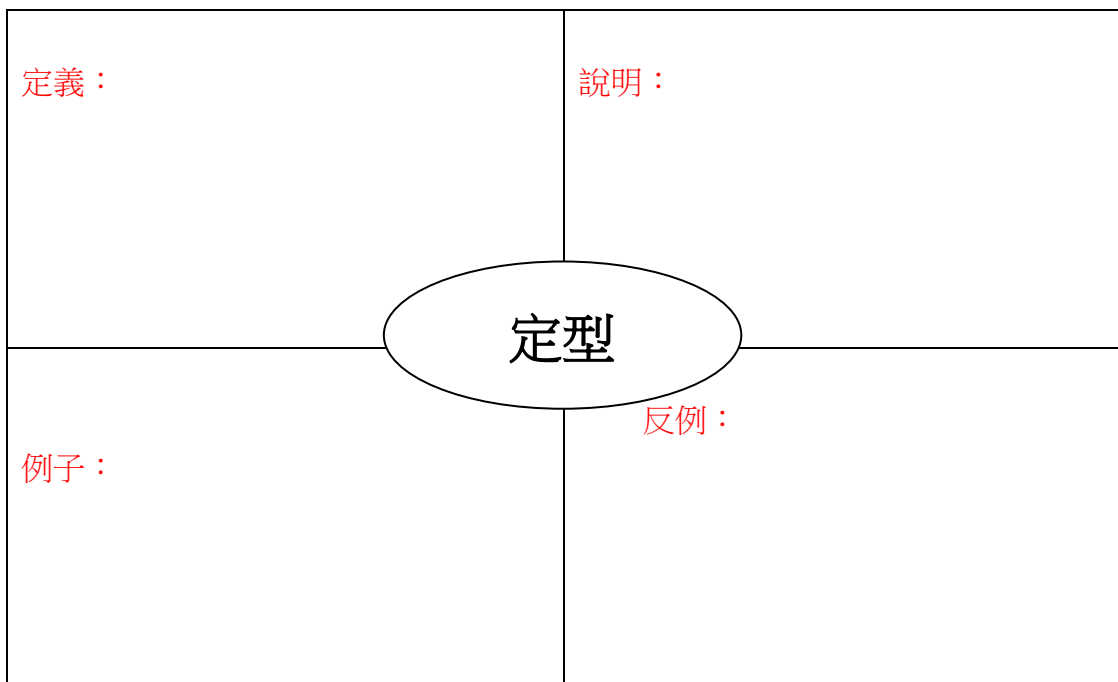
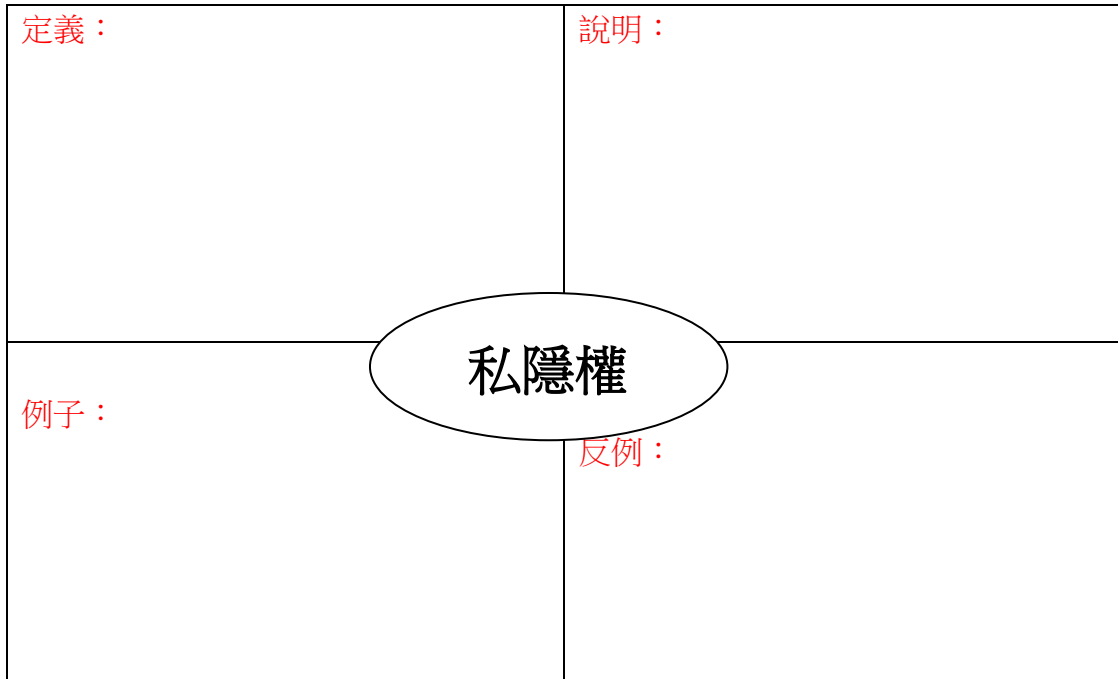
概念詞量表：

項目	表現(5 最佳，1 最差)
定義清晰，簡潔易明	5 4 3 2 1
說明長短合宜，延伸之解說均屬要點而非枝節	5 4 3 2 1
例子具代表性/經典性，需要時包羅外國事例	5 4 3 2 1
反例恰當，有助正確掌握概念，減少誤解	5 4 3 2 1









9 參考資料

1. 江大惠：新高中倫理與宗教科倫理學講座：〈議題二：傳媒倫理〉。12/6/2006
<http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/pshe/references-and-resources/ethics-and-religious-studies/compulsory-part-ethics-professional-development-programmes-2006.html>
2. 阮兆倫：探索「第四權」概念發展與新聞自由及傳媒理論兩者之間的關係。
文化研究@嶺南第十七期 2010年1月。
3. Christians, Clifford G. *Media Ethics: Cases and Moral Reasoning*. Pearson 2005.
4. Crook, Tim. *Comparative Media Law and Ethics*. Routledge 2010.
5. Stiggins, Rick. *Classroom Assessment for Student Learning – Do it Right, Using it Well*. Pearson. 2011.