

市區發展 與維港保育



新高中倫理與宗教課程支援教材

個人及社會問題：環境倫理

引言

倫理與宗教科是三年制高中課程的選修之一，它建基於目前施行的中四至中五宗教科（基督教）課程（1998年實施）、《佛教》（香港考試及評核局中學會考課程），以及2001年實施的高級補充程度倫理及宗教課程。它亦參照了教統局於2002年起建議學校使用的《個人、社會及人文教育學習領域課程指引（小一至中三）》提出的方向，進一步發展學生在第三學習階段已具備的倫理及宗教的知識、技能，以及價值觀與態度。

課程發展處將會編訂一系列學與教資源材料，以支援倫理與宗教科的推行，本冊子《新高中倫理與宗教課程支援教材：個人及社會問題-環境倫理》便是其中之一項教材配套。

學校可因應本身情況，選取適合部分作教學之用。任何人士不得翻印本冊子的內容以作商業用途。

歡迎教師就本教材提出建議或意見，請致函

香港灣仔皇后大道東 213 號

胡忠大廈 13 樓

教育局課程發展處

總課程發展主任（個人、社會及人文教育）收

電郵地址：pshe@edb.gov.hk

傳真號碼：2576 5299 / 2575 4318

如有任何查詢，可致電 2892 5475 或 2892 5860 與本組聯絡。

題目：市區發展與維港保育

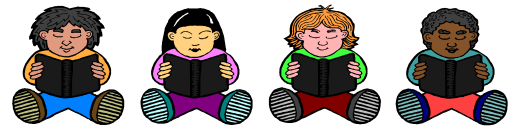
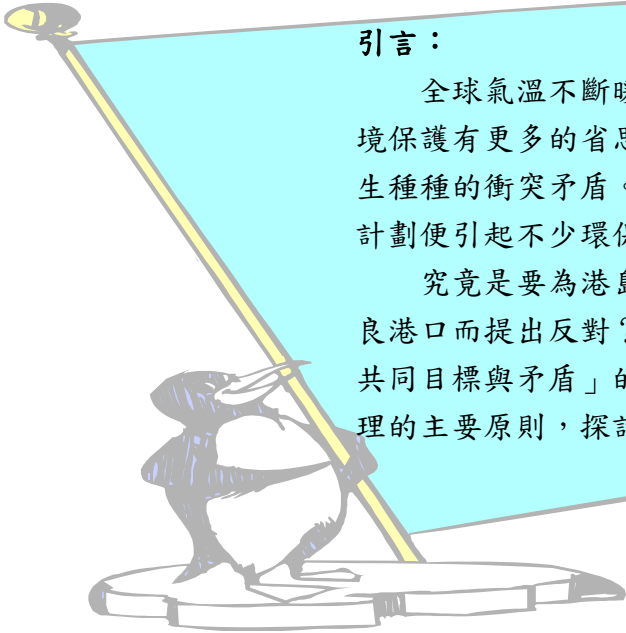
課題：環境倫理－經濟發展與保護環境的共同目標與矛盾

建議教學節數：4 教節（每節 40 分鐘）

引言：

全球氣溫不斷暖化與空氣日益污染，使我們不得不對環境保護有更多的省思與行動。然而，這往往又與經濟發展產生種種的衝突矛盾。在香港，政府規劃的中環與灣仔的填海計劃便引起不少環保人士反對，以及普羅市民的關注。

究竟是要為港島市區發展而支持填海，還是要為保育優良港口而提出反對？這是一個關於「經濟發展與環境保護的共同目標與矛盾」的議題。下文將從價值分析，以及環境倫理的主要原則，探討這議題。



學生可以掌握的概念和知識：

- * 價值
- * 工具價值
- * 內在價值
- * 環境倫理

學生可以掌握的技能：

- * 批判思考能力
- * 研習能力
- * 運用資訊科技能力

學生可以掌握的價值觀／態度：

- * 關心社會，保護環境
- * 勇於作適切的批判，不盲目附和
- * 對不同意見、不同立場作公開理性的批判與商議

教節一：



教學重點：透過一系列的選擇，讓學生對「價值」的意義有初步了解，並引入「市區的發展與維港的保育」問題，讓學生嘗試就個人的價值觀進行選擇。

1. 建議教學策略：

- 1.1 列舉事項(可參考資料一)，讓學生作出選擇。(可以「人生交叉點」的遊戲形式進行，將課室分成兩個區域，選擇一與選擇二，例如事項一的選擇一是「溫習」，選擇二是「看大結局」，學生要就其選擇走到相應區域。)
- 1.2 提問學生為何作出那樣的選擇？(請學生在黑板分別記下同學選擇的理由，形式可參考工作紙一。)
- 1.3 運用黑板上的資料與學生一起討論同一個案(或以上所有個案)的不同選擇理由的類別。
- 1.4 讓學生反思：人們在作出選擇時是以甚麼作為依據？(提示：學生的選擇依據，相信一般為利益、興趣等。)
- 1.5 教師作出總結：人們在選擇前一般會作出衡量，例如考慮選擇是否符合個人或大眾利益，是否忠於個人或大眾喜好等。而所謂的「利益」、「喜好」就是選擇的依據，一般稱為價值。即是說，人們作出選擇時，一般都會依循「值唔值」、「哪一個較值」的準則作判斷。
- 1.6 教師講解：價值的定義及類別(例如工具價值與內在價值)。請參閱「教育局課程發展處教師培訓講座之『從倫理學的進路討論環境問題』——陳慎慶博士主講的『環境倫理的主要學說』簡報」。(http://www.edb.gov.hk/FileManager/TC/Content_5642/ee.ppt) 然後對 1.1 的事項作價值分類(1.2 的討論，學生要填寫工作紙一，則在這一部份繼續完成工作紙一的價值分類部分)。
- 1.7 課業：教師引出「中環與灣仔填海」議題(教師可參考資料二)，著學生搜集相關資料，並於下一堂說明他們的立場：贊成還是反對該填海計劃，理由是甚麼？



2. 教學資源：

資料一

個案 1. 明天要考試，你還有一個重要課題還沒溫習，但今天晚上你追看了一個月的電視劇播放大結局，如果你要溫習便不能看大結局，如果要看大結局，時間太晚，便有礙溫習與養精蓄銳應付明天考試。

選擇一：溫習

選擇二：看大結局

個案 2. 你口袋裏有一個 5 元硬幣，剛巧足夠買一個麵包做早餐，在你正要踏入麵包店之際，有一賣旗學生請你買一張「旗仔」做做善事。由於沒有零錢，如果你買旗，便要投入 5 元硬幣，那麼便沒錢買麵包。

選擇一：買旗

選擇二：買麵包

個案 3. 星期六，街上有頗多的慈善團體募捐，現在同時有「保護動物協會」與「奧比斯」向你募捐，每購買一張慈善獎券要 100 元，你沒有太多錢，只能捐給其中一個機構。

選擇一：捐給保護動物協會

選擇二：奧比斯



工作紙一：



個案	選擇	理由	理由歸類(如：個人/大眾利益/喜好等)	價值類別
一				
二				
三				



資料二：「中環與灣仔填海」計劃



香港規劃署於 1989 年，完成中環及灣仔填海計劃可行性研究，落實在上環港澳碼頭與銅鑼灣避風塘之間，進行新一輪的填海工程。填海區由中環、添馬艦及灣仔會議展覽中心 3 個由公園及綠化地帶分隔的地區發展範圍組合而成，並分為 5 期發展。從 1993 年至 2006 年期間，其中的 3 期發展經已完成，包括中環的第一及第二期，以及灣仔的第一期，總共製造了 32.3 公頃的填海土地。剩餘下來進行中或暫停檢討中，分別是中環的第三期及灣仔的第二期。

填海計劃的主要目的，主要是為基建提供土地建設，包括地鐵機場快綫及東涌綫香港站、沙中綫、北港島綫、中環灣仔繞道、東區走廊連接路，以及中環碼頭等。此外，計劃亦希望以建造一條世界級的海濱長廊，為區內提供額外休憩及綠化用地，以及改善海岸的觀感。

現時進行中的中環第三期填海工程，主要是發展添馬艦對出的用地，並連接中環填海區及灣仔填海區。填海土地將用作興建新中環天星碼頭及公眾碼頭、鐵路及道路預留位置、軍用碼頭泊位預留位置，以及海濱散步長廊等。工程於 2003 年 2 月動工，預計於 2008 年年底完成。

正在檢討中的灣仔第二期填海工程，連接灣仔填海區及銅鑼灣海旁。填海土地將用作興建鐵路及道路預留位置，以及興建一些休憩及綠化設施，以優化一帶的海濱。由於香港政府於 5 年的灣仔填海計劃司法覆核中敗訴，故此需要重新檢討整個計劃，暫時並未有最後定案。

1980 年代之前，由於環境保護的議題尚未成熟，加上填海為香港提供很多可見的好處，所以當時幾乎完全沒有人反對填海計劃。

踏入 1990 年代中期開始，由於部份環保人士的提倡，不少香港人開始關注維多利亞港的填海計劃，並開展了不少保護維港的運動，當中以 1995 年成立保護海港協會最為人所認識。該會在 1996 年 1 月發動保護海港簽名行動，得到十七萬市民簽名支持，逼使政府於同年 5 月擱置青洲的填海計劃。此後，該會於同年 6 月呈交《保護海港條例》，並於 12 月收集了 148,041 個簽名遞交給當時港督彭定康，結果於 1997 年 6 月的立法局最後一次會議時成為法例。

1997 年之後，反對填海的聲音漸趨強烈。1998 年，因為以保護海港協會為首的多個環保團體的反對，逼使政府先後需要暫緩及重新檢討東南九龍及添馬艦對出的填海工程。1999 年 10 月，發表的施政報告中，當時香港行政長官董建華承諾會

減少填海並遵守可持續發展之原則。2001年，香港島青洲的填海計劃亦因環保團體反對而未能動工。

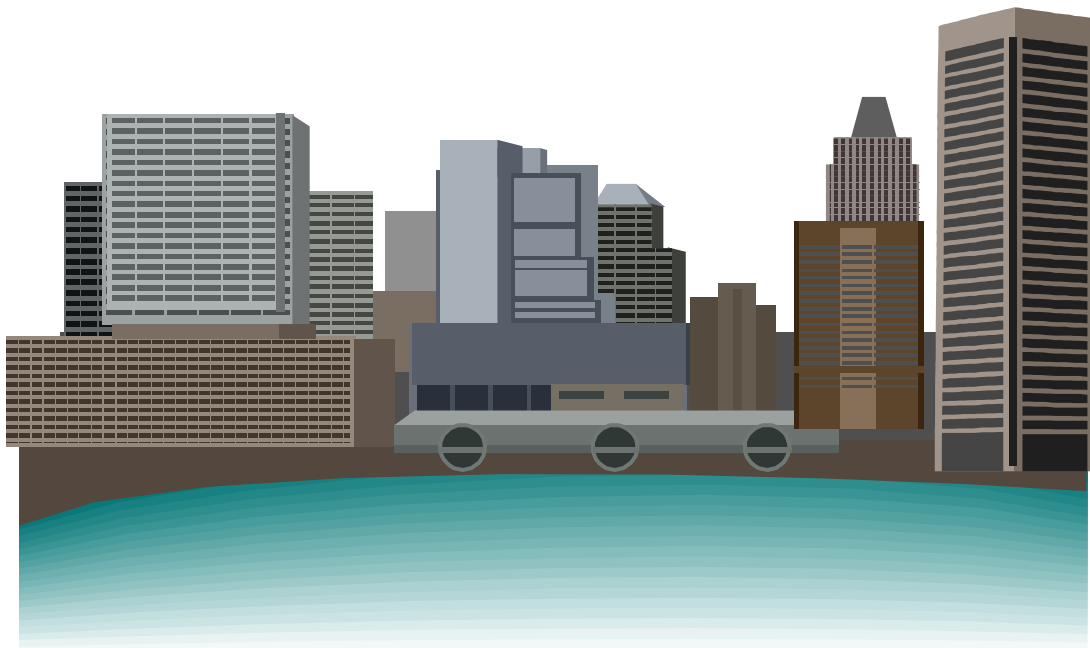
香港反對填海最重要的事件，是於2004年1月9日保護海港協會成功挑戰香港政府，在香港終審法院推翻灣仔北填海計劃。法院作出宣判時指出，進行填海需要符合以下三個原則：

1. 有迫切及凌駕性的當前需要（包括社群的經濟、環境和社會需要）
2. 沒有其他可行方法
3. 對海港的損害減至最少

雖然及後於2005年政府在中環的填海計劃上政府勝訴，但其他填海工程已經備受社會的密切注視。而因為需要符合「有迫切及凌駕性的當前需要」的原則，令規劃新建設時構成一定的局限。例如灣仔會展新翼對出本來擬建的直升機坪，卻因不能填海而須削減規模甚至有機會擱置。另一方面，為避免再次引起訴訟，政府亦成立諮詢性的共建維港委員會，以聽取民間對於填海工程的有關意見。

資料來源：維基百科

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E7%92%B0%E5%8F%8A%E7%81%A3%E4%BB%94%E5%A1%AB%E6%B5%B7%E8%A8%88%E5%8A%83>



教節二：



教學重點：以「中環與灣仔填海」的個案為例，整理搜集所得資料，深化對「價值」的理解與應用。



1. 建議教學策略：

1.1 將全班分成數組，請各組學生與組員分享自己所搜集到的資料，並商量如何就支持與反對填海主題，將資料整理，並將由搜集資料到決定贊成或反對的整個思維過程記錄下來，每組選一代表報告。(教師可提供一張 A3 的白紙，給各組填寫，報告時貼在黑板，方便講解。)

1.2 各組互評各自「整理資料及作出選擇」的思維模式，投票選出最完善的一個。

1.3 教師作總結：提出一套思考法供學生參考(見 1.3.1，教師可一邊講解一邊寫在黑板讓學生抄寫，或講解後派給學生)，學生則將自己的思考模式與教師歸納的作一比較。

1.3.1 思考模式參考：(佛學科老師可將四聖諦的思考模式套入)

甲部：了解整個計劃的詳情，項目如下：(苦諦：現象的了解)

第一：首先要理解整個議題(整個填海規劃的詳情)(苦諦：了解問題的現象)

第二：將計劃中提及的填海的原因作出歸納(集諦：了解問題的成因)

第三：將計劃要達至的結果進行歸納(滅諦：了解問題解決後達至的成果或境界)

第四：歸納計劃要達至有關成果的方法(道諦：解決問題的方法)



乙部：就甲部資料，說明你贊成或反對填海的論據(集諦：贊成或反對原因)
為加強個人理據，有否引入論據，即其他參考資料，如相關團體贊成或反對原因

丙部：說明贊成或反對後帶出的果效(滅諦：預期效果)

丁部：如何達至丙部的果效(道諦：方法應用)

1.4 根據以上的思考模式，學生將所搜集到的資料及個人的見解分類，派發工作紙一(若學生能力較弱，資料可由教師提供，教師可到以下網址提取相關資料：<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%A1%AB%E6%B5%B7%E5%B7%A5%E7%A8%8B>)，協助學生分類。

1.5 請各組依據教師在第一節講解的「價值的類別」，就 1.4 填寫的甲部的第二及第三點資料及乙、丙部資料，作價值分類，完成工作紙一價值分類部分，協助學生分類，並一起校對答案。

1.6 課業：請學生反思以下問題：既然贊成與反對各有理由，各有其價值(即已回應「值唔值」的問題)，接著應如何判斷「哪一個較值」，然後作共同認可(或較恰當)的選擇。每組派發一張人物卡(資料一)，就人物卡的指定立場，搜集及整理堂上與之相關的資料，作下堂人物扮演及辯論之用。



2. 教學資源：



工作紙一：



第一(整個填海規劃的詳情)

甲部：了解整個計劃的詳情

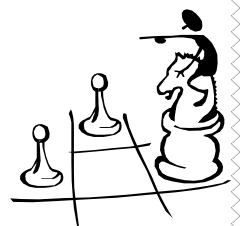
第二(計劃中提及的填海的原因)

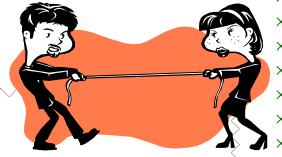
價值分類：

第三(計劃要達至的結果)

價值分類：

第四(計劃要達至有關成果的方法)





乙部：你贊成或反對填海的論據

贊成：

價值分類：

反對：

價值分類：

丙部：贊成或反對後帶出的果效

贊成的果效

價值分類：


反對的果效

價值分類：

丁部：達至丙部的果效方法



資料一：人物卡

<p>人物一</p> 	<p>共建維港委員會</p>	<p>由政府成立，以作為政府聽取市民對維多利亞港兩岸的規劃、土地用途和發展的一個渠道，並經由房屋及規劃地政局向政府提供意見。主席由土木工程專家李焯芬教授擔任。</p>
<p>人物二</p> 	<p>規劃署</p>	<p>香港特別行政區政府房屋及規劃地政局轄下的部門，專責香港的城市規劃工作，並與香港城市規劃委員會有緊密聯繫。現任規劃署署長為伍謝淑瑩女士。</p>
<p>人物三</p> 	<p>保護海港協會</p>	<p>非牟利慈善組織，於 1995 年 11 月成立。成立目的是為了反對香港政府不斷大規模填海計劃，尤其是在維多利亞港一帶的填海工程。以保護維港為宗旨，使她免受填海造地及城市發展的破壞，並促進維港兩岸優良的城市規劃，使香港人視之為「最珍貴的資產」得以永久保存，並後世的居民得享其好處。促成《保護海港條例》的成功立法。</p>



資料來源：

http://www.harbourprotection.org/html/all_page_a_b5.htm

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%A1%AB%E6%B5%B7%E5%B7%A5%E7%A8%8B>

教節三：



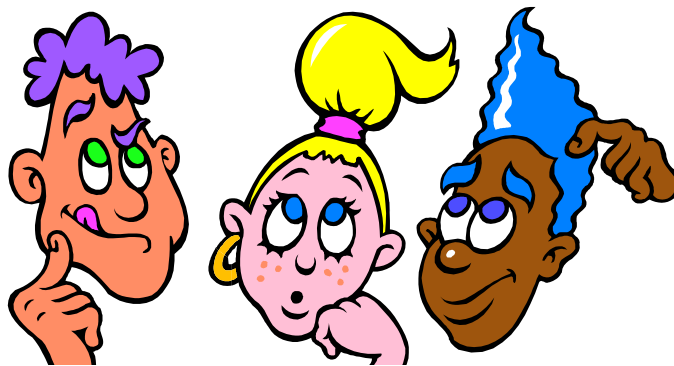
教學重點：讓學生了解環境倫理的主要原則：人類中心主義、生態中心主義（或生物中心主義），進一步反思「中環與灣仔填海」的議題。

1. 建議教學策略：

1.1 就上一堂提問：既然贊成與反對各有理由，各有其價值（即已回應「值唔值」的問題），接著應如何判斷「哪一個較有價值」，然後作共同認可（或較恰當）的選擇。教師簡介環境倫理的主要學說：人類中心主義、生態中心主義（或生物中心主義）可播放教育局課程發展處教師培訓講座之「從倫理學的進路討論環境問題」——陳慎慶博士主講的「環境倫理的主要學說」的簡報。

（佛學科教師可參考釋昭慧著《佛教倫理學》中所討論到〈環境主義與生態主義〉及〈深層生態學與佛法〉兩篇文章，進一步了解佛學與以上兩個主要環境倫理學說的關係。）

1.2 根據第一節所教的「價值的定義及類別（例如工具價值與內在價值）」及環境倫理的主要學說分析兩篇贊成與反對「中環與灣仔填海」的文章的立場。可參考資料一、二。



2. 教學資源



資料一：對中環填海計劃的意見

現在的中環填海工程，是中環、灣仔填海計劃的剩餘部分，將土地用作興建灣仔繞道連接西區和東區走廊，目的是解決港島北中區商業中心地帶的嚴重塞車問題。

中環一向是全港交通最繁忙的地點，早年的填海計劃，為中環增添不少商業用地，也興建了一些摩天商業大廈，就好像是國際金融中心一、二期、機鐵上蓋等等，這些大廈的落成使用，大大增加了中區交通運輸方面的負擔。為了保持中區作為香港金融中心的優勢，必須要解決交通問題。怎麼樣解決呢？筆者認為只有兩種方法。一是凍結所有港島北的發展，避免塞車問題繼續惡化；二是採取有效措施，達到解決問題的目的，包括有必要的填海工程。

相信所有受過中環塞車之苦的市民，都會認同解決問題的迫切性。因此，為了疏導中區的交通，筆者贊成政府作有限度填海，但填海用地只能作為發展道路交通網絡使用，不能作為商業用地。筆者絕對反對政府為取得商業用地而進行任何填海工程。

作者：馬力（前民建聯主席，任期：2003-2007）



資料來源：

<http://www.dab.org.hk/tr/main.jsp?content=article-content.jsp&articleId=1876&categoryId=1224>



資料二：對中環填海計劃的意見

維多利亞港是本港重要的天然資源，亦有其特色，必須致力保護，我們雖不認同要一刀切地硬性禁止將來在維港進行任何填海工程，但亦不贊成動輒填海。自由黨的一貫立場，是維港的填海工程，必須是為了安放一些不可或缺的基本建設，基於這些原則，所以我們並不贊成有關的填海計劃。

建議中的中環灣仔填海計劃，面積合共約五十九公頃，港府公布該填海計劃時稱是為了提供土地予交通基建；然而，我們覺得範圍太大，可說超越了中環灣仔繞道和機場鐵路超越線隧道兩項新運輸基建的基本範圍，即使將來超越線隧道進一步擴展，聯成地鐵北港島線，亦毋須如此大規模的填海工程。

再者，政府也沒有任何理據支持要透過填海，以增加十點三八公頃商業用地。我們認為，進一步大規模發展中環商廈區，徒然令到人口在居住和就業方面的分佈更加不平衡，導致市民的交通成本提高，社會的運輸基建需求增加。退一步說，即使有需要增加中區的商業用地，政府亦應採納香港建築師學會兩年前向當局提交的增加地積比率的建議，只需按現時建築物(規劃)條例可容許的標準增加地積比率，中環填海工程的範圍便可以減少百分之四十四，而且仍可供應所需商業樓面面積。

現時中環已有香港公園、動植物公園、遮打花園和皇后像廣場等戶外空間，均可供市民休憩，而填海工程實質上是直接縮減了維港的範圍。



資料來源：摘自自由黨網頁(1998年7月3日)

<http://www.liberal.org.hk/contents/modules/news/shownewsdetails.php?newsid=6405&page=126&filtergroupid=8&panchor=news6405>

教節四：



教學重點：透過論壇，讓學生對填海與否的問題展開辯論，並進一步了解環境倫理的主要學說：人類中心主義、生態中心主義(或生物中心主義)，深化「中環與灣仔填海」的反思。

1. 建議教學策略：

1.1 按上一堂的分組形式分組，每組選一位學生扮演第三節派發的人物卡的角色，組成論壇(形式如「城市論壇」)展開辯論。教師可充當論壇的主持。台下的學生則做聽眾(不同組別代表人物卡上的不同立場)。

形式模擬：

┌ 共建維港委員會 ─ 香港規劃署 ─ 主持 ─ 市民 ─ 保護海港協會 ─┐



台下學生

1.2 台上學生就各自所代表的立場提出理由，展開論述，遊說對方支持或考量各種意見，台下學生須記下各代表人物的立場及意見。第一輪，先讓台上各個代表人物發言；第二輪，主持讓台上各代表自由質詢或回應；第三部分，由台下觀眾發言。(派發 A3 白紙給每組作記錄)

1.3 就台上各人的發言，詢問台下學生：台上各人的意見，以何準則決定「哪一個比較值得」去做？他們考慮的角度是甚麼？(能力較弱的學生，可提示：考慮的角度是從個人利益出發？大眾利益出發？經濟利益出發？環境利益出發？)

1.4 講解後，請學生判斷台上同學的價值取向(即「哪一個比較值」)，是否與「人類中心主義」或「生態中心主義」相應或相違。)

1.5 試以「中環與灣仔填海之我見」為題，運用「價值的定義及類別(例如工具價值與內在價值)」及環境倫理的主要學說，提出你對此議題的見解。(學生也可運用宗教教導作補充。)

