

香港中文大學歷史系 比較及公眾史學研究中心

在職老師培訓課程

現代世界的孕育

第 2.5 講：國家統一：歐洲最重要的強國

資料十

俾斯麥的「鐵血」演說

在國會這個以公正著稱的組織內，有部份成員 - 德高望重的成員，宣稱所有常備軍都是多餘的。是的，如果這種意見只是一個公開集會所提出的！一個政府必須拒絕接受這種意見嗎？ - 有閒言說普魯士人是認真審慎的。是的，普魯士人極為獨立自主，令普魯士難以用憲法去管治（或去鞏固憲法？）。情況在法國卻不同，因為法國人缺乏個人自主。一個憲制危機並不是不光彩的，反而是一種光榮 - 再者，我們可能太受良好的教育影響去支持憲法，我們太善於批判，對政府的措施和公開集會的紀錄作評價的能力太普遍了，在鄉間有很多愛搞陰謀的人物對動亂有極大的興趣。這聽來可能十分弔詭，但所有事物都證明在普魯士過憲政生活是那麼困難啊。此外，人對政府的失誤都過分敏感了，好像這足已說「這個和那個閣員犯錯」，好像對個人並沒有不利的影響。輿論會改變的，報章與輿論並不一樣，我們知道報章怎樣寫，國會議員卻有更大的責任，就是領導輿論，在輿論之上。我們太熱血了，我們喜愛在我們細小的軀體上穿上過大的盔甲，到了現在，我們其實應該使用它了。德國並不指望普魯士的自由，而是它的實力。巴伐利亞、符騰堡、巴登沉醉於自由主義，正因如此，無人會把普魯士的角色分配給它們。普魯士必須聯合和集中力量伺機待發，而它已有幾次錯過了這些機會。

根據（1814-1815 年）維也納條約而定的普魯士邊界對一個健康和重要的國家並不有利。一個時代重大的問題並不是以演說和大多數人的意願而決定的 - 那是 1848 和 1849 年的極大錯誤 - 而是由鐵血來決定的。

俾斯麥，1862 年 9 月 30 日

背景

普魯士貴族（容克 Junker）俾斯麥是德國統一的策劃人。他避開了民主和公民投票，利用一連串與丹麥、奧地利和法國的軍事衝突去鞏固一個團結的德國貴族階層在背後支持普魯士國王。俾斯麥在晚年更編織一系列與其他歐洲國家組成的軍事聯盟以保障德國的利益，又策劃柏林會議（1884-1885 年）以制訂歐洲征服非洲的規則。

資料來源：http://germanhistorydocs.ghi-dc.org/sub_document.cfm?document_id=250

問答題

- 1 為甚麼 1848 年法蘭克福議會企圖建立一個統一的德國最終失敗呢？試比較法蘭克福議會所用的方法與俾斯麥所用的成功策略。
- 2 法國皇帝拿破崙三世和俄國沙皇亞歷山大二世等專制君主怎樣利用民族主義作為一種勢力去建立他們的國家？

活動

揀選一種在十九世紀四分三段出品的歐洲藝術 - 油畫、音樂或文學，從中辨別與它被創作年代有關的特色。

書目

Carr, William. *The Wars of German Unification*. London: Longman, 1991.

Healy, Brian, and Stein, Arthur. "The Balance of Power in International History." *Journal of Conflict Resolution* 17:1 (1973): 33-61.

Holborn, Hajo. "Bismarck's Realpolitik." *Journal of the History of Ideas* 21:1 (1960): 84-98.

Lincoln, W. Bruce. *The Great Reforms: Autocracy, Bureaucracy, and the Politics of Change in Imperial Russia*. DeKalb, IL: Northern Illinois University Press, 1990.

Mitchell, Allan. "Bonapartism as a Model for Bismarckian Politics." *Journal of Modern History* 49:2 (1977): 181-199.

Plessis, Alan. *The Rise and Fall of the Second Empire*. Cambridge: Cambridge University Press, 1985.