

香港中文大學歷史系 比較及公眾史學研究中心

在職老師培訓課程

現代世界的孕育

第 2.1 講：引言：革命中的歐洲

資料二

內政的道德和政治原則（為恐怖時代提供理據）

「常說製造恐懼是專制政府的原則，那你的政府與專制主義相似嗎？是的，自由主義英雄手中閃耀的劍與暴君的親信手持的劍是相似的。讓專制君主用恐怖手段管治他變得殘酷無情的子民吧。作為專制君主，他是對的，用恐怖手段制伏自由的敵人，而作為共和國的創建人你是對的，革命政府就是自由主義對抗暴政的專制政府。暴力是否只是用來保護罪行呢？雷電不是注定要敲打驕傲的人的頭嗎？

「……容許皇室擁護者放縱，讓某些人哭，讓壞人得到寬恕！啊，不！讓無辜的人、弱勢的人、不幸的人、全人類得到寬恕。

「社會只保護和平的公民，共和國的唯一公民就是共和國的擁護者。皇室擁護者和陰謀家只是陌生人，更或是敵人。這場由自由發動對抗暴政的恐惡怖戰爭 - 它不是不可分割的嗎？內部的敵人不就是外部敵人的同盟嗎？撕裂我們國家的刺客；收買當政者良心的陰謀家；出賣良心的叛國份子；唯利是圖、侮辱人民奮鬥的目標、毀滅公德、煽動內部分歧、被敵人收買、出版小冊子來污衊人民革命事業的文棍 - 那些人是不是比他們的暴君較為少罪和危險呢？」

羅伯斯比爾 (Maximilien Robespierre)，1794 年

背景

當法國大革命臨近五周年，法國被外國入侵和國內的反革命勢力所威脅時，由雅閣賓黨領導的公共安全委員會取代國民議會，成為法國的統治勢力，羅伯斯比爾成為委員會中的主導勢力。他提倡並務必開啓一個恐怖時代，以剷除革命的敵人。

資料來源：<http://www.fordham.edu/halsall/mod/robespierre-terror.html>

問答題

- 1 爲了保衛法國大革命帶來的轉變，使用恐怖手段合理嗎？
- 2 在一個革命時代，共和國的公民是否一定是共和國的擁護者呢？爲甚麼？

活動

爲公民路易卡佩（即路易十六）的審訊作準備。運用歷史紀錄，並將審訊擴大至瑪麗安東尼也成爲一名被告人，讓學生扮演法官、檢察官、辯護律師、陪審團和證人，他們須決定這位前君主是不是犯了叛國罪。如果是，他應當被判死刑嗎？

書目

Censer, Jack R. "Amalgamating the Social in the French Revolution." *Journal of Social History* 37:1 (2003): 145-150.

Doyle, William, *The Oxford History of the French Revolution*. Oxford: Clarendon Press; New York: Oxford University Press, 1989.

Hibbert, Christopher. *The Days of the French Revolution*. New York: Morrow, 1980.

Jones, Gareth Stedman. "An End to Poverty: The French Revolution and the Promise of a World beyond Want." *Historical Research* [Great Britain] 78:200 (2005): 193-207.

Jordan, David P. "Robespierre." *Journal of Modern History* 49:2 (1977): 282-291.

Wright, D. G. *Revolution and terror in France, 1789-1795*. London: Longman, 1974.