

新高中健康管理與社會關懷課程知識增益系列 — 醫療護理制度初探

葉富強博士

香港理工大學應用社會科學系副教授

2009年4月24日

香港醫療及醫護制度初探(1): 本地與國際比較

2009年4月24日

課題綱要

- 健康是福：香港醫療制度的發展
- 福到與福利：評鑒本港醫療制度的成效
- 國際醫療制度的比較：案例研究
 - 電影：米高摩亞Michael Moore 的《清一sick檔案》(Sicko)
 - 美國
 - 英國
 - 古巴
 - 小組討論與彙報

香港醫療制度的發展

- 1974年發表醫療政策白皮書，成為三十年來基本的醫療政策
- 1985年發表顧問報告書，研究成立脫離政府架構和公務員體系的醫管局，接管公營醫療服務。
- 1993年發表了「彩虹書」諮詢文件，為醫療服務引入「能者多付」的概念。
- 1997年回歸，特首的第一份施政報告承諾進行全面的醫護改革。

香港醫療制度的發展

- 1999年發表「哈佛報告」，提出醫療融資計劃。
- 2001年融資方案遇到阻力，以聯合保健、供款儲蓄計劃成為長遠方案。短期檢討重整醫療費用架構，研究增加公共醫療服務收費。
- 2002年底實施急症室\$100的新收費，2003年開始在公營醫院的其他醫護服務實施新收費制度。

總結：回顧香港的醫療及醫護制度的發展



Private Sector

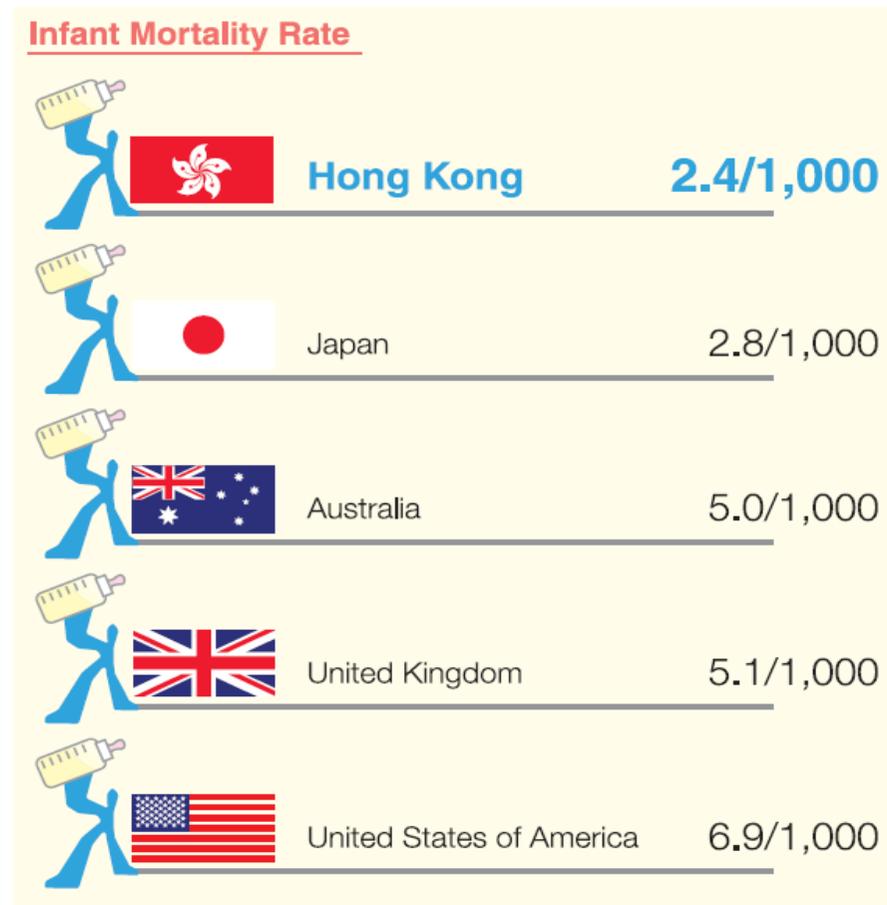
Public Sector

Private Entrepreneurial Initiatives

評鑒本港醫療制度的成效

- 從一些宏觀的指標來看，香港醫療制度的成就似乎不錯：
 - 嬰兒死亡率；
 - 預期壽命；
 - 公共醫療開支，特別是開支小，成效大（如下圖展示）

評鑒本港醫療制度的成效



Source: http://www.fhb.gov.hk/beStrong/files/consultation/factsheetgraphic_eng.pdf

2007年嬰兒死亡率是1.7/1000, 2006年是1.8/1000。

評鑒本港醫療制度的成效

Life Expectancy (Years)

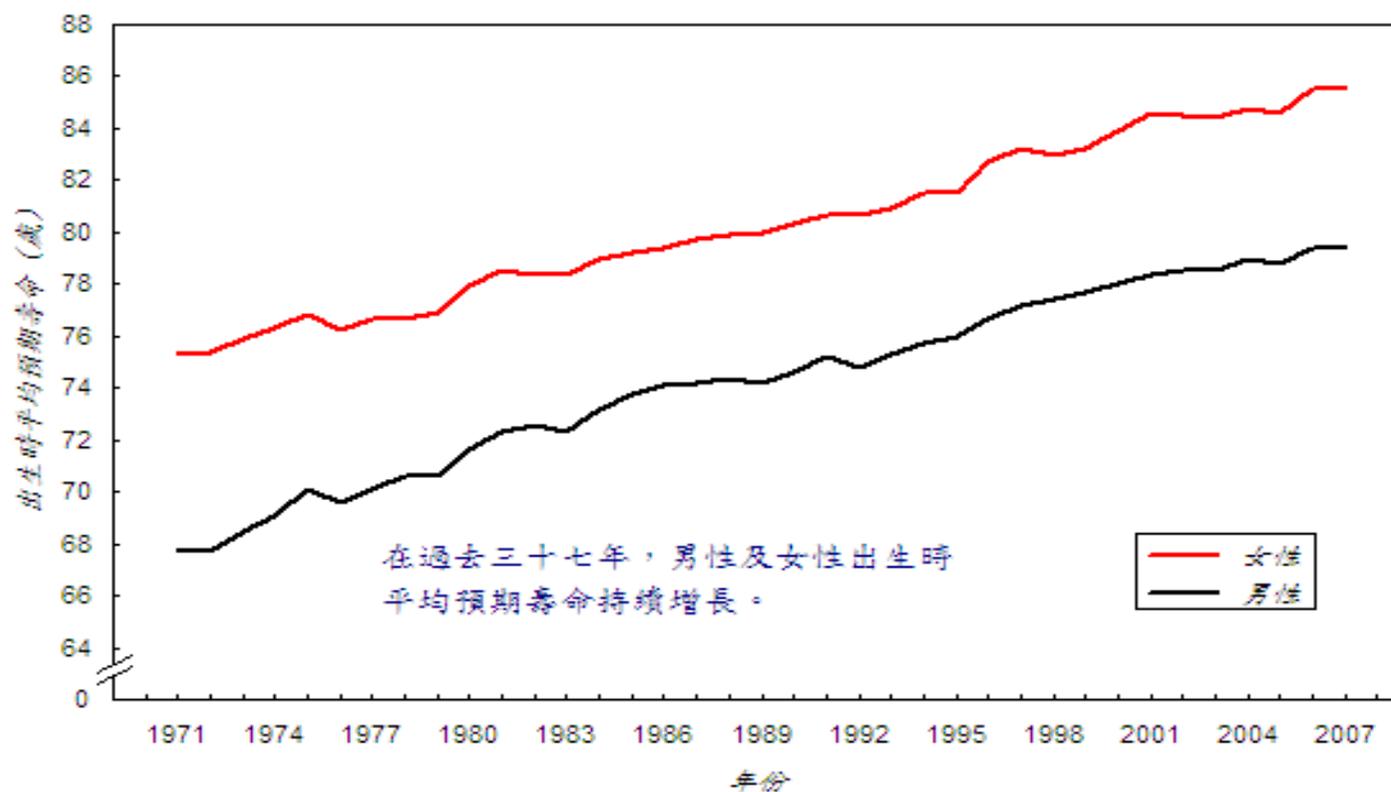
	Male		Female
Aus	79.0	Japan	85.5
HK	78.8	HK	84.6
Japan	78.7	Aus	83.7
UK	76.6	UK	81.1
USA	75.3	USA	80.4

Source: http://www.fhb.gov.hk/beStrong/files/consultation/factsheetgraphic_eng.pdf

2007年男性預期壽命是79.4,女性是85.5歲

評鑒本港醫療制度的成效

一九七一年至二零零七年男性及女性出生時平均預期壽命

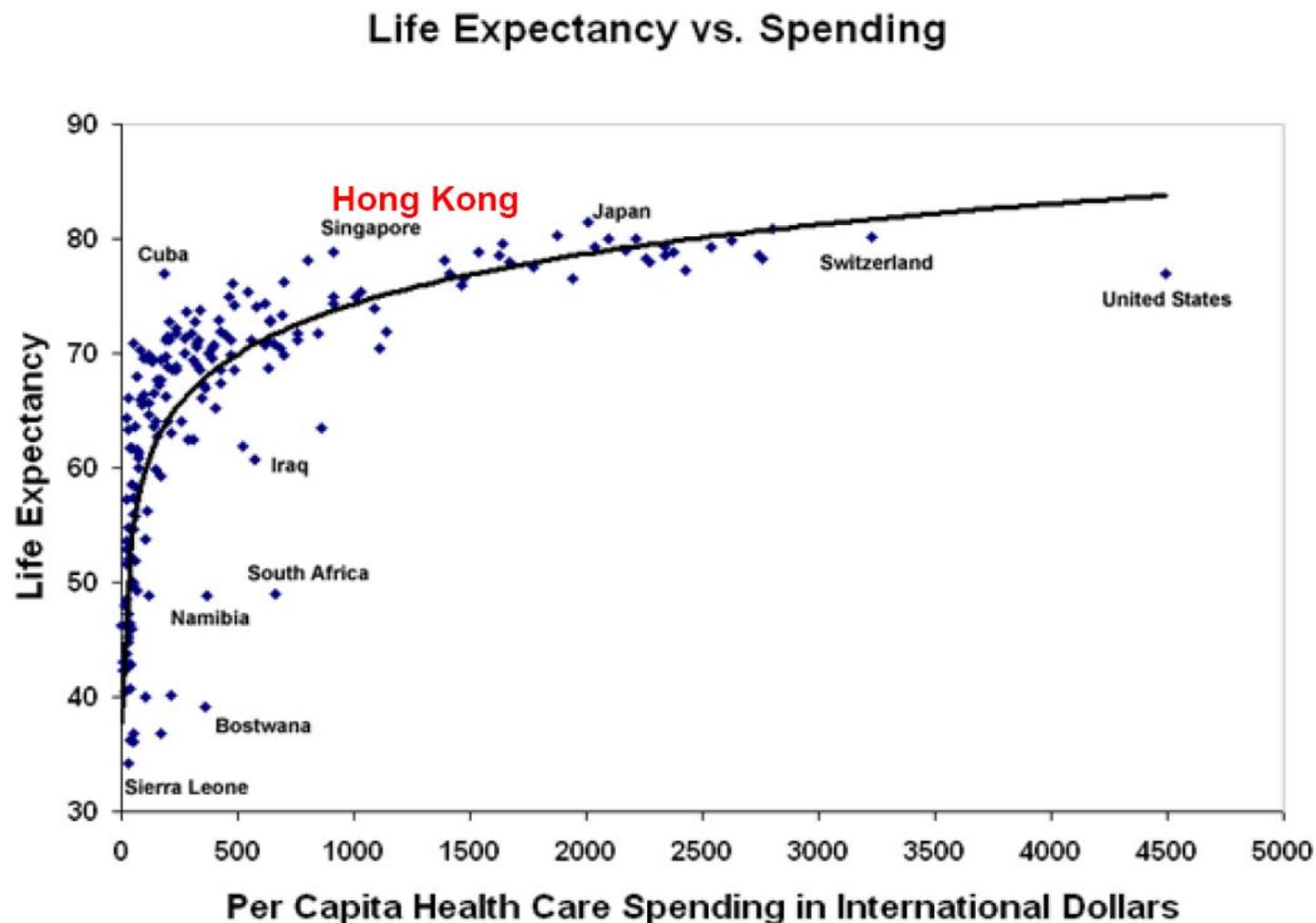


註：表內自一九九六年起的統計數字，是根據以「居住人口」方法取代「廣義時點」方法所得出的人口估計數字編製

評鑒本港醫療制度的成效

Rank	Country	Life expectancy at birth (years)
1	<u>Andorra</u>	83.51
2	<u>Macau</u>	82.19
3	<u>San Marino</u>	81.71
4	<u>Singapore</u>	81.71
5	<u>Hong Kong</u>	81.59
6	<u>Japan</u>	81.25
7	<u>Sweden</u>	80.51
8	<u>Switzerland</u>	80.51
9	<u>Australia</u>	80.50
10	<u>Guernsey</u>	80.42

評鑒本港醫療制度的成效



Source: The World Fact Book 2006

<http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/rankorder/2102rank.html>

1994、1999 及 2004 年度香港及經濟合作及發展組織的會員國醫療衛生開支

	相對本地生產總值的百分比 (%)			公共開支部份的比重 (%)		
	1994	1999	2004	1994	1999	2004
美國	13.1	13.1	15.2	45	44	45
瑞士	9.5	10.5	11.5	54	55	59
法國	9.3	9.7	11.0	76	78	79
德國	9.8	10.3	10.6	81	80	77
奧地利	7.8	10.2	10.3	74	76	76
比利時	7.7	8.6	10.2	n/a	76	73
冰島	8.1	9.4	10.0	84	83	82
葡萄牙	7.0	8.2	10.0	63	68	72
加拿大	9.4	8.9	9.8	72	70	70
挪威	7.9	9.3	9.7	85	83	84
希臘	7.5	7.5	9.6	50	53	45
澳洲	7.9	8.4	9.5	66	70	68
荷蘭	8.3	8.1	9.2	73	63	n/a
丹麥	8.4	8.5	9.2	82	82	84
瑞典	8.1	8.4	9.1	87	86	85
意大利	7.6	7.8	8.7	74	71	76
紐西蘭	7.1	7.6	8.5	78	78	77
西班牙	7.3	7.3	8.1	76	72	71
英國	7.0	7.1	8.1	84	81	86
匈牙利	8.1	7.2	8.1	87	72	71
日本	6.8	7.5	8.0	79	81	82
盧森堡	5.3	5.8	7.9	92	90	90
土耳其	3.6	6.4	7.7	69	61	72
愛爾蘭	6.9	6.3	7.5	72	73	78
芬蘭	7.7	6.8	7.4	76	75	77
捷克共和國	6.9	6.6	7.3	94	91	89
斯洛伐克共和國	n/a	5.7	7.2	n/a	90	74
墨西哥	5.8	5.6	6.5	45	48	46
波蘭	5.5	5.7	6.2	73	71	69
韓國	4.2	4.6	5.5	34	47	53
中國香港特別行政區	4.1	5.2	5.3	48	55	56

資料來源：有關數字摘自經濟合作及發展組織二零零七年醫療數據(二零零七年十月)

備註： 以上所有數字是按曆法年度計算

n/a = 資料不全

評鑒本港醫療制度的成效

- 2007年各國人均公共醫療開支（港元）
 - 加拿大 23645.6
 - 英國 23721.3
 - 美國 16466.8
 - 香港 4610.0

評鑒本港醫療制度的成效

- 如何衡量本港醫療制度？ 原則是什麼？
 - 一、對市民公平；
 - 二、方便病人得取服務；
 - 三、高度的醫療質素；及
 - 四、制度必需是長期可持續性地發展
- 且看其他國家的情況：
 - 英國模式
 - 德國模式
 - 美國模式
 - 新加坡模式

評鑒本港醫療制度的成效

- 英國模式
 - 以稅為本
 - 強調“不應有人因缺乏金錢，而不能獲得適當的醫療服務”
 - 英聯邦國家及香港沿用至今，醫療開支以稅收支付，英國是百分百，香港資助百分之八十三以上，藥費定價每項十港元，加拿大則資助服務不資助藥物。

評鑒本港醫療制度的成效

- 德國模式
 - 以醫療保險法令管理全民保險
 - 荷蘭及臺灣等地使用
- 美國模式
 - 以設立安全網保護弱勢社群的私營保險
 - 中國及印度均類似這個方向
- 新加坡模式
 - 強制性儲蓄

小組討論主題

- 電影《清一sick檔案》的啟示：健保真要命
 - 醫療制度與醫療保險
 - 全民醫療保障
 - 醫療與醫護
 - **Victor Fuchs** 的結語：
 - **Medical care is one thing, health is something else. I've been doing research in this field since 1965 and I almost invariably find that the health of people has little to do with the quality or quantity of health care. (From *Who Shall Live*)**

參考書目

- Victor R Fuchs (1998) *WHO SHALL LIVE? Health, Economics, and Social Choice. (Expanded Edition)*. River Edge, N.J.: World Scientific Publishing.
- Victor Fuchs (2001) *The Health Economy*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1986
- David Dranove (2008) *Code Red: an economist explains how to revive the healthcare system without destroying it*. Princeton: Princeton University Press.

參考書目

- Julian Tudor Hart (2006) *The Political Economy of Health Care: a clinical perspective*. Bristol: The Policy Press.