

香港科技大學  
工程教育創新中心

教育局  
課程發展處

香港中學校長會

# 「讓學生成為學習經歷設計者」計劃

## 2012-13 年度研究報告

提交至

教育局

香港科技大學

工程教育創新中心



2014 年 1 月

## 序

二十一世紀教育的目標在於促進全人發展和終身學習。因此，教育工作者須致力培養學生的基本技能，例如主導學習能力、領導才能以及反思能力，以協助他們達到目標。我們認為，賦予學生成為設計者的機會和權力，使他們自主設計學習目標、制定計劃、實踐計劃以及反思是幫助他們掌握這些技能的最佳方法之一。

秉持這一理念，教育局課程發展處、香港中學校長會以及香港科技大學工程教育創新中心共同設計了一套學生主導模式的學習方法。「讓學生成為學習經歷設計者」計劃於2010年正式推行。有關計劃為學生提供機會主動參與並且主導自己的學習過程。在有關計劃中，學生自行設計學習經歷、制定及執行計劃、進行反思，並不斷自我調節。

本報告載述及探討了有關計劃對學生發展的成效，同時也指出一些促進和阻礙學生學習的因素。鑒於有關計劃的設計新穎且尚處於探索階段，我們建議用前瞻性的眼光來看待這些研究結果，將其作為進一步發展學生主導模式的參考資料。有見及此，本報告對未來發展學生主導模式及應對各項挑戰作出數項建議。

整體來看，有關計劃對學生發展的成效令人鼓舞，尤其對學生的主導學習、實踐促進學習的領袖質素，以及反思習慣有正面和顯著的作用。有關計劃亦有助於培養學生終身學習的能力。

若有關計劃要在學校中取得廣泛及持續的正面影響，尚要面對一些挑戰。未來的發展方向可以包括建立學習型社群，用以推廣學生主導模式，以及為學生提供參與有關計劃之後持續發展的階梯，特別是透過帶領和輔導朋輩學生來進一步發展。

本報告由香港科技大學工程教育創新中心撰寫。報告中所提及的研究設計及方法經過三方協辦機構多次詳細探討後定案。在此過程中，約翰麥克貝斯教授 (Professor John MacBeath) 對於問卷設計提出了寶貴意見，謹此致謝。

最後，我們對於學生在有關計劃中的全情投入和在背後不斷支持和努力的校長及教師表示感謝。他們的付出使有關計劃得以取得成果。我們也對所有有關計劃成員，尤其是何世敏博士(香港中學校長會副主席)，於計劃推行中所付出的時間和作出的貢獻表示感謝。



麥康年

(Neil Mickleborough)

教授及香港科技大學  
工程教育創新中心主任



李雪英

香港中學校長會主席



葉蔭榮

教育局課程發展處  
首席助理秘書長

## 目錄

序.....	ii
1. 報告背景和目標.....	1
1.1 計劃目標.....	1
1.2 計劃推行.....	1
1.3 研究目的和範圍.....	2
2. 研究方法.....	3
2.1 量化研究.....	3
2.2 質化研究.....	3
3. 研究結果.....	3
3.1 學生於三個發展範疇的自我評估.....	3
3.2 首次與非首次參與有關計劃學生的學習成果.....	5
3.3 於校內擔任與沒有擔任領袖職位學生的學習成果.....	6
3.4 培養反思習慣.....	7
3.5 自主性的重要性.....	9
4. 面對的挑戰.....	11
4.1 適應新思維.....	11
4.2 時間和空間管理.....	12
4.3 持續發展.....	13
5. 建議.....	14
5.1 建立學習型社群.....	14
5.2 鼓勵校本調適.....	14
5.3 成就持續發展.....	15
5.4 為學生提供擔當領袖的機會.....	15

## 1. 報告背景和目標

「讓學生成為學習經歷設計者」計劃（以下簡稱有關計劃）由教育局課程發展處、香港中學校長會和香港科技大學工程教育創新中心共同策劃及推行。自2010年起，有關計劃已經持續推行了三個學年。在這三年中，來自55所中學共542名學生參與了有關計劃。

在第一及第二年推行是次計劃的過程中，老師與同學在不同場合分享了他們的學習經歷，從而啟發了關於有關計劃促進學生學習成效的探討。於第三年（2012-13年度）開始，有關計劃加入了本研究項目，並以科學和有系統的方法將學生的學習成果表述出來。

本報告載述了有關計劃的目標和推行過程、研究目的與範圍、設計與方法、研究結果，以及有關計劃面臨的挑戰。報告最後部分就如何透過學生主導模式來協助學生發展作出建議。

### 1.1 計劃目標

新高中課程重視「以學生為本」的概念，強調學生主導學習並積極參與的學習過程。有見及此，有關計劃為學生提供學習機會，讓學生設計自己的學習經歷，並在社群中實踐學習。讓學生主導其本身學習經歷的設計也是有關計劃最大的特色。

有關計劃目標如下：

1. 培養學生反思習慣，並促進學生連繫已有知識或經驗，並賦予意義；
2. 幫助學生獲取實用知識，將其所學應用於新處境中；及
3. 將學生主導其本身學習經歷的學習模式延伸至學生的「其他學習經歷」中。

### 1.2 計劃推行

有關計劃具備三個層階結構。第一層階針對教師專業發展，旨在提升教師協助學生反思的技巧。在第二層階，學校將嘗試推行校本計劃。學生成員在訂立學習目標、設計、實施並調整計劃，以及反思學習經歷方面擔當主導角色。第三層階建立於第二層階的成功經驗之上，參與學校將會設計一套更全面的方法，為培養主導學習和反思習慣營造條件。

有關計劃於每一學年的10月份開展，並於同一學年的7月份結束。教師和學生的學習過程可以分為四個階段。第一階段是為教師而設的工作坊，目的在於培訓校長和計劃教師協助學生設計具質素的「讓學生成為學習經歷設計者」計劃，從而發展學生主導學習的能力。

第二階段是學生工作坊。對於第二層階的學生，工作坊主要培訓學生的反思能力，並強調於活動中學習的重要性。對於第三層階的學生，工作坊的重點在於提升學生的領袖意識，尤其在幫助其他學生學習這一方面，使「讓學生成為學習經歷設計者」的學習模式得以持續。

第三階段包括每年4月至5月期間的學校探訪。於探訪過程中，教育局課程發展主任、計劃教師及核心學生成員共同反思及建構學習故事，此互動過程進一步鼓勵了師生共同學習。除了探

訪之外，有關計劃還鼓勵學生和教師撰寫反思文章，目的在於提高學生自我反思的能力，並加強教師的專業發展。為幫助學生和教師深入學習，有關計劃更提供如何撰寫反思文章的指引。

學生海報介紹於有關計劃的最後階段進行，用以展示學生的學習成果。最近一次的海報介紹於2013年7月6日在香港科技大學舉行，參與學校共有16所。學生需要運用他們的反思技巧來準備海報介紹的內容，並將自己的學習經歷清晰地表述及展示出來，進一步運用和提高自我評估能力。

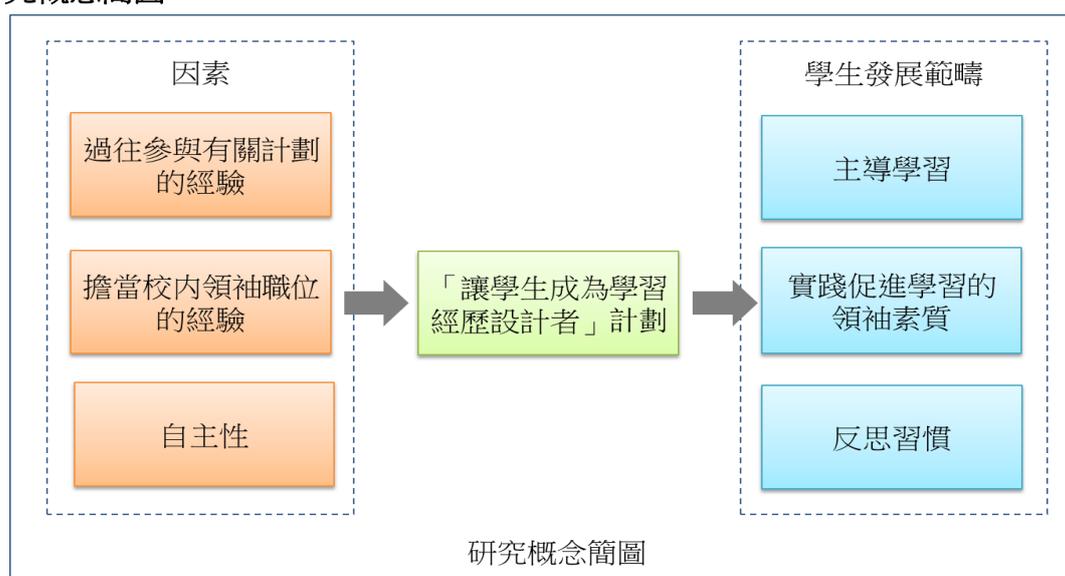
### 1.3 研究目的和範圍

是次研究集中探討兩項有關學生學習和發展的課題。首先是有關計劃對於學生發展的影響。其次是要找出促進或阻礙學生發展的因素。第一項課題中有關計劃對學生發展的影響主要針對三個範疇，列出如下：

- 主導學習 (self-regulated learning)
- 實踐促進學習的領袖素質 (leadership for learning practices)
- 反思習慣 (reflective habits)

主導學習指的是學生在制定目標、擬定計劃、調整進度，以及評估表現等方面的能力。實踐促進學習的領袖素質是指學生透過實踐領袖做法來促進自己的學習和同時運用學習成果來加強領袖能力的互動過程。具備良好反思習慣的學生能夠經常從過去的經歷中學習到重點，並將所學的內容運用在各種不同的處境之中。這三個緊密相關的發展範疇與有關計劃的目標互相呼應，並且對於推動學生全人發展及終身學習十分重要。是次研究計劃於2012-13年度進行，即有關計劃推行的第三年。圖一為是次研究概念簡圖。

圖一 研究概念簡圖



## 2. 研究方法

是次研究採用了量化和質化研究兩種方法，並且比較及綜合兩者產生的結果，更全面地了解有關計劃對學生發展的影響以及相關因素的作用。

### 2.1 量化研究

量化研究採用問卷調查的方法。問卷設計以相關文獻作為基礎，初步擬定題目之後，經過三方協辦單位多次探討修改後定案。相關領域的教育學者亦於過程中給予意見。相同的問卷分別於2012-13 年度計劃開始及結束時派發給所有於該年度參與計劃的學生。綜合兩次調查結果將有助於了解學生在有關計劃中的改變。問卷共有 8 項關於基本資料的題目及 43 項關於學生學習態度和習慣的題目，涵蓋主導學習、實踐促進學習的領袖素質、反思習慣及自主性四個範疇。每一個範疇根據 9 至 15 項題目來量度學生的態度和習慣，從多角度來評估一個範疇，可增加結果的準確性和可靠性。這些題目採用 7 點的評價量表（即學生須於 1 至 7 中選擇一項最能反映其態度或行為的選項）。於計劃結束時派發的問卷包括一條開放式題目，以了解學生參與有關計劃之後的轉變。共有 112<sup>1</sup>名學生完成填寫並交回這兩份問卷，佔 2012-13 年度全部參與學生人數的 65.5%。

### 2.2 質化研究

質化研究採用焦點訪談形式以及分析反思文章這兩種方法。焦點訪談採用開放式的問題，用以了解學生在有關計劃中的經歷、感受和學習成果。訪談過程錄音並經過事後分析。學生和教師提交的反思文章透過分析及歸類，並以六個層次的反思為依據，用以評估學生在反思習慣方面的進展。

## 3. 研究結果

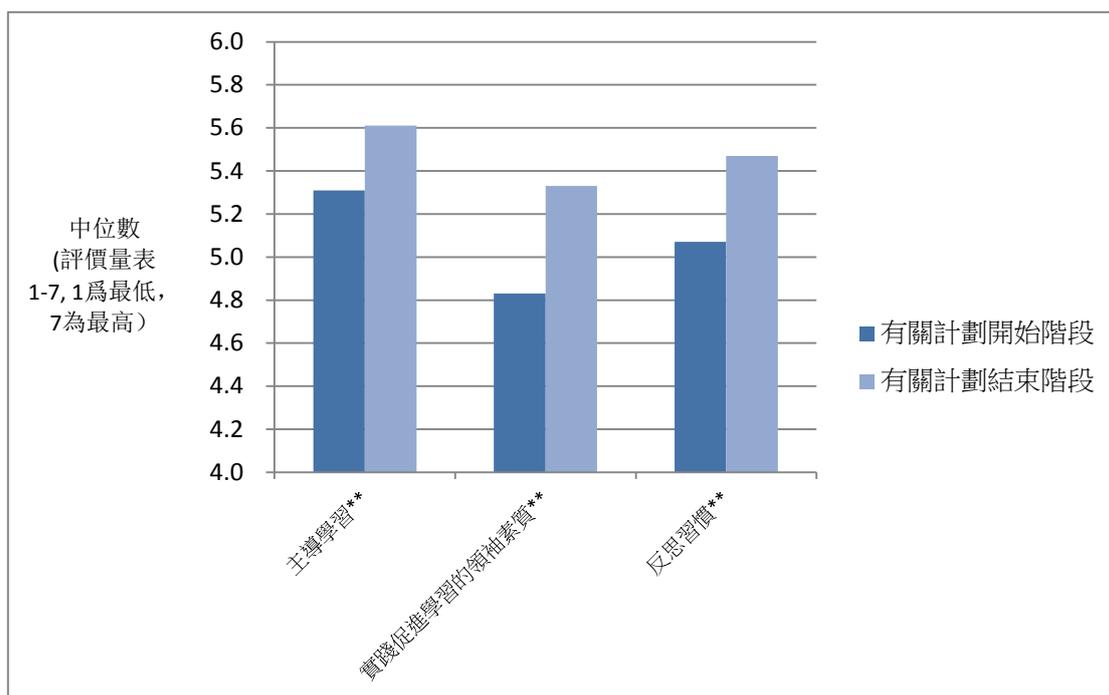
### 3.1 學生於三個發展範疇的自我評估

根據兩次問卷調查結果，參與有關計劃的學生在主導學習、實踐促進學習的領袖素質及反思習慣這三個範疇的自我評估均有顯著提高。圖二顯示了有關計劃開始及結束階段這三個範疇學生自我評估分數的中位數。其中以實踐促進學習的領袖素質一項，學生反映的進步最大，中位數達到 10.4% 的增長。其次，反思習慣和主導學習的評估分數的中位數均有增長，分別為 7.9% 和 5.7%。以學生人數的百分比來看，73.8% 的學生在實踐促進學習的領袖素質中反映出進步，67.9% 的學生在主導學習以及反思習慣方面分別反映出進步。

---

<sup>1</sup> 如無特別說明，報告分析中所指的學生總人數即為 112。

圖二 學生於三個發展範疇的自我評估



註：基於魏克森符號等級檢定 (Wilcoxon Signed-Rank Test)，兩次調查的數值在統計學上有顯著差異，信心數值為 99%水平。

學生於問卷調查中回應開放式題目也顯示他們在不同範疇的轉變和進步。以下引用了具代表性的學生心聲。

#### 學生心聲

「我覺得自己能夠帶領及安排一組活動給同學，並從過程中收穫很多得著如組織活動、時間分配、接納他人意見及敢於發言等。」

(第二層階學生)

#### 學生心聲

「每做一件事都要有所反思，知道自己從活動中得到什麼。」

(第三層階學生)

#### 學生心聲

「我覺得參加了計劃後，我明白到訂立目標的重要性……」

(第三層階學生)

### 3.2 首次與非首次參與有關計劃學生的學習成果

在完成兩次問卷的學生之中，90.2%的學生屬首次參與有關計劃，另外 9.8%的學生在過去一至兩個學年中曾參與有關計劃，此次屬第二次或第三次參與。

調查結果顯示首次參與有關計劃的學生在主導學習、實踐促進學習的領袖素質，以及反思習慣這三個範疇的自我評估均有顯著提高。從學生人數的百分比來看，74.7%的首次參與學生於實踐促進學習的領袖素質方面有顯著進步，其次有 68%和 66%的學生分別在主導學習和反思習慣方面有進步。

非首次參與有關計劃的學生也於再次參與的過程中有所得益。這些學生對反思習慣的自我評估所反映出的進步比較明顯。超過 80%非首次參與的學生於有關計劃結束階段對反思習慣的自我評估有所提高。表一顯示了首次與非首次參與計劃學生於各個發展範疇的自我評估。

表一 首次與非首次參與有關計劃學生的自我評估

	學生參與有關計劃後自我評估有所提高的百分率	
	首次參與有關計劃的學生	非首次參與有關計劃的學生
主導學習	68.3%	63.6%
實踐促進學習的領袖素質	75.0%	63.6%
反思習慣	66.3%	81.8%

學生撰寫的反思文章也反映出他們的學習成果。部分首次參與計劃的學生對能夠設計其自身學習經驗感到既有挑戰性也十分興奮。以下的學生心聲便反映了一位首次參與計劃學生的想法：

#### 學生心聲

「初初聽到這個「讓學生成為學習經歷設計者」計劃的時候，我感到很新奇。在參與這個計劃之前，我還沒嘗試過當一個學習經歷設計者。從前參加活動的時候，多數只是擔當參與者的角色。知道這個計劃需要自行設計活動內容、帶領參與者時，我發現其實很有挑戰性。」

(第二層階學生)

非首次參與有關計劃的學生在反思文章中表達他們將過去一年或兩年參與有關計劃的學習經驗累積，更將這些參與經驗與本年度的再次參與聯繫起來。有些學生從過往經驗中受到鼓舞，並希望於本年度再次參與中尋求突破。一位學生指出：

### 學生心聲

「經過上一年的參與，我從計劃中獲得寶貴的經驗，比任何一個活動都要多，我們從一個被動的角色轉為策劃者，從中我發現自己比從前更為主動，有自主性，較以前更愛參加群體活動。然而我仍有進步的空間，因此我希望再次透參加計劃，改善自己的不足，尋求突破，繼續提升不同的能力，如：溝通、創作、領導等。」

(第三層階學生)

反思文章的分析顯示了有關計劃對於首次與非首次參與的學生都帶來益處。更重要的是，非首次參與計劃的學生所擁有的經驗促使他們進行較深層次的反思，並且將過去所學的應用出來。綜合來看，具備有關計劃經驗的學生從本年度計劃一開始就有了較高的起點，而且於有關計劃結束時取得更優秀的學習成果。

### 3.3 於校內擔任與沒有擔任領袖職位學生的學習成果

在完成兩次問卷調查的學生中，76%在學校內擔任領袖職位，包括風紀、班長，以及學生會幹事等。調查結果顯示擔任領袖職位的學生在參與有關計劃後於三個學習範疇的自我評估均有顯著提高，包括主導學習、實踐促進學習的領袖素質及反思習慣。在學校沒有擔任任何領袖職位的學生在其中一個發展範疇(即實踐促進學習的領袖素質)的自我評估有顯著提高。

就百分比來看，於校內擔任領袖職位的學生在三個發展範疇中任何一個中的自我評估有所提高的人數百分比都超過 70%。而對於沒有擔任領袖職位的學生來說，主導學習和反思習慣的自我評估有所提高的學生人數百分比相對較少，分別約佔 56%。表二顯示了兩個組別學生對三個範疇的自我評估。

表二 於校內擔任與沒有擔任領袖職位學生的自我評估

	學生參與有關計劃後自我評估有所提高的百分率	
	於校內擔任領袖職位的學生	於校內沒有擔任領袖職位的學生
主導學習	71.8%	55.6%
實踐促進學習的領袖素質	73.2%	76.0%
反思習慣	71.4%	56.0%

學生反思文章的分析顯示，一些在學校擔任領袖職位的學生準備將他們在有關計劃中學到的知識技巧應用於學校的領袖職位中。以下兩段學生心聲表達了這個概念。

### 學生心聲

「……計劃後我深深明白到在擔當一位領袖去推行活動時應要做的職責，一位領袖在推行活動時必須要掌握好組員在籌務及推行活動時的一切大小事項，不時要留意進度令計劃順利按時間表地好好進行……在「讓學生成為學習經歷設計者」計劃中我獲益良多，從中體會到的東西相信會在我競爭學生會中學以致用。」

(第二層階學生)

### 學生心聲

「……我期望自己可以把在計劃中學習到的應用在學習及生活上。例如，在學校，作為班會副主席，期望帶領同學嘗試組織不同活動，擅用組織技巧，協助歸納同學的意見，定出最合適的方案。」

(第三層階學生)

量化與質化的研究結果均顯示在學校擔任領袖職位的學生能夠更好地將他們於有關計劃中學到的知識技巧運用出來。其中一個原因是這些學生有更多的機會運用並反思他們的學習成果。透過結合計劃中新學的知識與學校日常生活的經歷，這些學生也比較容易理解有關計劃的一些概念。因此，鼓勵更多的學生於校內擔當領袖職位會最終促進學生的發展。如果更多的學生能夠將他們於有關計劃所學到的知識技巧運用在日常的領袖職位中，有關計劃在學校的影響便得以持續延伸。

### 3.4 培養反思習慣

根據有關計劃提倡的六層反思，第一至第三層是回顧反思，即是指記錄或描述過去的經歷，並找出當中的意義。第四至第六層是前瞻反思。這三層包括將學習內化、聯繫不同的經驗，並將學習心得應用於其他處境中，最終能夠應用於自我發展並真正成為主導學習者。

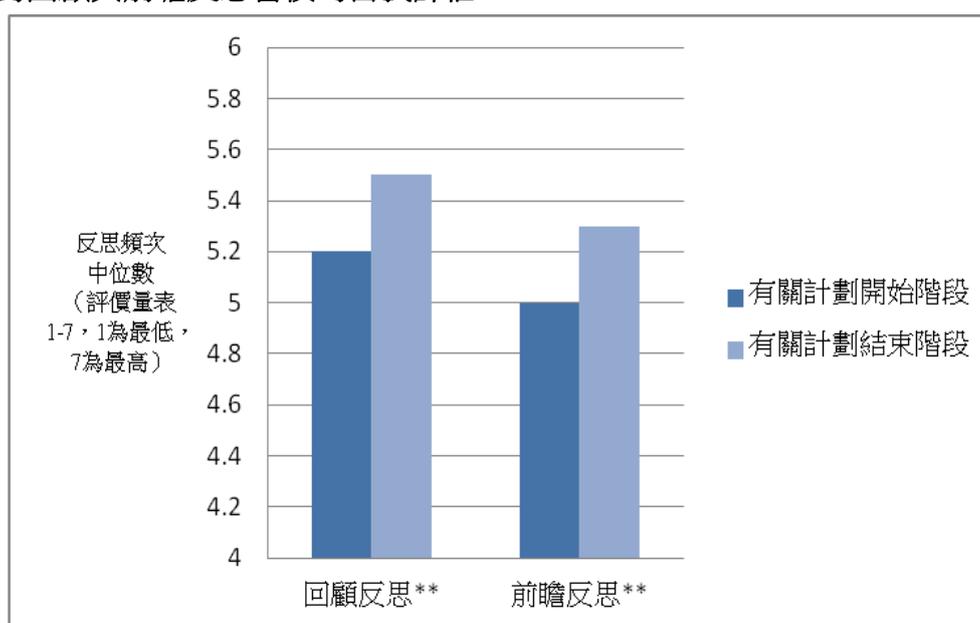
於 2012-13 年度有關計劃開始推行時，學生已經具備一定程度的反思習慣。根據調查結果，62.2% 的學生表示經常進行回顧反思，54.4% 的學生表示經常進行前瞻反思。於有關計劃結束階段，表示經常進行這兩類反思的學生人數百分比均有增加（見表三）。同時，學生回顧和前瞻反思習慣自我評估的中位數在參與有關計劃後顯著增高。圖三比較了有關計劃開始及結束階段學生的反思情況。

表三 學生反思的頻次

反思層次	學生反思頻次較多*的百分率	
	有關計劃開始階段	有關計劃結束階段
回顧反思	62.2%	81.1%
前瞻反思	54.5%	72.7%

注：反思頻次較多即「較多時間會做」、「通常會做」至「總是如此」。

圖三 學生對回顧與前瞻反思習慣的自我評估



註：基於魏克森符號等級檢定 (Wilcoxon Signed-Rank Test)，兩次調查的數值在統計學上有顯著差異，信心數值為 99% 水平。

學生的反思文章分析也顯示了他們具備這兩類反思的能力。幾乎全部 (98.9%) 學生達到第三層反思，表示他們能夠做到回顧反思，在參與的活動中找出意義。能夠把經驗轉化成學習是一個很重要的反思階段。以下的學生引言顯示了第三層反思。

### 學生心聲

「在計劃開始時，我為自己設立了目標，我期望在參與計劃時可以學習如何在規劃活動前考慮活動的可行性，活動時需要配備的東西以及遇到突發事件時的反應。在活動結束後，我認為我在以上三個項目都有所學習……」

(第二層階學生)

達到第四層反思的學生人數百分比為 95.8%。第四層屬於前瞻反思的基本層次。這結果顯示了大多數學生都能夠內化他們的學習，聯繫學習經驗中的不同元素，並綜合學習經驗。以下學生

引言顯示了第四層反思。

### 學生心聲

「……參與了這個計劃之後，我改變了我的態度。過去我做任何事之前都不會作出計劃，我總是在最後一分鐘才完成工作。這幾個月來，我完全改變了……」

(第二層階學生)

達到第五層反思的學生人數百分比為 64.2%。達到第五層表示學生能夠將一個特定情況下所學到的知識技能應用到其他處境中，包括學校中的學科學習和日常生活。以下學生引言顯示了第五層反思。

### 學生心聲

「……需要改進的方面，我覺得我們應該學習更好的時間管理和組織技能。我們在學校中常常有測驗和開始，所以必須為自己制定一個時間表，使自己能夠清楚知道如何安排活動流程，並保證活動的質素……」

(第二層階學生)

有 23.2%的學生展示了最高層次的反思能力，即第六層。這表示他們不但能夠將所學應用於不同處境，而且能夠為自己制定一個全人發展的計劃，更不斷根據新情況作出調整，做到主導學習。在第六層，學生能夠將經驗中學習到的得著轉化成引領他們發展的重要啓示。以下學生引言顯示了第六層的反思。

### 學生心聲

「因此，任何人都可以成為領袖。領袖素質是可以透過教導和持續性的學習而得到……所以首先就是辨明自己的優勢，繼而在當領袖時把這些優點發揮出來。我明白到當一位領導不是包辦一切工作，更不是坐在那兒等著挑剔團隊的毛病，而是要放下身段、捲起袖子、投入工作，並幫助被領導者完成任務，達成目標。」

(第三層階學生)

量化與質化研究的結果均顯示參與學生具備了良好的反思習慣。超過七成的學生在參與計劃後能夠經常反思，並且具備良好的反思能力。超過兩成學生甚至能夠展示出最高層次的反思，並能不斷適應新的環境，具備成為優秀學習者和領袖的質素。

## 3.5 自主性的重要性

研究發現自主性在有關計劃中是一項重要的元素。調查分析綜合了 9 項反映自主性的題目，平

均來看近六成的參與學生同意在有關計劃中他們具備較高的自主性。其中，學生高度認同在制定計劃、完成計劃和接受挑戰方面具備自主性，而且對這些方面認同的人數百分比在有關計劃結束階段比開始階段更高（見表四），這也顯示了有關計劃的推行符合甚至超過了學生於開始階段的預期，切實令他們感受到較高的自主性。

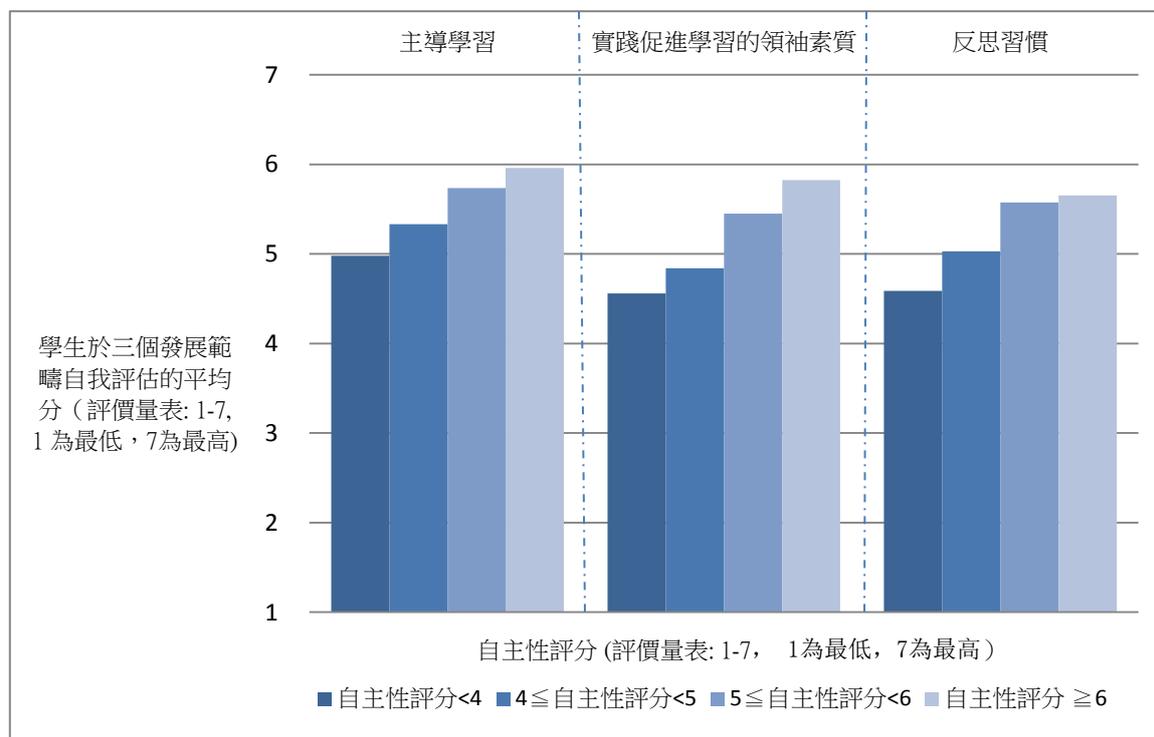
**表四 學生對於有關計劃自主性的評估**

	學生對有關陳述表示同意*的百分率	
	有關計劃開始階段	有關計劃結束階段
「在 Student-LED 計劃中，如何去完成 Student-LED 計劃是我們組員之間自己決定的。」	83.3%	94.4%
「我覺得在 Student-LED 計劃裏的自由度很大。」	77.8%	86.1%
「在 Student-LED 計劃中，我樂於接受挑戰。」	84.3%	91.7%

註：同意包括「少許同意」、「同意」以及「非常同意」。

分析結果還顯示學生感受到的自主性與他們自我評估的主導學習能力、實踐促進學習的領袖素質以及反思習慣有顯著的相關性。感受到較高自主性的學生於這三個學習範疇的自我評估也較高。圖四顯示了有關計劃結束階段，學生於自主性以及三個發展範疇的評估。

**圖四 學生自主性評分與三個發展範疇的自我評估**



註：只有一名學生自主性評分低於 3 分，因此將其歸入自主性評分低於 4 分的類別。

質化研究的結果與量化研究相符合，都顯示出較高的自主性對學生的發展有正面作用。在部分參與學校中，所有參與學生都反映出較高水平的自主性（即每一位該校學生的自主性數值高於

全部參與有關計劃學生之平均值)。來自這些學校的學生反思文章亦反映出自主性如何令學生更投入參與學習經歷。例如，一位學生寫道：

### 學生心聲

「在參與這計劃的第三年，仍然吸引我的原因是這計劃除了讓我們發揮自己不同的能力，例如領導能力、創作能力、組織能力等等之外，更是因為每年所進行的活動都大有分別，保持一定的新鮮感，這都是由於活動都是由我們所作主的呢……」

(第三層階學生)

許多首次參與計劃的學生也意識到有關計劃有別於其他活動。部分學生在反思文章中指出他們感受到較高的自主性，使他們更投入參與有關計劃。以下學生引言便是一個例子：

### 學生心聲

「我認為參與有關計劃十分有趣，因為我們要自己決定有關在計劃中做什麼和如何做。在其他活動中，教師或機構會為我們設計所有的任務，只需要跟著做就可以了。「讓學生成為學習經歷設計者」更具挑戰性，所以我想參加這個計劃……」

(第二層階學生)

自主性的重要性於量化與質化研究結果中均得到驗證，說明了自主性是有關計劃中不可或缺的元素，有別於其他活動經歷。這結果也顯示了信任並由學生設計自身學習經歷這一方法確實有助學生培養主導學習、實踐促進學習的領袖素質以及反思習慣。

## 4. 面對的挑戰

### 4.1 適應新思維

儘管有關計劃取得令人鼓舞的成果，要繼續推行以學生為主導的模式尚存在不少挑戰。首先有關計劃需要學生、教師和學校管理層具備一種新思維。學生要從被動的學習者轉變成積極的設計者並主導他們的學習經歷。同時，教師也要從指導者轉變成共同學習者。教師們不僅要提供學生行政方面的協助，還要促進同學進行反思。這一思維的轉變不論對學生還是教師都是具挑戰性的。學生或對新角色缺乏信心，同時教師也未必能夠輕易放手讓同學自由發揮。由於不同的學校的固有文化和做法各不相同，對於部分學校來說，採用學生主導模式較容易，而對於部分學校來說，難度則較大。以下學生和教師的心聲提到適應新思維過程中遇到的挑戰和一些應對方法。

### 學生心聲

「是次計劃過程中給予學生的空間很大，所以令我們在思考和設計計劃時都以組員的構思去進行，與平時的活動不同。由於是次活動在本校是第一次舉行，教師和我們都無法依照以往的經驗以作參考，因此在選擇題目和活動方面都令教師和我們較為謹慎，因為需要顧及很多方面的因素。」

(第二層階學生)

### 教師心聲

「或者我是第一次參加 Student-LED Project，我不是太做到放手的角色。雖然我在心態上是讓學生自主，但我始終會做幕後監測。我會問他們的進展情況。你若要我完全地放手，在活動當日出現，我是不會放心的。」

(計劃教師)

### 教師心聲

「有關計劃不斷強調學生是計劃的核心人物。因此，我也不斷提醒自己不要給他們太多指導……」

(計劃教師)

## 4.2 時間和空間管理

有關計劃為期一學年，需要學生和教師投入大量時間和精力。賦予學生主導的權力並不表示教師可以不理會有關計劃，反而，教師應予學生不斷的支持，還需要引導同學進行及時和優質的反思。由於要承擔教學、行政和其他任務，部分教師感到難以分配時間。同樣地，學生要完成功課、學科學習和其他學習課業，部分學生也感到沒有時間參與有關計劃。以下學生和教師心聲顯示了時間和空間管理方面遇到的困難和一些應對方法。

### 學生心聲

「我已開始為自己制定一個時間表，因為學校生活確實很忙。我們有許多事情要做，包括學習、各種課外活動，以及不同職位的工作。設立時間表能夠幫我管理好時間，跟著計劃做，我便能夠及時完成各項工作。」

(第二層階學生)

### 教師心聲

「其實學生的領導能力是不錯，不過他們的時間較緊張，尤其新高中的要求，學生對自己的學業成績也有一定的要求，若果時間是充裕，我相信效果會更加理想。我們對第三層階的學生要求不敢太高，知道他們也很忙碌，對成績也是非常緊張。若果她們學業不是那麼緊張，她們便可以投放更多時間在這個計劃中。她們都是積極主動和很自主，時間是一個重要的因素導致她們可以在這個計劃中發揮得更好。」

(計劃教師)

### 4.3 持續發展

持續發展關乎推行有關計劃之後，學生主導其學習經歷和進行反思的良好實例能否成為學校文化的一部分，並能夠使校內其他學生和教師受惠。教育局在學校探訪的過程中發現部分學校已經採用一些可持續發展的方法，例如，有些學校鼓勵有關計劃參與者在早會中分享他們的學習經歷。然而，由於參與學生將會逐漸畢業，以及部分教師的工作調動，持續發展仍然是一個挑戰。部分學生也在反思文章中表達了想要延續將有關計劃精神的願望。以一則學生引言為例：

### 學生心聲

「我們希望學校可以給予不同年級的同學有機會組織相關的學習活動，讓學生成為學習經歷設計者的精神傳承下去，培育更多的領袖。」

(第三層階學生)

一位計劃教師提到工作調動所帶來的問題。例如：

### 教師心聲

「其實有不同同事入組後又離開，可能工作量太重，上年有一個教師跟我，但現在也轉了組，其實真的負擔很大，因為要不停跟進學生，我想雖然有關工作是有價值，但不知為何年青的教師不願意接手……」

(計劃教師)

有些計劃教師已開始關注持續發展，並嘗試在校內推廣學生主導模式以及培養反思習慣。以下教師心聲提到了這一點：

## 教師心聲

「這些年來我們累積了不少經驗，我們有信心將 PIE 和 ASK 這兩項方法融入學校文化之中，幫助學生養成反思習慣。我們從目前的團隊開始，希望延伸至其他團隊，以及我們的教學之中。」

(計劃教師)

## 5. 建議

自 2010 年開始推行以來，有關計劃取得了顯著和令人鼓舞的成績。2012-13 年度進行的研究量化並肯定了過往兩年觀察到的正面成果。同樣重要的是，研究結果也揭示了一些能夠促進學生學習的因素。根據研究結果，本報告就如何透過學生主導的模式來協助學生發展，作出四項建議。

### 5.1 建立學習型社群

由於有關計劃採用全新的方法，且要求教師和學生運用新思維，報告建議建立學習社群來促進交流學習。過去數年，部分學校的良好經驗可以通過學習型社群來展示，為首次參與的師生提供一些參考實例。教師和學生也可在學習型社群中分享他們的學習成果，並探討應對各項挑戰的經驗。學習社群通過鼓勵學校間的交流，促進共同學習，彼此建立信心，形成學生主導學習的思維。

### 5.2 鼓勵校本調適

考慮到有關計劃需要師生投入的時間和精力，報告建議學校進行適當的校本調適。部分參與學校已經成功將有關計劃融入學校年度計劃或「其他學習經驗」中。這也表明學校不需要拘泥於某一種形式方法來推行有關計劃。只要能夠採用學生主導其學習經歷的模式，並且注重培養學生主導學習、實踐促進學習的領袖素質，以及反思習慣的計劃，便可成為有效的「讓學生成為學習經歷設計者」計劃。

## 成功經驗一

---

### 校長領導和學校文化

A 學校連續三年參與了本計劃。於第一年，校長掌握了如何透過本計劃來培養學生反思習慣及主導學習的技巧。自此，她率先著手提高教師指導學生反思和促進學生學習的能力。並且，她將學生主導模式應用於學校五年計劃中的「其他學習經驗」部分，使學校朝著「主導學習」的願景邁進。同時，計劃教師也從中體會到重視及跟進學生反思的重要性。

校長和計劃教師透過專業分享，提升了其他學校教師協助學生深層反思的技巧，學校

還為教師們編印了一份協助教師推行有關計劃的內部教師手冊，幫助教師們掌握有關的知識及技巧。由此，有關計劃在個人、團隊以及學校層面均產生了更大的影響。

---

### 5.3 成就持續發展

報告建議為學生提供持續發展的藍圖，以達至有關計劃的持續性發展。學校應盡量給予曾參與有關計劃的學生進一步發展的機會，例如作為學生導師幫助同儕學習和進步。這些學生不僅能夠作為主導學習的模範，也能夠將他們設計自身學習經歷的心得體會與其他學生分享，帶領他人進步。透過同儕相互學習，有關計劃便能夠真正在學校中持續發展，使更多的學生受惠。

#### 成功經驗二

---

##### 學生主導模式持續發展的不同實例

###### *實例一：導師計劃有助持續發展*

A 學校於社區服務中採用了朋輩導師計劃。擁有本計劃第三層階經驗的高年級學生擔任參與第二層階較低年級學生的朋輩導師，共同推行學生主導模式的社區服務活動。而其中一項重要元素便是這兩組高低年級的學生會一起對有關的學習經歷進行反思，以深化所學。

###### *實例二：領袖經驗的實踐與分享*

B 學校為學生提供了擔當各類領袖職位的機會。學生實踐了於培訓工作坊中學習到的五項典範學生領袖模式（即是樹立榜樣、成就他人、鼓舞人心、挑戰過程及啟發願景），並且深入反思有關領袖模式及其成效。擁有本計劃經驗的學生與未曾參與過的學生一起開展及推行新的項目，從中，有經驗的學生能發揮帶領的作用，並共同建構新的學習經驗。

###### *實例三：逐步擴展團隊的參與*

C 學校的校長十分注重學生的全人發展。他不僅將學生主導的模式與學校的年度計劃相結合，更將其逐年延伸至校內負責不同範疇的教師團隊中。同時，學校也強調教師培訓，從而使學生主導的模式能有效運用於「其他學習經驗」中。學生也因此得到多元化的設計學習經歷的機會。

---

### 5.4 為學生提供擔當領袖的機會

研究結果顯示許多學生已經在校內擔當了一些領袖職位，這一做法有利於他們的發展。原因在於學生能夠將他們於有關計劃中所學到的內容應用在相關處境中。由於這些學生感到有關計劃與他們平時擔當領袖的經歷有關，所以也更為投入。因此，為學生在校內提供擔當領袖的機會將會是一項能夠推廣學生主導模式的措施。