

「…能在戶外學習日看到很多有趣而新奇的事物，得到好多知識，在課室裏是學唔到的。」(昌、小五學生)

「…可親身體驗，不用紙上談兵。」(嫻、小六學生)

本文嘗試用頗短的篇幅，以不同的角度和大家探討「什麼是一個優質的全方位學習經歷？」，以及闡明這課題對學校的延伸性學習活動(如博物館參觀、考察)、聯課活動/ 課外活動的影響及重要性。

一般來說，全方位學習 (Life-wide Learning) 是泛指一些「跑出課室」的學習活動<sup>1</sup>，這裏包含的範圍很大，從一些五花八門的學習新猷(如小小博物館館長、年宵)以至傳統的課外活動(如興趣小組、體藝、制服團隊)等，這些活動都是以實現學生全人發展以及終身學習為目的。可是有人會問，在這芸芸的課室以外的學習機會中，「我用什麼方法來知道活動的素質(quality)呢？」「我們能否比較具體地指出優質的全方位學習經歷的要素是什麼？」，抑或「其素質與

---

<sup>1</sup> 在此英文翻譯更為貼切 – “Learning Beyond the Classroom”

課堂學習大同小異，不值一提！」，又或許「全方位學習的素質(有異於課堂學習)是不可知、不可描、不可述、甚至是不可探討的呢？」……

這是一個極為重要的課題，一向以來，不論歐美或本地，教育研究的專注力都多半集中在優質的課堂(或正規)教與學，林林種種，名目學說甚多；相對而言，對於「課堂」以外所發生的學習，如課外活動中、參觀中的學習、服務中的學習，便寥寥可數，大多數是局限在某一類的活動。雖則這兩類學習<sup>2</sup>有些共通之處，但亦有很多不同的地方 (Resnick 1987, MacBeath & Turner 1992)。故此，在推行全方位學習時，老師對「何謂優質」這問題上的掌握更是不可缺少，並且應該是首要的，為什麼呢？

**(1)提供統籌方向：**整體而言，沒有人會反對全方位學習在全人教育上的重要性，同時，大家亦承認，有些「跑出課室」活動的學習果效、經驗素質、以及組織素質都可能是相似的，學校可從「何謂優質」這概念中而理解到要朝向那一個方向去籌劃：是否活動數量多、或大型複雜、經費超然的活動就是優質？在活動之後，令學生寫一個報告、寫感想、填一張工作紙，就能代表「優質學習」呢？課程發展處的基

---

<sup>2</sup> 指「課堂」及「課堂以外」(非正規)的學習

礎教育課程指引中強調：「全方位學習應是重質不重量」(BECG Bk6 p.13, 2001)，正是為發展「何謂優質」這種「方向感」奠下重要的基石。

(2)幫助自我檢視：從理想的角度而論，學校是一個學習的群體 (learning community)，無論是教師、校長、學生，都應在這「真實」的學習的群體中，學習自我反思，建立積極的學習文化，但是在緊逼的時間表中，教師的反思檢視每每停留在運作上的層面，未能深入就「學生學習」及「組織學習」(organizational learning)等重心課題作出檢討。而「何謂優質」這概念，使學校教師有一個完善的框架，可就其全方位學習活動進行適當的自我檢討。

(3)分享成功事例：英國劍橋大學 MacBeath 曾指出學校現今最需要的是知道「怎樣為自己說話」(schools speak for themselves) (MacBeath, 1999)，在推行全方位學習時，學校可以用這個概念框架，去與其持份者：學生、老師、家長、社區、資助者等，一同慶祝成果 (celebrating success)，將其素質有系統地、慎重地展示出來。

### 優質架構：初露曙光

從我們在全方位學習網絡學校<sup>3</sup>中，經過一同觀察、探討及研究，在學習經歷素質上，我們有以下的一些初步要點，去描繪出「甚麼是一

---

<sup>3</sup> 見附錄

個優質的全方位學習經歷？」：

(1) 清晰學習目標或意圖 (Learning objectives/ intentions):

這裏所指的「學習」是廣義的，對於大部份在平時已負上沉重「教擔」的老師們，他們一提「學習」便聯想起「教學」(teaching)，更有些聯想到「評估」、「教科書」、「工作紙」等課堂詞彙。其實，全方位學習的學習是一種經驗上的「得着」、「感想」，與「終身學習」(life-long learning)的學習一樣，同時橫跨「正規學習」與「非正規學習」所屬的範疇。視乎活動的性質，無論是仔細的學習目標，抑或是一個概括的學習意圖，老師的責任是要令在事前、後或過程中讓學生掌握到學習目的(學什麼)、學習動機及過程(為什麼學)、「怎樣學」，以及在情況許可下，讓學生掌握到「為什麼這樣學」(Why learning this way?)<sup>4</sup>。再者，在這個建構學習目的/意圖的過程中，要留下「空間」，容讓意料之外的「學習點」進入全方位學習的經歷中。一個全方位學習活動的素質，無論是參觀博物館、抑或童軍活動，是在乎有否給予學生機會去掌握到活動的學習目的、自我發展目標。

(2) 適當的多感官刺激 (Multi-sensory stimulation):

---

<sup>4</sup> “Why learning this way?” 「為何這樣學」這種概念對「學會學習」是非常重要的，不過亦牽涉到老師對選取教學法的適切能力和師生權力關係 (power relationship)。在平常課堂學習(或低年班)中是比較困難出現，而全方位學習所提供的學習關係是較能幫助學生這方面的認知和反思。

全方位學習其實將學校學習的時、地、人等學習脈絡座標釋放、拓寬，做成一個「與平日上課不同」的學習情境，提供某程度上感官的刺激。在此，「刺激」一詞不一定指那些「觸電式的興奮」，這裏是指一種「新鮮感」，無論是吸一口郊野的空氣、抑或是接收視覺上的訊息、在觸覺上、透過動感、聽覺、甚至味覺，都有助學習效能、增強學習動機的功用。事實上由不同的時、地、人所構成的全方位學習情境本身多半已是充滿了多感官的刺激，其新鮮感亦有別於課堂學習。不過，老師仍需注意到整個學習過程，有沒有側重某一種感官，阻礙了學習動機及某學習類型的學生的進度和其學習經歷的素質(梁步青、阮潔英 2003)。

### (3) 表揚互信及互助：

一個學習活動、無論是課室內外，都需要以培養學生成為一個既能夠領導又能配合社會步伐的一份子，當中，學生能有多方面的合作經驗，建立互信、互助的團隊精神是非常重要的。從學校的事例看出，全方位學習能提供這獨特的經歷，透過不同的團隊性學習「行動」，在沒有過重的個人評估的氣氛瀰漫下，更有效地將「互信」、「互助」等價值觀滲入學生的「思維」、「信念」系統內 (Perkin, D. 1995, Fukuyama, F., 1995)。學校可朝着此方向設計全方位學習活動，增

強學生間、師生間、社區間互信的社會素質 - 「社會信任」(Social Trust) (葉蔭榮 2002; Fukuyama, 1995)。

#### (4) 強調學生的「聲音」(Voice)、「選擇」(Choice)和「責任」的分擔(Responsibility)：

在「學會學習」的大前題底下，一個優質的全方位學習需要具備「授權」(Empowerment)的特質，好讓學生能够在自己的學習過程中多一點「控制」、多一點主導。一般來說，一個充滿「授權/ 釋效能力」(emancipating)的學習經歷裡，學生往往有頗大的空間去選擇「學什麼」「怎樣學」和「與什麼人學」(Broadfoot, 1996)，此外，不論在活動的籌備、過程或檢討上，老師對學生的意見和責任分擔尤其看重 (Rudduck, 1996)。但是要注意固有的課堂文化，千萬不可「一步到位」，「授權」是一個漸進的過程，可慢慢加添學生的選擇、「聲音」、責任分擔的機會，這就是 Bruner 所提倡的「移交的原則」(handover principle) (Bruner, 1966; MacBeath, J., 1996)。

#### (5) 足够的反思空間及給予「學會怎樣學」的機會：

一貫以來，有很多專家認為學習技能(Learning skills)只能在學科內進行，可是現今在緊逼的正規課程中，很難騰出充足時間以滲透的

形式去教學生怎樣學。此外這些以學科為本的學習技巧的轉移能力不高。在一個真實情境裏，「高姿態」地教授有關的反思、學習技巧(如腦震盪、橫向思考 Lateral thinking、記憶法)，會對學生的內化產生意想不到的收獲。例如某學校的學生透過成功地舉辦年宵生意，他們不單對商業的運作及有關技能(如會計、宣傳)有一定的認知，而且老師亦可藉此教授「解難」的技巧以及與邏輯思維有關的技巧(Smith, A. 1996)。

#### (6) 因投入學習而生的樂趣：

相信沒有人會完全否定「愉快學習」的重要，但可悲的是在實戰的層面上可謂「誤解重重」。首先，「愉快」並不是「學習」的前因，我們不需要在學習活動中「過份着意」令學生過程愉快。第二，我們要注意學生在活動中「愉快」的因由。譬如，在「跑出課室」活動中，學生可以是因為不需上堂或可以在旅遊車上與同學談天而快樂，所以不能單以「愉快」與否作為經歷的素質指標，但我們卻應在設計活動時關注學生有否因投入而產生出「樂趣」。在投入過程中，學生可能的經歷包括發現新事物、自我發現、成功感、創造力、協作/融和、掌握行為/技能/習慣、掌握艱深的概念等 (Weaver, 1970, 羅天佑, 2000)，漸至「樂於學習」的境界。因此教師應在活動設計和過程中

注意學生的投入程度。

### (7) 高挑戰、高技能的經歷：

根據研究指出，如果一個人經常處於「高挑戰、高技能」的經歷中(又稱「暢態」 Flow)，日後人生會成習慣地傾向選取富「暢態」的活動和工作，從中得到由內而生的滿足感，才有更大「資本」過愉快的人生 (Csikszentmihalyi, 1992)。什麼是富「暢態」的活動呢？活動本身需要有高挑戰的刺激，但同時參與者亦有適當程度的技能去應付。當一個人在「暢態」中，時間往往好像過得很快；因着集中力增強，參與者當其時的目標是異常的清晰（如爬山時，熟練好手往往專注山頂終點，多於費腦力思索怎樣踏出每一步），參與者會多為過程而感到興奮而不是單單的成功感。全方位學習/課外活動豈不是用來提供發展「暢態」的機會，讓學生親身經歷怎樣是才有素質的人生，這又難道不是我們教育的核心嗎？

有關「全方位學習經歷：優質架構」全文，可瀏覽

[http://cd.emb.gov.hk/lwl/chi/Q\\_LWL\\_Experience/index.htm](http://cd.emb.gov.hk/lwl/chi/Q_LWL_Experience/index.htm)

### 「空間素質」( Quality of Space)的啓示

最近和一位建築師朋友閒談，當中偶然提出一個建築學的術語



‘Quality of space’（空間的素質）：此詞彙大致是指建築師在規劃設計一座建築物時，所預留的「空間」是有優劣之分的。其實，在學生學習上的空間和學校整體組織上怎樣規劃空間（即「空間去製造空間」），都應強調「空間的素質」。當我們套用在全方位學習校本推行時，「空間的素質」又是指什麼呢？簡單來說，優質的空間（無論建築、室內設計、校本課程、全方位學習…）可以有四個主導概念<sup>5</sup>上的指標：「性格」（Character）、「故事」（Story）、「協調」（Blending）、「自信」（Confidence）。換言之，一間學校推行優質的全方位學習時，在組織上不應單看所籌辦的，亦可同時在那些「不做」上着眼看：「為什麼不做？」、「為什麼暫時不做」、「為什麼我們這樣做？與別校有所不同」…，因此最重要的是學校所推行的全方位學習有否其特色、有沒主線訊息，讓持份者去共同「擁有」這個「全方位學習的“故事”」呢？又有否以學校「整全」（Integrity）的角度去協調其他周圍的事宜（包括正規課程、專業發展、學校發展、家校協作、教師工作量）？我們從什麼途徑知道這些全方位學習的項目是有成效？整體的策劃是否建基於各持份者「彼此建立」的原則，互動地增強社會信任（Social Trust）及在現有的「成就」上求進？……

這些問題和上述四個主導核心價值在幫助學校怎樣推行優質全

---

<sup>5</sup> 「空間」的哲學概念‘space’: ‘inner horizons’ and ‘outer horizons’ ‘Intentionality’ 等 – Husserl, E. (1930), *Cartesian Meditations*: Routledge

方位學習是非常重要的。透過過去一年半的「全方位學習網絡學校計劃」，我們嘗試系統地將以上舉列的「網絡中的知識」(“Knowledge-in-Network”) (Hargreaves, D, 2003) 放在框架內—「校本全方位學習的統籌與檢視：自我完善配套」，幫助學校參考。(請瀏覽課程發展處全方位學習網頁 <http://cd.ed.gov.hk/lwl/chi/page7.htm>)

最後，以一位在歐美享負盛名的學者 Jerome Bruner 作為結語，去強調教育並不局限在一些操作上的範疇：如怎樣在課堂上應用「教學理論」；而是一種「文化的轉化」：讓當代社會文化的需求向學生介紹，亦同時讓當代文化能夠體會/切合現今年青人的需求：

“Education is not simply a technical business of well-managed information processing, not even simply a matter of applying ‘learning theories’ to the classroom or using the results of subject-centered ‘achievement testing’ . It is a complex pursuit of fitting a culture to the needs of its members, and its members and their ways of knowing to needs of the culture.” (Jerome Bruner, The Culture of Education, 1996, p43)

全方位學習 (「跑出課室」) 這策略，正是學生與當代文化之間的其中主要橋樑。但若要「做得好」，學校本身亦要有適切的組織學習文化去配合。

“Schools as now constituted are not so much the *solution* to the problem of education as they are *part* of the problem.” (ibid, p198)

## Bibliography

課程發展議會 (2001) 學會學習: 終身學習、全人發展

課程發展處 (2002) 全方位學習 基礎教育課程指引 (6)

陳德恆 (2000) 「延展課程」- 「多元學習的教育」教育評議會(許令嫻、吳仰明編) p.70-72

黃毅英 (1994) 學校課外活動的發展：回顧與展望, 課外活動 (陳德恆編) p13

李子健、黃顯華(1994) 「課程：範式、取向、設計」, 中大出版社 p321-351

李臣之(2000) 活動課程的再認識：問題、實質與目標：深圳大學師範學院

羅天佑(2000) 論「愉快教育」 - 「學與教的喜悅」李榮安主編 p19-32

梁步青、阮潔英 (2003) 環境教育行動研究—自然體驗教育  
[http://cd.emb.gov.hk/lwl/doc/2\\_8\\_9.doc](http://cd.emb.gov.hk/lwl/doc/2_8_9.doc)

葉蔭榮 (2002) 全方位學習:延伸、擴濶、促進, 課程發展處全方位學習網頁  
[http://cd.ed.gov.hk/lwl/doc/2.8.4yan\\_shen.doc](http://cd.ed.gov.hk/lwl/doc/2.8.4yan_shen.doc)

Andrews, K. (2001), *Extra Learning*, Times Educational Supplement

Bentley, T (1998), *Learning Beyond the Classroom*, DEMOS, Routledge: London

Broadfoot, P (1996) ‘*Assessment and Learning: Power or Partnership*’, in Goldstein, H and Lewis, T (eds) ‘*Assessment: Problems*’, Chichester and New York: Developments and Statistical Issues

Bruner, J. (1996) *The Culture of Education*, Cambridge MA: Harvard University Press

Bruner, J. (1966) *Toward a Theory of Instruction*, Cambridge, Mass: Harvard University Press

Csikszentmihalyi (1992) *Flow – The Psychology of Happiness*, London: Rider

Department for Education and Employment (1998) *National Framework of Study Support*, London: HMSO

Department for Education and Skills, (2001), *The Impact of Study Support*, DfES & National Foundation of Educational Research NFER

Department for Education and Skills, (2000), *Schools Plus – Building Learning Communities*, London :HMSO

Fukuyama, F (1995), *Trust: The Social virtues and source of prosperity*, Hamish Hamilton, London

Fullan, M. (1991) *The New Meaning of Educational Change* (2<sup>nd</sup> edition), New York: Teacher College Press

Hall, P., (1997) *Social Capital in Britain*, Centre for European Studies, Harvard University, Cambridge MA

Hargreaves, D. (2003) *Education Epidemic: Transforming Secondary Schools through Innovation networks*, London: DEMOS

Husserl, E. (1930) *Cartesian Meditations*, London: Routledge

MacBeath & Turner, M. (1992), *Learning out of school*, Jordanhill College of Education, Scotland.

MacBeath, J. (1996) 'The Homework Question', *Managing Schools Today*, National Union of Teachers, April, p20-23

MacBeath J. (1999) *Schools Must Speak for Themselves*, London: Routledge

Perkins, D. (1995) *Outsmarting IQ: The Emerging Science of Learnable Intelligence*,

New York: The Free Press

Resnick, LB (1987), '*Learning in School and Out*', *Educational Researcher*;16(9):13-40

Smith, A. (1996) *Accelerated Learning in Classroom*, Stafford: Network Educational Press Ltd

Weaver, T (1970) *Unity and diversity in education*, In J.T. Hayson & C Sutton (1974), *Innovation in teacher education*, UK: McGraw-Hill

Yip, S. & MacBeath J. (ed), (1997), *Getting Results*, London Borough of Tower Hamlets, London

## 附錄：全方位學習網絡學校名單

### 全方位學習網絡學校(02 – 04)

漢華中學

樂善堂余近卿中學

香港中國婦女會馮堯敬紀念中學

迦密唐賓南紀念中學

炮台山循道衛理中學

光明學校（下午）

保良局陸慶濤小學

仁濟醫院陳耀星小學

荃灣潮州公學

嘉諾撒小學（新蒲崗）

五邑工商總會馮平山夫人李穎璋學校

浸信會天虹小學（上午）

### 全方位學習網絡學校(03 – 04)

東華三院呂潤財紀念中學

寶覺中學

育才中學(沙田)

上水惠州公立學校

明愛樂義學校

樂善堂梁銻琚學校(上午)

樂善堂梁銻琚學校(下午)

佛教榮茵學校(下午)

元朗朗屏邨東莞學校(下午)

東華三院黃土心小學(下午)

柏立基教育學院校友會李一諤紀念學校

救世軍韋理夫人紀念學校(下午)

宣道會陳元喜小學(下午)

大角咀天主教小學

九龍城區街坊福利會小學

保良局錦泰小學

啓思小學

灣仔堂基道學校(上午)

畚色園主辦可立小學

救世軍田家炳學校