

評估素養及 學校評估政策

分冊

04



分冊 4 評估素養及學校評估政策

《中學教育課程指引》共 11 冊，這是其中一冊，內容如下：

分冊 4 目錄

4.1	背景.....	2
4.2	本冊目的.....	2
4.3	評估素養—從課程及教學法到評估.....	3
4.3.1	評估的角色.....	4
4.3.2	進展性及總結性評估.....	5
4.3.3	持續使用總結性評估.....	7
4.3.4	電子評估.....	8
4.4	校內評估.....	11
4.4.1	設計校內評估的原則.....	11
4.4.2	校內評估的實施.....	14
4.4.3	有效益的家課.....	16
4.4.4	就有特殊教育需要的學生作出調整.....	18
4.4.5	在評估中照顧資優生.....	19
4.5	校外評估.....	20
4.6	制定學校評估政策.....	22
4.6.1	一些考慮因素.....	22
4.6.2	學校評估政策的規劃.....	23
	參考文獻.....	25

4.1 背景

- 過去數十年，多項研究結果對學習提出全新見解，大大影響著世界各地對評估所進行的改革。現時的學習理論聚焦於我們如何掌握創造知識的過程，強調社交互動在學習上的重要性。當學生積極投入並能夠自主學習，學習便饒富意義。因此，評估應能反映學生已達至的目標，以及他們該如何改進。學校亦應向學生提供優質回饋，以促進他們的後設認知，幫助學生進行自我評估及同儕互評，並促進他們把所學轉移至新情境的能力。
- 教育局就課程推行的定期研究結果顯示，自 2001 年小學及初中課程改革及 2009 年高中課程及評估改革以來，針對學生成就而作出的評估有多項改變。多間學校把「促進學習的評估」融入日常工作，又制定學校整體評估架構，為校內、主要學習領域／科目及課堂的評估提供指引。除了一般測驗及考試外，學校亦越見著重進展性評估。多間學校推出各種模式的評估、強調為學生提供即時回饋，以及鼓勵學生評估自己的學習進度。
- 香港學校課程發展現已踏入課程持續更新的新里程。學校可聚焦於全新重點，幫助學生為其學業及將來就業做好準備，並因應學校情況辨識需要深化和持續發展的範疇或成果。至於評估方面，學校除了推行「促進學習的評估」，亦應大力推行「作為學習的評估」，以鞏固學生的獨立學習能力。推行電子評估亦能讓教師善用科技發展帶來的好處，包括向學生提供即時回饋，以及配合個別學生需要設定個人化的評估和教學。

4.2 本冊目的

- 重申評估的主要概念及原則
- 就如何在學校進行評估提供建議，包括制定學校評估政策，以促進自主學習

4.3 評估素養—從課程及教學法到評估

教師和學生的不滿

下列來自教師和學生的不滿似曾相識嗎？

「我已記不起曾多少次向學生講解這概念，但他們仍然不明白，每次的功課和測驗都是一塌糊塗。」

「這個課題在初中時已教過很多遍，但我大部分中四的學生似乎都忘記了。我很討厭浪費寶貴的課堂時間重複教授初中的課題！」

「科目老師安排的補課我全都上了，每星期放學後又會參加這個科目的補習班，但我所有測驗考試都不合格。我到底有甚麼問題？」

「不論我多努力，做這類題目仍不合格。或許我應該放棄這類題目的分數。」

乍看之下，這些不滿源自不同的學與教問題。但深入了解後，這些不滿可引申以下兩條問題：

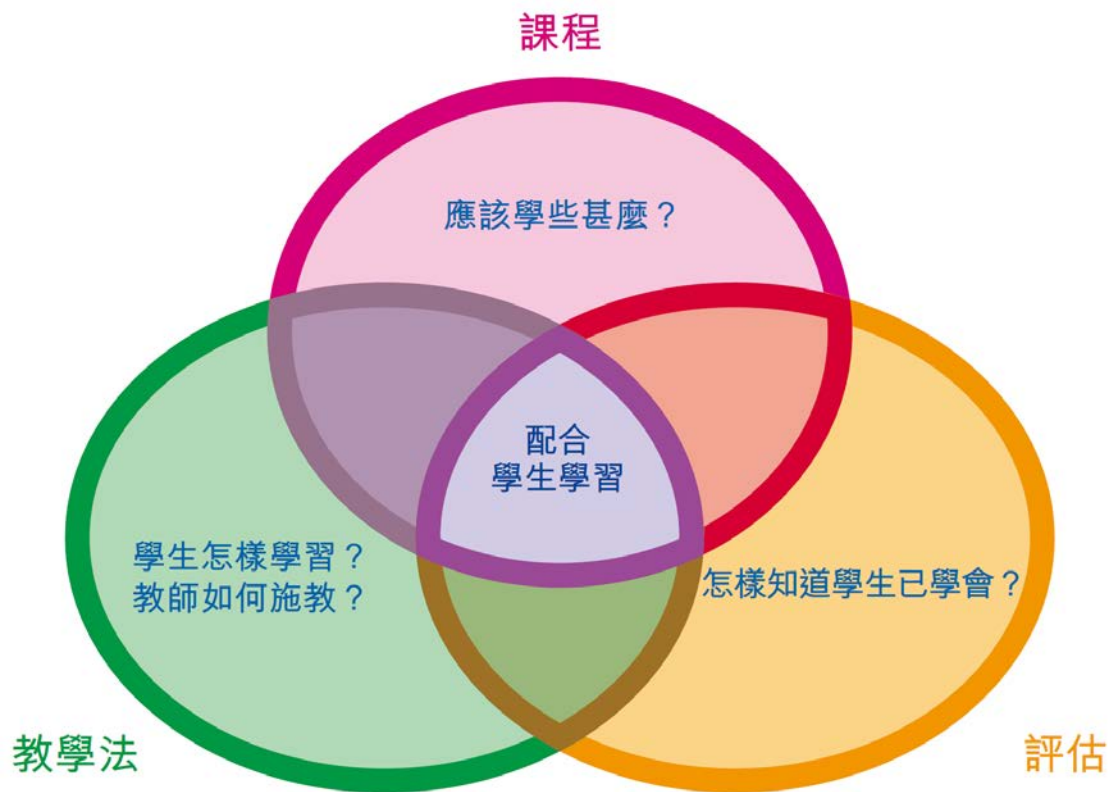
教師知道學生學不懂的原因嗎？

甚麼因素令學生學不懂？

提高教師關注評估在學習上的角色有助他們更了解學生的學習情況。

- 學校課程列出學生就學習目標應掌握的知識，而評估則用於根據學習目標蒐集學生的學習顯證。評估是課程、教學法及回饋循環（見圖 4.1）中不可或缺的一部分，旨在推動學生學習，提升學習成效，同時用以辨識他們在學習過程中應要汲取的知識。

圖 4.1 課程、教學法和評估環環相扣的關係



4.3.1 評估的角色

對不同的持份者來說，評估有不同的作用，概述如下：

- 讓學生：
 - 了解學習目標，以及達至這些目標的進度；
 - 了解自己在學習上的強、弱項，以及如何逐步改善，並能自我調整，以展開下一個學習階段；以及
 - 辨識自己的學習需要及改善學習策略的方法，最終成為自主學習者。
- 讓教師及學校：
 - 了解學生在學習上的強、弱項；
 - 為學生提供優質回饋，以改善他們的學習；
 - 評估課程設計及學與教施行工作，並作出相應調整，提升學與教的效能；以及
 - 了解學生的學習需要和能力，以充分照顧不同學生，並引導他們自主學習。

- 讓家長：
 - 了解子女的強、弱項；
 - 與學校攜手合作，改善子女的學習情況；以及
 - 對子女訂立合理期望。

4.3.2 進展性及總結性評估

- 總結性評估涉及蒐集展示學習成果的顯證，一般在教學單元、學期、或學年終結時進行，以總結學生的學習成果。這個評估方法通常稱為「對學習的評估」。
 - 「對學習的評估」描述學生的學習水平，以及顯示學生懂得甚麼和能作甚麼。此評估概述學生早前的學習，並用作向學生、家長、教師、學校，以至為教育系統匯報學生的學習情況。
- 進展性評估有兩個主要目的—「促進學習的評估」及「作為學習的評估」。
 - 「促進學習的評估」把評估融入學與教，讓學生了解學習內容、掌握到甚麼知識，以及對他們的期望。此評估較著重持續並積極地開拓學生的知識、加深他們的了解，而非單單評估他們的學習情況。「促進學習的評估」亦為教師提供學生的學習顯證，讓他們評估及改善其課程規劃及教學方法。
 - 一般而言，「促進學習的評估」：
 - 把評估活動納入為學習過程的一部分，幫助規劃未來學與教；
 - 包含明確的學習目標；
 - 提供有效回饋，推動學生學習，促進改善；以及
 - 提倡自我評估及同儕互評成為課堂的常規活動。
 - 「作為學習的評估」鼓勵學生透過建立其在學習和評估上的角色和責任，反思並監察其學習進度。學生可利用從反思及監察得來的回饋，修訂及調整學習目標和策略。
 - 一般而言，「作為學習的評估」：
 - 要求學生就學習提出問題；

- 由教師和學生共同訂立學習目標；
- 幫助學生透過回饋及自我評估了解下一步的學習；以及
- 鼓勵同儕互評及自我反思。

示例一：在數學科推行「促進學習的評估」

- 數學科主任設計下列課後練習，並附有註解，向初中學科教師講解如何透過有質素的評估項目推行「促進學習的評估」。
- 該練習旨在評估學生對按指定有效數字求某數的近似值的理解。
- 透過檢視學生提供的答案，教師可更了解學生對有效數字概念的認識，辨識他們未能掌握的地方，從而為學生提供具體的回饋，並對教學策略作出相應調適。

練習

(a) $3624 = \underline{\quad}$ (準確至兩位有效數字) (答案：3600)

(b) $5672 = \underline{\quad}$ (準確至一位有效數字) (答案：6000)

學生甲提供的答案： (a) 3600 (b) 5000

從學生的答案可得知：

(a)題的答案正確，但(b)題的答案錯誤。這可能表示學生甲知道某數左邊的數字對表達該數的值更為重要，但並未完全理解求數的近似值時須考慮有效數字右邊相鄰數字的值。

(c) $3538 = \underline{\quad}$ (準確至兩位有效數字) (答案：3500)

(d) $7347 = \underline{\quad}$ (準確至兩位有效數字) (答案：7300)

學生乙提供的答案： (c) 3500 (d) 7400

從學生的答案可得知：

(c)題的答案正確，但(d)題的答案錯誤。這可能表示學生乙從個位數開始，經一連串的四捨五入來求數的近似值，即 $7347 \rightarrow 7350 \rightarrow 7400$ 。

- (e) $1.04325 = \underline{\quad}$ (準確至三位有效數字) (答案：1.04)
(f) $0.03136 = \underline{\quad}$ (準確至三位有效數字) (答案：0.0314)

學生丙提供的答案： (e) 1.04 (f) 0.03
學生丁提供的答案： (e) 1.043 (f) 0.0314

從學生的答案可得知：

學生丙(e)題的答案正確，但(f)題的答案錯誤，這可能表示他誤以為所有「0」都是有效數字。而學生丁雖然答對了(f)題，但(e)題的答案顯示他可能有一個錯誤概念，以為所有「0」都不是有效數字。

4.3.3 持續使用總結性評估

持續使用總結性評估的三個主要因素如下：

- 進行評估的時間
在教授某單元的初期進行測驗，可讓教師了解學生已有知識及能力，為整個單元的課堂規劃提供實用資訊。在教授單元中期進行測驗則可揭示學生的理解有何不足，讓教師因應學生需要而調整該單元餘下部分的教學。
- 讓學生有充足機會修改課業答案
教師可容許學生修改功課上錯誤的答案。如果修改後的答案正確，教師可給予學生部分分數。透過改正，學生可更深入了解問題所評估的學習元素，從而把評估轉化成學習機會。
- 善用評估數據
教師可仔細分析總結性評估的結果，並利用所得資訊修改課堂教學，重新教授學生表現未如理想的有關內容，或改變日後課堂上教授該等內容的方式，以提升學生的學習成果。

反思問題

- ◇ 你從評估中蒐集到甚麼資訊？
- ◇ 你會如何把評估所得的資訊應用到課堂規劃上？
- ◇ 如何設計評估才能促進學與教？

4.3.4 電子評估

- 廣義而言，電子評估即利用資訊科技評估學生的學習成果，包括推行評估測驗及進行評分。
- 電子評估是有用的工具，因為：
 - 有助「促進學習的評估」。
 - 學生做課業時可獲取即時回饋，而教師亦在教學施行中已可得悉學生表現。
 - 教師可更有效地利用評估資料審核學生表現，並與個別學生及其家長分享有關學習進度的資訊。
 - 電子評估容許教師為個別學生設定評估及教學。教師可追蹤個別學生的表現，識別出他們的強、弱項，盡早介入，為學生提供適合的學習支援。
- 現時已有不少發展完善的電子評估平台及診斷工具，可提供即時回饋（例如：由香港教育城有限公司與香港考試及評核局合辦的基本能力評估內的網上學生評估及網上試題學習平台（<https://www.bca.hkeaa.edu.hk/web/zh/Introduction.html>）。電子評估較紙筆進行的評估更易進行，分析亦相對方便快捷。
- 某些工具備有統計及心理計量功能，以改善測驗設計，協助學校了解學生的差異（例如：香港考試及評核局的評核質素保證平台（http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Schools_and_Teachers/gamas/AQP_leaflet_chi_20131108.pdf）及SP特快電子報告）。
- 根據教育局於2012年至2014年間推行電子教科書市場開拓計劃所取得的經驗，電子教科書將備有簡單的電子評估功能，提供有關學生學習進度的資訊。
- 教育局一站式學與教資源平台上的評估課業參考站（www.hkedcity.net/edbatr）協助教師就香港中學文憑考試設計課堂評估，該站載有根據課程架構編排並分為不同程度的各類評估題目／課業。

- 學生評估資源庫是一個為中文、英文及數學三個核心科目而設的網上評估平台。學生評估資源庫具有多項功能，以推廣「促進學習的評估」，幫助教師運用科技把評估所得的資訊，用來促進學生學習。用戶可利用多種電腦器材，包括平板電腦、手提電腦及桌上電腦，瀏覽香港教育城的網站，登錄學生評估資源庫（<http://star.hkedcity.net/>）。教師可運用這個平台，為個別學生或班級編製評估課業，並獲取學生表現報告。隨著平台未來進一步優化，教師可設置多種參數，為個別學生或班級就不同項目編製重點不一的評估課業，亦可以讓學生在提交課業時獲得即時回饋。
- 教師考慮於課堂上採用電子評估工具時，應注意以下事項：
 - 任何電子評估工具的成功皆取決於從中取得的資訊，能否用於支援及促進學生學習，資訊的質量比數量更為重要。
 - 不應盲目運用科技，而是要用得其所，以提升學生學習效能為目的。
 - 教師把科技應用於進展性評估過程時，需把評估要求清楚地告知學生。若學生須於課堂外完成進展性評估，這便更為重要。由於不設教師回答學生問題，電子評估工具需要方便易用。

示例二： 透過電子學習充分提高「促進學習的評估」成效

- 本地某間直資學校為了管理電子學習，設立了網上互動學習管理系統Schoology。
- 該系統可協助教師儲存及發放學習內容及材料、監察各學生的學習進度（尤其是完成及呈交課堂練習的情況）、建立與學生討論的平台，以及透過網上評估課業及小測以追蹤及評估學生的學習進度及表現。
- 該系統可立即評估學生在課堂上的學習情況（見圖4.2及4.3），並繪製圖表和統計表，呈現各學生的學習進度及表現（見圖4.4），讓教師可因應學生的學習情況，向他們提供即時回饋，並適時調整課堂上的教學策略。

圖4.2 個別學生表現

3D 人史 : Section 1
第一次世界大戰成因

第一次世界大戰(2) --- 成因

Submissions Enabled

Questions Settings Preview Results Comments

View by Student · View by Question

Name	Submissions / Attempts	Latest Attempt	Final Score Gradebook Grade	
Ken Chan	1/1	9/26/14 4:05pm	100/100 100/100	View Attempts
Mary Lee	1/1	9/25/14 11:01pm	90/100 90/100	View Attempts
Lam Cheng	1/1	9/26/14 7:45am	60/100 60/100	View Attempts
Ho Cheung	1/1	9/25/14 9:06pm	100/100 100/100	View Attempts
Mary Chong	1/1	9/25/14 1:58pm	90/100 90/100	View Attempts
Grace Lau	1/1	9/26/14 7:50am	90/100 90/100	View Attempts
King Chan	1/1	9/28/14 6:51pm	70/100 70/100	View Attempts
Toby Wong	1/1	9/28/14 11:48pm	70/100 70/100	View Attempts
Chloe Lee	1/1	10/06/14 1:31pm	60/100 60/100	View Attempts
Peter Leung	1/1	9/25/14 9:53pm	100/100 100/100	View Attempts
Hong-man Lam	1/1	9/24/14 4:09pm	70/100	View Attempts

圖4.3 個別题目的表現

3D 人史 : Section 1 ▶ Tests/Quizzes
第一次世界大戰(1)

Submissions Enabled

Questions Settings Preview Results Comments

View by Student · View by Question

Question Summary

10 Questions
1 Page
29 Submissions

Most submissions 2
Least submissions 1
Avg submissions 1.04

Question

Question 1: 法國向德國發動報復戰爭，以奪回領土與光榮，這個極端民族主義名稱是？
Multiple Choice - 10points
Points Earned - Most: 10 - Least: 0 - Avg: 7.93

See stats View Responses
復仇運動: 23 (79.3%)
泛斯拉夫主義: 4 (13.8%)
大塞爾維亞運動: 2 (6.9%)

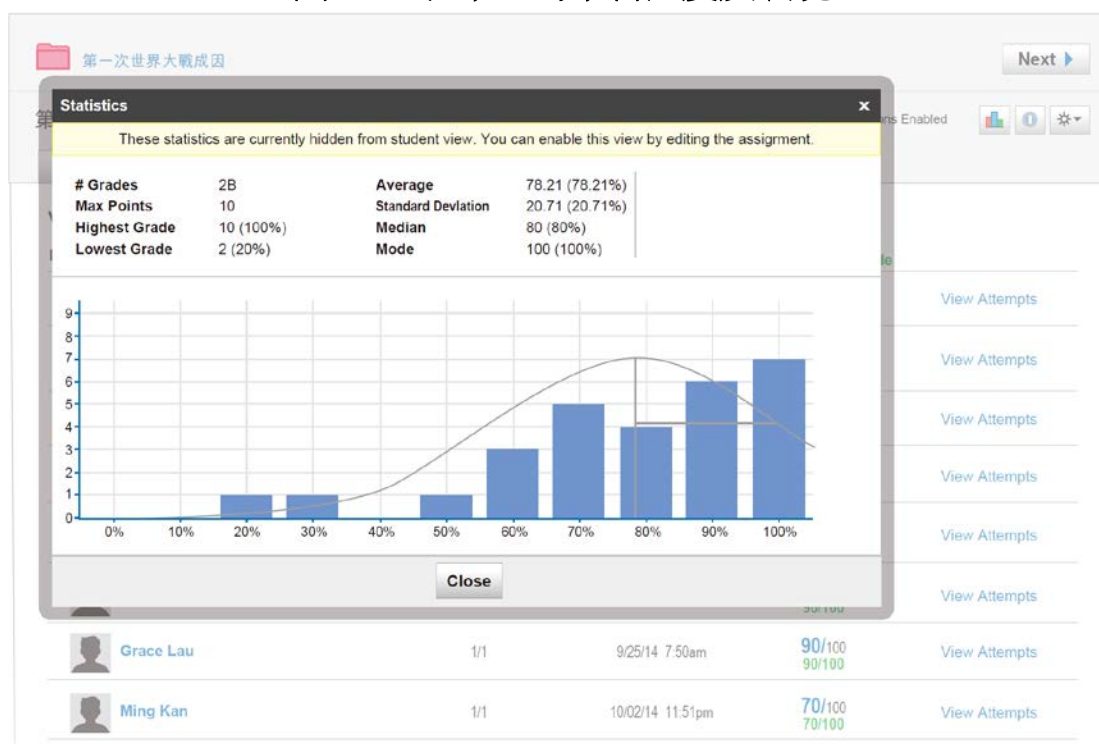
Question 2: 德國鼓吹「世界政策」，主張對外擴張，這個極端民族主義名稱是？
Multiple Choice - 10points
Points Earned - Most: 10 - Least: 0 - Avg: 7.93

See stats View Responses
(No answer): 2 (6.9%)
復仇運動: 1 (3.4%)
泛日耳曼主義: 23 (79.3%)
泛斯拉夫主義: 2 (6.9%)
大塞爾維亞主義: 1 (3.4%)

Question 3: 塞爾維亞於巴爾幹半島建立塞爾維亞人的國家，這個極端民族主義名稱是？
Multiple Choice - 10points
Points Earned - Most: 10 - Least: 0 - Avg: 7.93

See stats View Responses
復仇運動: 1 (3.4%)
泛日耳曼主義: 2 (6.9%)
泛斯拉夫主義: 3 (10.3%)
大塞爾維亞運動: 23 (79.3%)

圖4.4 各學生的學習進度及表現



4.4 校內評估

- 完善的校內評估政策可讓學校：
 - 檢視及監察學生的學習進度；
 - 就學生的需要和興趣，調整及改善教學策略；以及
 - 確保能夠達成其課程目標。

4.4.1 設計校內評估的原則

- 學校應繼續著重「促進學習的評估」，以作為學習、教學及評估循環中不可或缺的一部分，亦應照顧不同學生的需要，充分發展他們的多元智能和潛能。
- 校內評估必須根據課程目標、學習重點及預期的學習成果，配合學生的學習情況。
- 設計校內評估課業時必須參考學生當時的學習進度。

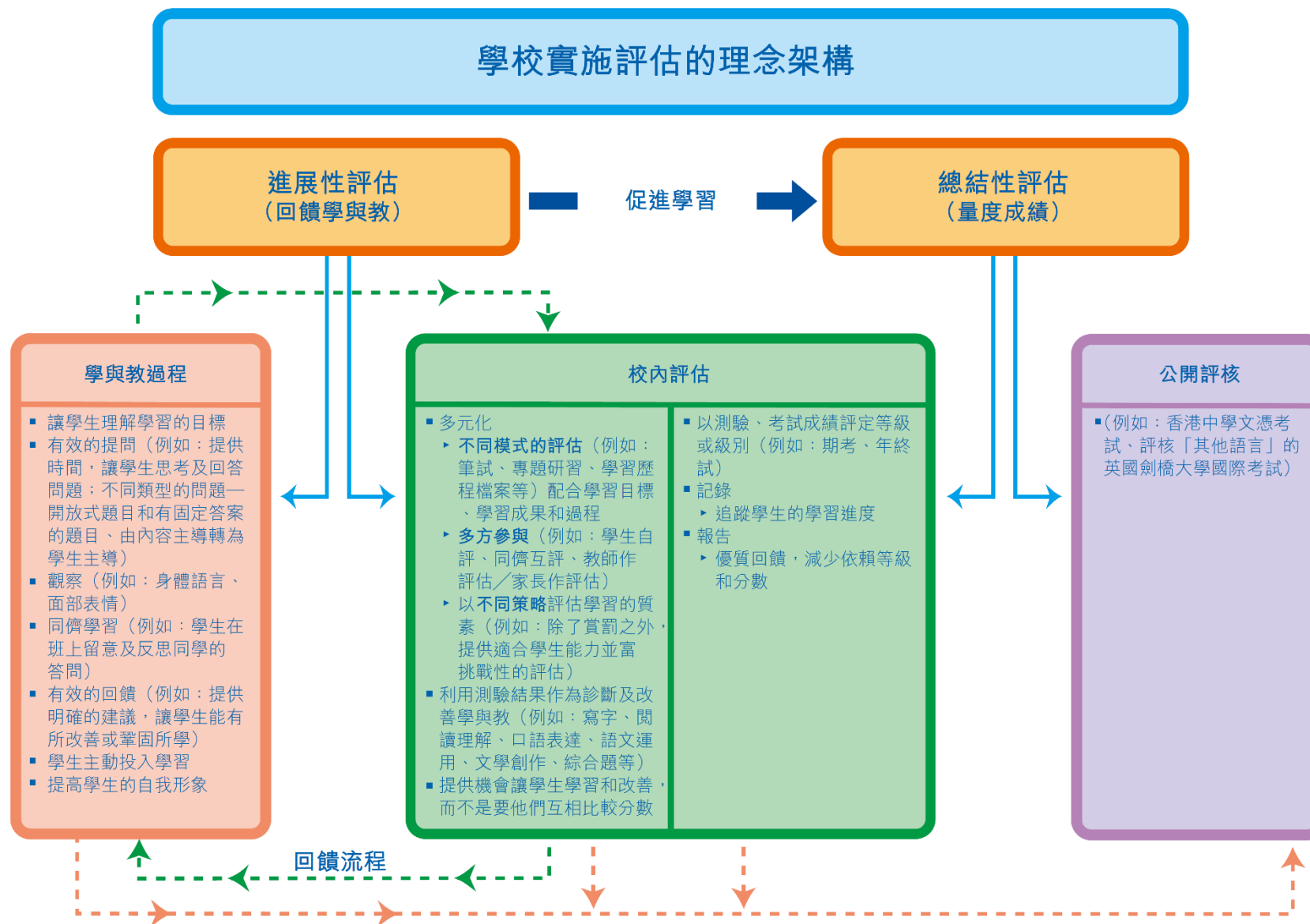
- 學校必須採用不同難度及模式的評估，以針對不同的表現水平及照顧學生的多樣性，並讓他們有平等的機會展示能力。
- 校內評估並非「一次性」的操作，學校應採用可於一段時間內追蹤學習進度的評估方法。
- 學校應向學生提供適時而不帶脅迫感的回饋，維持學生的學習動力之餘，亦可識別他們的強、弱項，以提升他們將來學習的效能。

反思問題

- ◇ 你的學校從評估所得的資訊，能讓你了解學生對學習內容的認識和理解嗎？
- ◇ 你的評估和課堂規劃有多大程度互相配合？
- ◇ 你相信增加測驗及考試的次數能夠幫助學生學習嗎？為甚麼？你會如何改變評估的策略和方法以改善學生的學習效能？

- 圖4.5為一個供中學組織校內評估的架構，顯示校內進展性及總結性評估之間的關係，以及學與教、校內評估及公開評估的連繫。學校制定評估計劃時，應參考此圖。

圖4.5 學校實施評估的理念架構



(取材自Shirley Clarke)

4.4.2 校內評估的實施

優質回饋

- 優質回饋為明確和具體的改善建議，讓學生容易理解之餘，亦有助他們的表現邁向預期學習成果，以及調整他們的個人學習策略。優質回饋應：
 - **清晰具體**
清楚識別強、弱項，並明確指出如何改進。
 - **正面和有建設性**
提高學生的學習動機，例如：強調學生已改進的部分，並直接或間接指出更好的方法幫助他們達標。

下列是一些不太正面或非建設性的回饋例子：

- 回饋過分批判。
例如：「你的表現簡直可怕，你根本沒有努力過。」
- 把學生的表現作比較的回饋。
例如：「你的寫作能力比班上其他同學差很多，你在這個科目的表現比其他同學落後很多。」
- 不清晰的回饋。
例如：「下次交功課前要檢查清楚。」
- 「對人不對事」的回饋。
例如：「你不是讀理科的材料。」
- 目標不明確的回饋。
例如：「完成另外十條關於二次方程式的選擇題。」

- **不帶脅迫感**
著重學生的課業／表現，而非與其他學生作比較，以營造成功的文化，以及鼓勵學生勇於冒險，不要害怕犯錯，珍惜每

項學習課業，並視之為學習機會。

— **靈活多變**

不論學生之間還是教師和學生之間都可互相交流意見。當收到不同建議時，可作出適當調整，以切合個別學生的學習需要。

— **適時**

避免延遲向學生提供回饋，因為這樣很可能會減弱促進學習的成效，而且在課堂上即時提供口頭回饋對學習大有裨益。

下列是一些有關回饋時機的一般指引：

- 即時回饋：
 - 宜用作支援學習程序知識及概念知識；
 - 宜用於學生學習新知識時；以及
 - 在成績稍遜的學生學習艱深的新概念或技能時，能為他們帶來莫大正面影響。
- 學生積極投入時，應避免作出回饋。
- 學生正參與程序繁複而困難的課業時，延後回饋可讓學生有更多機會理解有關課業，對他們的學習更為有利。

自我評估

- 自我評估指學生利用一套明確的準則，審視自己的學習表現。自我評估有不同的形式，包括：教師與學生面談、自我檢核表、反思歷程紀錄、學生寫作會議和小組討論。
- 進行學生自我評估時，教師應：
 - 在事前多與學生交流，確保他們徹底明白評估的宗旨和程序；
 - 營造不帶脅迫性的學習環境，令學生能夠坦然面對自己的表現，並確保所得資料不會用於作出對他們不利的事情；
 - 列出清楚明確的評估準則，確保學生在學與教活動開始前明

- 白自己的目標；以及
- 給予學生充足時間修正課業及調整策略。

同儕互評

- 同儕互評涉及同學之間根據教師預先準備的評估準則，互相評估學習表現、課業質素和水平，包括測驗表現、歷程檔案、口頭報告及寫作。同儕互評可以單對單形式或小組形式進行。
- 為有效地進行同儕互評，教師應注意下列事項：
 - 闡明目的、理念及對學生的期望。
 - 鼓勵學生一同設定及釐清評估準則，給予他們擁有感和減少焦慮。
 - 根據學生能力分組。一般情況下，宜把相同能力的學生配成一組。
 - 提供培訓、例子、練習、指引及檢核表。
 - 說明活動內容及時間表，讓學生清楚知道需要做甚麼、時間限制，以及需要記錄甚麼。
 - 監察整個過程，按需要作出指導。
 - 評估學生表現，並給予回饋。

反思問題

- ◇ 你會否邀請學生為其他同學的作業評分？為甚麼你於課堂上採用／不採用同儕互評？
- ◇ 你認為甚麼類型及程度的支援可加強自我評估及同儕互評的作用？

4.4.3 有效益的家課

- 家課是學與教過程中重要的一部分，亦是進展性評估的一種模式，讓教師收集學生的學習顯證，向學生提供回饋及調整教學方法。此外，家課亦可為學生提供自我評估的機會。學校應參考教育局通告「家課與測驗指引——不操不忙 有效學習」上所提供的方法。
- 中學應諮詢各持份者，包括教師和家長，以制定有關家課的整體政策，協助學生培養並保持良好的學習習慣和正面的價值觀，如

自律、責任感，以及學習興趣。

- 中學家課政策的目標應在於幫助學生達至中學教育更新的七個學習宗旨，當中列出廿一世紀的學生在完成六年中學教育後應具備的素質。學校制定家課政策時，應重點考慮學生的均衡發展及健康的生活方式，避免給予過多家課，讓學生有充足時間休息、玩耍和娛樂。
- 為了年青一代的身心健康，學校應考慮為他們創造學習空間，幫助他們建立自信，培養對終身學習的熱誠。若獲得家長的支持和配合，成果會更為顯著。例如：可給予學生特定的家中自由時間，讓他們自行選擇活動，進行延伸課業及專題研習時自行規劃時間表。提供機會讓他們發掘自學的方法，善用在家的時間，逐步成為獨立的自主學習者。
- 操練類型的家課可幫助學生獲取特定的知識及技能。然而，學校應盡量避免不用思考而單純不斷重複的練習，宜多採用能提供回饋的練習，令學生能有所進步。家課重質不重量，可推動學習，但過多或機械式的作業，會令學生感到疲倦和壓力，最終失去學習興趣。學習動力對學習非常重要，家課對課堂學習亦同樣重要。
- 家課是學習不可或缺的一部分，而非附加項目。透過家課，學生可溫故知新，練習課堂所學，重溫及鞏固技能，並完成基於所學技能或概念而編制的延伸課業，以及分析、綜合和評估已有的概念及技能。
- 資訊科技的發展可改變中學學習、教學及評估的模式。教師可為學生安排網上家課，培養他們的自主學習能力。教師應善用電子評估平台，蒐集學生的學習顯證，監察他們的學習進度，並適時提供回饋。
- 中學生的家課不一定採用寫作模式。教師可安排不同類型的功課，如上網搜集資料、審閱及評論同學的作業，及透過學校內聯網平台與老師及同學互相交流，讓學生在真實情境中培養資訊素養，能合乎道德且有效地運用資訊及資訊科技。

- 不同人士對批改家課持有大相逕庭的觀點。不論是因為學校慣例或因應家長和學生的要求，教師在批改家課時，應考慮下列因素，確保家課對學生和教師有益和有意義。

優質的作業／學習課業批改方法

- 批改方法及準則應符合家課學習目的之重點。
- 只為學生的家課評分或評級可能無助學習，因為一個數字或字母並不能讓學生明白自己錯誤之處，或其改善方法。教師應向學生提供精簡的評語，解釋表現良好或未如理想的地方，以及箇中原因。
- 「持續評改」調適自傳統的總結性評估方法，以達至進展性評估的作用。「持續評改」把一份課業分階段評分。學生每完成一部分的習作後，教師給予回饋，以便學生明白需要改進甚麼及如何作出改進。
- 「只置評不予分」是另一個可行的方法。教師只會給予評語：(i) 學生做得正確的地方；(ii) 從作業中可見的弱項；以及 (iii) 改善方法。這個方法可避免學生只求分數／等級，而忽視教師就他們學習所提出的意見。

4.4.4 就有特殊教育需要的學生作出調整

- 下列是為有特殊教育需要學生的學校制定適當校內評估政策及方法的一般指引。（有關支援有特殊教育需要學生的詳情，請參閱分冊5第5.4節。）
 - 公平地評核學生，避免個別學生因其特殊教育需要而在評估時受到不公平的對待
 - 為個別學生作考試特別安排時，確保他們不會比其他學生有利而造成不公的情況
 - 採用多種評估模式，以了解學生在各方面的進度；決定題目深淺程度、類型及數量時，應考慮學生個別差異
 - 評估次數應符合學生的能力
 - 評分準則應能反映評估的目的
 - 適當考慮試卷的編排，以免影響學生的作答表現

- 訓練學生的應試技巧和合宜的評估行為

示例三：有特殊教育需要學生的英文科及通識科評估

- 本地某間中學的英文科教師，為照顧視障學生的需要，以口頭問答取代一般筆試的閱讀理解問題。
- 某通識科教師重新設計筆試試卷，為患有讀寫障礙的學生提供詳細而條理分明的框架，指引他們回答論述題。

- 為清楚了解不同考試的目的和要求，以及取得個別考試的最新資訊（如：考試特別安排，以及適用於公開考試的申請手續），學校可參考下列文件：
 - 由教育局出版的《校內成績評估指南》、《「全校參與」評估原則及策略（普通學校內有特殊需要的學生適用）》，以及《特殊教育需要學生校內考試特別安排》；
 - 教育局每年向學校發出有關全港性系統評估和中學學位分配辦法的通函；以及
 - 香港考試及評核局出版的單張及網上資訊（http://www.hkeaa.edu.hk/tc/Candidates/Special_Needs_Candidates/）。

4.4.5 在評估中照顧資優生

- 為了照顧資優生，教師設計評估時可給予機會，讓他們積極參與評估過程，例如為評估課業制定評估準則或評量指標，以及在學習過程中提出改善評估設計的建議。
- 教師應為資優生提供另類評估模式，讓他們能夠完全展現所思所學。歷程檔案、學習日誌及個人專題研習可用於區分不同的評估過程。
- 部分資優生思想比書寫快。因此，以動態為主的項目，如電腦匯報、短片，或話劇表演，都可為資優生提供另類評估模式。
- 為照顧資優生的需要，教師應考慮下列各項：
 - 評估應能推動及激發學生發展所長。

- 評估應能拓展學生的學習方法。
- 評估應能讓學生發掘並發揮潛能。
- 評估應能讓學生透過其偏好的學習模式，作深入和較高層次的學習。

（有關支援資優生的詳情，請參閱分冊5第5.5節。）

示例四：試卷「額外得分」題

部分學校的試卷設有「額外得分」題，學生完成較為艱深的題目，便可以獲得額外分數。例如，某間中學的初中科學科考試設有一條佔總分5%的開放式問題，要求學生建議量度地球和太陽之間距離的方法，以評估學生課本以外的科學知識、創意，以及解決問題的能力。

4.5 校外評估

- 新學制及高中課程的推行，從基本上改變了香港學校的教育與學習。透過採用不同策略，不僅令公開評核得以配合學校課程，並能推動香港評核文化改革。
 - 香港中學文憑考試已採用「水平參照成績匯報」來匯報學生表現，學習成績透過不同等級評核，取代以次第排名的競逐。
 - 除了分數計入香港中學文憑考試公開考試成績外，校本評核亦可加強整體評估的效度，為教師提供資訊，幫助他們了解學生的學習進度。
- 2009年至2015年期間的實施研究及進展報告指出，上述公開考試所推行的改革措施，普遍獲得教師、學生及其他持份者認同。當中亦有提到學校逐漸把評估改革所採用的方法融入其校內評估設計之中。
- 另一方面，從校訪的觀察得知，部分教師或會過分著重操練公開考試的模式和內容。在某些極端情況下，初中校內考試已經採用香港中學文憑考試的題目類型，甚至是試卷形式。
- 雖然明白教師此舉是為幫助學生準備應付公開考試，但是學校應緊記，過量操練會減少課堂學與教的時間，不必要地加重教師的工作量，以及增添學生壓力。

- 此外，公開考試的模式和內容遠超出大部分初中生的能力，學校不應在初中的校內評估練習中採用或模擬公開考試模式。
- 學校應著重協助學生理解高中課程的學習成果和評估要求，令校內評估能夠適當配合公開考試。若學生清楚明白自己應要學習的內容和評估其學習進度的方式，他們的表現會較易達標。
- 學校亦應謹慎規劃六年中學教育的評估政策，給予學生的課業與公開考試的性質和模式相似，而內容的深淺和複雜程度則應符合學生的能力和學習進度。校內評估逐漸增加公開考試形式的題目，讓學生獲得充足機會培養能力，協助他們從初中升上高中後理解公開考試的要求。

示例五：校本等級描述

- 部分學校開始編製校本等級描述，以評估初中及高中生於校內考試不同的表現水平。校本等級描述透過說明指定年級需要達至的目標，推動學生學習，例如，曾有學校向學生清楚指出開始下一階段前要達至的水平，成功改善學生學習效能。

示例六：從填充題到論述題

- 為準備學生應付公開考試的論述題，某中學的個人、社會及人文教育科教師微調初中程度的填充題，在一小段段落漏空位置，讓學生填上關鍵字詞，而該段落完成後會是課程中某條問題的答案。配合學生的學習進度，教師逐漸增加漏空位置，要求學生填寫短句，而不只是關鍵字詞。最後，教師要求學生以段落形式作答開放式問題。

反思問題

- ◇ 你的學校的校內評估與公開考試有何關連？
- ◇ 你何時會把公開考試的內容和模式套用至校內考試？為甚麼你認為這是合適的時機？
- ◇ 你會利用等級描述幫助學生充分發揮學習潛能嗎？為甚麼？

4.6 制定學校評估政策

學校評估旨在蒐集學生學習成果和他們可以如何促進學習的顯證。中學應制定評估政策以加強「促進學習的評估」和「作為學習的評估」的成效。制定評估政策亦可集中力量，避免重複，甚或出現矛盾。為此，學校應：

- 就如何在「促進學習的評估」和「對學習的評估」之間取得平衡，與校內教員討論，並達成共識；
- 就如何在推廣共同的評估方式，以及以學生為中心或班別為本的不同方式之間取得平衡，與校內教員討論，並達成共識；
- 配合學校整體課程的規劃，以訂定評估目標；
- 參考其他方面的資料，例如：全港性系統評估，以確立學習、教學及評估的重點；
- 按年級、學習領域及科目，或跨年級、跨學習領域及跨科目，訂定合適的評估準則，並達成共識；
- 協議如何蒐集學生學習的顯證；以及
- 協議如何記錄和保存評估結果，以及如何提供回饋，以提升學生的學習成效。

4.6.1 一些考慮因素

學校制定評估政策時，應考慮下列因素：

- 評估目的眾多，但就學校評估而言，其主要目的應為推動學習，而非單純量度成果。學校應制定適當的評估方法，以蒐集學習過程和成果的顯證。
- 良好的學校評估政策著重學生積極投入評估過程，讓他們能更明白和監察個人學習情況。此外，教師和學生亦有足夠機會一同審視評估數據。

- 必須確保學校評估的連貫性，讓評估成為學校課程和學與教過程不可或缺的一部分。此外，對知識、技能、價值觀和態度的評估應有恰當的比重。每日（如：班上小測）、定期（如：期考）和年度（如：年終考試）評估應有緊密而清晰的連繫，讓教師知道學生的學習進度。
- 獲得所有持份者（包括家長和學生）的共識，對學校成功推行評估政策而言非常重要。學校評估系統及政策背後的原則和理念須得到所有持份者的理解和支持。
- 易於管理對有效推行學校評估可謂舉足輕重。評估變得複雜是學校經常要面對的危機，例如：評估系統及文書工作過分繁複、蒐集及記錄評估顯證程序難以處理、匯報系統過於複雜，不便教師、學生及家長使用。

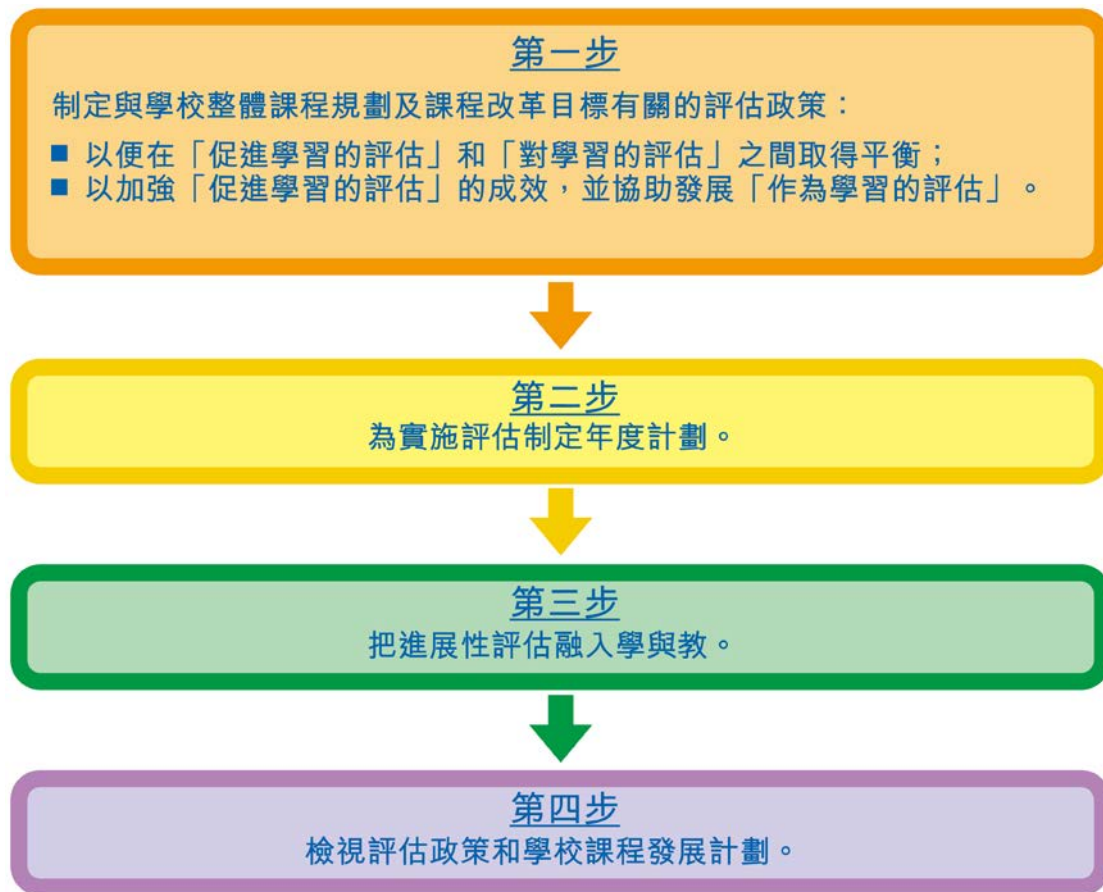
反思問題

- ◇ 評估對你學校的學與教有多重要？評估所得數據如何有助課程規劃？
- ◇ 各科目及年級管理評估的方法存在很大分別嗎？該分別合理嗎？
- ◇ 你的學校在規劃及推行評估政策時如何邀請不同的持份者參與？

4.6.2 學校評估政策的規劃

- 全校教師應就妥善的學校評估政策共同進行規劃和商討，並達成共識，以便在「促進學習的評估」和「對學習的評估」之間取得平衡，並在全校和各班級制定相應的評估政策和機制。圖4.6為學校規劃評估政策的流程圖。

圖4.6 學校評估政策的規劃



反思問題

- ◇ 你的學校的評估政策多大程度上有助改善學生學習成效？
- ◇ 你學校哪些評估策略最能有效展現學生在學習方面的強、弱項？
- ◇ 你的學校如何向家長傳遞評估資訊？家長會參與學校的評估發展嗎？

參考文獻

教育局 (2009)。特殊教育需要學生校內考試特別安排。香港：作者。

教育統籌局 (2004)。「全校參與」評估原則及策略 (普通學校內有特殊需要的學生適用)。香港：作者。

Andrade, H. L., & Cizek, G. J. (2010). *Handbook of formative assessment*. New York, NY: Routledge.

Assessment for Learning. (n.d.). Retrieved from <http://www.assessmentforlearning.edu.au/default.asp>

Berry, R. (2008). *Assessment for learning*. Hong Kong: Hong Kong University Press.

Black, P., Harrison, C., Lee C., Marshall, B., & William, D. (2004). *Assessment for learning: Putting it into practice*. Berkshire: Open University Press.

Board of Studies, New South Wales, Australia. (2012). *Advice on assessment*. Retrieved from <http://syllabus.bos.nsw.edu.au/support-materials/advice-on-assessment/>

Boyle, B. (2014). *Formative assessment for teaching and learning*. Los Angeles, CA: SAGE.

Broadfoot, P., & Black, P. (2004). Redefining assessment? The first ten years of assessment in education. *Assessment in Education*, 11 (1), 7-26.

Crisp, G. (n.d.). *Teacher's handbook on e-assessment*. Retrieved from http://transformingassessment.com/sites/default/files/files/Handbook_for_teachers.pdf

Dann, R. (2002). *Promoting assessment as learning: Improving the learning process*. New York, NY: Routledge Falmer.

Dirksen, D. J. (2014). *Student assessment: Fast, frequent, and formative*. Plymouth: Rowman & Littlefield Education.

Frey, B. B. (2014). *Modern classroom assessment*. Thousand Oaks, California, CA: Corwin.

Hattie, J. (2012). Know thy impact. *Educational Leadership*, 70(1), 18-23.

Heritage, M. (2010). *Formative assessment*. Thousand Oaks, California, CA: Corwin.

Marzano, R. J. (2003). Using data: Two wrongs and a right. *Educational Leadership*, 60 (5), 56-60.

Marzano, R. J. (2006). *Classroom assessments and grading that work*. Alexandria, VA: ASCD.

Mok, M. M. C. (2010). *Self-directed learning oriented assessment: Assessment that informs learning and empowers the learner*. Hong Kong: PACE Publishing.

Roberts, T. S. (Ed.). (2006). *Self, peer, and group assessment in e-learning*. Hershey, PA: Information Science Publication.

Ross, J. A. (2006). The reliability, validity, and utility of self-assessment. practical assessment. *Research and Evaluation*, 11(10). Retrieved from <http://pareonline.net/getvn.asp?v=11&n=10>

School Curriculum and Standards Authority, Western Australia. (2013). *Curriculum and assessment outline: Assessment principles and reflective questions*. Retrieved from <https://k10outline.scsa.wa.edu.au/home/assessment/principles-and-reflective-questions>

Spiller, D. (2012). Assessment matters: Self-assessment and peer assessment. Retrieved from http://cei.ust.hk/files/public/assessment_matters_self-assessment_peer_assessment.pdf

Stanley, T., & Alig, J. (2014). *The school leader's guide to formative assessment*. New York, NY: Routledge.

Taylor, C. S. (2008). *Classroom assessment: Supporting teaching and learning in real classrooms* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson/Merrill/Prentice Hall.

The University of Sydney. (n.d.). *Self and peer assessment - Advantages and disadvantages*. Retrieved from http://sydney.edu.au/education_social_work/groupwork/docs/SelfPeerAssessment.pdf

